KUOPIO

Viranhaltijapäätös
04.11.2026
Asianro 7529/03.06.02.02/2026

lakimies
Vahingonkorvaukset
§ 64/2026

Vahingonkorvaushakemus / Puun oksan aiheuttama ajoneuvovahinko

Päätös

Kaupunki hyväksyy hakijan vahingonkorvaushakemuksen siten, että kaupunki suorittaa hakijalle ns. kohtuusyihin perustuen korvauksena auton korjauskulujen osalta kaskovakuutuksen omavastuuosuuden mukaisen määrä 300,00 euroa. Korvaus suoritetaan hakijan tilille päätöksen tultua lainvoimaiseksi.

Selostus ja perustelu

Hakija on vaatinut, että , että kaupunki korvaisi hänellä haltijana käytössä olevan auton vaurioitumisen hakemuksesta ilmenevillä perusteilla. Hakemuksen mukaan auto oli pysäköity hakijan hallitsemalle tonttialueella ja kaupungin katuviheralueella olevan puun oksa tippui ja aiheutti autolle hakemuksesta tarkemmin ilmenevät vahingot. Hakija on kertonut, että hänen mukaan kyseessä on ns. pystyyn kuoleva puu, josta hän oli ilmaissut kaupungille huolensa useita kertoja ja pyytänyt myös puun kaatamista, koska katsoi puusta aiheutuvan vaaraa. Hakija on 4.11.2026 antanut puhelimitse lisäselvitystä asiaan ja samalla kertonut, että hänellä on autossaan kaskovakuutus ja että ajoneuvoa ei ole vielä korjattu.

Saadut selvitykset

Kaupunkitekniikan aluevastaava on antanut lausunnon. Sen mukaan hakijan auto oli ollut pysäköitynä tonttiliittymään ja läheiseltä katuviheralueelta oli tippunut jalavapuun oksa ja tämä mahdollisesti aiheutti hakemuksessa kerrotut vahingot. Hakija oli elokuussa 2025 hakenut maisematyölupaa puun kaatoa varten. Hakija oli maininnut puun oksien tippumisen riskit ja puusta tippuvan eritteen haitat auton maalipinnalle ja pihakiveykselle. Hakijalle oli ilmoitettu kaupungin taholta sähköpostitse, ettei lupaa ei myönnetä. Viestissä ilmoitettiin lisäksi, että puun kunto tarkastetaan ja puu poistetaan, mikäli puusta on välitöntä vaaraa. Syksyllä 2025 pidetyssä tarkastuksessa todettiin katuviheralueella terverunkoinen noin 35-vuotias jalava, jonka latvuksessa havaittiin hieman heikennyttä kasvustoa, mutta muutoin puusta ei arvioitu aiheutuvan vaaraa. Lausunnon mukaan alueen urakoitsija oli hoitoleikannut alueen katupuut vuonna 2022 ja tänä syksynä oli aloitettu alueen katupuiden hoitoleikkaukset, jossa puiden latvustoa kevennetään ja kuolleet oksat poistetaan. Vielä lausunnossa on todettu, että vahingon tapahtumapäivinä 6.10.2026 oli kovaa tuulta ja kovimmat tuulenpuuskat olivat olleet 19,6 m/s Savilahden mittauspaikalla.

Sovellettavat säännökset

KUOPIO

Viranhaltijapäätös
lakimies
04.11.2026 § 64/2026
Asianro 7529/03.06.02.02/2026

Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan, joka tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen, jollei siitä mitä tässä laissa säädetään, muuta johdu.

Mainitun lain 5 luvun 5 §:n mukaan esinevahinkona on korvattava esineen korjauskustannukset ja vahingosta aiheutuneet muut kulut sekä arvonalennus taikka tuhoutuneen tai hukatun esineen arvo ja lisäksi tulojen tai elatuksen vähentyminen.

Arviointia ja johtopäätökset

Korvausvelvollisuuden syntymisen yhtenä edellytyksenä on, että on olemassa korvausvelvollisuuden peruste. Lisäksi edellytetään, että aiheutunut vahinko on syy-yhteydessä korvausvastuuseen johtavaan tekoon, toimintaan tai laiminlyöntiin, jota korvaussäännösten soveltamisessa edellytetään. Välttämätön syy tarkoittaa seikkaa, jota ilman seurausta ei olisi syntynyt.

Oikeuskäytännön mukaan kunnan on kiinteistönomistajana vastattava omistamiensa puiden kunnon asianmukaisesta seurannasta ja sen osalta tarvittavista mahdollisista toimenpiteistä. Näin ollen kunnan velvollisuutena on seurata puiden kuntoa, kuten puiden lahoamista tai muita merkkejä siitä, että puista voisi aiheutua haittaa tai vaaraa puun lähiympäristössä.

Kunnat, siinä missä muutkin kiinteistönomistajat, voivat tietyin edellytyksin olla vahingonkorvauslain mukaisesti vastuussa kaatuneiden puiden aiheuttamista vahingoista. Koska vahinkotilanteita on erilaisia, kussakin vahinkotilanteessa on arvioitava, onko puun omistaja täyttänyt vahingonkorvauslain edellyttämällä tavalla huolellisuusvelvollisuuden vai voidaanko puun omistajan katsoa olevan tuottamukseen perustuen vastuussa puun aiheuttamasta vahinkotapahtumasta.

Pelkkä puun oksan tippuminen tai puun kaatuminen ja näihin liittyvä vahinkotapahtuman aiheutuminen eivät yksin osoita, että kunta olisi laiminlyönyt puun omistajana huolellisuusvelvoitteensa. Oikeuskäytännön mukaan kiinteistönomistaja ei vastaa kaatuneen ja ns. terveen puun aiheuttamista vahingoista, mikäli puun kaatuminen on liittynyt poikkeuksellisiin luonnonolosuhteisiin kuten kovaan myrskyyn. Korvausvastuu syntyy yleensä silloin, kun puu on todettu etukäteen kokonaan tai suurelta osin lahonneeksi tai muutoin huonokuntoiseksi tai lähiympäristölle haittaa tai vaaraa aiheuttavaksi ja kiinteistön omistajalle on annettu tästä asiasta tieto sekä kiinteistön omistaja on puun omistajana ennen vahinkotapahtumaa laiminlyönyt toimittaa kohtuullisessa ajassa tarvittavat toimenpiteet puusta aiheutuvan vaaran tai haitan poistamiseksi.

KUOPIO

Viranhaltijapäätös
lakimies
04.11.2026 § 64/2026
Asianro 7529/03.06.02.02/2026

Asiassa on riidatonta, että ko. vahinko on mitä ilmeisemmin syy-yhteydessä ennakoimattomaan ja voimakkaaseen myrskytuuleen, jonka vuoksi hakemuksessa kerrotun puun oksa oli tippunut aiheuttaen hakemuksessa kerrotut vahingot.

Lausunnon mukaan vahingon aiheuttanut puu oli hakijan taholta ilmoitettu aiemmin vaaraa aiheuttavaksi, mutta tehdyn tarkastuksen perusteella kyseessä oli 35-vuotias tervekuntoinen jalavapuu, jossa oli kuitenkin latvassa osin lahoa. Syksyllä 2025 tehdyn tarkastuksen perusteella puusta ei voitu katsoa aiheutuvan vaaraa tai kohtuutonta haittaa lähiympäristölle. Asiaa ei muuta toisenlaiseksi se, että hakijalla on ollut asiasta toisenlainen käsitys tai se, että vahinkopäivänä olleen myrskyn vuoksi ko. puusta oli tippunut oksa ja tämä oli aiheuttanut hakemuksessa kerrotun vahingon.

Asiassa on siten jäänyt näyttämättä, että ko. vahinko olisi syy-yhteydessä yksin kaupungin puun omistajana olevan kunnossapitovelvoitteen laiminlyöntiin. Asiassa ei ole edes väitetty, että kaupunki olisi muutoin vahingonkorvauslain mukaisesti vastuussa ko. vahinkotapahtumasta.

Edellä lausutuilla perusteilla tehty vahingonkorvaushakemus tulee hylätä.

Kun kuitenkin otetaan huomioon hakijan oikeussuojan tarve, hänen puun kunnon osalta tekemä hakemus sekä alueen olosuhteet ja aiheutuneen esinevahingon laatu (auton vaurioituminen), asiassa olemassa ns. kohtuusyitä korvauksen suorittamiselle. Näin ollen hakijalle voidaan kuitenkin suorittaa ko. vahingon osalta korvausta kohtuusyihin perustuen. Kaupunki katsoo, että hakijalle tulee korvata kohtuullisena korvauksena auton korjauskuluista kaskovakuutuksen osalta hakijalle aiheutuvan vakuutuksen omavastuuosuuden mukainen määrä 300,00 euroa.

Sovellettavat säännökset
Perusteluissa mainitut

Toimivallan peruste

Elinvoiman toimialan toimintasääntö 8 §

Asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Mika Mäkäräinen
lakimies

KUOPIO

Viranhaltijapäätös
lakimies
04.11.2026 § 64/2026
Asianro 7529/03.06.02.02/2026

Liitteet

Tiedoksianto ja tiedoksi

Päätös on lähetetty hakijalle sähköpostitse tiedoksi 4.11.2026

Nähtävänäolo

Päätös on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/paatoksenteko 4.-25.11.2026.

Kuopion kaupunki
PL 228 (Tulliportinkatu 31)
70101 Kuopio
Puhelin: 017 185 044
www.kuopio.fi
Y-tunnus: 0171450-7

KUOPIO

Viranhaltijapäätös
lakimies
04.11.2026 § 64/2026
Asianro 7529/03.06.02.02/2026

Liite A kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksisaannista**.

Viranomaiselle toimitetun sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana. Paperinen oikaisuvaatimuskirjelmä on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen valtuustotalon asiakaspalvelun aukioloajan päättymistä.

Kun käytetään tavallista sähköistä tiedoksiantoa, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. Kirjeitse tapahtuvan tiedoksiannon kohdalla asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/paatoksenteko.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Kuopion kaupunki
Kaupunkirakennelautakunta
Kirjaamo
Suokatu 42, Valtuustotalo
PL 1097

KUOPIO

Viranhaltijapäätös
lakimies
04.11.2026 § 64/2026
Asianro 7529/03.06.02.02/2026

70111 KUOPIO
kirjaamo(at)kuopio.fi
Puhelin 017 18 5044

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi ja
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.