

Osittain salassa pidettävä

Julkl 24.1 § 31 kohta (salaiseksi ilmoitetut henkilötiedot)

lakimies

Vahingonkorvaukset (S)

§ 53/2026

Vahingonkorvaus / tietosuojarikkomus

Päätös

Kaupunki hylkää hakijan tekemän hakemuksen.

Selostus ja perustelu

Hakija on vaatinut, että kaupunki korvaisi tapahtuneen tietosuojarikkomuksen hakemuksesta tarkemmin ilmenevällä tavalla.

Saadut selvitykset

Työnjohtaja on antanut suullisen selvityksen ja toimittanut asiaan liittyviä asiakirjoja.

Sovellettavat säännökset

Tietosuoja-asetuksen 82 artiklan mukaan

1. Jos henkilölle aiheutuu tämän asetuksen rikkomisesta aineellista tai aineetonta vahinkoa, hänellä on oikeus saada rekisterinpitäjältä tai henkilötietojen käsittelijältä korvaus aiheutuneesta vahingosta.
2. Kukin tietojenkäsittelyyn osallistunut rekisterinpitäjä on vastuussa vahingosta, joka on aiheutunut käsittelystä, jolla on rikottu tätä asetusta. Henkilötietojen käsittelijä on vastuussa käsittelystä aiheutuneesta vahingosta vain, jos se ei ole noudattanut nimenomaisesti henkilötietojen käsittelijöille osoitettuja tämän asetuksen velvoitteita tai jos se on toiminut rekisterinpitäjän lainmukaisen ohjeistuksen ulkopuolella tai sen vastaisesti.
3. Rekisterinpitäjä tai henkilötietojen käsittelijä on vapautettava vastuusta 2 kohdan nojalla, jos se osoittaa, ettei se ole millään tavoin vastuussa vahingon aiheuttaneesta tapahtumasta.
4. Jos samaan tietojenkäsittelyyn osallistuu useampi kuin yksi rekisterinpitäjä tai henkilötietojen käsittelijä taikka rekisterinpitäjä ja henkilötietojen käsittelijä, ja jos ne ovat 2 ja 3 kohdan mukaisesti vastuussa käsittelystä aiheutuneesta mahdollisesta vahingosta, kukin rekisterinpitäjä tai henkilötietojen käsittelijä on vastuussa koko vahingosta, jotta voidaan varmistaa, että rekisteröity saa tosiasiallisen korvauksen.
5. Jos rekisterinpitäjä tai henkilötietojen käsittelijä on 4 kohdan mukaisesti maksanut täyden korvauksen aiheutuneesta vahingosta, rekisterinpitäjällä tai henkilötietojen käsittelijällä on oikeus periä muilta samaan tietojenkäsittelyyn osallistuneilta rekisterinpitäjiltä tai henkilötietojen käsittelijöiltä se osuus korvauksesta, joka vastaa niiden 2 kohdassa säädettyjen edellytysten mukaista vastuuta aiheutuneesta vahingosta.
6. Tuomioistuinmenettelyt korvauksen saamista koskevan oikeuden käyttämiseksi toteutetaan 79 artiklan 2 kohdassa tarkoitetun jäsenvaltion kansallisen lainsäädännön nojalla toimivaltaisissa tuomioistuimissa.

Viranhaltijapäätös

lakimies

23.09.2026 § 53/2026

Asianro 6090/03.06.02.03/2026

Osittain salassa pidettävä

Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan, joka tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen, jollei siitä, mitä tässä laissa säädetään, muuta johdu.

Mainitun lain 3 luvun 1.1 §:n mukaan työnantaja on velvollinen korvaamaan vahingon, jonka työntekijä virheellään tai laiminlyönnillään työssä aiheuttaa. Työnantajana pidetään myös sitä, joka antaa tehtävän sellaiselle itsenäiselle yrittäjälle, joka huomioon ottaen toimeksiantosuhteen pysyvyys, työn laatu ja muut olosuhteet on rinnastettava työntekijään.

Mainitun lain 5 luvun 1 §:n mukaan vahingonkorvaus käsittää hyvityksen henkilö- ja esinevahingosta sekä 4 a ja 6 §:ssä säädetyn edellytyksin kärsimyksestä. Milloin vahinko on aiheutettu rangaistavaksi säädetyllä teolla tai julkista valtaa käytettäessä taikka milloin muissa tapauksissa on erittäin painavia syitä, käsittää vahingonkorvaus hyvityksen myös sellaisesta taloudellisesta vahingosta, joka ei ole yhteydessä henkilö- tai esinevahinkoon.

Mainitun lain 5 luvun 6 §:n mukaan oikeus korvaukseen loukkauksen aiheuttamasta kärsimyksestä on sillä:

- 1) jonka vapautta, rauhaa, kunniaa tai yksityiselämää on rangaistavaksi säädetyllä teolla loukattu;
 - 2) jota on rangaistavaksi säädetyllä teolla syrjitty;
 - 3) jonka henkilökohtaista koskemattomuutta on tahallaan tai törkeästä huolimattomuudesta vakavasti loukattu;
 - 4) jonka ihmisarvoa on tahallaan tai törkeästä huolimattomuudesta vakavasti loukattu muulla, 1–3 kohdassa tarkoitettuihin loukkauksiin verrattavalla tavalla.
- Korvaus määrätään sen kärsimyksen perusteella, jonka loukkaus on omiaan aiheuttamaan ottaen erityisesti huomioon loukkauksen laatu, loukatun asema, loukkaajan ja loukatun välinen suhde sekä loukkauksen julkisuus.

Arviointia

Hakija on vaatinut korvausta 8.5.2026 tapahtuneesta tietoturvaloukkauksesta.

Kuopion kaupungin liikunta, kulttuuri ja yhteisöpalvelut -vastuualueen työntekijä lähetti 8.5.2026 sähköpostin. Sähköpostiviestiin oli erehdyksessä laitettu näkyville kaikkien (yhteensä 8 kpl) vastaanottajien sähköpostiosoitteet.

Hakija oli ottanut viestin saatuaan yhteyttä kaupunkiin ja todennut, että viestin lähettämisessä oli tapahtunut tietosuojasetuksen vastainen tietosuojarikkomus, koska kaikkien vastaanottajien sähköpostiosoitteet (henkilötiedot) olivat näkyvillä vastaanottajille.

Kaupunki on tämän jälkeen todennut asiassa tapahtuneen tietosuojarikkomuksen, jonka vuoksi kaupunki lähetti 27.5.2026 uuden sähköpostiviestin kaikille aiemman sähköpostiviestin vastaanottajille. Uudessa sähköpostiviestissä todettiin tapahtunut virhe ja samalla pyydettiin

Viranhaltijapäätös

lakimies

23.09.2026 § 53/2026

Asianro 6090/03.06.02.03/2026

Osittain salassa pidettävä

aiemmin lähetetyn viestin hävittämistä tai poistamista ja tyhjentämään sähköpostin roskakorin. Lisäksi viestissä oli pahoiteltu tapahtunutta virhettä.

Kaupunki on lähettänyt hakijalle myös toisen viestin 11.6.2026, koska hakija ei ole vastannut poistaneensa kaupungin pyyntöön perustuen lähetettyä virheellistä viestiä (1. sähköpostiviesti).

Lakimies katsoo, että asiassa on tapahtunut tietosuoja-asetuksen 82 artiklan vastainen rikkomus, koska kaikkien vastaanottajien sähköpostiosoitteet ovat olleet näkyvillä. Kaupunki on ko. rikkomuksesta tiedon saatuaan toiminut säädetyllä tavalla ja tehnyt ko. asiassa tietosuojavaltuutetun toimistoon ilmoituksen tietosuojaloukkauksesta. Lisäksi kaupunki on lähettänyt tarvittavat uudet viestit, joissa on pahoiteltu virheellistä viestiä ja pyydetty virheellisen viestin hävittämistä/poistamista.

Asiassa ei ole selvitetty, että ko. tietosuojarikkomuksesta olisi tehty rikosilmoitus tai suoritettu esitutkintaa. Joka tapauksessa Itä-Suomen syyttäjäalueen aiemmin tekemien ratkaisujen mukaan vastaavissa tietosuojarikkomuksissa ei ole ollut syytä epäillä rikosta ja näissä asioissa on tehty esitutkinnan lopettamisilmoitus, koska yleinen ja yksityinen etu ei ole vaatinut esitutkinnan jatkamista.

Lakimies toteaa, että ko. asiassa lähetetty virheellinen sähköpostiviesti ei ole sisältänyt erityisen arkaluonteista tietoa, eikä vastaanottajien määrää voida pitää määrältään lukuisana. Sähköpostiviesti on tosiasiallisesti lähetetty kaikille samaa palvelua käyttäville ryhmän jäsenille. Mainittua ryhmää voidaan pitää laajuudeltaan rajattuna ja ryhmään kuuluvat henkilöt tuntevat osin toisensa. Edelleen pelkkää sähköpostiosoitetta ei voida pitää erityisen arkaluontoisena henkilötietona.

Kaupunki on heti virheellisen sähköpostiviestin tiedoksi saatuaan korjannut menettelyn ja pyrkinyt minimoimaan mahdollista aiheutunutta vahinkoa lähettämällä sähköpostiviestin vastaanottajille uuden viestin, jossa pyydettiin viipymättä poistamaan virheellisesti lähetetty viesti. Hakijalle tämä uusi sähköpostiviesti, jossa on pyydetty aiemmin lähetetyn viestin hävittämistä/poistamista, on lähetetty kahteen kertaan, koska hakija ei ole vastannut poistaneensa viestiä. Lakimies toteaa, että virheellisen viestin vastaanottajan velvollisuuksiin kuuluu poistaa viipymättä saamansa virheellinen viesti ja virheellisen viestin vastaanottaja on vastuussa viestin poistamisesta.

Asiassa ei ole kyse tahallisuutta tai törkeää huolimattomuutta edellyttävästä tietosuojarikoksesta. Sähköpostiviestin vastaanottajat ovat saaneet tarpeettomasti tiedoksi ainoastaan sähköpostiosoitteita eli mainittuja henkilötietoja.

Tietosuoja-asetuksen (EUROOPAN PARLAMENTIN JA NEUVOSTON ASETUS (EU) 2016/679) 82 artiklan mukaan, jos henkilölle aiheutuu tämän asetuksen rikkomisesta aineellista tai

Viranhaltijapäätös

lakimies

23.09.2026 § 53/2026

Asianro 6090/03.06.02.03/2026

Osittain salassa pidettävä

aineetonta vahinkoa, hänellä on oikeus saada rekisterinpitäjältä tai henkilötietojen käsittelijältä korvaus aiheutuneesta vahingosta.

Vaikka hakija on hakemuksessaan kertonut, että hän ei ollut antanut lupaa oman sähköpostiosoitteen tiedoksi antamiselle muille, hakijan taholta ei ole kuitenkaan selvitetty, että hän olisi kaupungin palvelua käyttäessään ilmoittanut omat yhteystietonsa (sähköpostiosoite) salassa pidettäväksi tiedoksi, eikä asiassa ole selvitetty olevan kyse hakijan taholta olevasta perustellusta syystä epäillä itsensä tai perheensä terveyden tai turvallisuuden tulevan uhatuksi. Näin ollen ko. asiassa ei ole näytetty tai selvitetty aiheutuneen sellaista aineellista tai aineetonta vahinkoa, jota kaupunki ei olisi voinut korvata pahoittelullaan ja muilla edellä mainituilla toimenpiteillä, joilla ko. virhe on korjattu. Selvitysten perusteella asiassa on kyse kokonaisuutena arvioiden vähäisestä tietosuojarikkomuksesta, jonka osalta ei voida katsoa aiheutuneen korvattavaa aineellista tai aineetonta vahinkoa.

Lakimies katsoo asian laatu ja esitetyt seikat huomioon ottaen, että asiassa ei ole tapahtunut sellaista tietosuoja-asetuksen vastaista tietosuojarikkomusta, jonka perusteella hakijalle tulisi suorittaa korvausta aineellisen tai aineettoman vahingon perusteella.

Sovellettavat säännökset

Perusteluissa mainitut

Toimivallan peruste

Yhteiset palvelut toimialan toimintasääntö 11 §

Asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Mika Mäkräinen

lakimies

Liitteet

Tiedoksianto ja tiedoksi

Päätös on lähetetty hakijalle sähköpostitse tiedoksi 23.9.2026

Viranhaltijapäätös

lakimies

23.09.2026 § 53/2026

Asianro 6090/03.06.02.03/2026

Osittain salassa pidettävä

Nähtävänäolo

Päätös on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/maatoksenteke
23.9.-14.10.2026.

Kuopion kaupunki

PL 228 (Tulliportinkatu 31)

70101 Kuopio

Puhelin: 017 185 044

www.kuopio.fi

Y-tunnus: 0171450-7

Liite A kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksisaannista**.

Viranomaiselle toimitetun sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana. Paperinen oikaisuvaatimuskirjelmä on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen valtuustotalon asiakaspalvelun aukioloajan päättymistä.

Kun käytetään tavallista sähköistä tiedoksiantoa, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. Kirjeitse tapahtuvan tiedoksiannon kohdalla asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/maatoksenteke.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Kuopion kaupunki
Kaupunginhallitus
Kirjaamo
Suokatu 42, Valtuustotalo
PL 1097

Viranhaltijapäätös

lakimies

23.09.2026 § 53/2026

Asianro 6090/03.06.02.03/2026

Osittain salassa pidettävä

70111 KUOPIO

kirjaamo(at)kuopio.fi

Puhelin 017 18 5044

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi ja
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.