

Vahingonkorvaushakemus / auton vaurioituminen

Päätös

Kaupunki hylkää hakijan tekemän vahingonkorvaushakemuksen.

Selostus ja perustelu

Hakija on vaatinut, että kaupunki korvaisi hänen omistaman auton vaurioitumisen hakemuksesta tarkemmin ilmenevillä perusteilla.

Saadut selvitykset

Ko. kadun kunnossapidosta vastaava urakoitsija Savon Kuljetus Oy on antanut lausunnon.

Sovellettavat säännökset

Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan, joka tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen, jollei siitä, mitä tässä laissa säädetään, muuta johdu.

Mainitun lain 5 luvun 5 §:n mukaan esinevahinkona on korvattava esineen korjauskustannukset ja vahingosta aiheutuneet muut kulut sekä arvonalennus taikka tuhoutuneen tai hukatun esineen arvo ja lisäksi tulojen tai elatuksen vähentyminen.

Tieliikennelain 3 §:n mukaan tienkäyttäjän on noudatettava vaaran ja vahingon välttämiseksi liikennesääntöjä sekä olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta.

Mainitun lain 4 §:n mukaan tienkäyttäjän on ennakoitava toisten tienkäyttäjien toimintaa vaaran ja vahingon välttämiseksi ja sovitettava oma toimintansa sen mukaisesti sujuvan ja turvallisen liikenteen edistämiseksi.

Mainitun lain 5 §:n 1 momentin mukaan ajoneuvon ja raitiovaunun nopeus ja etäisyys toiseen tienkäyttäjään on sovitettava sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus edellyttää huomioon ottaen tien kunto, sää, keli, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä muut olosuhteet. Mainitun pykälän 2 momentin mukaan ajoneuvo on voitava pysäyttää edessä olevan tien näkyvällä osalla ja kaikissa ennakoitavissa tilanteissa.

Viranhaltijapäätös

lakimies

11.08.2026 § 51/2026

Asianro 1645/03.06.02.00/2026

Mainitun lain 8 §:n 1 momentin mukaan tienkäyttäjän on ensisijaisesti noudatettava liikenteenvalvojan antamaa merkkiä, käskyä tai kieltoa ja muun liikenteenohjaajan antamaa merkkiä.

Mainitun lain 24 §:n 3 kohdan mukaan ajoneuvolla käännäessä on väistettävä vasemmalle käännäessä myös vastaantulevaa liikennettä.

Arviointia ja johtopäätökset

Korvausvelvollisuuden syntymisen yhtenä perusteena on, että on olemassa korvausvelvollisuuden peruste. Lisäksi edellytetään, että aiheutunut vahinko on syy-yhteydessä korvausvastuuseen johtavaan tekoon, toimintaan tai laiminlyöntiin, jota korvaussäännösten soveltamisessa edellytetään. Välttämätön syy tarkoittaa seikkaa, jota ilman seurausta ei olisi syntynyt.

Asiassa on riidatonta se, että hakijan ajoneuvo on vaurioitunut hakemuksessa kerrotussa tilanteessa.

Asiassa on riidanalaista se, onko ko. auton vaurioituminen aiheutunut yksin kadun yllä- ja kunnossapidon virheeseen tai laiminlyöntiin liittyen vai ei vai onko kaupunki muutoin vahingonkorvauslain mukaisesti vastuussa ko. vahingosta vai ei.

Kaupungilla ei ole ns. ankaraa vastuuta kaikista katualueella todetuista vahinkotapahtumista. Kaupungille on säädetty kunnossapitolaissa velvollisuus yllä- ja kunnossapitää katu liikenteen tarpeiden vaatimalla tavalla tyydyttävässä käyttökunnossa. Näin ollen pelkkä katualueella todettu vahinkotapahtuma ei yksin tarkoita, että kaupunki olisi kadun kunnossapitäjänä vahingonkorvauslain mukaisesti vastuussa katualueella aiheutuneesta vahingosta.

Hakemuksen mukaan hakijan auto on vaurioitunut 26.2.2026 klo 16.30 aikaan, kun hakija oli kuljettanut autoaan Karttulantieltä rampille Matkukseentielle päin. Hakemuksen mukaan sillan vasemmalla puolella oli aurauksen takia lumesta kasautunut näkemäeste vasten sillan kaidetta, joten hakija ei nähnyt ajoneuvoa kuljettaessaan Kylmämäen suunnasta tulevaa autoa. Hakijan ajettua ajoneuvollaan risteykseen lähestyvä ajoneuvo ei pystynyt väistämään ja osui hakijan ajoneuvon ja siksi hakijan ajoneuvo vaurioitui. Hakijan mukaan kaupunki on sillan näköesteen vuoksi vastuussa ajoneuvon vaurioitumisesta. Hakija on liittänyt hakemukseensa valokuvan vahingon tapahtumapaikalta.

Lausunnon mukaan vahingon tapahtumapaikkana oleva katu on kunnossapitoluokan I mukainen valaistu katualue. Ko. katualueella sijaitsee väistämisvelvollisuutta osoittava liikennemerkki, jota hakija ei ole noudattanut. Katualueella ei ole todettu vahingon tapahtuma-

Viranhaltijapäätös

lakimies

11.08.2026 § 51/2026

Asianro 1645/03.06.02.00/2026

aikaan mitään poikkeavia olosuhteita ja katu on ollut laatuvaatimusten mukaisesti käyttökunnossa.

Vahingonkorvauslain mukaan vahinkojen korvaamisen yleisenä periaatteena on, että vahingon kärsinyt taho näyttää vahingon aiheutuneen ja vahingosta vastuussa olevan tahon toteen. Pelkkä hakemuksessa kerrottu ajoneuvovahinko ei yksin osoita, että vahingot olisivat syy-yhteydessä kadun kunnossapitotöiden yhteydessä tapahtuneeseen virheeseen tai laiminlyöntiin, vaikka kadun aurauksen jälkeen kadun vieressä sijaitsevan sillan yhteydessä olikin siltaa vasten jonkin verran lunta. Mainittua olosuhdetta voidaan pitää tavanomaisena talvisena olosuhteena, joka ajoneuvon kuljettajan tulee ottaa tieliikennelain vaatimusten mukaisesti tarvittavalla tavalla huomioon.

Hakemuksessa esitettyjen selvitysten perusteella hakija on laiminlyönyt tai jättänyt noudattamatta tieliikennelaissa ajoneuvon kuljettajalle säädettyjä velvollisuuksia vaaran ja vahingon välttämiseksi, ja lisäksi ajoneuvon kääntymisen osalta osin on laiminlyöty tai jätetty noudattamatta alueella olevaa väistämisvelvollisuus risteyksessä -liikennemerkkiä sekä kääntymisen osalta tieliikennelaissa säädettyä muun liikenteen väistämisvelvollisuutta, joten kyseessä on selkeä inhimillinen liikennevahinko. Asiaa ei muuta toisenlaiseksi se, että ko. alueella on sillan yhteydessä ollut jonkin verran lunta kadun auraukseen liittyen tai että hakijalla on eri käsitys vahingon aiheutumisen syystä.

Asiassa on jäänyt näyttämättä, että hakemuksessa kerrotun auton vaurioituminen olisi syy-yhteydessä yksin kaupungin kadun kunnossapitovelvollisuuden virheeseen tai laiminlyöntiin ja siksi hakemus tulee hylätä perusteettomana. Asiassa ei ole edes väitetty, että kaupunki olisi muutoin vahingonkorvauslain mukaisesti vastuussa ko. vahingosta, joten hakemus tulee hylätä kokonaisuudessaan perusteettomana.

Sovellettavat säännökset

Perusteluissa mainitut

Toimivallan peruste

Elinvoiman toimialan toimintasäntö 8 §

Asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Mika Mäkräinen

lakimies

Liitteet

Tiedoksianto ja tiedoksi

Päätös on lähetetty hakijalle sähköpostitse tiedoksi 11.8.2026

Nähtävänäolo

Päätös on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/maatoksenteke 11.8.-1.9.2026.

Kuopion kaupunki

PL 228 (Tulliportinkatu 31)

70101 Kuopio

Puhelin: 017 185 044

www.kuopio.fi

Y-tunnus: 0171450-7

Liite A kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksisaannista**.

Viranomaiselle toimitetun sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana. Paperinen oikaisuvaatimuskirjelmä on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen valtuustotalon asiakaspalvelun aukioloajan päättymistä.

Kun käytetään tavallista sähköistä tiedoksiantoa, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. Kirjeitse tapahtuvan tiedoksiannon kohdalla asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/maatoksenteke.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Kuopion kaupunki
Kaupunkirakennelautakunta
Kirjaamo
Suokatu 42, Valtuustotalo
PL 1097

70111 KUOPIO
kirjaamo(at)kuopio.fi
Puhelin 017 18 5044

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi ja
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.