

Osittain salassa pidettävä

JulkL 24.1 § 25 kohta (sosiaalihuollon, työhallinnon, terveydenhuollon asiakastiedot, terveydentila)
lakimies
Vahingonkorvaukset (S)
§ 48/2026

Vahingonkorvaushakemus (takaisinsaantivaatimus) / sähköpotkulaudalla ajettaessa aiheutunut vahinko

Päätös

Kaupunki hylkää IF Vahinkovakuutusyhtiö Oyj:n tekemän vahingonkorvaushakemuksen (takaisinsaantivaatimuksen, vahinkonumero 25.450628).

Selostus ja perustelu

IF Vahinkovakuutusyhtiö Oyj on takaisinsaantihakemuksessaan, oikeastaan vahingonkorvausvaatimuksessaan, vaatinut kaupunkia korvaamaan yhtiön vakuutuksenottajan työntekijälle (vahinkonumero 25.450628) 5.9.2025 noin klo 06.40 Kellolahdentien kevyen liikenteen väylällä aiheutuneen vahingon osalta työnantajan lakisääteisen tapaturmavakuutuksen perusteella yhtiön suorittamat korvaukset, yhteensä 14 590,39 euroa. Hakemuksen mukaan vahinko on aiheutunut kadun kunnossapidon laiminlyönnistä ja siksi vakuutusyhtiöllä on työtapaturma- ja ammattitautilain 270 §:n mukaisesti oikeus periä maksamansa korvaus takaisin vahingon aiheuttajalta tai muulta korvausvelvolliselta.

Saadut selvitykset

Asiassa on ollut käytettävissä em. vahingon kärsineen työntekijän tekemän vahingonkorvaushakemuksen asiakirjat (asia 7962/2025 ja ko. asian asiakirjoihin on sisältynyt kadun kunnossapidosta vastaavan urakoitsijan Destia Oy:n lausunto.

Kaupunkirakennelautakunta on aiemmin tehdyllä lainvoimaisella päätöksellään 4.2.2026 § 19 hylännyt em. vahingon kärsineen työntekijän tekemän vahingonkorvaushakemuksen (oikaisuvaatimuksen), koska asiassa jäi näyttämättä, että ko. vahinkotapahtuma olisi syy-yhteydessä yksin kadun yllä- ja kunnossapidon virheeseen tai laiminlyöntiin liittyen.

Sovellettavat säännökset

Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain 3 §:n 1 momentin mukaan kadun kunnossapito käsittää ne toimenpiteet, joiden tarkoituksena on pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kunnossapidon tason määräytymisessä otetaan huomioon kadun liikenteellinen merkitys, liikenteen määrä, säätila ja sen ennakoitavissa olevat muutokset, vuorokaudenaika sekä eri liikennemuotojen, kuten moottoriajoneuvoliikenteen, jalankulun ja polkupyöräilyn, tarpeet sekä terveellisyys, liikenneturvallisuus ja liikenteen esteettömyys. Mainitun pykälän 4 momentin mukaan kadun kunnossapito käsittää myös ne toimenpiteet, jotka talvella ovat tarpeellisia kadun

Viranhaltijapäätös

lakimies

15.07.2026 § 48/2026

Asianro 5136/03.06.02.03/2026

Osittain salassa pidettävä

pysyttämiseksi 1 momentin mukaisessa kunnossa, kuten lumen ja jään poistamisen, kadun pinnan pitämisen tasaisena, liukkauden torjumisen, liukkauden torjumiseen käytetyn kiviaineksen poistamisen sekä katuojien, sadevesikourujen ja -kaivojen avoinna pitämisen.

Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain 4 §:n 1 momentin mukaan kadun kunnossapito kuuluu kunnalle.

Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan, joka tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen, jollei siitä, mitä tässä laissa säädetään, muuta johdu.

Mainitun lain 5 luvun 2 §:n mukaan henkilövahingon kärsineellä on oikeus korvaukseen tarpeellisista sairaanhoitokustannuksista ja muista tarpeellisista kuluista, ansionmenetyksestä, kivusta ja särystä sekä muusta tilapäisestä haitasta ja pysyvästä haitasta.

Mainitun lain 5 luvun 5 §:n mukaan esinevahinkona on korvattava esineen korjauskustannukset ja vahingosta aiheutuneet muut kulut sekä arvonalennus taikka tuhoutuneen tai hukatun esineen arvo ja lisäksi tulojen tai elatuksen vähentyminen.

Tieliikennelain 2 §:n 2 kohdan mukaan tienkäyttäjällä tarkoitetaan jokaista, joka on tiellä taikka kuljettaa sillä olevaa ajoneuvoa tai raitiovaunua, ja mainitun pykälän 11 kohdan mukaan pyörätiellä tarkoitetaan polkupyöräliikenteelle tarkoitettua, liikennemerkillä osoitettua, ajoradasta rakenteellisesti erotettua tai erillistä tien osaa taikka erillistä tietä.

Tieliikennelain 3 §:n mukaan vaaran ja vahingon välttämiseksi tienkäyttäjän on noudatettava liikennesääntöjä sekä olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta.

Tieliikennelain 4 §:n mukaan tienkäyttäjän on ennakoitava toisten tienkäyttäjien toimintaa vaaran ja vahingon välttämiseksi ja sovitettava oma toimintansa sen mukaisesti sujuvan ja turvallisen liikenteen edistämiseksi.

Tieliikennelain 5.2 §:n mukaan ajoneuvo ja raitiovaunu on voitava pysäyttää edessä olevan tien näkyvällä osalla ja kaikissa ennakoitavissa tilanteissa.

Tieliikennelain 17 §:n mukaan ajoneuvoa ei saa ajaa se, jolta sairauden, vian, vamman, väsymyksen tai päihtymyksen vuoksi taikka muusta vastaavasta syystä puuttuu siihen tarvittavat edellytykset.

Tieliikennelain 18.1 §:n mukaan ajoneuvolla on ajettava ajoradalla. Mainitun pykälän 5 momentin mukaan ajoneuvolla saa tilapäisesti ajaa muullakin kuin sille tarkoitettulla tien osalla, jos erityiset olosuhteet sitä vaativat ja siitä ei aiheudu vaaraa eikä huomattavaa haittaa.

Tieliikennelain 45.1 §:n 2 . virkkeen mukaan ajonopeus on sovitettava pyöräilyn mukaiseksi.

Viranhaltijapäätös

lakimies

15.07.2026 § 48/2026

Asianro 5136/03.06.02.03/2026

Osittain salassa pidettävä

Tieliikennelain 52.1 §:n mukaan kevyttä sähköajoneuvoa ja moottorilla varustettua polkupyörää ajettaessa on noudatettava polkupyöräilijää koskevia liikennesääntöjä ja liikenteenohjauslaitteita.

Tieliikennelain 92.4 §:n mukaan polkupyöräilijän ja polkupyörän matkustajan on ajon aikana yleensä käytettävä suojakypärää.

Työtapaturma ja ammattitautilain 270 §:n 1 momentin mukaan vakuutuslaitoksella, joka on maksanut vahingosta korvausta, on oikeus saada maksamansa korvaus takaisin siltä, joka on korvausvastuussa vahingoittuneelle vahingonkorvauslain tai muun lain nojalla.

Arviointia ja johtopäätökset

Korvausvelvollisuuden syntymisen yhtenä edellytyksenä on, että on olemassa korvausvelvollisuuden peruste. Lisäksi edellytetään, että aiheutunut vahinko on syy-yhteydessä korvausvastuuseen johtavaan tekoon, toimintaan tai laiminlyöntiin, jota korvaussäännösten soveltamisessa edellytetään. Välttämätön syy tarkoittaa seikkaa, jota ilman seurausta ei olisi syntynyt.

Asiassa on riidatonta, että vakuutuksen ottajan työntekijälle on aiheutunut sähköpotkulaudalla ajattaessa 5.9.2025 noin klo 06.40 Kellolahdentien kevyen liikenteen väylällä hakemuksessa kerrottu vahinko kaupungin kunnossapidettävällä katualueella.

Asiassa on riidanalaista se, minkä syyn vuoksi vahinko on aiheutunut ja onko vahinko syy-yhteydessä yksin kadun kunnossapitovelvollisuuden laiminlyöntiin vai ei ja onko kaupunki muutoin vahingonkorvauslain mukaisessa vastuussa ko. vahinkotapahtumasta vai ei.

Pelkkä tiealueen epätasaisuus tai tiealueella (kadulla) pyörällä tai kevyellä sähköajoneuvolla (sähköpotkulaudalla) ajattaessa aiheutunut liikennevahinko tai muu vahinkotapahtuma ei yksin osoita, että kaupunki olisi laiminlyönyt kunnossapitolain mukaisen kadun kunnossapidon. Kunnossapitolain mukaan riittää, että katu on kunnossapidetty liikenteen tarpeiden edellyttämällä tavalla tyydyttävässä käyttökunnossa. Kevyen liikenteen käyttöön osoitetuilla katualueella (tiealueilla) voi siten olla jonkin verran epätasaisuuksia tai kuoppia tai osin liikkautta tai normaalia poikkeavia olosuhteita.

Tieliikennelaissa säädettyjen velvoitteiden mukaisesti kuljettajan on kevyttä sähköajoneuvoa tiealueella (katualueella) kuljettaessaan noudatettava olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta vaaran ja vahingon välttämiseksi. Edelleen ajoneuvon nopeus ja etäisyys toiseen tienkäyttäjään on sovitettava sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus edellyttää huomioon ottaen tien kunto, sää, keli, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä muut olosuhteet. Vielä ajoneuvo on kyettävä hallitsemaan kaikissa liikennetilanteissa. Edellä

Viranhaltijapäätös

lakimies

15.07.2026 § 48/2026

Asianro 5136/03.06.02.03/2026

Osittain salassa pidettävä

mainitut velvollisuudet tarkoittavat esim. sitä, että kuljettajan on otettava alueen olosuhteet ajoneuvoa kuljettaessaan riittävällä tavalla huomioon vaaran ja vahingon välttämiseksi.

Hakemuksen mukaan katualueella sijaitsi asfalttipinnoitteessa poikittainen railo ja siksi kyseessä olisi kadun kunnossapidon laiminlyönti. Hakija on esittänyt valokuvan vahingon tapahtumapaikalta. Valokuvasta ilmenee, että ko. alueella on sijainnut sillan päättymisen yhteydessä selkeä asfalttipinnoitteen epätasaisuus tai rikko.

Hakija ei ole esittänyt tarkempaa selvitystä vahingon tapahtuma-aikaan olleista muista liikenteessä kulkijoista tai siitä, mitä havaintoja vahingon kärsinyt työntekijä oli tehnyt ko. katualueesta ja sen olosuhteista ennen vahingon aiheutumista tai siitä, miten hän oli ottanut nämä seikat huomioon ajoneuvoa kuljettaessaan.

Lausunnon mukaan vahingon tapahtumapaikan osalta oli todettu 29.6.2025 vuositarkastuksessa sillan päiden saumoissa olevan kynnystä ja asiasta oli raportoitu vuositarkastusraportilla kaupungille. Ko. vahinkotapahtuman jälkeen ko. alueella oli 26.9.2025 suoritettu kevyen liikenteen väylän painuman, päällysteen ja saumojen korjaus ja asfalttipäällyste oli korjattu 3.10.2025 klo 10.11 mennessä. Vahingon tapahtumahetkellä oli selkeää ja poutaista eikä satanut vettä.

Katualueella ei ole todettu vahingon tapahtuma-aikaan mitään olennaista vaaraa tai haittaa aiheuttanutta olosuhdetta, vaikka asfalttipinnoitteessa on ollut ko. sillan päättymisen yhteydessä selkeä asfalttipinnoitteen rikko tai epätasaisuus. Mainittua asiaa tukee erityisesti se, että asfalttirikko tai tien epätasaisuus on ollut liikenteessä kulkijoille ennalta selvästi havaittavissa ja kulku ko. paikan ylitse on ollut mahdollista ilman erityistä vaaraa tai olennaista haittaa. Tätä näkemystä tukee myös ko. paikasta otettu valokuva, josta ilmenee, että tietyissä kohdissa tien epätasaisuus on hyvin pieni ja asfalttipinnoite on ainoastaan haljennut ko. kohdalta. Lisäksi tätä tukee vielä se, että vahingon kärsinyt työntekijä on jättäessään hakematta muutosta kaupunkirakennelautakunnan 4.2.2026 § 19 tekemään hylkäävään päätökseen hän on osaltaan hyväksynyt sen, että kaupunki ei ole korvausvastuussa ko. vahinkotapahtumasta.

Näin ollen kadun yllä- ja kunnossapidon osalta ei ole todettu vahingon tapahtuma-ajan osalta mitään selkeää kunnossapidon virhettä tai selkeää laiminlyöntiä. Tähän perustuen vahingon tapahtumapaikkana oleva katualue on ollut myös ko. vahingon tapahtuma-aikaan kunnossapitolain mukaisesti liikenteen tarpeiden edellyttämällä tavalla tyydyttävässä käyttökunnossa.

Hakemuksessa kerrottu vahinko on kadun kunnossapidon laiminlyönnin sijaan mitä ilmeisemmin syy-yhteydessä kevyen sähköajoneuvon kuljettajan omiin havaintovirheisiin, ajovirheeseen, muiden liikenteessä kulkijoiden mahdolliseen väistämiseen tai äkilliseen jarruttamiseen tai tieliikennelaissa säädettyjen velvoitteiden laiminlyöntiin tai tien olosuhteisiin verrattuna liian suureen tilannenopeuteen eli kyseessä on inhimillinen liikennevahinko.

Viranhaltijapäätös

lakimies

15.07.2026 § 48/2026

Asianro 5136/03.06.02.03/2026

Osittain salassa pidettävä

Mainittua näkemystä tukee myös vahingon laatu ja se, että alueen olosuhteet ovat olleet ennalta havaittavissa ja nämä olosuhteet olisi tullut tieliikennelain vaatimusten mukaisesti ottaa tarvittavalla tavalla huomioon ajoneuvoa kuljetettaessa vaaran ja vahingon välttämiseksi. Lisäksi tätä tukee se, että ko. alueella ei ole aiheutunut ko. ajankohtana muita vastaavia vahinkoja, eikä ko. katualueen olosuhteista ollut myöskään tehty ilmoituksia kaupungille polisilta tai pelastustoimelta. Asiassa ei ole myöskään esitetty luotettavaa selvitystä ko. vahinkoon liittyvän kevyen sähköajoneuvon jarrujen tai muun käytettävyyden käyttökunnosta tai ko. ajoneuvon kuljettamisen tilannenopeudesta ennen vahingon aiheutumista.

Asiassa on siten jäänyt näyttämättä, että vakuutuksen ottajan työntekijälle aiheutunut vahinko olisi syy-yhteydessä yksin kaupungin kadun yllä- ja kunnossapitovelvollisuuden virheisiin tai laiminlyönteihin liittyen ja siksi tehty hakemus tulee hylätä. Hakija ei ole edes väittänyt, että kaupunki olisi muutoin vahingonkorvauslain mukaisesti vastuussa ko. vahinkotapahtumasta. Tämän vuoksi tehty vahingonkorvaushakemus (takaisinsaantivaatimus) tulee hylätä kokonaisuudessaan perusteettomana.

Sovellettavat säännökset

Perusteluissa mainitut

Toimivallan peruste

Elinvoiman toimialan toimintasäntö 8 §

Asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Mika Mäkräinen

lakimies

Liitteet

Tiedoksianto ja tiedoksi

Päätös on lähetetty hakijalle sähköpostitse tiedoksi 15.7.2026

Nähtävänäolo

Viranhaltijapäätös

lakimies

15.07.2026 § 48/2026

Asianro 5136/03.06.02.03/2026

Osittain salassa pidettävä

Päätös on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/maatoksenteke
15.7.-5.8.2026.

Kuopion kaupunki

PL 228 (Tulliportinkatu 31)

70101 Kuopio

Puhelin: 017 185 044

www.kuopio.fi

Y-tunnus: 0171450-7

Liite A kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksisaannista**.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen valtuustotalon asiakaspalvelun aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/paatoksenteke.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Kuopion kaupunki
Kaupunkirakennelautakunta
Kirjaamo
Suokatu 42, Valtuustotalo
PL 1097
70111 KUOPIO
kirjaamo(at)kuopio.fi
Puhelin 017 18 5044

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi ja
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.