

Osittain salassa pidettävä

JulkL 24.1 § 25 kohta (sosiaalihuollon, työhallinnon, terveydenhuollon asiakastiedot, terveydentila)

lakimies

Vahingonkorvaukset (S)

§ 33/2026

Vahingonkorvaushakemus / kaatuminen

Päätös

Kaupunki hyväksyy hakijan tekemän vahingonkorvaushakemuksen siten, että kaupunki suorittaa hakijalle ns. kohtuusyihin perustuen kertakaikkisena korvauksena, vaatimukset enemmälti hyläten, kohtuulliseksi arvioidut 200,00 euroa. Korvaus suoritetaan hakijan tilille päätöksen tultua lainvoimaiseksi.

Selostus ja perustelu

Hakija on vaatinut kaupunkia korvaamaan hänelle aiheutuneen vahingon hakemuksesta tarkemmin ilmenevällä tavalla.

Saadut selvitykset

Ko. alueen kunnossapidosta vastaava urakoitsija Mestar Kuopio Oy on antanut lausunnon, johon se on liittänyt selvityksen sääolosuhteista.

Sovellettavat säännökset

Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain 3 §:n 1 momentin mukaan kadun kunnossapito käsittää ne toimenpiteet, joiden tarkoituksena on pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kunnossapidon tason määräytymisessä otetaan huomioon kadun liikenteellinen merkitys, liikenteen määrä, säätila ja sen ennakoitavissa olevat muutokset, vuorokaudenaika sekä eri liikennemuotojen, kuten moottoriajoneuvoliikenteen, jalankulun ja polkupyöräilyn, tarpeet sekä terveellisyys, liikenneturvallisuus ja liikenteen esteettömyys.

Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain 4 §:n 1 momentin mukaan kadun kunnossapito kuuluu kunnalle.

Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain 6 §:n 1 momentin mukaan kunnan hallinnassa oleva tori, katuaukio, puisto ja muu näihin verrattava yleinen alue on kunnan pidettävä alueen käyttötarkoituksen vaatimassa kunnossa. Mainitun pykälän 2 momentin mukaan sellainen yleisen alueen osa, joka on asemakaavan mukaan tai muutoin tarkoitettu käytettäväksi katuna, on kuitenkin pidettävä kunnossa siten kuin 3 ja 4 §:ssä on kadun kunnossapidosta säädetty.

Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan, joka tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa

Viranhaltijapäätös

lakimies

03.06.2026 § 33/2026

Asianro 1972/03.06.02.00/2026

Osittain salassa pidettävä

toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen, jolle siitä, mitä tässä laissa säädetään, muuta johdu.

Mainitun lain 5 luvun 5 §:n mukaan esinevahinkona on korvattava esineen korjauskustannukset ja vahingosta aiheutuneet muut kulut sekä arvonalennus taikka tuhoutuneen tai hukatun esineen arvo ja lisäksi tulojen tai elatuksen vähentyminen.

Tieliikennelain 3 §:n mukaan vaaran ja vahingon välttämiseksi tienkäyttäjän on noudatettava liikennesääntöjä sekä olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta.

Arviointia ja johtopäätökset

Korvausvelvollisuuden syntymisen yhtenä edellytyksenä on, että on olemassa korvausvelvollisuuden peruste. Lisäksi edellytetään, että aiheutunut vahinko on syy-yhteydessä korvausvastuuseen johtavaan tekoon, toimintaan tai laiminlyöntiin, jota korvaussäännösten soveltamisessa edellytetään. Välttämätön syy tarkoittaa seikkaa, jota ilman seurausta ei olisi syntynyt.

Asiassa on riidatonta, että hakijalle on aiheutunut hakemuksessa tarkemmin ilmenevä liukastumisvahinko kaupungin kunnossapidettävällä torialueella.

Asiassa on riidanalaista se, onko ko. vahinkotapahtuma syy-yhteydessä ko. torialueen kunnossapitovelvollisuuden laiminlyöntiin vai ei ja onko kaupunki muutoin vahingonkorvauslain mukaisessa vastuussa ko. vahinkotapahtumasta vai ei.

Kaupunki on velvollinen huolehtimaan katujen kunnossapidosta kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain (kunnossapitolaki) mukaisesti. Mainitun lain 6 §:n mukaan torialue tulee katuun verrattavalla tavalla pitää liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa.

Kunnossapitolain lain esitöiden mukaan (HE 281/2004) jos kunnossapitovelvollisuus laiminlyödään, siitä voi seurata vastuussa olevalle vahingonkorvausvastuu. Lähtökohtana on siis kadun kunnossapidon vahingonkorvausvastuun perustuminen tuottamukselle eli kadun kunnossapidosta vastuussa olevan on täytynyt syyllistyä johonkin laiminlyöntiin tai muuhun virheeseen.

Vahingonkorvausasioiden yleisenä periaatteena on, että vahingon kärsinyt taho näyttää aiheutuneen vahingon ja siitä vastuussa olevan tahon toteen. Mainittua asiaa ei muuta toisenlaiseksi se, että katujen kunnossapitovelvollisuuksien osalta kunnan tulee osoittaa, ettei kunnossapitotoimenpiteiden suorittamisen osalta ole tapahtunut virhettä tai laiminlyöntiä.

Viranhaltijapäätös

lakimies

03.06.2026 § 33/2026

Asianro 1972/03.06.02.00/2026

Osittain salassa pidettävä

Hakemuksen mukaan tapahtumapaikkana oleva katualue oli vahingon tapahtumapäivänä 07.03.2026 klo 02.20 aikaan torialue oli liukas ja jäinen ja siksi hakijalle on aiheutunut hakemuksessa ilmenevä vahinko.

Tieliikennelain mukaisesti myös jalankulkijan tulee noudattaa olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta. Hakija ei ole esittänyt luotettavaa selvitystä vahingon tapahtumapaikan olosuhteista tai siitä, mitä havaintoja hän oli tehnyt torialueen olosuhteista ennen vahingon aiheutumista ja miten hän oli ottanut ne jalkaisin kulkiessaan huomioon.

Pelkkä torialueen lumisuus tai sen liukkaus tai ko. alueella aiheutunut vahinkotapahtuma ei yksin osoita, että kaupunki olisi laiminlyönyt kunnossapitolain mukaisen torialueen kunnossapidon. Kaupungin mahdollinen korvausvastuu liukastumisvahingoissa perustuu vahingonkorvauslain mukaisesti kaupungin toiminnan tahallisuuteen tai tuottamukseen, johon aiheutuneen vahingon tulee olla syy-yhteydessä.

Saadun selvityksen mukaan vahinkoa edeltävänä päivänä 6.3.2026 lämpötila oli aamulla pakkasenpuolella. Sää oli klo 04.00 – 4,6 celsiusastetta, klo 06.00 – 4,7 celsiusastetta, klo 09.00 – 2,9 celsiusastetta, klo 10.00 – 1,5 celsiusastetta ja klo 11.00 – 0,3 celsiusastetta. Tämän jälkeen sää muuttui suojasään puolelle ja lämpötila oli klo 12.00 1,8 celsiusastetta, klo 15.00 6,2 celsiusastetta, klo 20.00 4,9 celsiusastetta ja klo 23.00 1,8 celsiusastetta.

Vahingon tapahtumapäivänä sää oli jatkunut suojasään puolella. Lämpötila oli klo 00.00 1,9 celsiusastetta, klo 02.00 0,9 celsiusastetta ja klo 02.20 0,7 celsiusastetta. Tämän jälkeen lämpötila oli muuttunut vähitellen pakkasenpuolelle. Torialueen kunnossapitotoimenpiteenä oli suoritettu hiekoitusta ja alueen oli todettu päivittäin olevan hyvästi sepelöity. Täydennyssepelöintiä oli suoritettu vasta 7.3.2026 klo 05.55 alkaen.

Lausunnon mukaan lähellä vahingon tapahtuma-aluetta loppuu ns. torin sulana pitoon kuuluva alue. On mahdollista, että sulana pidon piiriin kuuluvan alueen reunan läheisyyteen voi muodostua jäätä ja hiekoitussepele voi jäädä osin jään alle.

Lakimies toteaa, että kunnossapitolain lain esitöiden mukaan (HE 281/2004) poikkeukselliset säätilan vaihtelut on otettava huomioon olosuhteiden sallimalla kohtuullisella tavalla.

Kun otetaan huomioon vain muutamia tunteja ennen vahingon aiheutumista äkillisesti muuttuneet sääolosuhteet sekä vahingon tapahtumapaikan olosuhteet sekä se, että tämän vuoksi tehdyt kunnossapitotoimet ovat käyneet osin epätarkoituksenmukaisiksi tai riittämättömiksi sekä se, että lämpötila on vain muutamia tunteja ennen ko. vahingon aiheutumista muuttunut suojasään puolelle, joka liukastutti ko. katualueen, kaupungin ei voida katsoa laiminlyöneen vahingon tapahtumapaikkana olevan torialueen kunnossapitoa. Ko. torialueella ennen vahingon aiheutumista tehdyt kunnossapitotoimet olivat käyneet osin epätarkoituksenmukaisiksi ja riittämättömiksi, kun säätilan muuttuessa suojasään puolelle jää

Viranhaltijapäätös

lakimies

03.06.2026 § 33/2026

Asianro 1972/03.06.02.00/2026

Osittain salassa pidettävä

alkoi äkillisesti sulaa ja tämä liukastutti torialueen, vaikka alueella oli riittävästi sepeliä. Liukkauden torjuntaan käytetty sepeli on jään sulaessa uponnut osin jään ja veden sisään, ja tämä on voinut aiheuttaa osin liukautta ko. alueella. Mainittua käsitystä erityisen haastavista ja äkillisesti muuttuneista olosuhteista tukee myös hakijan näkemys sääolosuhteista sekä lausunnossa todettujen suoritettujen kunnossapitotöiden ajankohdat ja laajuus.

Edellä lausuttu huomioon ottaen asiassa on jäänyt näyttämättä, että hakijalle aiheutunut vahinko olisi syy-yhteydessä yksin ko. torialueen (kadun) kunnossapidon laiminlyöntiin. Asiassa ei ole myöskään edes väitetty, että kaupunki olisi muutoin vahingonkorvauslain mukaisessa vastuussa ko. vahinkotapahtumasta. Tämän vuoksi tehty vahingonkorvaushakemus tulee hylätä perusteettomana.

Kun kuitenkin otetaan huomioon hakijan oikeussuojan tarve sekä se, että mahdollisessa riita-asiassa saatavan ratkaisun lopputulosta on hankala ennalta arvioida, asiassa olemassa ns. kohtuusyitä korvauksen suorittamiselle. Näin hakijalle voidaan kuitenkin suorittaa korvausta kohtuusyyhin perustuen.

Asiassa ei ole esitetty luotettavaa selvitystä hakijalle aiheutuneesta pysyvästä kosmeettisesta haitasta, joten tältä osin korvausvaatimus tulee hylätä perusteettomana. Lakimies toteaa, että pysyvä kosmeettinen haitta tai pysyvä haitta voidaan todeta yleensä vasta noin vuoden kuluttua vahinkotapahtuman aiheutumisesta.

Hakija on esittänyt 13.3.2026 tekemänsä vahingonkorvaushakemuksen yhteydessä valokuvia aiheutuneesta vammasta. Ottaen huomioon vahingon tapahtuma-aika ja valokuvien ottamisen ajankohdat sekä aiheutuneen vamman laatu hakijalle ei kuitenkaan voida katsoa aiheutuneen ko. vahinkotapahtumaan liittyen sellaista lievää kosmeettista haittaa, josta tulisi suorittaa ns. kohtuusyyhin perustuen korvausta.

Selvityksistä ilmenee, että hakijalle on aiheutunut vahingon seurauksena sairaalahoitoa edellyttänyt vamma, joka ei kuitenkaan ollut edellyttänyt lääkärin vastaanottokäyntiä. Hakijan terveydentilaa koskevista selvityksistä ja valokuvista ilmenee hakijan vamman laatu, joka osittain poikkeaa hakemuksessa kerrotusta. Lakimies katsoo, että luotettavimpana selvityksenä voidaan pitää hakijan terveydentilaa koskevia selvityksiä. Lisäksi hakemuksesta ja hakijan terveydentilaan liittyvistä selvityksistä ilmenee sellaisia hakijan terveydentilaan kuuluvia seikkoja, joilla on ilmeisesti ollut vaikutusta ko. vahingon aiheutumiseen. Tätä näkemystä tukee osin myös vahingon tapahtuma-aika. Mainitut seikat tulee ottaa huomioon korvausta alentavina seikkoina.

Edellä lausuttuun perustuen kaupunki katsoo, että hakijalle voidaan suorittaa ns. kohtuusyyhin perustuen, vaatimukset enemmälti hyläten, kertakaikkisena korvauksena kohtuulliseksi arvioidut 200,00 euroa.

Sovellettavat säännökset

Viranhaltijapäätös

lakimies

03.06.2026 § 33/2026

Asianro 1972/03.06.02.00/2026

Osittain salassa pidettävä

Perusteluissa mainitut

Toimivallan peruste

Elinvoiman toimialan toimintasääntö 8 §

Asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Mika Mäkräinen

lakimies

Liitteet

Tiedoksianto ja tiedoksi

Päätös on lähetetty hakijalle sähköpostitse tiedoksi 3.6.2026

Nähtävänäolo

Päätös on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/maatoksenteke
3.-24.6.2026.

Kuopion kaupunki

PL 228 (Tulliportinkatu 31)

70101 Kuopio

Puhelin: 017 185 044

www.kuopio.fi

Y-tunnus: 0171450-7

Liite A kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksisaannista**.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen valtuustotalon asiakaspalvelun aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/paatoksenteke.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Kuopion kaupunki
Kaupunkirakennelautakunta
Kirjaamo
Suokatu 42, Valtuustotalo
PL 1097
70111 KUOPIO
kirjaamo(at)kuopio.fi
Puhelin 017 18 5044

Viranhaltijapäätös

lakimies

03.06.2026 § 33/2026

Asianro 1972/03.06.02.00/2026

Osittain salassa pidettävä

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi ja
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.