

Vahingonkorvaushakemus / auton vaurioituminen

Päätös

Kaupunki hylkää hakijan tekemän vahingonkorvaushakemuksen.

Selostus ja perustelu

Hakija on vaatinut, että kaupunki korvaisi hänelle haltijana hänen käytössään olevan auton vaurioitumisen hakemuksesta tarkemmin ilmenevillä perusteilla. Hakija on tehdyt rahoitussopimuksen perusteella auton haltijana vastuussa ajoneuvon vaurioitumisesta.

Saadut selvitykset

Ko. kadun kunnossapidosta vastaava urakoitsija Savon Kuljetus Oy on antanut lausunnon.

Sovellettavat säännökset

Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan, joka tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen, jollei siitä, mitä tässä laissa säädetään, muuta johdu.

Mainitun lain 5 luvun 5 §:n mukaan esinevahinkona on korvattava esineen korjauskustannukset ja vahingosta aiheutuneet muut kulut sekä arvonalennus taikka tuhoutuneen tai hukatun esineen arvo ja lisäksi tulojen tai elatuksen vähentyminen.

Tieliikennelain 3 §:n mukaan tienkäyttäjän on noudatettava vaaran ja vahingon välttämiseksi liikennesääntöjä sekä olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta.

Mainitun lain 5 §:n 1 momentin mukaan ajoneuvon ja raitiovaunun nopeus ja etäisyys toiseen tienkäyttäjään on sovitettava sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus edellyttää huomioon ottaen tien kunto, sää, keli, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä muut olosuhteet. Mainitun pykälän 2 momentin mukaan ajoneuvo on voitava pysäyttää edessä olevan tien näkyvällä osalla ja kaikissa ennakoitavissa tilanteissa.

Arviointia ja johtopäätökset

Korvausvelvollisuuden syntymisen yhtenä perusteena on, että on olemassa korvausvelvollisuuden peruste. Lisäksi edellytetään, että aiheutunut vahinko on syy-yhteydessä korvausvastuuseen johtavaan tekoon, toimintaan tai laiminlyöntiin, jota

Viranhaltijapäätös

lakimies

01.04.2026 § 23/2026

Asianro 1866/03.06.02.00/2026

korvaussäännösten soveltamisessa edellytetään. Välttämätön syy tarkoittaa seikkaa, jota ilman seurausta ei olisi syntynyt.

Asiassa on riidatonta se, että hakijan haltijana käytössä oleva auto oli vaurioitunut hakemuksesta tarkemmin ilmenevällä tavalla, kun hakija oli kuljettanut ajoneuvoa osoitteessa Leväsentie, jossa on sijainnut hakemuksessa kerrottu tien epätasaisuus (kuoppa).

Asiassa on riidanalaista se, onko ko. auton vaurioituminen aiheutunut yksin kadun yllä- ja kunnossapidon virheeseen tai laiminlyöntiin liittyen vai ei ja onko kaupunki muutoin vahingonkorvauslain mukaisesti vastuussa ko. vahingosta vai ei.

Kaupungilla ei ole ns. ankaraa vastuuta kaikista katualueella aiheutuneista vahinkotapahtumista. Kaupungille on säädetty kunnossapitolaissa velvollisuus yllä- ja kunnossapitää katu liikenteen tarpeiden vaatimalla tavalla tyydyttävässä käyttökunnossa. Kaupungin korvausvastuu voi siten yleensä aiheutua vasta, kun katualueella on todettu selkeä vaaraa tai olennaista haittaa aiheuttava muutos ja kaupunki ei ole kohtuullisessa ajassa ryhtynyt tarvittaviin selvitys- ja korjaustoimenpiteisiin vaaran tai haitan poistamiseksi tai vähentämiseksi. Näin ollen pelkkä katualueella aiheutunut vahinkotapahtuma tai katualueen epätasaisuus eivät yksin osoita, että kaupunki olisi kadun kunnossapittäjänä vahingonkorvauslain mukaisesti vastuussa katualueella aiheutuneesta vahingosta.

Hakemuksen mukaan auto on vaurioitunut, kun hakija oli kuljettanut ajoneuvoa 7.3.2026 Kuopiossa Leväsentietä pohjoisesta etelään päin (Puuilon/ Hermannin kohdalla, jossa sijaitsee bussipysäkki). Katualueella oli kuoppa (epätasaisuus). Hakija on liittännyt hakemukseen valokuvan ko. kuopasta. Hakija oli kuljettanut autoa kuopan ylitse, ja sen myötä ajoneuvolle oli aiheutunut hakemuksesta tarkemmin ilmenevät vahingot.

Lausunnon mukaan vahingon tapahtumapaikkana oleva katu on kunnossapitoluokan I valaistu katualue ja tiealueella on osin kulumaa. Vahingon tapahtumapaikalla on sijainnut hakemuksessa kerrottu asfalttipinnoitteen rikko (reikä), josta ei ollut tietoa ennen vahingon aiheutumista. Mainittu tien epätasaisuus oli korjattu kuntoon sovitun toimenpideajan kuluessa (3 vrk). Lausunnon mukaan katualue on ollut myös vahingon tapahtuma-aikaan liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä käyttökunnossa.

Vahingonkorvauslain mukaan vahinkojen korvaamisen yleisenä periaatteena on, että vahingon kärsinyt taho näyttää vahingon aiheutuneen ja vahingosta vastuussa olevan tahon toteen. Pelkkä aiheutunut liikennevahinko tai tien epätasaisuus tai tien liukkaus tai hiekoituksen puuttuminen eivät yksin osoita, että ajoneuvoliikenteellä tarkoitettun kadun kunnossapito olisi laiminlyöty.

Viranhaltijapäätös

lakimies

01.04.2026 § 23/2026

Asianro 1866/03.06.02.00/2026

Kunnossapitolain mukaan riittää, että katu pidetään liikenteen tarpeiden edellyttämällä tavalla tyydyttävässä käyttökunnossa. Mikäli tiealueella todetaan mahdollista vaaraa tai haittaa aiheuttava olosuhde tai tien epätasaisuus (kuoppa), lain mukaan riittää, että olosuhde korjataan tarvittavalla tavalla kuntoon kohtuullisessa ajassa siitä, kun tien ko. olosuhteista on saatu tieto. Lausunnosta ilmenee, että ko. kadun tien epätasaisuudesta ei ole ollut ennen vahingon aiheutumista tietoa ja olosuhde oli korjattu kuntoon kohtuullisessa ajassa ko. tiedon saamisen jälkeen. Näin ollen tältä osin ei ole tapahtunut mitään virhettä tai laiminlyöntiä.

Tieliikennelain mukaisesti ajoneuvoa kuljettaessa on noudatettava olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta vaaran ja vahingon välttämiseksi. Edelleen ajoneuvon nopeus ja etäisyys toiseen tienkäyttäjään on sovitettava sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus edellyttää huomioon ottaen tien kunto, sää, keli, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä muut olosuhteet. Vielä ajoneuvo on kyettävä hallitsemaan kaikissa liikennetilanteissa. Edellä mainitut velvollisuudet tarkoittavat esim. sitä, että kuljettajan on otettava alueen olosuhteet ja myös mahdollinen tien liukkaus tai sen lumisuus ajoneuvoa kuljettaessaan riittävällä tavalla huomioon vaaran ja vahingon välttämiseksi.

Hakemuksessa kerrottu ajoneuvovahinko on aiheutunut valaistulla katualueella, joten vahingon tapahtumapaikan olosuhteet ovat olleet kuljettajalle ennalta havaittavissa ja ennakoitavissa eikä katualueen olosuhteista voida katsoa aiheutuneen ennakoimatonta vaaraa tai haittaa ajoneuvoliikenteelle. Hakija ei ole esittänyt selvitystä, miten hän oli ajoneuvoa kuljettaessaan ottanut huomioon alueen näkyvät olosuhteet ja mikä oli ajoneuvon tilannenopeus ennen vahingon aiheutumista ja miten vahinko oikeastaan aiheutui. Selvitysten perusteella tien epätasaisuus on ollut ennalta selvästi havaittavissa ja siten myös kierrettävissä tai väistettävissä.

Selvitysten perusteella ko. katualue on ollut hakemuksesta kerrotusta vahinkotapahtumasta tai alueen olosuhteista huolimatta kunnossapitolain mukaisesti liikenteen tarpeiden edellyttämällä tavalla tyydyttävässä käyttökunnossa. Tätä tukee se, että ko. alueella ole aiheutunut ko. ajankohtana muita vastaavia liikennevahinkoja. Myöskään poliisilta tai pelastustoimelta ei ole tehty kaupungille ilmoitusta ko. alueella mahdollista vaaraa tai haittaa aiheuttavista olosuhteista. Myöskään hakija ei ole edes väittänyt, että katualueen epätasaisuudesta aiheutuisi ennakoimatonta vaaraa tai olennaista haittaa moottoriajoneuvojen kuljettajille.

On todennäköistä, että ko. vahinko on aiheutunut yksinomaan hakijan ajoneuvon kuljettajana tekemistä virheistä, liian suuresta tilannenopeudesta tai kuljettajalle tieliikennelaissa säädettyjen velvoitteiden laiminlyönnestä eli kyse on inhimillisestä liikennevahingosta. Lisäksi on mahdollista, että vuonna 2018 käyttöönotetun ajoneuvon vauriot ovat aiheutuneet muussa tilanteessa. Hakemuksessa kerrottuja vahinkoja ei myöskään voida pitää tyypillisenä seuraamuksena tien epätasaisuuteen (kuoppaan) ajamisesta. Lisäksi tien epätasaisuus sijaitsee esitetyn valokuvan perusteella ajoradalla lähempänä bussipysäkkiä (eli ns. apukuljettajan puolella). Ajoneuvossa todetut vauriot sijaitsevat kuitenkin ajoradalla sallitun ajoneuvon

Viranhaltijapäätös

lakimies

01.04.2026 § 23/2026

Asianro 1866/03.06.02.00/2026

kuljettamisen kulkusuunta huomioon ottaen kuljettajan puoleisessa etupuskurissa ja ajoneuvon vaurioitunutta kohtaa on käytännössä ollut mahdotonta kuljettaa ko. tien epätasaisuuden ylitse. Tämä seikka tukee selkeästi käsitystä, että hakemuksessa kerrotut ajoneuvon vauriot ovat aiheutuneet toisaalla tai muussa tilanteessa.

Asiassa on siten jäänyt näyttämättä, että hakijan auton vaurioituminen olisi yksin syy-yhteydessä yksin kaupungin kadun kunnossapitovelvollisuuden virheeseen tai laiminlyöntiin ja siksi hakemus tulee hylätä perusteettomana. Asiassa ei ole edes väitetty, että kaupunki olisi muutoin vahingonkorvauslain mukaisesti vastuussa ko. vahingosta, joten hakemus tulee hylätä kokonaisuudessaan perusteettomana.

Sovellettavat säännökset

Perusteluissa mainitut

Toimivallan peruste

Kaupunkiympäristön toimialan toimintasääntö 7 §

Asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Mika Mäkräinen

lakimies

Liitteet

Tiedoksianto ja tiedoksi

Päätös on lähetetty hakijalle sähköpostitse tiedoksi 1.4.2026

Nähtävänäolo

Päätös on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/paatoksenteke 1.-22.4.2026.

Viranhaltijapäätös

lakimies

01.04.2026 § 23/2026

Asianro 1866/03.06.02.00/2026

Kuopion kaupunki

PL 228 (Tulliportinkatu 31)

70101 Kuopio

Puhelin: 017 185 044

www.kuopio.fi

Y-tunnus: 0171450-7

Liite A kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksisaannista**.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen valtuustotalon asiakaspalvelun aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/paatoksenteko.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluihin tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Kuopion kaupunki
Kaupunkirakennelautakunta
Kirjaamo
Suokatu 42, Valtuustotalo
PL 1097
70111 KUOPIO
kirjaamo(at)kuopio.fi
Puhelin 017 18 5044

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi ja
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.