

Osittain salassa pidettävä

JulkL 24.1 § 25 kohta (sosiaalihuollon, työhallinnon, terveydenhuollon asiakastiedot, terveydentila)

lakimies

Vahingonkorvaukset (S)

§ 20/2026

Vahingonkorvaushakemus (takaisinsaantivaatimus) / pyörällä ajettaessa aiheutunut vahinko

Päätös

Kaupunki hylkää hakijan tekemän vahingonkorvaushakemuksen (takaisinsaantivaatimuksen).

Selostus ja perustelu

Pohjola Vakuutus Oy on takaisinsaantihakemuksessaan, oikeastaan vahingonkorvausvaatimuksessaan, vaatinut kaupunkia korvaamaan yhtiön vakuutuksenottajan työntekijälle (vahinkotunnus 87-2024-054441-7) aiheutuneen liukastumisvahingon osalta työnantajan lakisääteisen tapaturmavakuutuksen perusteella yhtiön suorittamat korvaukset, 5 157,43 euroa. Hakemuksen mukaan työntekijä oli liukastunut, oikeastaan kaatunut pyörällä ajaessaan. Hakemuksen mukaan vakuutusyhtiöllä on työtapaturma- ja ammattitautilain 270 §:n mukaisesti oikeus periä maksamansa korvaus takaisin vahingon aiheuttajalta tai muulta korvausvelvolliselta. Pohjola Vakuutus Oy on myöhemmin antanut lisäselvitystä, muuttanut vahingonkorvaushakemusta ja vaatinut sen myötä kaupungilta korvauksia yhteensä 5 362,89 euroa.

Saadut selvitykset

Kadun kunnossapidosta vastaava urakoitsija Mestar Kuopio Oy on antanut lausunnon.

Sovellettavat säännökset

Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain 3 §:n 1 momentin mukaan kadun kunnossapito käsittää ne toimenpiteet, joiden tarkoituksena on pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kunnossapidon tason määräytymisessä otetaan huomioon kadun liikenteellinen merkitys, liikenteen määrä, säätila ja sen ennakoitavissa olevat muutokset, vuorokaudenaika sekä eri liikennemuotojen, kuten moottoriajoneuvoliikenteen, jalankulun ja polkupyöräilyn, tarpeet sekä terveellisyys, liikenneturvallisuus ja liikenteen esteettömyys. Mainitun pykälän 4 momentin mukaan kadun kunnossapito käsittää myös ne toimenpiteet, jotka talvella ovat tarpeellisia kadun pysyttämiseksi 1 momentin mukaisessa kunnossa, kuten lumen ja jään poistamisen, kadun pinnan pitämisen tasaisena, liukkauden torjumisen, liukkauden torjumiseen käytetyn kiviaineksen poistamisen sekä katuojien, sadevesikourujen ja -kaivojen avoinna pitämisen.

Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain 4 §:n 1 momentin mukaan kadun kunnossapito kuuluu kunnalle.

Viranhaltijapäätös

lakimies

24.03.2026 § 20/2026

Asianro 9058/03.06.02.00/2025

Osittain salassa pidettävä

Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan, joka tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen, jollei siitä, mitä tässä laissa säädetään, muuta johdu.

Mainitun lain 5 luvun 2 §:n mukaan henkilövahingon kärsineellä on oikeus korvaukseen tarpeellisista sairaanhoitokustannuksista ja muista tarpeellisista kuluista, ansionmenetyksestä, kivusta ja särystä sekä muusta tilapäisestä haitasta ja pysyvästä haitasta.

Mainitun lain 5 luvun 5 §:n mukaan esinevahinkona on korvattava esineen korjauskustannukset ja vahingosta aiheutuneet muut kulut sekä arvonalennus taikka tuhoutuneen tai hukatun esineen arvo ja lisäksi tulojen tai elatuksen vähentyminen.

Tieliikennelain 2 §:n 2 kohdan mukaan tienkäyttäjällä tarkoitetaan jokaista, joka on tiellä taikka kuljettaa sillä olevaa ajoneuvoa tai raitiovaunua, ja mainitun pykälän 11 kohdan mukaan pyörätiellä tarkoitetaan polkupyöräliikenteelle tarkoitettua, liikennemerkillä osoitettua, ajoradasta rakenteellisesti erotettua tai erillistä tien osaa taikka erillistä tietä.

Tieliikennelain 3 §:n mukaan vaaran ja vahingon välttämiseksi tienkäyttäjän on noudatettava liikennesääntöjä sekä olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta.

Tieliikennelain 5.2 §:n mukaan ajoneuvo ja raitiovaunu on voitava pysäyttää edessä olevan tien näkyvällä osalla ja kaikissa ennakoitavissa tilanteissa.

Tieliikennelain 18.1 §:n mukaan ajoneuvolla on ajettava ajoradalla. Mainitun pykälän 5 momentin mukaan ajoneuvolla saa tilapäisesti ajaa muullakin kuin sille tarkoitettulla tien osalla, jos erityiset olosuhteet sitä vaativat ja siitä ei aiheudu vaaraa eikä huomattavaa haittaa.

Tieliikennelain 45.1 §:n 2 . virkkeen mukaan ajonopeus on sovitettava pyöräilyn mukaiseksi.

Tieliikennelain 92.4 §:n mukaan polkupyöräilijän ja polkupyörän matkustajan on ajon aikana yleensä käytettävä suojakypärää.

Työtapaturma ja ammattitautilain 270 §:n 1 momentin mukaan vakuutuslaitoksella, joka on maksanut vahingosta korvausta, on oikeus saada maksamansa korvaus takaisin siltä, joka on korvausvastuussa vahingoittuneelle vahingonkorvauslain tai muun lain nojalla.

Arviointia ja johtopäätökset

Korvausvelvollisuuden syntymisen yhtenä edellytyksenä on, että on olemassa korvausvelvollisuuden peruste. Lisäksi edellytetään, että aiheutunut vahinko on syy-yhteydessä korvausvastuuseen johtavaan tekoon, toimintaan tai laiminlyöntiin, jota korvaussäännösten soveltamisessa edellytetään. Välttämätön syy tarkoittaa seikkaa, jota ilman seurausta ei olisi syntynyt.

Viranhaltijapäätös

lakimies

24.03.2026 § 20/2026

Asianro 9058/03.06.02.00/2025

Osittain salassa pidettävä

Asiassa on riidatonta, että vakuutusyhtiö on suorittanut työnantajan lakisääteisen tapaturmavakuutukseen liittyen hakemuksesta ilmeneviä korvauksia työntekijälle pyörällä ajettaessa 29.10.2024 noin kello 6.50 Savilahdentien pyörätiellä aiheutuneen vahinkotapahtuman osalta.

Asiassa on riidanalaista se, minkä syyn vuoksi vahinko on aiheutunut ja onko vahinko syy yhteydessä yksin kadun kunnossapitovelvollisuuden laiminlyöntiin vai ei ja onko kaupunki muutoin vahingonkorvauslain mukaisessa vastuussa ko. vahinkotapahtumasta vai ei.

Pelkkä tiealueen epätasaisuus tai kaupungin kunnossapitovastuulla olevalla tiealueella (kadulla) pyörällä ajettaessa aiheutunut liikennevahinko tai muu vahinkotapahtuma ei yksin osoita, että kaupunki olisi laiminlyönyt kunnossapitolain mukaisen kadun kunnossapidon. Kunnossapitolain mukaan riittää, että katu on kunnossapidetty liikenteen tarpeiden edellyttämällä tavalla tyydyttävässä käyttökunnossa. Kevyen liikenteen käyttöön osoitetuilla katualueilla (tiealueilla) voi siten olla jonkin verran epätasaisuuksia tai kuoppia tai osin liukkautta tai normaalia poikkeavia olosuhteita.

Hakemuksen mukaan vahingon tapahtumapaikkana oleva pyörätien pinta oli jäässä ja liukas, eikä pyörätiellä ollut hiekoitusta. Hakemuksessa ei ole esitetty vahingon kärsineen työntekijän tekemän ilmoituksen lisäksi mitään luotettavaa selvitystä vahingon tapahtumapaikan olosuhteista. Edelleen hakemuksessa ei ole tarkemmin selvitetty sitä, miten vahingoittunut henkilö (työntekijä) oli pyörää kuljettaessaan ottanut alueen näkyvät olosuhteet ajoneuvoa kuljettaessaan.

Lakimies toteaa, että vahingon kärsineellä on näyttötaakka siitä, että vahinko aiheutunut ja mistä syystä vahinko on aiheutunut ja mikä taho on vastuussa aiheutuneesta vahingosta. Myös oikeuskäytännössä on todettu (ks. KKO:2023:58), että: *”Vakuutusyhtiön velvollisuutena on vedota takautumisoikeuden perusteina oleviin seikkoihin ja näyttää ne toteen.”*

Vahingonkorvausasiaa (vakuutusyhtiön takaisinsaantivaatimusta) ei siten tule ratkaista pelkän vakuutusyhtiön takautumisvaatimuksen esittämiseen perustuen, vaan asiassa on tutkittava takautumisvaatimuksen esittämisen perustetta ja laajuutta.

Lausunnon mukaan vahingon tapahtumapaikka on 1. kunnossapitoluokan yhdistetty pyörätie ja jalkakäytävä, joka on valaistu. Lausunnossa on todettu, että vallitsevan sään mukaisesti vahingon tapahtuma-aikaan ei ole ollut tarvetta kunnossapitotoimenpiteille, eikä vastaavista tapauksista tai havainnoista ole tullut mistään tietoa. Lausuntoon on liitetty selvitys sääolosuhteista ajalta 23.-30.10.2024. Sen mukaan ko. ajanjakson aikana lämpötila ollut koko ajan lämpimän puolella. Vahingon tapahtumapäivää edeltävänä päivänä lämpötila oli klo 16.00 + 5,4 celsiusastetta, klo 21.00 + 4,7 celsiusastetta, klo 23.00 + 4,4 celsiusastetta. Vahingon tapahtumapäivänä lämpötila oli klo 01.00 + 3,2 celsiusastetta, klo 03.00 + 2,4 celsiusastetta ja klo 05.00 + 1,6 celsiusastetta ja klo 06.00 + 1,2 celsiusastetta.

Viranhaltijapäätös

lakimies

24.03.2026 § 20/2026

Asianro 9058/03.06.02.00/2025

Osittain salassa pidettävä

Kunnossapitolain 3.4 §:n mukaan kadun kunnossapito käsittää myös ne toimenpiteet, jotka talvella ovat tarpeellisia kadun pysyttämiseksi 1 momentin mukaisessa kunnossa, kuten lumen ja jään poistamisen, kadun pinnan pitämisen tasaisena, liukkauden torjumisen, liukkauden torjumiseen käytetyn kiviaineksen poistamisen sekä katuojien, sadevesikourujen ja -kaivojen avoinna pitämisen.

Lausunnon perusteella vahinkoa edeltävinä päivinä ja myös vahingon tapahtumapäivänä lämpötila on ollut lämpimän puolella (yli 0 celsiusastetta) eli kaupungin ei ole ollut tarvetta ko. tilanteessa ryhtyä kunnossapitotoimenpiteenä hiekoittamaan ko. pyörätietä. Edelleen pelkkä hiekoitussepin puuttuminen ei yksin osoita, että ns. sulan maan aikana pyörätie ei olisi ollut kunnossapitolain mukaisesti liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä käyttökunnossa. Edelleen asiassa ei ole myöskään esitetty luotettavaa selvitystä, että ko. pyörätien olosuhteet olisivat aiheuttaneet pyöräilijällä ennalta-arvaamatonta vaaraa tai olennaista haittaa.

Hakemuksessa kerrottu työntekijälle pyörällä ajettaessa aiheutunut vahinko on kadun kunnossapidon laiminlyönnin sijaan mitä ilmeisemmin syy-yhteydessä pyörän (ajoneuvon) kuljettajan omiin havaintovirheisiin, ajovirheeseen, äkilliseen jarruttamiseen tai tieliikennelaissa säädettyjen velvoitteiden laiminlyöntiin tai tien olosuhteisiin verrattuna liian suureen tilannenopeuteen eli kyseessä on inhimillinen liikennevahinko. Mainittua näkemystä tukee myös se, että lämpötila on ollut koko viikon ajan lämpimän puolella, ko. alueella ei ole aiheutunut muita vastaavia vahinkoja ja alueen olosuhteet ovat olleet pyöräilijälle ennalta havaittavissa. Nämä olosuhteet olisi tullut tieliikennelain vaatimusten mukaisesti ottaa tarvittavalla tavalla huomioon ajoneuvoa (pyörää) kuljettaessa vaaran ja vahingon välttämiseksi. Asiassa ei ole myöskään esitetty luotettavaa selvitystä pyörän kuljettamisen nopeudesta ennen vahingon aiheutumista tai pyörän jarrujen kunnosta tai pyörän muusta käyttökunnosta.

Asiassa on siten jäänyt näyttämättä, että hakijalle aiheutunut vahinko olisi syy-yhteydessä yksin kaupungin kadun yllä- ja kunnossapitovelvollisuuden virheisiin tai laiminlyönteihin liittyen ja siksi tehty hakemus tulee hylätä. Hakija ei ole edes väittänyt, että kaupunki olisi muutoin vahingonkorvauslain mukaisesti vastuussa ko. vahinkotapahtumasta. Tämän vuoksi tehty vahingonkorvaushakemus (takaisinsaantivaatimus) tulee hylätä.

Sovellettavat säännökset

Perusteluissa mainitut

Toimivallan peruste

Kaupunkiympäristön toimialan toimintasääntö 7 §

Viranhaltijapäätös

lakimies

24.03.2026 § 20/2026

Asianro 9058/03.06.02.00/2025

Osittain salassa pidettävä

Asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Mika Mäkräinen

lakimies

Liitteet**Tiedoksianto ja tiedoksi**

Päätös on lähetetty hakijalle sähköpostitse tiedoksi 24.3.2026

Nähtävänäolo

Päätös on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/maatoksenteke 24.3.-14.4.2026.

Kuopion kaupunki

PL 228 (Tulliportinkatu 31)

70101 Kuopio

Puhelin: 017 185 044

www.kuopio.fi

Y-tunnus: 0171450-7

Liite A kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksisaannista**.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen valtuustotalon asiakaspalvelun aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/paatoksenteko.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Kuopion kaupunki
Kaupunkirakennelautakunta
Kirjaamo
Suokatu 42, Valtuustotalo
PL 1097
70111 KUOPIO
kirjaamo(at)kuopio.fi
Puhelin 017 18 5044

Viranhaltijapäätös

lakimies

24.03.2026 § 20/2026

Asianro 9058/03.06.02.00/2025

Osittain salassa pidettävä

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi ja
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.