

Osittain salassa pidettävä

JulkL 24.1 § 25 kohta (sosiaalihuollon, työhallinnon, terveydenhuollon asiakastiedot, terveydentila)

lakimies

Vahingonkorvaukset (S)

§ 19/2026

Vahingonkorvaushakemus / kaatuminen

Päätös

Kaupunki hyväksyy hakijan tekemän vahingonkorvaushakemuksen ja suorittaa hakijalle korvauksena ns. kohtuusyyhin perustuen sairaanhoito-, matka- ja lääkekuluista sekä fysioterapian kustannuksien osalta yhteensä vaaditut 1 300,00 euroa ja korvauksena kivun, säryn ja muun tilapäisen haitan osalta vaaditut 1 000,00 euroa eli korvauksia kaikkiaan yhteensä 2 300,00 euroa. Korvaukset suoritetaan hakijan tilille päätöksen tultua lainvoimaiseksi.

Selostus ja perustelu

Hakija on vaatinut, että kaupunki korvaisi hänelle aiheutuneen vahingon hakemuksesta tarkemmin ilmenevillä perusteilla. Hakija on myöhemmin 18.3.2026 antanut puhelimitse lisäselvitystä asiaan ja samalla muuttanut hakemustaan siten, että hakija on vaatinut korvausta sairaanhoito-, matka- ja lääkekuluista sekä fysioterapian kustannuksien osalta yhteensä 1 300,00 euroa sekä korvausta kivun, säryn ja muun tilapäisen haitan osalta yhteensä 1 000,00 euroa eli yhteensä 2 300,00 euroa.

Saadut selvitykset

Ko. alueen urakoitsija Mestar Kuopio Oy ja apulaiskunnossapitopäällikkö ovat antaneet lausunnot.

Sovellettavat säännökset

Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain 9 §:n mukaan kadun puhtaanapito käsittää ne toimenpiteet, joiden tarkoituksena on pitää katu siistinä ja terveydellisesti tyydyttävänä, kuten kadulle kerääntyneen lian, lehtien, roskien ja irtonaisten esineiden sekä rikkaruohon poistamisen ajoradalta ja jalkakäytävältä.

Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan, joka tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen, jollei siitä, mitä tässä laissa säädetään, muuta johdu.

Mainitun lain 5 luvun 1 §:n mukaan, vahingonkorvaus käsittää hyvityksen henkilö- ja esinevahingosta sekä 4 a ja 6 §:ssä säädettyin edellytyksin kärsimyksestä.

Mainitun lain 5 luvun 2 §:n mukaan, henkilövahingon kärsineellä on oikeus korvaukseen:

- 1) tarpeellisista sairaanhoitokustannuksista ja muista tarpeellisista kuluista;

Viranhaltijapäätös

lakimies

20.03.2026 § 19/2026

Asianro 1463/03.06.02.00/2026

Osittain salassa pidettävä

- 2) ansionmenetyksestä;
- 3) kivusta ja särystä sekä muusta tilapäisestä haitasta;
- 4) pysyvästä haitasta.

Tieliikennelain 3 §:n mukaan tienkäyttäjän on vaaran ja vahingon välttämiseksi noudatettava liikennesääntöjä sekä olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta.

Arviointia ja johtopäätökset

Korvausvelvollisuuden syntymisen yhtenä edellytyksenä on, että on olemassa korvausvelvollisuuden peruste. Lisäksi edellytetään, että aiheutunut vahinko on syy-yhteydessä korvausvastuuseen johtavaan tekoon, toimintaan tai laiminlyöntiin, jota korvaussäännösten soveltamisessa edellytetään. Välttämätön syy tarkoittaa seikkaa, jota ilman seurausta ei olisi syntynyt.

Asiassa on riidatonta, että hakijalle on aiheutunut kaupungin katualueella kävellessä hakemuksessa kerrottu vahinko.

Asiassa on riidanalaista se, onko ko. vahinkotapahtuma syy-yhteydessä kaupungin kadun puhtaanapitovelvollisuuden virheeseen tai laiminlyöntiin vai ei ja onko kaupunki muutoin vahingonkorvauslain mukaisessa vastuussa ko. vahinkotapahtumasta vai ei.

Apulaiskunnossapitopäällikön antaman lausunnon mukaan vahingon tapahtumapaikkana oleva katualue (Kauppakatu 49) kuuluu kaupungin ns. keskitetyn puhtaanapidon piiriin.

Mestar Kuopio Oy:n lausunnon mukaan vahingon tapahtumapaikalla oli vahinkoa edeltävänä päivänä ja myös vahinkopäivänä suoritettu urakkasopimukseen kuuluvat puhtaanapitokierrokset, eikä niiden yhteydessä ole tehty havaintoja hakemuksessa kerrotusta muovisesta sidontalenkistä tai muusta vaaraa tai haittaa aiheuttavasta olosuhteesta. Lausunnon mukaan vahinkotapahtumaan liittyvä sidontalenkki on voinut tipahtaa tai kulkeutua vahingon tapahtuma-alueelle vahinkopäivänä tehdyn puhtaanapitokierroksen jälkeen.

Lakimies toteaa, että kaupungilla ei ole kunnossapitolakiin tai vahingonkorvauslakiin perustuen ns. ankaraa vastuuta kaikista katualueella aiheutuneista vahingoista. Puhtaanapidon osalta kaupungin katsotaan olevan vastuussa vasta, kun kaupungille on ollut tieto tai sille on ilmoitettu ennen vahingon aiheutumista kadun puhtaanapidon tarpeesta tai katualueella mahdollisesti vaaraa tai haittaa aiheuttavasta roskasta tai irtonaisesta esineestä, eikä kaupunki ole kohtuullisessa ajassa ryhtynyt tarvittaviin toimenpiteisiin mahdollisen vaaran tai haitan poistamiseksi tai sen estämiseksi.

Viranhaltijapäätös

lakimies

20.03.2026 § 19/2026

Asianro 1463/03.06.02.00/2026

Osittain salassa pidettävä

Hakemuksessa kerrottu vahinkotapahtuma on syy-yhteydessä katualueelle olleeseen muoviseen sidontalenkkiin, jota hakija ei ollut havainnut jalankulun yhteydessä. Hakijan jalka oli osin tarttunut kiinni sidontalenkkiin ja sen seurauksena hakija menetti tasapainonsa ja kaatui. Tämän seurauksena hakijalle oli aiheutunut hakemuksessa kerrottu vahinkotapahtuma.

Lakimies toteaa, että kaupunki on suorittanut ko. alueella ennen vahingon aiheutumista tarvittavia puhtaanapitoon liittyviä tarkastuksia eikä niiden yhteydessä ollut tehty havaintoa ko. sidontalenkistä tai muusta vaaraa tai haittaa aiheuttavasta olosuhteesta. Kaupunki ei ole myöskään ollut tietoinen, että ko. alueella olisi tarve suorittaa ko. sidontalenkin poistaminen (roskan tai irtonaisten esineiden poistaminen). Näin ollen kaupungilla ei ole ollut velvollisuutta eikä myöskään edes mahdollisuutta ryhtyä tarvittaviin toimenpiteisiin ko. sidontalenkin poistamiseksi ennen vahingon aiheutumista. Tämän vuoksi kaupungin ei voida katsoa toimineen virheellisesti tai laiminlyöneen ko. alueen puhtaanapitoa.

Asiassa on siten jäänyt näyttämättä, että kaupunki olisi kunnossapitolain mukaisesti vastuussa hakijalle vahingon tapahtuma-alueella aiheutuneesta vahinkotapahtumasta. Asiassa ei ole edes väitetty, että kaupunki olisi muutoin vahingonkorvauslain mukaisesti vastuussa ko. vahingosta, joten tehty vahingonkorvaushakemus tulee hylätä kokonaisuudessaan perusteettomana.

Kun kuitenkin otetaan huomioon hakijan oikeussuojan tarve, hakijalle aiheutuneen vahingon laatu sekä muut asiaan liittyvät olosuhteet sekä se, että mahdollisessa riita-asiasa saatavan ratkaisun lopputulosta on hankala ennakoida, asiassa on olemassa ns. kohtuusyytät korvauksen suorittamiselle. Hakijalle voidaan siten suorittaa ko. vahinkotapahtuman osalta korvausta ns. kohtuusyytiin perustuen.

Hakija on kertonut hakemuksessaan sekä puhelimitse antamassaan lisäselvityksessä, että hän oli vahinkotapahtuman seurauksena menettänyt tasapainonsa ja kaatunut. Hakemuksessa on lisäksi nimetty todistaja ko. vahinkotapahtuman osalta. Edelleen hakija on kertonut puhelimitse, miten hän oli saanut ko. vahinkotapahtumaan liittyen hoitoa ja mitä kustannuksia hänelle oli aiheutunut. Näin ollen, vaikka hakija ei ole esittänyt lääketieteellisiä selvityksiä ko. vahinkotapahtuman osalta, hakijalle voidaan arvioida aiheutuneen hakemuksessa kerrottu vahinko.

Hakija oli kuljetettu vahinkotapahtuman (29.1.2026) jälkeen ambulanssilla sairaalaan. Tältä osin matkakulut olivat Kelan omavastuuosuuden määrä 25 euroa. Hakija oli ollut sairaala- ja osastohoidossa ajalla 29.-30.1.2026 ja tältä osin oli kustannuksia aiheutunut yhteensä 150,00 euroa. Hakija oli matkustanut sairaalasta paritaksilla kotiin 30.1.2026 ja matkakulujen omavastuuosuuden määrä oli 25 euroa. Hakija oli käynyt kontrollikäynnillä 12.2.2026 ja tältä oli aiheutunut poliklinikkakäynnin ja matkakulujen osalta kustannuksia yhteensä 121,30 euroa (= 71,30 e ja 2x 25 euroa). Lisäksi hakijalle oli annettu kolme kertaa fysioterapiaa ja tältä osin kustannukset olivat 57,90 euroa. Edelleen hakijalla oli uusi poliklinikkakäynti 12.3.2026 ja tältä oli aiheutui kustannuksia yhteensä 121,30 euroa (= 71,30 e ja 2x 25 euroa). Hakijalle on lisäksi

Viranhaltijapäätös

lakimies

20.03.2026 § 19/2026

Asianro 1463/03.06.02.00/2026

Osittain salassa pidettävä

määrätty 10 x hoitokertaa fysioterapiaa, josta hakijan mukaan aiheutuu kustannuksia yhteensä 500,00 euroa (= 10 x 50 e). Hakijalle on lisäksi aiheutunut lääkekuluja (ainakin 9.2., 2.3., 6.3. ja 11.3.) ja lisäksi hakija on joutunut hankkimaan vahinkotapahtumaan liittyen muitakin apteekkitarvikkeita. Hakija on katsonut, että korvattavia kustannuksia on aiheutunut sairaanhoito-, matka- ja lääkekuluista sekä fysioterapian kustannuksina yhteensä noin 1 300,00 euroa.

Lakimies katsoo, että hakija on kertonut luotettavasti aiheutuneiden sairaanhoito-, matka- ja lääkekulujen sekä fysioterapian kustannusten perusteet ja koska esitettyä vaatimusta voidaan myös määrältään pitää kohtuullisena, korvaukset suoritetaan tältä osin vaaditun mukaisesti.

Kivun, säryn ja muun tilapäisen haitan osalta korvausta määrättäessä voidaan Liikenne- ja potilasvahinkolautakunnan normeja ja ohjeita käyttää apuna vahingonkorvauksia määrättäessä. Vahingonkorvaus on kuitenkin määrättävä tapauskohtaisesti laissa esitetyt seikat kokonaisuudessaan huomioon ottaen.

Hakijalle on aiheutunut vahingon seurauksena hakemuksesta tarkemmin ilmenevä vamma. Tämän vuoksi hakijalle aiheutunut vamma kuuluu Liikenne- ja potilasvahinkolautakunnan vahinkoluokkaan "Lievää vaikeammat vammat (3)". Kaupunki katsoo, että kohtuullisena korvauksena kivun, säryn ja muun tilapäisen haitan osalta voidaan pitää vaadittua 1 000,00 euroa. Näin ollen hakijalle tulee suorittaa korvauksia ns. kohtuusyyhin perustuen yhteensä 2 300,00 euroa.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut

Toimivallan peruste

Kaupunkiympäristön toimialan toimintasääntö 7 §

Asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Mika Mäkräinen

lakimies

Liitteet

Viranhaltijapäätös

lakimies

20.03.2026 § 19/2026

Asianro 1463/03.06.02.00/2026

Osittain salassa pidettävä

Tiedoksianto ja tiedoksi

Päätös on lähetetty hakijalle postitse tiedoksi 18.3.2026.

Nähtävänäolo

Päätös on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/maatoksenteke 18.3.-8.4.2026.

Kuopion kaupunki

PL 228 (Tulliportinkatu 31)

70101 Kuopio

Puhelin: 017 185 044

www.kuopio.fi

Y-tunnus: 0171450-7

Liite A kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksisaannista**.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen valtuustotalon asiakaspalvelun aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/paatoksenteko.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Kuopion kaupunki
Kaupunkirakennelautakunta
Kirjaamo
Suokatu 42, Valtuustotalo
PL 1097
70111 KUOPIO
kirjaamo(at)kuopio.fi
Puhelin 017 18 5044

Viranhaltijapäätös

lakimies

20.03.2026 § 19/2026

Asianro 1463/03.06.02.00/2026

Osittain salassa pidettävä

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi ja
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.