

Kuopion kaupungin luontoselvityksien hankinta

Päätös

Päätän

- valita seuraavat tarjoajat Toimittajiksi osa-alueittain:
 - Osa-alue 1: Pienen Neulamäen lepakkoselvitys: Biomitta Oy
 - Osa-alue 2: Matkuksen asemakaavan lepakkoselvitys: FCG Rakennettu Ympäristö Oy
 - Osa-alue 3: Harjulan ympäristön ja Väinölänniemen asemakaavan lepakkoselvitykset: FCG Rakennettu Ympäristö Oy
 - Osa-alue 4: Neulamäenrinteen lepakkoselvitys: Biomitta Oy
 - Osa-alue 5: Suovu-Palosen osayleiskaavan luonto- ja linnustoselvitys: Ympäristösuunnittelu Enviro Oy
 - Osa-alue 6: Suovu-Palosen osayleiskaavan viitasammakkoselvitys: Macon Oy
 - Osa-alue 7: Mustakorven yritysalueen asemakaavan viitasammakkoselvitys: Macon Oy
 - Osa-alue 8: Haukkaniemen asemakaavan viitasammakkoselvitys: Macon Oy
 - Osa-alue 9: Väinölänniemen asemakaavan viitasammakkoselvitys: Macon Oy
 - Osa-alue 10: Kelloniemen asemakaavan viitasammakkoselvitys: Macon Oy
 - Osa-alue 11: Melalahti 2040 osayleiskaavan liito-oravaselvitys: Ympäristösuunnittelu Enviro Oy
 - Osa-alue 12: Pihkaimäki 2040 osayleiskaavan liito-oravaselvitys: Ympäristösuunnittelu Enviro Oy
 - Osa-alue 13: Käärmelahden osayleiskaavan liito-oravaselvitys: Ympäristösuunnittelu Enviro Oy
 - Osa-alue 14: Suovu-Palosen osayleiskaavan liito-oravaselvitys: Macon Oy
 - Osa-alue 15: Etelä-Kuopion asemakaavojen liito-oravaselvitykset: Biomitta Oy
 - Osa-alue 16: Pitkälahden, Litmasen ja Pirtin ympäristön asemakaavojen ja täydennysrakentamisen liito-oravaselvitykset: Macon Oy
 - Osa-alue 17: Jynkän ja Leväsen ympäristön täydennysrakentamisen liito-oravaselvitys: Macon Oy
 - Osa-alue 18: Neulamäen asemakaavojen ja täydennysrakentamisen liito-oravaselvitykset: Macon Oy
 - Osa-alue 19: Länsi-Puijon ja Julkulan ympäristön asemakaavojen ja täydennysrakentamisen liito-oravaselvitykset: Macon Oy
 - Osa-alue 20: Haukkaniemen asemakaavan liito-oravaselvitys: Biomitta Oy
 - Osa-alue 21: Kelloniemen asemakaavan liito-oravaselvitys: Biomitta Oy
 - Osa-alue 22: Muut asemakaavojen liito-oravaselvitykset: Biomitta Oy
 - Osa-alue 23: eteläinen Rautoniemi-Pieni Neulamäki-Matkus liito-oravaselvitys: Biomitta Oy
 - Osa-alue 24: Itkonniemi-Tervasmäki-Kerivuori liito-oravaselvitys: Biomitta Oy

- Osa-alue 25: Jynkänmäki-Jynkänvuori-Pirttiniemi liito-oravaselvitys: Biomitta Oy
- Osa-alue 26: Lehtoniemi-pohjoinen Rautoniemi liito-oravaselvitys: Biomitta Oy
- hylätä seuraavat tarjoukset selostus ja perustelut osassa kerrotun perusteella:
 - Luonto-Mutaset Oy osa-alueiden 8–17 ja 19–26 osalta.
 - Ryhmittymä Marjatta Sihvonen ja Katja Ronkainen osa-alueen 20 osalta.
 - Ympäristökonsultointi Niemeläinen Oy osa-alueen 12 osalta.

Hankinnan arvioitu kokonaisarvo selvityksien osalta on 49 258 euroa (alv. 0 %). Hankintaan sisältyy optiona mahdolliset osa-aluekohtaiset lisätyöt, joita Tilaaja tilaa erikseen tarpeen mukaisesti, joko valitulta Toimittajalta tai muulta toimittajalta.

Tämä päätös on ehdollinen siihen saakka, kun ylemmällä toimielimellä on mahdollisuus käyttää hallintosäännön mukaista otto-oikeuttaan.

Selostus ja perustelu

Hankinnan kohteena on luontoselvityksien hankinta Kuopion kaupungille siten, että sopimuskausi alkaa heti, kun hankintapäätös on saanut lainvoiman ja hankintasopimus on allekirjoitettu. Tavoitteena on kuitenkin, että sopimuskausi alkaa viimeistään 1.4.2026. Sopimus päättyy, kun kaikki osa-alueita koskevat toimenpiteet on suoritettu hyväksytysti ja vastaanotettu Tilaajan toimesta.

Hankinnan kohde ja sitä koskevat vaatimukset kuvattiin tarjouspyynnössä ja sen liitteissä.

Hankinta on jaettu 26 osa-alueeseen ja osatarjoukset oli sallittu seuraavasti:

- Osa-alue 1: Pienen Neulamäen lepakkoselvitys
- Osa-alue 2: Matkuksen asemakaavan lepakkoselvitys
- Osa-alue 3: Harjulan ympäristön ja Väinölänniemen asemakaavan lepakkoselvitykset
- Osa-alue 4: Neulamäenrinteen lepakkoselvitys
- Osa-alue 5: Suovu-Palosen osayleiskaavan luonto- ja linnustoselvitys
- Osa-alue 6: Suovu-Palosen osayleiskaavan viitasammakkoselvitys
- Osa-alue 7: Mustakorven yritysalueen asemakaavan viitasammakkoselvitys
- Osa-alue 8: Haukkaniemen asemakaavan viitasammakkoselvitys
- Osa-alue 9: Väinölänniemen asemakaavan viitasammakkoselvitys
- Osa-alue 10: Kelloniemen asemakaavan viitasammakkoselvitys
- Osa-alue 11: Melalahti 2040 osayleiskaavan liito-oravaselvitys
- Osa-alue 12: Pihkaimäki 2040 osayleiskaavan liito-oravaselvitys
- Osa-alue 13: Käärmelähdän osayleiskaavan liito-oravaselvitys
- Osa-alue 14: Suovu-Palosen osayleiskaavan liito-oravaselvitys
- Osa-alue 15: Etelä-Kuopion asemakaavojen liito-oravaselvitykset
- Osa-alue 16: Pitkälähdän, Litmasen ja Pirtin ympäristön asemakaavojen ja täydennysrakentamisen liito-oravaselvitykset

Viranhaltijapäätös

elinvoimajohtaja

17.03.2026 § 2/2026

Asianro 948/02.08.00/2026

Osa-alue 17: Jynkän ja Leväsen ympäristön täydennysrakentamisen liito-oravaselvitys

Osa-alue 18: Neulamäen asemakaavojen ja täydennysrakentamisen liito-oravaselvitykset

Osa-alue 19: Länsi-Puijon ja Julkulan ympäristön asemakaavojen ja täydennysrakentamisen liito-oravaselvitykset

Osa-alue 20: Haukkaniemen asemakaavan liito-oravaselvitys

Osa-alue 21: Kelloniemen asemakaavan liito-oravaselvitys

Osa-alue 22: Muut asemakaavojen liito-oravaselvitykset

Osa-alue 23: eteläinen Rautoniemi-Pieni Neulamäki-Matkus liito-oravaselvitys

Osa-alue 24: Itkonniemi-Tervasmäki-Kerivuori liito-oravaselvitys

Osa-alue 25: Jynkänmäki-Jynkänvuori-Pirttiniemi liito-oravaselvitys

Osa-alue 26: Lehtoniemi-pohjoinen Rautoniemi liito-oravaselvitys

Tarjoaja sai jättää tarjouksen yhteen tai useampaan osa-alueeseen. Jokaiseen osa-alueeseen valitaan yksi (1) Toimittaja.

Hankintamenettely

Hankinta on kansallisen kynnysarvon ylittävä palveluhankinta. Hankintailmoitus on julkaistu HILMA ilmoituskanavassa 17.2.2026 ja korjausilmoitus 18.2.2026. Tarjousten jättämisen määräaika oli 11.3.2026 klo: 14:00.

Hankintamenettelynä käytettiin avointa menettelyä.

Tarjousaikana tarjoajilla oli mahdollisuus esittää lisäkysymyksiä tarjouspyyntöön liittyen 27.2.2026 klo 12 mennessä. Saapuneisiin kysymyksiin vastattiin HILMA portaalissa.

Tarjousten jättämisen määräaikaan mennessä saapui yhteensä 24 tarjousta.

Tarjouksen jättäneet tarjoajat osa-alueittain on kuvattu päätöksen liitteenä olevassa vertailutaulukossa (Liite 1).

Tarjoajien soveltuvuuden ja vähimmäisvaatimusten tarkastaminen

Hankintalain (1397/2016) 105 §:n mukaan hankintayksikkö voi asettaa vaatimuksia tarjoajan soveltuvuudelle ja 104 §:n mukaan ennen tarjousten valintaa hankintayksikön on tarkistettava, että tarjous on hankintailmoituksessa ja hankinta-asiakirjoissa asetettujen vaatimusten, ehtojen ja perusteiden mukainen. Ehdokkaat tai tarjoajat, jotka eivät täytä hankintayksikön asettamia vähimmäisvaatimuksia, on suljettava tarjouskilpailusta.

Tarjoajien soveltuvuuden ja vähimmäisvaatimusten tarkastaminen tehtiin tarjouspyynnön mukaisesti hinnanmukaisessa etusijajärjestyksessä ottaen huomioon tarjoajan ilmoittamat resurssit, niin että halvimman vertailuhinnan tarjonneen tarjoajan kelpoisuus ja tarjouksen tarjouspyynnön mukaisuus tarkistettiin. Mikäli tarjous täytti tarjouspyynnön vaatimukset, muita tarjouksia ei tarkastettu. Mikäli tarkastelun aikana tarjouspyynnössä asetetut referenssivaatimukset eivät täyttyneet tai selvitys- tai resurssirajat tulivat vastaan, siirryttiin tarkastamaan seuraavaksi hinnaltaan edullisimman tarjoajan tarjous. Tarjousten tarkastaminen on kuvattu päätöksen liitteenä 1 olevassa vertailutaulukossa.

Viranhaltijapäätös

elinvoimajohtaja

17.03.2026 § 2/2026

Asianro 948/02.08.00/2026

Tarjouspyynnössä työn vastuuhenkilön osalta referenssinä vaadittiin seuraavaa:

- on oltava vähintään yksi (1) referenssi jokaista tarjottavaa osa-aluetta vastaavasta selvityksestä tai vastaavan selvityksen ohjaamisesta alan oppilaitoksesta Suomessa. Referenssi tulee olla viimeisen kolmen (3) vuoden ajalta.
 - Osa-alueiden 1–22 osalta selvitys edellyttää raportin laatimisen, jolloin ilmoitetun referenssityön tulee olla sisältänyt maastotöiden lisäksi kirjallisen raportin laatimisen kyseistä selvitystyyppistä.
- on oltava kokemusta vastaavasta työstä (myös opetus-, tutkimus- ja viranomaistyö huomioidaan) vähintään kolme (3) vuotta.

Tarjoajan tuli täyttää referenssien osalta tarjouspyynnön liite 1 ja liittää se tarjoukseen mukaan.

Tarjousten tarkastamisessa todettiin referenssien osalta, että Luonto-Mutaset Oy ei ollut liittänyt tarjouksensa liitteeksi tarjouspyynnön liitteenä 1 olevaa referenssiliitettä vaan tarjouksen liitteeksi oli liitetty CV-luettelo, josta Hankintayksikkö ei pysty yksiselitteisesti toteamaan referenssien täyttymistä eikä mm. sitä, onko referenssityöt sisältäneet maastotöiden lisäksi kirjallisen raportin laatimisen. Tämän vuoksi Luonto-Mutaset Oy:n tarjous ei täytä tarjouspyynnössä asetettua referenssivaatimusta ja Hankintayksikkö hylkää ko. tarjouksen osa-alueiden 8–17 ja 19–26 osalta tarjouspyynnön vastaisena.

Ryhmittymän Marjatta Sihvonen ja Katja Ronkainen ei ole liittänyt tarjouksen liitteeksi tarjouspyynnön liitteenä 1 olevaa referenssiliitettä vaan referenssejä on tuotu esille muilla liitteillä. Kyseisistä liitteistä selviää, että tarjouksessa nimetyn vastuuhenkilön osalta referenssiksi on osoitettu liito-oravaselvityksiä vuodelta 2002–2003, jonka vuoksi tarjous ei täytä tarjouspyynnössä asetettua referenssivaatimusta siten, että referenssi ei ole viimeisen kolmen (3) vuoden ajalta, jonka vuoksi Hankintayksikkö hylkää ko. tarjouksen osa-alueen 20 osalta tarjouspyynnön vastaisena.

Ympäristökonsultointi Niemeläinen Oy tarjouksessa ei ole tarjouksen liitteenä olevassa referenssiluettelossa osoitettu osa-alueen 12 vastuuhenkilöä tai työryhmän jäseniä referensseineen, vaikka tarjoajan hinnoitteluliitteessä on annettu hinta kyseiseen osa-alueeseen. Tämän vuoksi Hankintayksikkö ei pysty todentamaan referenssivaatimuksen täyttymistä osa-alueen 12 osalta, jonka vuoksi Hankintayksikkö hylkää tarjouksen osa-alueen 12 osalta tarjouspyynnön vastaisena.

Muut tarkastetut tarjoukset täyttivät tarjoajan soveltuvuudelle asetetut vaatimukset referenssien osalta sekä hankinnan kohteelle asetetut vähimmäisvaatimukset.

Tarjousvertailu

Päätöksenteon perusteena on kokonaistaloudellinen edullisuus. Kokonaistaloudellisesti edullisin on tarjous, joka on vertailuhinnaltaan halvin.

Vertailuhinta osa-alueittain muodostui annetun selvityksen kokonaishinnasta €/selvitys (alv. o %).

Palvelun laadulliset ominaisuudet ovat vaatimuksia, joita ei pisteytetty, vaan ne ovat vähimmäisvaatimuksia, joiden on toteuduttava koko sopimuskauden ajan. Laadulliset näkökohdat huomioitiin hankittavassa kokonaisuudessa hankinnan vähimmäisvaatimuksina ja tarjoajan soveltuvuusvaatimuksina.

Hankinta on jaettu 26 osa-alueeseen, joista kuhunkin valitaan yksi (1) Toimittaja osa-aluekohtaisesti halvimman vertailuhinnan perusteella. Tarjoaja sai jättää tarjouksen yhteen tai useampaan osa-alueeseen.

Hankinnan kohteena olevien luontoselvitysten asianmukainen toteuttaminen edellyttää riittäviä henkilöresursseja sekä selvitysten toteuttamista tarkoituksenmukaisessa aikataulussa. Hankinnan laadun, toteuttamiskelpoisuuden ja aikataulun varmistamiseksi tarjouspyynnössä asetettiin tarjoajien käytettävissä olevia henkilöresursseja koskevia rajoituksia. Liito-oravaselvitysten osalta on mahdollista kartoittaa vain osa-alueiden 11–13 osalta 1 osayleiskaava / kartoittaja tai osa-alueiden 14–26 osalta enintään 1000 ha selvitysalaa / kartoittaja.

Tarjoaja voi tulla valituksi useampaan osa-alueeseen vain siltä osin kuin tarjoajan tarjouksessaan ilmoittamat resurssit riittävät kaikkien kyseisten osa-alueiden toteuttamiseen tarjouspyynnössä asetettujen rajoitusten mukaisesti.

Mikäli tarjoaja sijoittui hinnaltaan useamman osa-alueen edullisimmaksi tarjoajaksi ilman, että sen resurssit riittävät kaikkien osa-alueiden toteuttamiseen, Hankintayksikkö kohdentaa osa-alueet tarjoajille siten, että Hankintayksikkö saavuttaa koko hankinnan kannalta kokonaistaloudellisesti edullisimman lopputuloksen.

Tarjousvertailu ilmenee liitteestä 1 tarjousvertailu.

Sovelletut oikeusohjeet

Laki julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (1397/2016)

Hallintolaki (434/2003)

Hankintasopimus

Hankintasopimus syntyy vasta kirjallisen sopimuksen allekirjoittamisella. Hankintasopimus voidaan tehdä aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun tarjoaja on saanut tai hänen katsotaan saaneen päätös perusteluineen ja valitusosoituksen tiedoksi.

Toimivallan peruste

Elinvoiman toimialan toimintasääntö 5§.

Asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Timo Antikainen
elinvoimajohtaja

Valmistelija
Marianne Punkki, puh. +358 44 718 2150
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Liitteet Liite 1 Vertailutaulukko

Tiedoksianto ja tiedoksi

Päätös on lähetetty sähköisesti tiedoksi 17.3.2026

Nähtävänäolo

Päätös on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/maatoksenteke 17.3.2026.

Kuopion kaupunki
PL 228 (Tulliportinkatu 31)
70101 Kuopio
Puhelin: 017 185 044
www.kuopio.fi
Y-tunnus: 0171450-7

Liite C hankintaoikaisuohje

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnysarvon.

Hankintaoikaisu

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi tehdä hankintalain 132 – 135 §:n mukaan hankintayksikölle kirjallisen hankintaoikaisun.

Hankintaoikaisun voi tehdä se tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Hankintaoikaisun tekoaika

Asianosaisen on tehtävä hankintaoikaisu **14 päivän kuluessa** siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Hankintaoikaisu on toimitettava hankintayksikölle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen valtuustotalon asiakaspalvelun aukioloajan päättymistä.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös ohjeisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen ohjeisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta musta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Hankintaoikaisun vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosaisella on julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) nojalla oikeus hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

Hankintayksikkö ja sen yhteystiedot

Kuopion kaupunki

Käyntiosoite	Suokatu 42
Postiosoite	PL 1097, 70111 KUOPIO
Sähköposti	kirjaamo(at)kuopio.fi
Puhelin	017 185 044

Hankintaoikaisun sisältö

Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen, oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Hankintaoikaisuun on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

Liite D valitusosoitus markkinaoikeudelle

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (hankinto-oikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnsarvon.

Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee (asianosainen), voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai ratkaisua, joka koskee

- yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua
- sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla tai
- sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Hankintalain 42 §:ssä tarkoitettuun puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan tai 51 §:ssä tarkoitettua dynaamisen hankintajärjestelmän hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Valituksen tekeminen

Valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen, jollei jäljempänä toisin säädetä.

Jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa, valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun tarjoaja on saanut tiedon päätöksestä valitusosoituksineen.

Viranhaltijapäätös

elinvoimajohtaja

17.03.2026 § 2/2026

Asianro 948/02.08.00/2026

Valitus markkinaoikeudelle on tehtävä viimeistään kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Jos hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 131 §:ssä tarkoitetun suora hankintaa tai hankintalain 58 §:n 1 momentin 9 kohdassa tarkoitetun (sopimusalan laajentuminen tai sopimuksen muuttaminen taloudellisesti edullisemmaksi) sopimusmuutosta koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Jollei edellä mainittua ilmoitusta ole julkaistu, suora hankintaa koskeva valitus on tehtävä

1. 30 päivän kuluessa siitä, kun suora hankinnasta on julkaistu jälki-ilmoitus Euroopan unionin virallisessa lehdessä; tai
2. kuuden kuukauden kuluessa siitä, kun hankintasopimus on tehty.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös ohjeisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen ohjeisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta musta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytettä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimuksen perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Viranhaltijapäätös

elinvoimajohtaja

17.03.2026 § 2/2026

Asianro 948/02.08.00/2026

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan, Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava Kuopion kaupungin kirjaamoon.

Kuopion kaupunki, kirjaamo

Käyntiosoite	Suokatu 42
Postiosoite	PL 1097, 70111 KUOPIO
Sähköposti	kirjaamo(at)kuopio.fi
Puhelin	017 185 044

Markkinaoikeuden yhteystiedot

Posti- ja käyntiosoite	Sörnäistenkatu 1, 00580 HELSINKI
Sähköposti	markkinaoikeus(at)oikeus.fi
Puhelin	029 564 3300
Faksi	029 564 3314

Sähköpostia lähetettäessä (at)-merkintä korvataan @-merkillä.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#).