

Vahingonkorvaushakemus / auton vaurioituminen

Päätös

Kaupunki hylkää hakijan tekemän vahingonkorvaushakemuksen.

Selostus ja perustelu

Hakija on vaatinut, että kaupunki korvaisi hänen omistaman auton vaurioitumisen hakemuksesta tarkemmin ilmenevillä perusteilla.

Saadut selvitykset

Ko. kadun kunnossapidosta vastaava urakoitsija Mestar Kuopio Oy on antanut lausunnon.

Sovellettavat säännökset

Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan, joka tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen, jollei siitä, mitä tässä laissa säädetään, muuta johdu.

Mainitun lain 5 luvun 1 §:n 1 momentin mukaan vahingonkorvaus käsittää hyvityksen henkilö- ja esinevahingosta sekä 4 a ja 6 §:ssä säädetyn edellytyksin kärsimyksestä.

Mainitun lain 5 luvun 5 §:n mukaan esinevahinkona on korvattava esineen korjauskustannukset ja vahingosta aiheutuneet muut kulut sekä arvonalennus taikka tuhoutuneen tai hukatun esineen arvo ja lisäksi tulojen tai elatuksen vähentyminen.

Tieliikennelain 3 §:n mukaan tienkäyttäjän on noudatettava vaaran ja vahingon välttämiseksi liikennesääntöjä sekä olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta.

Mainitun lain 5 §:n 1 momentin mukaan ajoneuvon ja raitiovaunun nopeus ja etäisyys toiseen tienkäyttäjään on sovitettava sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus edellyttää huomioon ottaen tien kunto, sää, keli, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä muut olosuhteet. Mainitun pykälän 2 momentin mukaan ajoneuvo on voitava pysäyttää edessä olevan tien näkyvällä osalla ja kaikissa ennakoitavissa tilanteissa.

Arviointia ja johtopäätökset

Korvausvelvollisuuden syntymisen yhtenä perusteena on, että on olemassa korvausvelvollisuuden peruste. Lisäksi edellytetään, että aiheutunut vahinko on syy-yhteydessä korvausvastuuseen johtavaan tekoon, toimintaan tai laiminlyöntiin, jota korvaussäännösten soveltamisessa edellytetään. Välttämätön syy tarkoittaa seikkaa, jota ilman seurausta ei olisi syntynyt.

Asiassa on riidatonta se, että hakijan mukaan hänen omistama auto oli vaurioitunut hakemuksesta tarkemmin ilmenevällä tavalla ja että hakija oli kuljettanut ajoneuvoa osoitteessa Suurmäentie (kulkusuunta oli kaupungista Puijolle päin), jossa on sijainnut hakemuksessa kerrottu tien epätasaisuus (kuoppa).

Asiassa on riidanalaista se, onko ko. auton vaurioituminen aiheutunut yksin kadun yllä- ja kunnossapidon virheeseen tai laiminlyöntiin liittyen vai ei ja onko kaupunki muutoin vahingonkorvauslain mukaisesti vastuussa ko. vahingosta vai ei.

Kaupungilla ei ole ns. ankaraa vastuuta kaikista katualueella aiheutuneista vahinkotapahtumista. Kaupungille on säädetty kunnossapitolaisissa velvollisuus yllä- ja kunnossapitää katu liikenteen tarpeiden vaatimalla tavalla tyydyttävässä käyttökunnossa. Kaupungin korvausvastuu voi siten yleensä aiheutua vasta, kun katualueella on todettu selkeä vaaraa tai olennaista haittaa aiheuttava muutos ja kaupunki ei ole kohtuullisessa ajassa ryhtynyt tarvittaviin selvitys- ja korjaustoimenpiteisiin vaaran tai haitan poistamiseksi tai vähentämiseksi. Näin ollen pelkkä katualueella aiheutunut vahinkotapahtuma tai katualueen liukkaus tai hiekoituksen puuttuminen eivät siten tarkoita, että kaupunki olisi kadun kunnossapitäjänä vahingonkorvauslain mukaisesti vastuussa katualueella aiheutuneesta vahingosta.

Hakemuksen mukaan auto on vaurioitunut, kun hakija oli kuljettanut ajoneuvoaan 16.2.2026 klo 20.15 aikaan osoitteessa Suurmäentie. Hakijan mukaan katualueella oli selkeä kuoppa (epätasaisuus), jonka ylitse hakija oli kuljettanut autoa ja samalla autosta oli kuulunut ns. kova pamaus. Jälkikäteen ajoneuvossa oli todettu hakemuksesta tarkemmin ilmenevät vahingot.

Lausunnon mukaan vahingon tapahtumapaikkana oleva katu on kunnossapitoluokan I valaistu katualue. Vahingon tapahtumapaikalla sijaitsee aiemmin paikattu asfalttipinnoitteen rikko (reikä), joka on ns. matala painauma ajoradassa. Ajorataa ei voida korjata asfalttipinnoitteella tai muutoin kestäväällä tavalla kuntoon talviaikana. Lausunnon mukaan katualue on ollut myös vahingon tapahtuma-aikaan liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä käyttökunnossa.

Viranhaltijapäätös

lakimies

06.03.2026 § 16/2026

Asianro 1638/03.06.02.00/2026

Vahingonkorvauslain mukaan vahinkojen korvaamisen yleisenä periaatteena on, että vahingon kärsinyt taho näyttää vahingon aiheutuneen ja vahingosta vastuussa olevan tahon toteen. Pelkkä aiheutunut liikennevahinko tai tien epätasaisuus tai tien liukkaus tai hiekoituksen puuttuminen eivät yksin osoita, että ajoneuvoliikenteellä tarkoitetun kadun kunnossapito olisi laiminlyöty.

Kunnossapitolain mukaan riittää, että katu pidetään liikenteen tarpeiden edellyttämällä tavalla tyydyttävässä käyttökunnossa. Vahinko on aiheutunut valaistulla katualueella, joten vahingon tapahtumapaikan olosuhteet ovat olleet kuljettajalle selvästi havaittavissa ja ennakoitavissa eikä katualueen olosuhteista voida katsoa aiheutuneen ennakoimatonta vaaraa tai haittaa ajoneuvoliikenteelle.

Tieliikennelaissa säädettyjen velvoitteiden mukaisesti ajoneuvoa kuljettaessa on noudatettava olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta vaaran ja vahingon välttämiseksi. Edelleen ajoneuvon nopeus ja etäisyys toiseen tienkäyttäjään on sovitettava sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus edellyttää huomioon ottaen tien kunto, sää, keli, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä muut olosuhteet. Vielä ajoneuvo on kyettävä hallitsemaan kaikissa liikennetilanteissa. Edellä mainitut velvollisuudet tarkoittavat esim. sitä, että kuljettajan on otettava alueen olosuhteet ja myös mahdollinen tien liukkaus tai sen lumisuus ajoneuvoa kuljettaessaan riittävällä tavalla huomioon vaaran ja vahingon välttämiseksi.

Hakija ei ole esittänyt selvitystä, miten hän oli ajoneuvoa kuljettaessaan ottanut huomioon alueen näkyvät olosuhteet ja mikä oli ajoneuvon tilannenopeus ennen vahingon aiheutumista ja miten vahinko oikeastaan aiheutui. Hakija ei ole myöskään esittänyt todistajia ko. vahinkotapahtumalle.

Selvitysten perusteella ko. katualue on ollut hakemuksesta kerrotusta vahinkotapahtumasta tai alueen olosuhteista huolimatta kunnossapitolain mukaisesti liikenteen tarpeiden edellyttämällä tavalla tyydyttävässä käyttökunnossa. Tätä tukee se, että selvitysten perusteella tien epätasaisuus on loivareunainen ja syvyydeltään noin 2-3 senttiä, eikä ko. alueella ole aiheutunut ko. ajankohtana muita vastaavia liikennevahinkoja. Myöskään poliisilta tai pelastustoimelta ei ole tehty kaupungille ilmoitusta ko. alueella mahdollista vaaraa tai haittaa aiheuttavista olosuhteista. Myöskään hakija ei ole edes väittänyt, että katualueen epätasaisuudesta aiheutuisi ennakoimatonta vaaraa tai olennaista haittaa moottoriajoneuvojen kuljettajille.

On todennäköistä, että ko. vahinko on aiheutunut yksinomaan hakijan ajoneuvon kuljettajana tekemistä virheistä, liian suuresta tilannenopeudesta tai kuljettajalle tieliikennelaissa säädettyjen velvoitteiden laiminlyönnestä eli kyse on inhimillisestä liikennevahingosta. Edelleen on mahdollista, että vuonna 2005 käyttöönotetun ajoneuvon vauriot ovat aiheutuneet muussa tilanteessa tai että vauriot ovat syy-yhteydessä ajoneuvon normaaliin ajoneuvon käyttöön tuomaan kulumiseen. On yleisen elämäkokemuksen mukaista, että eturenkaan normaalikuntainen kierrejousi kestää taajamanopeudella, ja kun ajoneuvon kuljettajan tulee

Viranhaltijapäätös

lakimies

06.03.2026 § 16/2026

Asianro 1638/03.06.02.00/2026

tieliikennelain velvoitteiden mukaisesti ottaa alueen näkyvät olosuhteet tarvittavalla huomioon esim. tilannenopeutta alentamalla, ajoneuvon kuljettamisen myös ko. laatuisten tien epätasaisuuden (kuopan) ylitse.

Asiassa on siten jäänyt näyttämättä, että hakijan auton vaurioituminen olisi yksin syy-yhteydessä yksin kaupungin kadun kunnossapitovelvollisuuden virheeseen tai laiminlyöntiin ja siksi hakemus tulee hylätä perusteettomana. Asiassa ei ole edes väitetty, että kaupunki olisi muutoin vahingonkorvauslain mukaisesti vastuussa ko. vahingosta, joten hakemus tulee hylätä kokonaisuudessaan perusteettomana.

Sovellettavat säännökset

Perusteluissa mainitut

Toimivallan peruste

Kaupunkiympäristön toimialan toimintasääntö 7 §

Asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Mika Mäkäraainen

lakimies

Liitteet

Tiedoksianto ja tiedoksi

Päätös on lähetetty hakijalle sähköpostitse tiedoksi 6.3.2026

Nähtävänäolo

Päätös on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/maatoksenteke 6.-27.3.2026.

Viranhaltijapäätös

lakimies

06.03.2026 § 16/2026

Asianro 1638/03.06.02.00/2026

Kuopion kaupunki

PL 228 (Tulliportinkatu 31)

70101 Kuopio

Puhelin: 017 185 044

www.kuopio.fi

Y-tunnus: 0171450-7

Liite A kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksisaannista**.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen valtuustotalon asiakaspalvelun aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/paatoksenteko.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Kuopion kaupunki
Kaupunkirakennelautakunta
Kirjaamo
Suokatu 42, Valtuustotalo
PL 1097
70111 KUOPIO
kirjaamo(at)kuopio.fi
Puhelin 017 18 5044

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi ja
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.