

Osittain salassa pidettävä

JulkL 24.1 § 25 kohta (sosiaalihuollon, työhallinnon, terveydenhuollon asiakastiedot, terveydentila)

lakimies

Vahingonkorvaukset (S)

§ 21/2026

Vahingonkorvaushakemus (takaisinsaantivaatimus) / liukastuminen

Päätös

Kaupunki hylkää Pohjola Vakuutus Oy:n vahingonkorvaushakemuksen (takaisinsaantivaatimuksen).

Selostus ja perustelu

Pohjola Vakuutus Oy (jälk. hakija) on takaisinsaantihakemuksessaan, oikeastaan vahingonkorvausvaatimuksessaan, vaatinut kaupunkia korvaamaan yhtiön vakuutuksenottajan työntekijälle 19.3.2025 Viestikadun ja Yliopistonrannan välisessä alikulkutunnelissa kulkevalla kevyen liikenteen väylällä aiheutuneen vahingon (vahinkotunnus 87-2025-016800-5) osalta työnantajan lakisääteisen tapaturmavakuutuksen perusteella yhtiön suorittamat korvaukset, yhteensä 4 398,67 euroa. Hakemuksen mukaan katualue oli liukas ja jäinen sekä hiekoittamaton, joten kaupunki on kadun kunnossapitäjänä vastuussa ko. vahingosta.

Saadut selvitykset

Ko. kadun kunnossapidosta vastaava urakoitsija Mestar Kuopio Oy on antanut lausunnon, johon se on liittänyt selvityksen sääolosuhteista.

Sovellettavat säännökset

Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain 3 §:n 1 momentin mukaan kadun kunnossapito käsittää ne toimenpiteet, joiden tarkoituksena on pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kunnossapidon tason määräytymisessä otetaan huomioon kadun liikenteellinen merkitys, liikenteen määrä, säätö ja sen ennakoitavissa olevat muutokset, vuorokaudenaika sekä eri liikennemuotojen, kuten moottoriajoneuvoliikenteen, jalankulun ja polkupyöräilyn, tarpeet sekä terveellisyys, liikenneturvallisuus ja liikenteen esteettömyys.

Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain 4 §:n 1 momentin mukaan kadun kunnossapito kuuluu kunnalle. Tontinomistajan velvollisuutena on kuitenkin, jollei 8 §:stä muuta johdu, pitää tontin kohdalla oleva jalkakäytävä käyttökelpoisena poistamalla jalankulkua haittaava lumi ja jää sekä huolehtia liukkauden torjumisesta jalkakäytävällä ja liukkauden torjumiseen käytetyn kiviaineksen poistamisesta jalkakäytävältä. Lisäksi tontinomistajan velvollisuutena on tarvittaessa poistaa jalkakäytävälle tai sen vierelle kertyneet lumivallit sekä pitää jalkakäytävän viereinen katuojja ja sadevesikouru lumettomana ja jäättömänä. Mainitun pykälän 2 momentin mukaan tontinomistaja vastaa myös tontille johtavan kulkutien kunnossapidosta.

Viranhaltijapäätös

lakimies

24.03.2026 § 21/2026

Asianro 8740/03.06.02.00/2025

Osittain salassa pidettävä

Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan, joka tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen, jollei siitä, mitä tässä laissa säädetään, muuta johdu.

Vahingonkorvauslain 5 luvun 2 §:n mukaan henkilövahingon kärsineellä on oikeus korvaukseen tarpeellisista sairaanhoitokustannuksista ja muista tarpeellisista kuluista, ansionmenetyksestä, kivusta ja särystä sekä muusta tilapäisestä haitasta ja pysyvästä haitasta.

Työtapaturma ja ammattitautilain 270 §:n 1 momentin mukaan vakuutuslaitoksella, joka on maksanut vahingosta korvausta, on oikeus saada maksamansa korvaus takaisin siltä, joka on korvausvastuussa vahingoittuneelle vahingonkorvauslain tai muun lain nojalla.

Arviointia ja johtopäätökset

Korvausvelvollisuuden syntymisen yhtenä edellytyksenä on, että on olemassa korvausvelvollisuuden peruste. Lisäksi edellytetään, että aiheutunut vahinko on syy-yhteydessä korvausvastuuseen johtavaan tekoon, toimintaan tai laiminlyöntiin, jota korvaussäännösten soveltamisessa edellytetään. Välttämätön syy tarkoittaa seikkaa, jota ilman seurausta ei olisi syntynyt.

Asiassa on riidatonta, että vakuutuksenottajan työntekijälle on aiheutunut hakemuksessa tarkemmin ilmenevä liukastumisvahinko kaupungin kunnossapidettävällä katualueella ja vakuutusyhtiö on suorittanut sen osalta hakemuksessa kerrottuja korvauksia.

Asiassa on riidanalaista se, onko ko. vahinkotapahtuma syy-yhteydessä kaupungin kadun kunnossapitovelvollisuuden laiminlyöntiin vai ei ja onko kaupunki muutoin vahingonkorvauslain mukaisessa vastuussa ko. vahinkotapahtumasta vai ei.

Kaupunki on velvollinen huolehtimaan katujen kunnossapidosta kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain (kunnossapitolaki) mukaisesti. Mainitun lain mukaan katu tulee pitää liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa.

Kunnossapitolain lain esitöiden mukaan (HE 281/2004) jos kunnossapitovelvollisuus laiminlyödään, siitä voi seurata vastuussa olevalle vahingonkorvausvastuu. Lähtökohtana on siis kadun kunnossapidon vahingonkorvausvastuun perustuminen tuottamukselle eli kadun kunnossapidosta vastuussa olevan on täytynyt syyllistyä johonkin laiminlyöntiin tai muuhun virheeseen.

Vahingonkorvausasioiden yleisenä periaatteena on, että vahingon kärsinyt taho näyttää aiheutuneen vahingon ja siitä vastuussa olevan tahon toteen. Mainittua asiaa ei muuta

Viranhaltijapäätös

lakimies

24.03.2026 § 21/2026

Asianro 8740/03.06.02.00/2025

Osittain salassa pidettävä

toisenlaiseksi se, että katujen kunnossapitovelvollisuuksien osalta kunnan tulee osoittaa, ettei kunnossapitotoimenpiteiden suorittamisen osalta ole tapahtunut virhettä tai laiminlyöntiä.

Hakemuksen mukaan tapahtumapaikkana oleva katualue oli vahingon tapahtumapäivänä 19.3.2025 klo 07.35 aikaan liukas ja jäinen ja siksi vakuutuksenottajan työntekijälle on aiheutunut hakemuksessa ilmenevä vahinko.

Pelkkä katualueen (kevyen liikenteen väylä) lumisuus tai sen alla oleva kadun liukkaus tai kevyen liikenteen väylällä aiheutunut vahinkotapahtuma ei yksin osoita, että kaupunki olisi laiminlyönyt kunnossapitolain mukaisen ko. pyörätien kunnossapidon. Kaupungin mahdollinen korvausvastuu liukastumisvahingoissa perustuu vahingonkorvauslain mukaisesti kaupungin toiminnan tahallisuuteen tai tuottamukseen, johon aiheutuneen vahingon tulee olla syy-yhteydessä.

Saadun selvityksen mukaan vahinkoa edeltävinä päivinä 18.3.2025 lämpötila oli klo 00.00 – 5,4 celsiusastetta, klo 04.00 – 6 celsiusastetta, klo 08.00 – 3,5 celsiusastetta ja klo 10.00 – 1 celsiusastetta. Sen jälkeen lämpötila oli lämmennyt suojaan puolelle ja lämpötila oli klo 12.00 0,3 celsiusastetta, klo 15.00 1,4 celsiusastetta, klo 18.00 2,5 celsiusastetta ja klo 22.00 3,9 celsiusastetta. Aamuyöllä oli satanut ensin hieman lunta ja aamun jatkuessa lumisade vahvistui, kunnes klo 07.00 jälkeen sade muuttui tihkusateeksi. Sade lakkasi, kunnes klo 14.00 jälkeen alkoi uudestaan satamaan lunta, joka jatkui iltapäivälle asti.

Vahingon tapahtumapäivänä sää oli jatkunut suojaan puolella ja lämpötila oli 19.3.2025 klo 00.00 3,3 celsiusastetta, klo 02.00 3,4 celsiusastetta ja klo 06.00 1,6 celsiusastetta sekä klo 07.00 1 celsiusastetta. Vahingon tapahtumapäivänä oli alkanut satamaan vettä klo 02.30 aikaan ja vesisade muuttui myös kovaksi vesisateeksi. Sen jälkeen klo 03.00 aikoihin vesisade muuttui lumisateeksi, joka oli ensin heikkoa ja myöhemmin kohtalaista. Sen jälkeen klo 04.00 aikoihin lumisade muuttui taas vesisateeksi, kunnes sade lakkasi.

Lakimies toteaa, että kunnossapitolain lain esitöiden mukaan (HE 281/2004) poikkeukselliset säätilan vaihtelut on otettava huomioon olosuhteiden sallimalla kohtuullisella tavalla. Laki ei edellytä kunnossapitokaluston riittävyden mitoittamista kaikkein poikkeuksellisimpia tilanteita varten.

Kevät ja sään lämpeneminen oli vahingon tapahtuma-aikaan jo pitkällä ja tähän perustuen kunnossapitotöinä oli usean päivän ajan ennen vahingon aiheutumista ryhdytty toimenpiteisiin sulaneen lumen poistamiseksi auraamalla katualueilta. Tapahtumapaikkana olevalla katualueella oli kuitenkin hiekoitushiekka käytössä vahingon tapahtuma-aikaan. Myös vahingon kärsineen työntekijän tekemän ilmoituksen mukaan vahingon tapahtumapaikalla oli hiekoitushiekkaa, mutta se oli jäänyt maassa olevan lumen ja jään sisään.

Viranhaltijapäätös

lakimies

24.03.2026 § 21/2026

Asianro 8740/03.06.02.00/2025

Osittain salassa pidettävä

Lausunnon mukaan lämpötila oli muuttunut pakkasesta suojasään puolelle vain muutamia tunteja ennen vahingon aiheutumista. Lisäksi suoritettut kunnossapitotoimet olivat käyneet osin epätarkoituksenmukaisiksi tai riittämättömiksi, kun katualueen hiekoitustoimenpiteet jäivät jäätyneen veden (jään) sisään ja lisäksi satoi lunta ja vettä ja nämä seikat liukastutti kadun. Mainittua käsitystä erityisen haastavista ja äkillisesti muuttuneista olosuhteista tukee myös lausunnossa todettujen kunnossapitotöiden laatu ja laajuus. Tämän vuoksi kaupungin ei voida katsoa laiminlyöneen vahingon tapahtumapaikkana olevan I kunnossapitoluokan katualueen (kevyen liikenteen väylä) kunnossapitoa.

Edellä lausuttu huomioon ottaen asiassa on jäänyt näyttämättä, että hakijan vakuutuksenottajan työntekijälle aiheutunut vahinko olisi syy-yhteydessä yksin ko. kadun kunnossapidon laiminlyöntiin. Asiassa ei ole myöskään edes väitetty, että kaupunki olisi muutoin vahingonkorvauslain mukaisessa vastuussa ko. vahinkotapahtumasta. Tämän vuoksi tehty vahingonkorvaushakemus (takaisinsaantivaatimus) tulee hylätä perusteettomana.

Sovellettavat säännökset

Perusteluissa mainitut

Toimivallan peruste

Kaupunkiympäristön toimialan toimintasääntö 7 §

Asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Mika Mäkräinen

lakimies

Liitteet

Tiedoksianto ja tiedoksi

Päätös on lähetetty hakijalle sähköpostitse tiedoksi 24.3.2026

Nähtävänäolo

Viranhaltijapäätös

lakimies

24.03.2026 § 21/2026

Asianro 8740/03.06.02.00/2025

Osittain salassa pidettävä

Päätös on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/maatoksenteke
24.3.-14.4.2026.

Kuopion kaupunki

PL 228 (Tulliportinkatu 31)

70101 Kuopio

Puhelin: 017 185 044

www.kuopio.fi

Y-tunnus: 0171450-7

Liite A kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksisaannista**.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen valtuustotalon asiakaspalvelun aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/paatoksenteko.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Kuopion kaupunki
Kaupunkirakennelautakunta
Kirjaamo
Suokatu 42, Valtuustotalo
PL 1097
70111 KUOPIO
kirjaamo(at)kuopio.fi
Puhelin 017 18 5044

Viranhaltijapäätös

lakimies

24.03.2026 § 21/2026

Asianro 8740/03.06.02.00/2025

Osittain salassa pidettävä

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi ja
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.