

lakimies

Vahingonkorvaukset

§ 14/2026

Vahingonkorvaushakemus / auton vaurioituminen

Päätös

Kaupunki hylkää hakijan tekemän vahingonkorvaushakemuksen.

Selostus ja perustelu

Hakija on vaatinut, että kaupunki korvaisi hänen omistaman auton vaurioitumisen hakemuksesta tarkemmin ilmenevillä perusteilla.

Saadut selvitykset

Ko. kadun kunnossapidosta vastaava urakoitsija Destia Oy on antanut lausunnon.

Sovellettavat säännökset

Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan, joka tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen, jollei siitä, mitä tässä laissa säädetään, muuta johdu.

Mainitun lain 5 luvun 1 §:n 1 momentin mukaan vahingonkorvaus käsittää hyvityksen henkilö- ja esinevahingosta sekä 4 a ja 6 §:ssä säädetyn edellytyksin kärsimyksestä.

Mainitun lain 5 luvun 5 §:n mukaan esinevahinkona on korvattava esineen korjauskustannukset ja vahingosta aiheutuneet muut kulut sekä arvonalennus taikka tuhoutuneen tai hukatun esineen arvo ja lisäksi tulojen tai elatuksen vähentyminen.

Tieliikennelain 3 §:n mukaan tienkäyttäjän on noudatettava vaaran ja vahingon välttämiseksi liikennesääntöjä sekä olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta.

Mainitun lain 5 §:n 1 momentin mukaan ajoneuvon ja raitiovaunun nopeus ja etäisyys toiseen tienkäyttäjään on sovitettava sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus edellyttää huomioon ottaen tien kunto, sää, keli, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä muut olosuhteet. Mainitun pykälän 2 momentin mukaan ajoneuvo on voitava pysäyttää edessä olevan tien näkyvällä osalla ja kaikissa ennakoitavissa tilanteissa.

Arviointia ja johtopäätökset

Viranhaltijapäätös

lakimies

20.02.2026 § 14/2026

Asianro 809/03.06.02.00/2026

Korvausvelvollisuuden syntymisen yhtenä perusteena on, että on olemassa korvausvelvollisuuden peruste. Lisäksi edellytetään, että aiheutunut vahinko on syy-yhteydessä korvausvastuuseen johtavaan tekoon, toimintaan tai laiminlyöntiin, jota korvaussäännösten soveltamisessa edellytetään. Välttämätön syy tarkoittaa seikkaa, jota ilman seurausta ei olisi syntynyt.

Asiassa on riidatonta se, että hakijan mukaan hänen omistama auto oli vaurioitunut kaupungin kunnossapitovastuulla olevalla katualueella, kun hakija oli kuljettanut autoaan tontilta katualueelle.

Asiassa on riidanalaista se, onko ko. auton vaurioituminen aiheutunut yksin kadun yllä- ja kunnossapidon virheeseen tai laiminlyöntiin liittyen vai ei vai onko kaupunki muutoin vahingonkorvauslain mukaisesti vastuussa ko. vahingosta vai ei.

Kaupungilla ei ole ns. ankaraa vastuuta kaikista katualueella aiheutuneista vahinkotapahtumista. Kaupungille on säädetty kunnossapitolaissa velvollisuus yllä- ja kunnossapitaa katu liikenteen tarpeiden vaatimalla tavalla tyydyttävässä käyttökunnossa. Kaupungin korvausvastuu voi siten yleensä aiheutua vasta, kun katualueella on todettu selkeä vaaraa tai olennaista haittaa aiheuttava muutos ja kaupunki ei ole kohtuullisessa ajassa ryhtynyt tarvittaviin selvitys- ja korjaustoimenpiteisiin vaaran tai haitan poistamiseksi tai vähentämiseksi. Näin ollen pelkkä katualueella aiheutunut vahinkotapahtuma tai katualueen liukkaus tai hiekoituksen puuttuminen eivät siten tarkoita, että kaupunki olisi kadun kunnossapittäjänä vahingonkorvauslain mukaisesti vastuussa katualueella aiheutuneesta vahingosta.

Hakemuksen mukaan hakijan auto on vaurioitunut, kun hakija oli kuljettanut ajoneuvoaan 26.01.2026 klo 10.30 aikoihin tonttialueelta (osoitteesta Luistelijantie 3) Luistelijantielle ja koska katualue oli liukas (oli satanut lunta ja lumen alla oli jäätä), eikä kadulla ollut hiekoitusta, hakija oli menettänyt autonsa hallinnan ja sen myötä auto vaurioitui hakemuksesta tarkemmin ilmenevällä tavalla.

Lausunnon mukaan vahingon tapahtumapaikkana oleva katu on kunnossapitoluokan II valaistu katualue. Lausunnon mukaan ko. katualueella oli suoritettu ennen vahingon aiheutumista ja myös vahingon aiheutumisen jälkeen lausunnosta tarkemmin ilmeneviä kunnossapitotöitä eikä niiden yhteydessä tehty mitään havaintoja kadun puutteellisesta kunnosta tai kunnossapitotöiden tarpeesta. Lausunnon mukaan katualue on ollut myös vahingon tapahtuma-aikaan liikenteen tarpeiden edellyttämässä käyttökunnossa.

Vahingonkorvauslain mukaan vahinkojen korvaamisen yleisenä periaatteena on, että vahingon kärsinyt taho näyttää vahingon aiheutuneen ja vahingosta vastuussa olevan tahon toteen. Pelkkä aiheutunut liikennevahinko tai tien epätasaisuus tai tien liukkaus tai hiekoituksen

Viranhaltijapäätös

lakimies

20.02.2026 § 14/2026

Asianro 809/03.06.02.00/2026

puuttuminen eivät yksin osoita, että ajoneuvoliikenteellä tarkoitetun kadun kunnossapito olisi laiminlyöty.

Kunnossapitolain mukaan riittää, että katu pidetään liikenteen tarpeiden edellyttämällä tavalla tyydyttävässä käyttökunnossa. Vahinko on aiheutunut valaistulla katualueella, joten vahingon tapahtumapaikan olosuhteet ovat olleet kuljettajalle selvästi havaittavissa ja ennakoitavissa eikä katualueen olosuhteista voida katsoa aiheutuneen ennakoimatonta vaaraa tai haittaa ajoneuvoliikenteelle.

Tieliikennelaissa säädettyjen velvoitteiden mukaisesti ajoneuvoa kuljettaessa on noudatettava olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta vaaran ja vahingon välttämiseksi. Edelleen ajoneuvon nopeus ja etäisyys toiseen tienkäyttäjään on sovittava sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus edellyttää huomioon ottaen tien kunto, sää, keli, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä muut olosuhteet. Vielä ajoneuvo on kyettävä hallitsemaan kaikissa liikennetilanteissa. Edellä mainitut velvollisuudet tarkoittavat esim. sitä, että kuljettajan on otettava alueen olosuhteet ja myös mahdollinen tien liukkaus tai sen lumisuus ajoneuvoa kuljettaessaan riittävällä tavalla huomioon vaaran ja vahingon välttämiseksi.

Hakija ei ole esittänyt luotettavaa selvitystä, mikä oli ajoneuvon renkaiden tai jarrujen kunto tai millä tilannenopeuden ja miten ajoneuvoa oli kuljetettu katualueelle ja myös katualueella. Edelleen hakija ei ole esittänyt luotettavaa selvitystä, miten vahinko oikeastaan aiheutui. Selvitysten perusteella ko. katualue on ollut hakemuksesta kerrotusta vahinkotapahtumasta tai alueen olosuhteista huolimatta kunnossapitolain mukaisesti liikenteen tarpeiden edellyttämällä tavalla tyydyttävässä käyttökunnossa. Tätä tukee se, että ko. alueella ei ole aiheutunut ko. ajankohtana muita vastaavia liikennevahinkoja eikä myöskään poliisilta tai pelastustoimelta ole tehty kaupungille ilmoitusta ko. alueella mahdollista vaaraa tai haittaa aiheuttavista olosuhteista. Asiaa ei muuta toisenlaiseksi pelkästään se, että hakijalla on aiheutunut hakemuksessa kerrottu ajoneuvovahinko tai että hakijalla on toisenlainen käsitys asiasta.

On todennäköistä, että ko. vahinko on aiheutunut yksinomaan hakijan ajoneuvon kuljettajana tekemistä virheistä, liian suuresta tilannenopeudesta tai kuljettajalle tieliikennelaissa säädettyjen velvoitteiden laiminlyönnistä eli kyse on inhimillisestä liikennevahingosta. Hakijan ajoneuvon kuljettamisen ja sen hallinnan menettäminen siten, että ajoneuvo luisuu hallitsemattomasti katualueella asfaltoidun ajoradan ulkopuolelle ja osuu katualueen liikennemerkkiin täyttää todennäköisesti myös rikoksen tunnusmerkistön (liikenneturvallisuuden vaarantaminen), joten ajoneuvon kuljettajan toiminta voidaan tarvittaessa tutkia myös poliisin toimesta.

Asiassa on siten jäänyt näyttämättä, että hakijan kertoma auton vaurioituminen olisi syy-yhteydessä yksin kaupungin kadun kunnossapitovelvollisuuden virheeseen tai laiminlyöntiin ja siksi hakemus tulee hylätä perusteettomana. Asiassa ei ole edes väitetty, että kaupunki olisi

muutoin vahingonkorvauslain mukaisesti vastuussa ko. vahingosta, joten hakemus tulee hylätä kokonaisuudessaan perusteettomana.

Sovellettavat säännökset

Perusteluissa mainitut

Toimivallan peruste

Kaupunkiympäristön toimialan toimintasääntö 7 §

Asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Mika Mäkräinen

lakimies

Liitteet

Tiedoksianto ja tiedoksi

Päätös on lähetetty hakijalle sähköpostitse tiedoksi 20.2.2026

Nähtävänäolo

Päätös on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/maatoksenteke 20.2.-13.3.2026.

Viranhaltijapäätös

lakimies

20.02.2026 § 14/2026

Asianro 809/03.06.02.00/2026

Kuopion kaupunki

PL 228 (Tulliportinkatu 31)

70101 Kuopio

Puhelin: 017 185 044

www.kuopio.fi

Y-tunnus: 0171450-7

Liite A kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksisaannista**.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen valtuustotalon asiakaspalvelun aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/paatoksenteko.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Kuopion kaupunki
Kaupunkirakennelautakunta
Kirjaamo
Suokatu 42, Valtuustotalo
PL 1097
70111 KUOPIO
kirjaamo(at)kuopio.fi
Puhelin 017 18 5044

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi ja
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.