

## Leväsentie välillä Sammallahdentie-Mestarinkatu, katu- ja hulevesisuunnitelman hyväksyminen

### Päätös

Hyväksyn katu- ja hulevesisuunnitelmat Leväsentielle välillä Sammallahdentie – Mestarinkatu, Pilpantie sekä jalankulku- ja pyöräilyväylä välillä Kolmesopentie – Leväsentie (Hermanninorsi).

### Selostus ja perustelu

Leväsentien katu- ja hulevesisuunnitelmaehdotukset olivat nähtävillä 21.1.-3.2.2026. Suunnitelmaehdotukset koskivat Leväsentietä välillä Sammallahdentie – Mestarinkatu, Pilpantietä sekä jalankulku- ja pyöräilyväylää välillä Kolmesopentie – Leväsentie (Hermanninorsi).

Katu- ja hulevesisuunnitelma voidaan hyväksyä, kun katualueen asemakaava on lainvoimainen. Leväsentie ja Lumitie 7 asemakaavamuutos oli nähtävillä 21.1. -23.2.2026. Kaavan tavoitteena oli Leväsentien osalta mahdollistaa katualueen laajentaminen kiinteistöjen edustalla siten, että suunnitelmassa esitetyt rakenteet sijoittuvat katualueelle. Asemakaavan muutos on saanut lainvoiman 22.4.2026.

Katu- ja hulevesisuunnitelmaehdotuksen nähtävillä olo aikana tuli siihen yksi mielipide. Ohessa on mielipide ja siihen vastine kohta kohdaltaan erotettuna.

o) Aineisto on luettavuudeltaan laadittu huolellisesti.

Ehdotukseen selostusosa, asemapiirroksat ja havainnekuvat ovat teknisesti kattavia, tarkkoja ja riittävän selkeitä. Hyvää työtä siltä osin.

Suuret ja pienemmät ongelmat sen sijaan ovat ehdotukseen sisällöissä (ks. alla osiot 1–7).

Ei vastinetta.

1) Leväsentien länsipuolinen kevytväylä olisi verovaroiin ja luonnon haaskausta: jäisi olemattomalle käytölle ja huonontaisi itäpuolisenkin väylän talvikunnossapitoa.

Otsikossa toteamani olen jo yksityiskohtaisesti perustellut 26.12.2024 jättämässäni mielipiteeni täydennys- ja korjausversiossa (ks. sen

**Viranhaltijapäätös**

kaupungininsinööri

23.04.2026 § 37/2026

Asianro 507/10.03.01.00/2025

osio 2) Leväsentien yleissuunnitelmaluonnoksesta,  
samoin 13.2.2025 tekemässäni oikaisuvaatimuksessa em. yleissuunnitelman päätöksestä.

Mainittuja perustelujani en tässä toista, vaan pyydän teitä vihdoin ajatuksin ne lukemaan ja sisäistämään em. kannanotoistani.

Valitettavasti ette näy oppineen punnituista ja selväsanaisista päätelmistäni mitään, vaan olette yhä tuhlaamassa hukkasuunnitteluunne paljon rahaa. Mutta suurin (satojentuhansien) tuhlaus ja tyhmyys – siitä aiheutuvine luontokatoineen – on yhä mahdollista teidän välttää, JOS korjaatte suunnitelmianne vihdoin NYT.

On paljon parempi korjata tyhmyyksiä myöhään kuin ei milloinkaan.

Vastine:

Länsipuolisen väylän tarpeellisuus on käsitelty yleissuunnitelman hyväksymisprosessin yhteydessä, kuten mielipiteeseen on kirjattu. Yleissuunnitelma oli nähtävillä 20.11.-19.12.2024. Kaupunkirakennelautakunta on käsitellyt länsipuolista väylää yleissuunnitelmasta tehdyn oikaisuvaatimuksen takia kokouksessaan 12.3.2025 §49 ja päättänyt, että väylä on tarpeellinen.

- 2) Myöskään länsi-itä suuntaista yhdysväylää (mikrometsän reunaan) ei tarvita.

Selostukseenne mukaan "Pilpantieltä johdetaan Leväsentielle myös erillinen yhdistetty jalankulku- ja pyöräilyväylä -- mikrometsän eteläreunassa". Moinen väyläosuus olisi sekin täysin TARPEETON, silkkää rahan- ja luonnonhukkaa, koska väylän käyttö jäisi äärimmäisen vähäiseksi:

Muut piirtämänne kulkuyhteydet riittävät vallan hyvin. Jos nimittäin joku pyöräilevä tai kävelijä haluaa päästä motarin ali Pilpantietä ja Leväsentien varrelle, hänelle luontevimmat reitit ovat (koillisen sektorille) uuden Pilpantien myötäiseksi piirtämäänne kevytväylää pitkin ja (kaakon sektorille) Pilpantieltä Puuilon piha-alueen läpi Leväsentien suojatieylitykselle. – Ja tietenkin myös paluusuuntiin hän pääsee samoja reittejä.

==> Poistakaa suunnitelmastanne kyseinen kevytväyläosuus turhana: sekä luonnon että verovarojen säästämiseksi. Samalla saadaan em. mikrometsä hieman laajemmaksi.

Vastine:

Mikrometsän eteläreunaan esitetty väylä sijoittuu nykyisen Pilpantien kohdalle. Väylän alla on kunnallisteknistä verkostoa, mikä nyt saneerataan. Verkoston päälle ei voi istuttaa puita, joten mikrometsäaluetta ei voi laajentaa tälle alueelle.

Väylä parantaa Pilpan ja Vuorilammen saavutettavuutta niin joukkoliikenteen pysäkeiltä kuin etelästä tulevien jalankulkijoiden ja pyöräilijöidenkin osalta.

Kaupunki ei ohjaa yleistä jalankulkua ja pyöräilyä piha-alueille.

- 3) Pientäkää kiertoliittymiä = minimoikaa luontokato, päällystemäärä ja rahanhukka.

Havainnekuvistanne ja asemapiirroksistanne näkee heti, että kiertoliittymät on piirretty liian suuriksi sekä liikennemäärien että ympäristön kannalta. On aivan liikaa kivi- ja asfalttipintoja. Ylimitoitettut liittymäalueet olisivat silmälle kalseita aukioita, ja kevyelläkin tuulella ne olisivat ikävän viimaisia pölykenttiä.

Etenkin pyöräilykehien sisäpuolille olette piirtäneet mässäilymäärin ankeaa joutopinta-alaa (ks. punatiilikuvioinnit asemapiirroksissanne). Alueita, jotka eivät hyödyttäisi ketään muuta kuin niiden rakentajaa.

==> Ehdotuksenne näyttääkin lähinnä mehevien urakoiden petaamiselta muutamalle kivityö- ja asfalttifirmalle.

Mutta ennen kaikkea: joka päivä puhuttu luontokato ja kuntamme velkasuo eivät näy käyneen suunnitteluväkenne mielessäkään.

Keski-Euroopassa kadut ja kaupunkialueen tiet ovat usein tuntuvasti kapeampia kuin Suomessa. Ovat siellä käyttäneet maa-alansa paljon tehokkaammin ja viihtyisämmin. Pyrkikää samaan. Kapeampi väylä(alue) kuluttaa vähemmän asfalttia ym. rakennemateriaaleja. Samalla säästyy tai vapautuu piennaralueita puille, viheralueiksi ja muuhun tärkeämpään.

==> Pientäkää siis kiertoliittymien sädettä ~10 %. Silloin pienentyy liittymän ala noin 20 %. Saadaan tuntuva säästö: sekä euroina että luontoneliöinä.

==> Ja muuttakaa pyöräilykehien sisäpuolille piirretyt joutoalueet niitty- tms. kasvipeitteisiksi. Luonto- ja lajistokatojen torjumisessa merkitsee jokainen neliometri.

Huom. Jos olette laajentaneet väyläalueita lumikinosten varalta, jättäkää se lumivara pois ja suunnatkaa verovaroja mieluummin tehokkaampaan LUMENPOISTOON kuin ankean ylileveisiin väylämittoihin. Vitkainen ja muutoinkin huono lumenauraus on kaupunkimme verrattomasti SUURIN liikennehaitta.

==> On miltei kosmeettista näpertelyä parannella mitään muita liikenneseikkoja, jos hallinnossa siedätte eli jatkatte ammottavinta väyläepäkohtaa eli surkeaa lumenaurasta talvesta toiseen.

Vastine:

**Viranhaltijapäätös**

kaupungininsinööri

23.04.2026 § 37/2026

Asianro 507/10.03.01.00/2025

Kiertoliittymät pyöräilyväyliseen on suunniteltu 05/2025 valmistuneen Kuntaliiton kaupunkikiertoliittymäohjeen mukaisesti.

Kiertotilan mitoitusajoneuvo on pakettiauto eli asvaltoitu ajorata on mitoitettu pakettiautolle. Tarkastusajoneuvona on käytetty telibussia ja HCT rekkaa eli yliajettavat osuudet määräytyvät tarkastusajoneuvojen ajourien perusteella. Kiertoliittymien keskiosien tolpat voidaan irrottaa, jotta erikoiskuljetuskalusto pystyy kulkemaan alueiden läpi. Kaupunkikiertoliittymäohjeen mukaisesti pyörätie on suunniteltu ympyrän muotoiseksi kiertotilan ulkopuolella.

Erotusalueet muodostuvat ajouratarkastelujen perusteella mitoitettujen alueiden ja pyörätien väliin. Erotusalueella ei saa olla näkemiä estäviä elementtejä ja niitä voidaan käyttää raskaan kaluston etu- ja takaylityksissä. Erotusalueelta tulee pystyä poistamaan koneellisesti lumi ja hiekotushiekka tai -sepele, joten ne on esitetty tehtäväksi betonikivellä.

- 4) Kiertoliittymien muoto olisi hengenvaaraksi pyöräilijöille – Autotietä täytyy pyöräväylien leikata kohtisuorasti.

Missä pyöräilyväylä joudutaan linjaamaan autotien poikki, on turvallisuudeksi (näkyvyys!) elintärkeää, että autotielle tullaan kohtisuorasti. Se kohtisuoruuden kriteeri ei ehdotuksessanne toteudu:

Pyöräilyväylät on kiertoliittymissä piirretty leikkaamaan autotiet vinottain. Ajaessaan kiertoliittymien pyöräilykehää vastapäivään saapuisi pyöräilijä autotien ylityksiin aina vinosuunnasta siten, että varottavia autoja tulisi pyöräilijän takavasemmalta.

==> Pyöräilijä joutuisi siis vaarallisesti ja epäergonomisesti tähyttämään takavasemmalle (nähdäkseen, onko kiertoliittymästä poistumassa autoja pyöräilijän eteen), samalla kun pitäisi katsoa eteenpäin (tuleeko vastaan pyöräilijöitä?) ja etuoikealle (saapuuko risteävällä tiellä kiertoliittymään autoja?). Aiheutuisi siis monenlaisia alle jäänti- ja törmäysriskejä.

==> Kyseinen suunnitteluvirhe korjattakoon pyöräväylän fiksummalla linjauksella. Piirtäjälle ohjenuoraksi: "pyöräväylältä autotien yli AINA kohtisuorasti".

Huom. Pyöräilijöiden etuajo-oikeus kiertoliittymissä ei poista em. vaaratilanteita: jättäähän liian moni autoilija noudattamatta väistämismääräyksiä.

Vastine:

Kiertoliittymät pyöräilyväyliseen on suunniteltu 05/2025 valmistuneen Kuntaliiton kaupunkikiertoliittymäohjeen mukaisesti.

**Viranhaltijapäätös**

kaupungininsinööri

23.04.2026 § 37/2026

Asianro 507/10.03.01.00/2025

Pyörätie suunnitellaan ohjeen mukaan ympyrän muotoon kiertoliittymän ulkokehälle, koska se on turvallisin, selkein ja ennakoitavin ratkaisu pyöräilijöille ja autoilijoille.

- Liikenneturvallisuus paranee. Ympyrämäinen linjaus pitää pyöräilijän kulkusuunnan loogisena ja ennakoitavana suhteessa kiertävään moottoriajoneuvoliikenteeseen. Autoilijoille pyörätien sijainti ulkokehällä on selkeä ja havaittava.
- Pyöräilijän ajonopeus pysyy tasaisena ja miellyttävänä. Kun pyörätie on kaareva kuten ajorata, vältetään jyrkkiä mutkia, käännöksiä ja ”kulmikkua”, jotka heikentäisivät ajettavuutta ja turvallisuutta.
- Risteämiskohdat sijoittuvat optimaalisesti. Ympyrän muoto auttaa sijoittamaan suojatiet ja pyöräilijöiden ylityskohdat oikeaan etäisyyteen ajoradan reunasta. Tämä lisää aikaa havaita pyöräilijät ja jalankulkijat, ja pienentää onnettomuusriskiä.

- 5) Pilpantien kiertoliittymässä on kevytväyläyhteys Hermannille piirretty vikasuuntaan. Kyseinen Hermanin-puoleinen liittymähaara (ts. kevytväyläyhteyden alku) on ehdotuksessanne piirretty liittymärenkaan koillisreunalle. Yhteys tulee ennemmin sijoittaa liittymärenkaan kaakkoisreunalle (ts. poikkileikkausviivan G–G suuntaisesti), jotta pyöräilijä tai kävelijä pääsee luontevimmin kulkemaan kiertoliittymästä Hermanin pääoville.

Ehdotukseenne mukaisesta vikaratkaisusta aiheutuisi, että pyöräilijät ja kävelijät nousisivat Kauppapaikka Hermanille jotakin sujuvampaa reittiä = luultavimmin piirtämäänne autoliittymää pitkin.

Vastine:

Kauppakeskus Hermannin jalankulku- ja pyöräilyväylien liittymien paikat on suunniteltu yhteistyössä kiinteistöjen edustajien kanssa. Pilpantien kiertoliittymän yhteydessä on esitetty jalankulun ja pyöräilyn liittymä koilliskulmalle kiinteistön toiveesta. Piha-alueen järjestelyistä vastaa kiinteistö.

Toinen jalankulun ja pyöräilyn liittymä ohjaa liikenteen suoraan liikekeskuksen pääovelle. Tämä liittymä sijoittuu Pilpantien kiertoliittymän eteläpuolella.

- 6) Puuilolta tarvitaan polkumainen oikoyhteys Mestarinkadun kiertoliittymään.

Heikoin kohta pyöräily-yhteyksissä Puuilon kiinteistölle on jo vuosia ollut yhteys kaakkoon Leväsentielle: Puuilosta kohti Bilttemaa pyrkivän on täytynyt ensin nousta Puuilon P-alueelta pihaliittymää pitkin Mestarinkadulle, jonka eteläreunalla on vielä täytynyt nostaa ajokki korkeahkon rotvallin yli (päästäkseen katua reunustavalle kevytväylälle), ja siitä laskeutua Leväsentien varrelle.

Ehdotukseenne sisältyvä Leväsentien uusi kohtisuora suojatieylitys (Puuilon edustalta Hermanille) paikkaa em. puutetta, mutta sijaitsisi hivenen liian pohjoisessa. Siirtäkää

**Viranhaltijapäätös**

kaupungininsinööri

23.04.2026 § 37/2026

Asianro 507/10.03.01.00/2025

suojatietä ~10 metriä etelämmäs, jotta ylityskohta asettuu paremmin Puuilon sisäänkäynnin kohdalle. Muutoin Puuilon ei-autoilevat asiakkaat kulkevat kaakkosuuntaan/-nasta muuta kautta.

Lisäksi tarvitaan hahmottelemanne "Paahdeniityn" eteläpään oikoyhteys pyöräilijöille ja kävelijöille: jonkinlainen selkeä "polku" Puuilon piha-alueelta Paahdeniityn läpi kiertoliittymään. Sitä oikoyhteyttä ei kannata päällystää, vaan tarkoitukseen riittää luomumainen kulkupolku vallan hyvin. Luomumaisuus tuo mukavaa vaihtelua.

==> Piirtäkää siis Paahdeniityn eteläpään em. oikopolku, ja jättäkää piirtämääne risuaitaan aukko oikokulkua varten.

Vastine:

Kiinteistön jalankulku- ja pyöräilyväylien liittymien paikat on suunniteltu yhteistyössä kiinteistöjen edustajien kanssa. Piha-alueen järjestelyistä vastaa kiinteistö.

Jalankulun ja pyöräilyn sujuvuutta Puuilsta kohti Biltemaa on parannettu suunnittelemalla Leväsentien länsipuolelle uusi yhteys. Paahdeniityn alueelle muodostuu polut käytön mukaan, niitä ei erikseen rakenneta.

7) Puita säästää enemmän.

Selostukseenne mukaan "joudutaan poistamaan" peräti 118 puuta. Vaikutus olisi erittäin epäviisas ja pitkäaikainen katukuvan, kulkuolojen (viima, auringonpaahde, pyry, äänimaisema) ja tietenkin ekosysteemin kannalta. Kuluu vuosikymmeniä, ennen kuin tilalle istutettavat taimet kohoavat samaan mittaan.

En usko, että kaikkia 118:aa tarvitsee poistaa. Hiokaa suunnitelmaanne siten, että tuntuva osa puista voidaan säilyttää. On korkea aika omaksua sellaisia suunnittelu- ja rakentamistapoja, joissa minimoidaan puunkaatoarve.

Vastine:

Puuston poiston tarvetta on tutkittu tarkoin ja sitä tarkennetaan edelleen rakennussuunnittelun yhteydessä. Niin suunnittelun kuin toteutuksenkin tahtotilana on minimoida puuston poisto.

Alueen vesihuollon-, kaukolämpö- ja hulevesiverkosto tulee saneerata aukikaivaen, koska verkostojen kapasiteettia tulee suurentaa. Verkostot ovat syvällä eikä niitä pysty nostamaan pinnempaan. Syvät kaivannot tehdään tuettuna kaivantona, jotta kaivanto pysyy mahdollisimman kapeana. Noin 70 % puuston poistosta johtuu verkostojen saneerauksesta eli kanaalien kaivamisesta ja työmaan aikaisesta kiertoteistä, muu puuston poisto johtuu liikenneratkaisujen muuttamisesta.

## Toimivallan peruste

Elinvoiman toimialan toimintasääntö 11§.

Asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Ismo Heikkinen  
kaupungininsinööri

Valmistelija  
Paula Pakarinen, puh. +358 44 718 5422  
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Liitteet 507/2025 asemapiirustus ja poikkileikkaus Leväsentie kuva 1  
507/2025 Asemapiirustus ja poikkileikkaus Leväsentie kuva 2  
507/2025\_poi\_Levasentie\_3  
507/2025 Täydennys- ja korjausversio MIELIPIDE Leväsentien  
(Sammallahdentie–Mestarinkatu) katu- ja HVS-ehdotus

## Tiedoksianto ja tiedoksi

Päätös on lähetetty sähköpostitse tiedoksi 23.4.2026.

Mielipiteen jättäjä

## Nähtävänäolo

Päätös on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla [www.kuopio.fi/paatoksenteko](http://www.kuopio.fi/paatoksenteko)  
23.4.2026.

# KUOPIO

**Viranhaltijapäätös**  
kaupungininsinööri  
23.04.2026 § 37/2026  
Asianro 507/10.03.01.00/2025

**Kuopion kaupunki**

PL 228 (Tulliportinkatu 31)

70101 Kuopio

Puhelin: 017 185 044

[www.kuopio.fi](http://www.kuopio.fi)

Y-tunnus: 0171450-7

## Liite A kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

### Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä
- kunnan jäsen.

### Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksisaannista**.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen valtuustotalon asiakaspalvelun aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla [www.kuopio.fi/paatoksenteke](http://www.kuopio.fi/paatoksenteke).

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Oikaisuvaatimusviranomainen

Kuopion kaupunki  
Kaupunkirakennelautakunta  
Kirjaamo  
Suokatu 42, Valtuustotalo  
PL 1097  
70111 KUOPIO  
kirjaamo(at)kuopio.fi  
Puhelin 017 185 044

## Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi ja
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.