

Lähetetty: keskiviikko 4. helmikuuta 2026 7.44

Vastaanottaja: kyp katusuunnittelu <katusuunnittelu@kuopio.fi>

Kopio: Kirjaamo <kirjaamo@kuopio.fi>

Aihe: Täydennys- ja korjausversio / MIELIPIDE / Leväsentien
(Sammallahdentie–Mestarinkatu) katu- ja HVS-ehdotus

Kuopion kaupunki /

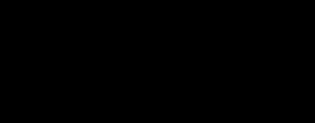
Kunnallistekninen suunnittelu

cc: Kirjaamo

Hei,

Määräaikana 3.2.2026 jättämäni **mielipiteeseen** (em. suunnitelmaehdotuksesta) jäi kiireessä keskeneräisyyttä, joten lähetän alla **täydennys- ja korjausversion** (HL 22.3 §), joka syriäyttää alkuperäisen.

Pyydän kuittaamaan **vastaanotetuksi** (AsiointiL 12.1 §). – Kiitos etukäteen.



– – – – –

MIELIPIDE (Täydennys- ja korjausversio 4.2.2026)

Kohde: **Leväsentie välillä Sammallahdentie–Mestarinkatu / Katu- ja**

hulevesisuunnitelmaehdotus

(KaupRakLtk 14.01.2026 §10)

0) Aineisto on luettavuudeltaan laadittu huolellisesti

Ehdotuksenne selostusosa, asemapiirroksat ja havainnekuvat ovat **teknisesti** kattavia, tarkkoja ja riittävän selkeitä. Hyvää työtä **siltä** osin.

Suuret ja pienemmät ongelmat sen sijaan ovat ehdotuksenne **sisällöissä** (ks. alla osiot 1–7).

1) Leväsentien LÄNSIPUOLINEN kevytväylä olisi verovarojen ja luonnon HAASKAUSTA: Jäisi olemattomalle käytölle ja huonontaisi itäpuolisenkin väylän talvikunnossapitoa

Otsikossa toteamani olen jo yksityiskohtaisesti perustellut **26.12.2024** jättämässäni **mielipiteeni** täydennys- ja korjausversiossa (ks. sen osio 2) Leväsentien yleissuunnitelmaluonnoksesta, samoin **13.2.2025** tekemässäni **oikaisuvaatimuksessa** em. yleissuunnitelman päätöksestä.

Mainittuja perustelujani en tässä toista, vaan pyydän teitä vihdoin **ajatuksin ne lukemaan ja sisäistämään** em. kannanotoistani.

Valitettavasti **ette näy oppineen** punnituista ja selväsanaisista päätelmistäni **mitään**, vaan olette yhä tuhlaamassa **hukkasuunnitteluunne** paljon rahaa. Mutta suurin (satojentuhansien) tuhlaus ja tyhmyys – siitä aiheutuvine luontokatoineen – on yhä mahdollista teidän **välttää, JOS** korjaatte suunnitelmianne vihdoin **NYT**.

On paljon parempi korjata tyhmyyksiä myöhään kuin ei milloinkaan.

2) Myöskään länsi-itä-suuntaista yhdyskevytväylää (mikrometsän reunaan) EI TARVITA

Selostuksenne mukaan "*Pilpantieltä johdetaan Leväsentielle myös erillinen yhdistetty jalankulku- ja pyöräilyväylä -- mikrometsän eteläreunassa*". Moinen väyläosuus olisi sekin täysin TARPEETON, silkkaa rahan- ja luonnonhukkaa, koska väylän **käyttö jäisi äärimmäisen vähäiseksi**:

Muut piirtämänne kulkuyhteydet riittävät vallan hyvin. Jos nimittäin joku pyöräilevä tai kävelijä haluaa päästä **motarin ali Pilpantietä ja Leväsentien varrelle**, hänelle luontevimmat reitit ovat (**koillisen sektorille**) uuden Pilpantien myötäiseksi piirtämänne kevytväylää pitkin ja (**kaakon sektorille**) Pilpantieltä Puuilon piha-alueen läpi Leväsentien suojatieilytykselle. – Ja tietenkin myös paluusuuntiin hän pääsee

samoja reittejä.

==> **Poistakaa** suunnitelmastanne kyseinen kevytväyläosuus **turhana**: sekä luonnon että verovarojen säästämiseksi. Samalla saadaan em. mikrometsä hieman laajemmaksi.

3) PIENENTÄKÄÄ kiertoliittymiä = Minimoikaa luontokato, päällystemäärä ja rahanhukka

Havainnekuvistanne ja asemapiirroksistanne näkee heti, että kiertoliittymät on piirretty **liian suuriksi** sekä liikennemäärien että ympäristön kannalta. On aivan liikaa **kivi- ja asfalttipintoja**. Ylimoitettut liittymäalueet olisivat silmälle **kalseita** aukioita, ja kevyelläkin tuulella ne olisivat ikävän **viimaisia** pölykenttiä.

Etenkin **pyöräilykehien sisäpuolille** olette piirtäneet mässäilymäärin **ankeaa joutopinta-alaa** (ks. punatiilikuvioinnit asemapiirroksissanne). Alueita, jotka eivät hyödyttäisi ketään muuta kuin niiden rakentajaa.

==> Ehdotuksenne näyttääkin lähinnä **mehevien urakoiden** petaamiselta muutamalle kivityö- ja asfalttifirmalle.

Mutta ennen kaikkea: joka päivä puhuttu **luontokato** ja kuntamme **velkasuo** eivät näy käyneen suunnitteluväkenne mielessäkään.

Keski-Euroopassa kadut ja kaupunkialueen tiet ovat usein **tuntuvasti kapeampia** kuin Suomessa. Ovat siellä käyttäneet maa-alansa paljon tehokkaammin ja viihtyisämmin. **Pyrkikää samaan**. Kapeampi väylä(alue) kuluttaa **vähemmän asfalttia ym. rakennemateriaaleja**. Samalla säästyy tai vapautuu piennaralueita **puille, viheralueiksi** ja muuhun tärkeämpään.

==> **Pienentäkää** siis kiertoliittymien **sädettä ~10 %**. Silloin pienentyy liittymän ala noin **20 %**. Saadaan tuntuva säästö: sekä euroina että luontoneliöinä.

==> **Ja** muuttakaa **pyöräilykehien sisäpuolille** piirretyt joutoalueet **niitty- tms. kasvipeitteisiksi**. Luonto- ja lajistokatojen torjumisessa merkitsee jokainen neliometri.

Huom. Jos olette laajentaneet väyläalueita lumikinosten varalta, jättäkää se lumivara pois ja suunnatkaa verovaroja mieluummin **tehokkaampaan LUMENPOISTOON** kuin ankean ylileveisiin väylämittoihin. **Vitkainen ja muutoinkin huono lumenauraus on kaupunkimme verrattomasti SUURIN liikennehaitta.**

==> On miltei **kosmeettista näpertelyä** parannella mitään muita liikenneseikkoja, jos hallinnossa siedätte eli jatkatte **ammottavinta väyläepäkohtaa** eli surkeaa lumenaurasta talvesta toiseen.

4) Kiertoliittymien muoto olisi HENGENVAARAKSI pyöräilijöille – Autoteitä täytyy pyöräväylien leikata KOHTISUORASTI

Missä pyöräilyväylä joudutaan linjaamaan autotien poikki, on turvallisuudeksi (näkyvyys!) elintärkeää, että autotielle tullaan **kohtisuorasti**. Se **kohtisuoruuden** kriteeri ei ehdotuksessanne toteudu:

Pyöräilyväylät on kiertoliittymissänne piirretty **leikkaamaan autotiet vinottain**. Ajaessaan kiertoliittymien pyöräilykehää **vastapäivään** saapuisi pyöräilijä autotien ylityksiin aina **vinosuunnasta** siten, että varottavia autoja tulisi pyöräilijän **takavasemmalta**.

==> Pyöräilijä joutuisi siis vaarallisesti ja epäergonomisesti **tähystämään takavasemmalle** (nähdäkseen, onko kiertoliittymästä poistumassa autoja pyöräilijän eteen), **samalla kun pitäisi katsoa eteenpäin** (tuleeko vastaan pyöräilijöitä?) **ja etuoikealle** (saapuuko risteävällä tiellä kiertoliittymään autoja?). Aiheutuisi siis monenlaisia **allejäänti- ja törmäysriskejä**.

==> Kyseinen **suunnitteluvirhe korjattakoon** pyöräväylän fiksummalla linjauksella. Piirtäjälle ohjenuoraksi: "pyöräväylältä autotien yli **AINA kohtisuorasti**".

Huom. Pyöräilijöiden etuajo-oikeus kiertoliittymissä ei poista em. vaaratilanteita: jättäähän liian moni autoilija noudattamatta väistämisvelvoitettaan.

5) Pilpantien kiertoliittymässä on kevytväyläyhteys Hermanille piirretty VIKASUUNTAAN

Kyseinen Hermanin-puoleinen liittymähaara (ts. kevytväyläyhteyden alku) on ehdotuksessanne piirretty liittymärenkaan **koillisreunalle**. Yhteys tulee ennemmin sijoittaa liittymärenkaan **kaakkoisreunalle** (ts. poikkileikkausviivan **G–G suuntaisesti**), jotta pyöräilijä tai kävelijä pääsee luontevimmin kulkemaan kiertoliittymästä Hermanin pääoville.

Ehdotuksenne mukaisesta vikaratkaisusta aiheutuisi, että pyöräilijät ja kävelijät nousisivat Kauppapaikka Hermanille jotakin sujuvampaa reittiä = luultavimmin piirtämäänne **autoliittymää pitkin**.

6) Puuilolta tarvitaan POLKUMAINEN OIKOYHTEYS Mestarinkadun kiertoliittymään

Heikoin kohta pyöräily-yhteyksissä Puuilon kiinteistölle on **jo vuosia ollut yhteys kaakkoon Leväsentielle**: Puuilosta kohti Biltemaa pyrkivän on täytynyt ensin nousta Puuilon P-alueelta pihaliittymää pitkin Mestarinkadulle, jonka eteläreunalla on vielä

