

Vahingonkorvaushakemus / pyörällä ajettaessa aiheutunut vahinko

Päätös

Kaupunki hylkää hakijan tekemän vahingonkorvaushakemuksen.

Selostus ja perustelu

Hakija on vaatinut, että kaupunki korvaisi hänelle pyörällä ajettaessa aiheutuneen vahingon hakemuksesta tarkemmin ilmenevällä tavalla.

Saadut selvitykset

Kadun kunnossapidosta vastaava urakoitsija Destia Oy on antanut lausunnon.

Sovellettavat säännökset

Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain 3 §:n 1 momentin mukaan kadun kunnossapito käsittää ne toimenpiteet, joiden tarkoituksena on pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kunnossapidon tason määräytymisessä otetaan huomioon kadun liikenteellinen merkitys, liikenteen määrä, säätila ja sen ennakoitavissa olevat muutokset, vuorokaudenaika sekä eri liikennemuotojen, kuten moottoriajoneuvoliikenteen, jalankulun ja polkupyöräilyn, tarpeet sekä terveellisyys, liikenneturvallisuus ja liikenteen esteettömyys. Mainitun pykälän 4 momentin mukaan kadun kunnossapito käsittää myös ne toimenpiteet, jotka talvella ovat tarpeellisia kadun pysyttämiseksi 1 momentin mukaisessa kunnossa, kuten lumen ja jään poistamisen, kadun pinnan pitämisen tasaisena, liukkauden torjumisen, liukkauden torjumiseen käytetyn kiviaineksen poistamisen sekä katuojien, sadevesikourujen ja -kaivojen avoinna pitämisen.

Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain 4 §:n 1 momentin mukaan kadun kunnossapito kuuluu kunnalle.

Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan, joka tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen, jollei siitä, mitä tässä laissa säädetään, muuta johdu.

Mainitun lain 5 luvun 2 §:n mukaan henkilövahingon kärsineellä on oikeus korvaukseen tarpeellisista sairaanhoitokustannuksista ja muista tarpeellisista kuluista, ansionmenetyksestä, kivusta ja särystä sekä muusta tilapäisestä haitasta ja pysyvästä haitasta.

Viranhaltijapäätös

lakimies

12.12.2025 § 100/2025

Asianro 8929/03.06.02.00/2025

Mainitun lain 5 luvun 5 §:n mukaan esinevahinkona on korvattava esineen korjauskustannukset ja vahingosta aiheutuneet muut kulut sekä arvonalennus taikka tuhoutuneen tai hukatun esineen arvo ja lisäksi tulojen tai elatuksen vähentyminen.

Tieliikennelain 2 §:n 2 kohdan mukaan tienkäyttäjällä tarkoitetaan jokaista, joka on tiellä taikka kuljettaa sillä olevaa ajoneuvoa tai raitiovaunua, ja mainitun pykälän 11 kohdan mukaan pyörätiellä tarkoitetaan polkupyöräliikenteelle tarkoitettua, liikennemerkillä osoitettua, ajoradasta rakenteellisesti erotettua tai erillistä tien osaa taikka erillistä tietä.

Tieliikennelain 3 §:n mukaan vaaran ja vahingon välttämiseksi tienkäyttäjän on noudatettava liikennesääntöjä sekä olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta.

Tieliikennelain 5.2 §:n mukaan ajoneuvo ja raitiovaunu on voitava pysäyttää edessä olevan tien näkyvällä osalla ja kaikissa ennakoitavissa tilanteissa.

Tieliikennelain 18.1 §:n mukaan ajoneuvolla on ajettava ajoradalla. Mainitun pykälän 5 momentin mukaan ajoneuvolla saa tilapäisesti ajaa muullakin kuin sille tarkoitettulla tien osalla, jos erityiset olosuhteet sitä vaativat ja siitä ei aiheudu vaaraa eikä huomattavaa haittaa.

Tieliikennelain 45.1 §:n 2 . virkkeen mukaan ajonopeus on sovitettava pyöräilyn mukaiseksi.

Tieliikennelain 92.4 §:n mukaan polkupyöräilijän ja polkupyörän matkustajan on ajon aikana yleensä käytettävä suojakypärää.

Arviointia ja johtopäätökset

Korvausvelvollisuuden syntymisen yhtenä edellytyksenä on, että on olemassa korvausvelvollisuuden peruste. Lisäksi edellytetään, että aiheutunut vahinko on syy-yhteydessä korvausvastuuseen johtavaan tekoon, toimintaan tai laiminlyöntiin, jota korvaussäännösten soveltamisessa edellytetään. Välttämätön syy tarkoittaa seikkaa, jota ilman seurausta ei olisi syntynyt.

Asiassa on riidatonta, että hakijalle on aiheutunut Kallantiellä pyöräillessä 10.11.2025 noin klo 07.30 aikaan hakemuksessa kerrottu vahinko kaupungin kunnossapidettävällä katualueella.

Asiassa on riidanalaista se, minkä syyn vuoksi vahinko on aiheutunut ja onko vahinko syy-yhteydessä yksin kadun kunnossapitovelvollisuuden laiminlyöntiin vai ei ja onko kaupunki muutoin vahingonkorvauslain mukaisessa vastuussa ko. vahinkotapahtumasta vai ei.

Pelkkä tiealueen epätasaisuus tai tiealueella (kadulla) pyörällä ajettaessa aiheutunut liikennevahinko tai muu vahinkotapahtuma ei yksin osoita, että kaupunki olisi laiminlyönyt kunnossapitolain mukaisen kadun kunnossapidon. Kunnossapitolain mukaan riittää, että katu

Viranhaltijapäätös

lakimies

12.12.2025 § 100/2025

Asianro 8929/03.06.02.00/2025

on kunnossapidetty liikenteen tarpeiden edellyttämällä tavalla tyydyttävässä käyttökunnossa. Kevyen liikenteen käyttöön osoitetuilla katualueella (tiealueilla) voi siten olla jonkin verran epätasaisuuksia tai kuoppia tai osin liukkautta tai normaalia poikkeavia olosuhteita.

Hakemuksen mukaan katualueella sijaitseva vaara tai haittaa aiheuttavalla tavalla sepelihiekkaa ja hakijan pyörän rengas on tämän vuoksi rikkoontunut. Hakija on vaatinut korvausta rikkoontuneesta pyörän renkaasta ja tulojen menetyksestä. Hakija ei ole esittänyt luotettavaa selvitystä menettämistään tuloista.

Hakija on esittänyt selvitystä vahingon tapahtumapaikan olosuhteista. Hakija ei ole kuitenkaan selvittänyt sitä, miten hän oli ottanut nämä näkyvät olosuhteet huomioon ajoneuvoa kuljettaessaan. Lakimies toteaa, että vahingon kärsineellä on näyttötaakka siitä, että vahinko aiheutunut ja mistä syystä vahinko on aiheutunut ja mikä taho on vastuussa aiheutuneesta vahingosta.

Lausunnon mukaan vahingon tapahtumapaikka on 1. kunnossapitoluokan yhdistetty pyörätie ja jalkakäytävä, joka on valaistu. Asfalttipinta on ollut vahingon tapatuma-aikaan lumeton, mutta asfaltilla on ollut hiekoitussepeleitä. Lausunnon mukaan vahinkoa edeltävänä päivänä 9.11.2025 klo 16.23 katualueen asfalttipinta oli märkä ja ilma sekä pinnat olivat pakastumassa. Vahingon tapahtumapäivänä 10.11. klo 05.32 tehdyssä tarkastuksessa ko. kevyen liikenteen väylä oli laatuvaatimusten mukaisessa käyttökunnossa.

Kunnossapitolain 3.4 §:n mukaan kadun kunnossapito käsittää myös ne toimenpiteet, jotka talvella ovat tarpeellisia kadun pysyttämiseksi 1 momentin mukaisessa kunnossa, kuten lumen ja jään poistamisen, kadun pinnan pitämisen tasaisena, liukkauden torjumisen, liukkauden torjumiseen käytetyn kiviaineksen poistamisen sekä katuojien, sadevesikourujen ja -kaivojen avoinna pitämisen.

Lausunnon perusteella vahinkoa edeltävänä iltana lämpötila oli muuttamassa pakkasenpuolelle, joten kaupungin on tullut ko. tilanteessa ryhtyä tarvittaviin toimenpiteisiin liukkauden torjumiseksi. Käytännössä liukkauden torjuntaa suoritetaan lunta auraamalla ja hiekoitussepeleitä kaduille ja väylille levittäen. Näin ollen pelkästään hiekoitussepelein käyttäminen ko. alueella ei voida katsoa kadun kunnossapitovelvollisuuden virheeksi tai laiminlyönniksi. Edelleen asiassa ei ole esitetty luotettavaa selvitystä, että ko. väylän olosuhteet olisivat aiheuttaneet pyöräilijällä ennalta-arvaamatonta vaaraa tai haittaa, vaikka kevyen liikenteen väylällä onkin ollut hiekoitussepeleitä.

Vahingon tapahtumapaikalta saatujen valokuvien perusteella ko. väylä on ollut kunnossapitolain mukaisesti liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä käyttökunnossa. Asiaa ei muuta toisenlaiseksi se, että hakija on toista mieltä ko. asiasta.

Lakimies toteaa, että asiassa ei ole esitetty luotettavaa selvitystä pyörän renkaan hankinta-ajankohdasta tai renkaan kunnosta ennen vahingon aiheutumista. On yleisen

Viranhaltijapäätös

lakimies

12.12.2025 § 100/2025

Asianro 8929/03.06.02.00/2025

elämäkokemuksen mukaista olettaa, että pitkään käytetty rengas voi puhjeta syystä tai toisesta käytön yhteydessä. Lisäksi on mahdollista, että renkaassa on ollut liian suuri rengaspaine ja lisäksi ajoneuvoa on kuljetettu olosuhteisiin nähden liian suurella tilannenopeudella ja rengas on joutunut olosuhteet huomioon ottaen normaalia suuremmin kuormitetuksi ja rengas on puhjennut ko. syiden vuoksi. Näin ollen kyseessä on mitä ilmeisemmin normaali liikennevahinko.

Asiassa on siten jäänyt näyttämättä, että hakemuksessa kerrottu vahinko olisi syy-yhteydessä yksin kaupungin kadun yllä- ja kunnossapitovelvollisuuden virheisiin tai laiminlyönteihin liittyen ja siksi tehty hakemus tulee hylätä. Hakija ei ole edes väittänyt, että kaupunki olisi muutoin vahingonkorvauslain mukaisesti vastuussa ko. vahinkotapahtumasta. Tämän vuoksi tehty vahingonkorvaushakemus tulee hylätä.

Sovellettavat säännökset

Perusteluissa mainitut

Toimivallan peruste

Kaupunkiympäristön toimialan toimintasääntö 7 §

Asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Mika Mäkräinen

lakimies

Liitteet

Tiedoksianto ja tiedoksi

Päätös on lähetetty sähköpostitse hakijalle tiedoksi 12.12.2025

Nähtävänäolo

Päätös on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/maatoksenteke
12.12.2025-2.1.2026.

Viranhaltijapäätös

lakimies

12.12.2025 § 100/2025

Asianro 8929/03.06.02.00/2025

Kuopion kaupunki

PL 228 (Tulliportinkatu 31)

70101 Kuopio

Puhelin: 017 185 044

www.kuopio.fi

Y-tunnus: 0171450-7

Liite A kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksisaannista**.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen valtuustotalon asiakaspalvelun aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/paatoksenteko.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Kuopion kaupunki
Kaupunkirakennelautakunta
Kirjaamo
Suokatu 42, Valtuustotalo
PL 1097
70111 KUOPIO
kirjaamo(at)kuopio.fi
Puhelin 017 18 2111

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi ja
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.