

MIELIPIDE / Puijonkadun ym. katu- ja hulevesisuunnitelmaehdotus

[REDACTED]
katusuunnittelu@kuopio.fi, kirjaamo@kuopio.fi

Kuopion kaupunki /
Kunnallistekninen suunnittelu

cc: Kirjaamo

Hei,

Alla jätän **mielipiteeni** kuulutuksessa **922/2025** yksilöidystä katu- ja hulevesisuunnitelmaehdotuksesta (nähtävänä –4.11.2025).

Huom. Varaan mahdollisuuden täydentää mielipidettäni nähtävilläoloajan jälkeenkin (HL 22.3 §).

Pyydän kuittaamaan **vastaanotetuksi** (AsiointiL 12.1 §). – Kiitos etukäteen.



MIELIPIDE

Kohde: **Puijonkadun (Asemakatu-Tulliportinkatu) ja Suokadun (Myllykatu-Käsityökatu) katu- ja hulevesisuunnitelmaehdotus**
(Kuulutus 922/2025; KaupRakLtk 8.10.2025 §182)

0) KIITOS: Puusto ja viherkaistaleet ynnä kävely- ja pyöräilykaistojen erottelu ovat ERINOMAISIA ratkaisuja

Teille (ja yleissuunnitelmavaiheen) suunnittelijoille raikuva **KIITOKSENI** siitä, että olette ehdotukseenne piirtäneet Puijonkadun itäreunalle peräti **27 istutettavaa puuta** ynnä **7 viherkaistalettä** (*biosuodatusalueet*).

Jos ehdotukseenne toteutuu, syntyy aurinkoisemmalle itäreunalle nykyistä tuntuvasti **viihtyisämpi**, hieman puistokatumainenkin kävelyreitti, josta autokaistat ovat nykytilaa loitompana.

Lisäksi **pyöräily** (länsireunalla) **sujuvoituu** tuntuvasti. Sitä edistävät etenkin a) erillinen pyöräilykaista b) reunakivien poistaminen pyörävyältä ja c) liikennevalojen poistaminen Hapelahteen- ja Maljalahdenkatujen risteyksistä.

MUTTA ehdotukseenne kaippaa yhä **hiomista** muutamaa kohtaan (ks. alla osiot 1–6). Osa näistä huomioistani sisältyi jo **yleis**suunnitelmavaihtoehtoihin lähettämäni mielipiteeseen (täydennys- ja korjausversio 24.3.2025).

1) LISÄÄ istutuksia leveälle kävelyalueelle rampin edustalla

Maljalahdenkadun kohdalla olette piirtäneet Puijonkadun itäreunalle 2 juuristoritilällistä lehtipuuta. Kiitos, oikein hyvä alku! **Mutta lisätkää 2–3 puuta myös lähimmän suojatien eteläpuolelle**, jossa sama itäreunan jalankulkualue jatkuu (torin suuntaan) tavanomaista paljon leveämpänä.

Muutoin tuo paikka pysyy näkymiltään liian ankeana: isoja betoni- ja asfalttipintoja (ml. rampin seinämät) liikaa.

Lisätkää samalla **viherkaistaleet** ts. **biosuodatusalueet** kaikkien em. puiden alle (kuten olette piirtäneet Maljalahdenkadun pohjoispuolistenkin puiden alueille).

2) Tarvitaan myös AINAVIHANTIA puita

Ehdotukseenne on puuistutukset piirretty selittein "**lehtipuu**". Melkein kaikki lehtipuulajit varistavat lehtensä talveksi. Haluamme nähdä kaduilla **jotain elävää vihreää myös talvikausina**: sekä lajikirjoa että tuulensuoja- ja hyvinvointivaikutuksia varten.

==> Pyydän teitä selvittämään – tieto jota tarvitsette moneen tulevaankin suunnitelmaanne –, onko saatavilla **katupuustoksi** jalostettuja tai soveltuvia havupuu- tai muita ainavihantia lajikkeita? Pärjäisivätkö vaikkapa **tuijat**?

3A) Pyörävyyltä pois KAIVONkannet

Ehdotukseenne on piirretty **hulevesikaivoja** monessa kohden (Asemakadun, Suokadun ja Maljalahdenkadun risteysalueet) siten, että ne näkyvät vähintään **limittyvän pyörävyylle**.

Koska kaivokohdat pysyvät talvisinkin yleensä sulina, ne jäävät ympäröivää **lumi- tai jääkerrosta alemmas = kuopaksi**. Sellainen "kaivokuopan" jääreuna aiheuttaa pyöräilijälle **kaatumisriskin**. Lisäksi noiden ikävien kaivokohtien **väistely** vie pyöräilijän huomiota muusta liikenteestä, aiheuttaen **törmäysriskin**.

Siksi **etenkään risteys- tai kaarrealueille** ei kaivonkansia saa sijoittaa, jollei aivan

välttämätöntä. Mutta mieluiten ei mihinkään pyöräväylälle. ==> Pyydän hiomaan suunnitelmaanne tältä osin.

Huom. **Surkeita esimerkkejä** kaivojen (ja valaisin- ym. tolppien) sijoittelusta pyöräilijöiden vaaraksi löytyy jopa Savilahdentien uudehkoilta pyöräväyliltä. Täytyy pystyä parempaan!

3B) Pyöräväylille ei myöskään REUNAKiviä

Reunakiviä ei onneksi näy ehdotuksessanne piirretyn pyöräväylille. Mutta pitääkö tarkoin huoli, ettei sellaisia mennä pyöräilijöiden kiusaksi lisäämään **myöskään** rakennussuunnittelu- tai rakentamisvaiheissa:

Esimerkiksi Neulamäessä ei Naavakujan ja pyöräväylän risteyskohtaan pitänyt tulla tasoerollisia reunakiviä, katusuunnittelijoiden **kirjallisten lupausten** mukaan... **MUTTA jatkovaiheissa** (2024) joku suunnittelija meni **tyhmästi** päättämään toisin – kuntalaisille hiiskumatta ja vuosikausien rasitteeksi kaikille pyörillä liikkuville.

Jos tasoeroja tarvitaan esim. hulevesien ohjaamiseksi, toteuttakaa ne aina virtaviivaisin **asfalttiviistein**, ei reunakivin.

4) Erotelkaa pyörä- ja kävelykaistat myös RAMPIN kohdalla

Myös Toriparkki-ramppia sivuavalla länsireunan osuudella eroteltakoon pyöräily- ja kävelykaistat, vaikka niistä tulisi kapeita. Muutoin kävelijät (ml. moni kaukomatkustaja vetolaukkuineen) tukkivat liikenteen tepastelemalla koko väylän leveydeltä.

Suunnittelussa tulee muutoinkin **välttää kohtia, joissa pyöräily- ja kävelykaistojen erottelu päättyy yllättäen** (kuten ehdotuksessanne: torinalusrampin luoteispuolella). Sellainen suunnittelu on **laiskaa** ja keskentekoista: aiheuttaa **vuosikymmeniksi hämmennystä ja vaarallista poukkoilua** väylien käyttäjille.

Kyllä niihin LÖYTYY toimivia ratkaisuja. Kysykää apua esim. **Alankomaiden** katusuunnittelijoilta. He ovat pyöräilykaistojen suunnittelussa vuosikymmeniä edellämme.

5) Hajasijoitelkaa pyöräTELINEITÄ

Sijoitelkaa runkolukittavia pyörätelineitä pienempinä ryhminä (kukin 3–6 pyörälle) **useampaan kohtaan** kuin mitä olette merkinneet ehdotukseenne. Muutoin telineet jäävät välimatkasyistä niukalle käytölle.

Suuri osa nykypyöristä on maksanut tuhansia, joten ei niitä kannata jättää

kauas asiointipaikoista – **varkaiden saaliiksi**. Lisäksi pyöräilyn hienous on, että pääsee aina **lähes ovelta ovelle**. Edistää sitä **helppoutta**.

==> Pyörätelineitä siis vähintään joka asiointikortteliin. Mutta **kunnollisia** telineitä – eikä niitä esim. kierrejousen näköisiä (Kuopio-suunnittelijan kukkasia), joihin on todella hankala pujotella vaijerilukkoja.

6) Katulamppuihin LÄMMINTÄ valoa

Kadunvarsille aikomienne LED-valaisimiin ohjeistakaa käyttämään viihtyisän **lämmintä valosävyä** (värilämpötila ~**3000 K**). Liian sinertävä (päivän)valo tunnetusti sotkee asukkaiden vrk-rytmejä ja näyttää teknisen kalsealta, samalla pilaten esim. syksyisen iltatunnelman.

7) VALVOKAA jatkosuunnittelunkin ratkaisuja

Tiedän kyllä, että ehdotuksenne mm. pyörätelineistä ja valaisimista (ym. katumiljöörakenteista) ovat vain ohjeellisia ja että kyseiset rakenteet siis täsmentyvät vasta **rakennussuunnittelussa**. Mutta koska **kuntalaisia ei kuulla noista jatkosuunnitteluvaiheista** (joista ei muutoinkaan tiedoteta yleensä missään) ja koska niissä on tehty myös karkeita pöljyyksiä (ks. esim. osio 3B edellä), olette velvolliset **välittämään nämä näkökohtani myös jatkosuunnittelijoille ja valvomaan, että** he eivät pilaa suunnitelmaanne kestävämmällä ratkaisulla.

– – – – – – – – – – – – – – –