

lakimies

Vahingonkorvaukset

§ 79/2025

Vahingonkorvaushakemus / auton vaurioituminen

Päätös

Kaupunki hylkää hakijan tekemän vahingonkorvaushakemuksen.

Selostus ja perustelu

Hakija on vaatinut, että kaupunki korvaisi hänen omistamansa auton vaurioitumisen hakemuksesta tarkemmin ilmenevillä perusteilla.

Saadut selvitykset

Ko. kadun kunnossapidosta vastaava urakoitsija Destia Oy on antanut lausunnon.

Sovellettavat säännökset

Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan, joka tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen, jollei siitä, mitä tässä laissa säädetään, muuta johdu.

Mainitun lain 5 luvun 1 §:n 1 momentin mukaan vahingonkorvaus käsittää hyvityksen henkilö- ja esinevahingosta sekä 4 a ja 6 §:ssä säädettyin edellytyksin kärsimyksestä.

Mainitun lain 5 luvun 5 §:n mukaan esinevahinkona on korvattava esineen korjauskustannukset ja vahingosta aiheutuneet muut kulut sekä arvonalennus taikka tuhoutuneen tai hukatun esineen arvo ja lisäksi tulojen tai elatuksen vähentyminen.

Tieliikennelain 3 §:n mukaan tienkäyttäjän on noudatettava vaaran ja vahingon välttämiseksi liikennesääntöjä sekä olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta.

Mainitun lain 5 §:n 1 momentin mukaan ajoneuvon ja raitiovaunun nopeus ja etäisyys toiseen tienkäyttäjään on sovitettava sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus edellyttää huomioon ottaen tien kunto, sää, keli, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä muut olosuhteet. Mainitun pykälän 2 momentin mukaan ajoneuvo on voitava pysäyttää edessä olevan tien näkyvällä osalla ja kaikissa ennakoitavissa ti-lanteissa.

Arviointia ja johtopäätökset

Korvausvelvollisuuden syntymisen yhtenä perusteena on, että on ole-massa korvausvelvollisuuden peruste. Lisäksi edellytetään, että aiheutunut vahinko on syy-yhteydessä korvausvastuuseen johtavaan tekoon, toimintaan tai laiminlyöntiin, jota

Viranhaltijapäätös

lakimies

07.10.2025 § 79/2025

Asianro 8014/03.06.02.00/2025

korvaussäännösten soveltamisessa edellytetään. Välttämätön syy tarkoittaa seikkaa, jota ilman seurausta ei olisi syntynyt.

Asiassa on riidatonta se, että hakijan auto on vaurioitunut kaupungin kunnossapitovastuulla olevalla katualueella hakemuksesta ilmenevällä tavalla.

Asiassa on riidanalaista se, onko hakijan auton vaurioituminen aiheutunut kadun yllä- ja kunnossapidon virheeseen tai laiminlyöntiin liittyen vai ei vai onko kaupunki muutoin vahingonkorvauslain mukaisesti vastuussa ko. vahingosta vai ei.

Hakemuksen mukaan auto on vaurioitunut, kun ajoneuvoa oli kuljetettu 21.9.2025 noin klo 17.15 aikaan Päivärannantiellä. Hakemuksen mukaan kadulla sijainneen kaivon yhteydessä oli syvä kuoppa, jonka seurauksena hakijan ajoneuvolle aiheutui hakemuksesta tarkemmin ilmenevät vahingot. Hakija on esittänyt valokuvan rikkoontuneesta auton renkaasta ja kuitenkin uuden renkaan hankintakustannuksesta.

Lausunnon mukaan vahingon tapahtumapaikkana oleva katu kuuluu kunnossapitoluokan I katualueisiin, katualueella on nopeusrajoitus 50 kilometriä tunnissa ja katualue on valaistu. Lämpötila oli vahingon tapahtuma-aikaan 21.9.2025 klo 18:00 +15 celsiusastetta ja sää oli poutainen. Kadun asfalttipäällysteessä oli tehty 18.9.2025 kunnossapitotöinä koneellinen harjaus, jolloin alueella todettiin pieniä asfalttipinnoitteen rikkoutumista, mutta nämä eivät edellyttäneet vielä korjaustoimenpiteitä. Edelleen ko. kadulla oli suoritettu 19.9.2025 klo 07.54 tarkastus. Tarkastuksessa todettiin, että asfalttipinnoitteessa olleet reiät eivät vielä tuolloin vaarantanut liikenneturvallisuutta tai häirinneet ajomukavuutta. Vahinkotapahtuman jälkeen oli käyty 22.9.2025 klo 07.46 suorittamassa kadun asfalttipinnoitteessa kaivon yhteydessä olleen reiän paikkaus. Urakoitsijan mukaan tarkastuksessa 19.9.2025 klo 07.54 todettu asfalttipinnoitteen reikä oli paikattu sovitus- ja toimenpideajassa (3 vrk) reiän havaitsemisesta.

Vahingonkorvauslain mukaan vahinkojen korvaamisen yleisenä periaatteena on, että vahingon kärsinyt taho näyttää vahingon aiheutuneen ja vahingosta vastuussa olevan tahon toteen. Pelkkä aiheutunut liikennevahinko tai tien epätasaisuus tai yksittäinen kuoppa (asfalttipinnoitteen reikä tai monttu) tiessä ei yksin osoita, että kadun kunnossapito olisi laiminlyöty.

Tieliikennelaissa säädettyjen velvoitteiden mukaisesti ajoneuvoa kuljettaessa on noudatettava olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta vaaran ja vahingon välttämiseksi. Edelleen ajoneuvon nopeus ja etäisyys toiseen tienkäyttäjään on sovittava sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus edellyttää huomioon ottaen tien kunto, sää, keli, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä muut olosuhteet. Vielä ajoneuvo on kyettävä hallitsemaan kaikissa liikennetilanteissa. Edellä mainitut velvollisuudet tarkoittavat esim. sitä, että kuljettajan on otettava alueen olosuhteet ja myös mahdolliset tien epätasaisuudet ajoneuvoa kuljettaessaan riittävällä tavalla huomioon vaaran ja vahingon välttämiseksi.

Viranhaltijapäätös

lakimies

07.10.2025 § 79/2025

Asianro 8014/03.06.02.00/2025

Hakija ei ole esittänyt luotettavaa selvitystä siitä, mitä havaintoja ajoneuvon kuljettaja oli tehnyt ko. katualueen olosuhteista ennen vahingon aiheutumista ja millä tavalla kuljettaja oli ottanut alueen olosuhteet huomioon ajoneuvoa kuljettaessaan ja millä tilannenopeudella ajoneuvoa oli kuljetettu vahingon aiheutuessa ja miten oikeastaan vahinko aiheutui. Hakemuksen mukaan ajoneuvon eturengas oli osunut kadulla kuoppaan ja sen seurauksena auton vasemmanpuoleinen eturengas oli rikkoutunut.

Kunnossapitolain mukaan riittää, että katu pidetään liikenteen tarpeiden edellyttämällä tavalla tyydyttävässä käyttökunnossa. Vahinko on aiheutunut valaistulla katualueella ja valoisaan aikaan, joten vahingon tapahtumapaikan olosuhteet ovat olleet kuljettajalle selvästi havaittavissa ja ennakoitavissa eikä katualueen olosuhteista voida katsoa aiheutuneen ennakoimatonta vaaraa tai haittaa ajoneuvoliikenteelle. Vaikka selvityksen perusteella ko. katualueella on todettu vahinkotapahtuman jälkeen kadulla sijainneen kaivon yhteydessä asfalttipinnoitteen rikko, joka oli edellyttänyt korjaamista, tämä ei yksin osoita, että ko. katualueen kunnossapito olisi kunnossapitolain mukaisesti laiminlyöty, koska katualue on ollut ajoneuvoliikenteelle tyydyttävässä käyttökunnossa. Tätä tukee se, että 19.9.2025 tehdyssä tarkastuksessa ei ollut todettu korjausta edellyttävää asfalttipinnoitteen rikkoontumista.

On yleisen elämäkokemuksen mukaista olettaa, että asfalttipinnoitteeseen voi muodostua äkillisesti isohko rikkoontuminen, mikäli kyse on vilkasliikenteinen katualue tai katualueella kuljetetaan raskasta kalustoa. Lisäksi asiaan vaikuttaa myös sääolosuhteiden muuttuminen. Mainitulla katualueella kuljetetaan myös raskasta kalustoa, joten tämä on voinut osaltaan vaikuttaa siihen, että katualueelle on muodostunut äkillisesti (19.9.2025 jälkeen) hakemuksessa kerrottu asfalttipinnoitteen rikkoontuminen. Kaupungille ei ole ollut ennen vahingon aiheutumista tietoa vaaraa tai huomattavaa haittaa aiheuttavasta tien asfalttipinnoitteen rikkoontumisesta eikä myöskään kaupungille ollut toimitettu poliisilta tai pelastustoimelta ko. asiasta ilmoitusta ennen ko. vahinkotapahtuman aiheutumista, joten kaupungilla ei ole velvollisuutta eikä myöskään edes mahdollisuutta ryhtyä kohtuullisessa ajassa tarvittaviin korjaustoimenpiteisiin mahdollisen vaaran tai haitan poistamiseksi. Näin ollen ko. katualueen yllä- ja kunnossapidon osalta ei ole näytetty tapahtuneen virhettä tai selkeää laiminlyöntiä.

Kuljettajan olisi tullut tieliikennelaissa säädettyjen velvoitteiden mukaisesti ottaa alueen näkyvät olosuhteet tarvittavalla tavalla huomioon esim. ajonopeutta alentamalla ja kiertämällä ko. näkyvä este ja tarvittaessa ajoneuvo olisi tullut tieliikennelain velvoitteiden mukaisesti pysäyttää ennen ko. estettä mahdollisen vaaran ja vahingon välttämiseksi. Hakemuksessa ei ole tehty selkoa siitä, miten alueen olosuhteet ja tieliikennelain velvoitteet oli otettu huomioon ennen vahingon aiheutumista. Edelleen aiheutuneen vahingon laatu ja ajoneuvossa todetut vauriot tukevat käsitystä, että ko. katualueen näkyviä olosuhteita ei ole otettu ajoneuvoa kuljettaessa riittävällä tavalla huomioon vaaran ja vahingon välttämiseksi.

Viranhaltijapäätös

lakimies

07.10.2025 § 79/2025

Asianro 8014/03.06.02.00/2025

Edellä lausuttu huomion ottaen hakemuksessa kerrottu ajoneuvovahinko on kadun kunnossapidon laiminlyönnin sijaan mitä ilmeisemmin syy-yhteydessä ajoneuvon kuljettajan omiin havaintovirheisiin, ajovirheeseen tai tieliikennelaissa säädettyjen velvoitteiden laiminlyöntiin tai olosuhteisiin nähden liian suureen tilannenopeuteen eli kyseessä on inhimillinen liikennevahinko. Tätä tukee aiheutuneen vahingon laatu sekä se, että ko. vahinko olisi voitu välttää, mikäli ajoneuvon tilannenopeus olisi ollut alhaisempi ja tarvittaessa ko. näkyvä este olisi voitu väistää.

Asiassa on jäänyt näyttämättä, että hakijan auton vaurioituminen olisi syy-yhteydessä yksin ko. kadun yllä- ja kunnossapidon virheeseen tai laiminlyöntiin. Asiassa ei ole edes väitetty, että kaupunki olisi muutoin vahingonkorvauslain mukaisesti vastuussa ko. vahingosta, joten tehty vahingonkorvaushakemus tulee hylätä.

Sovellettavat säännökset

Toimivallan peruste

Kaupunkiympäristön palvelualueen toimintasäntö 7 §

Asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Mika Mäkräinen
lakimies

Liitteet

Tiedoksianto ja tiedoksi

Päätös on lähetetty hakijalle sähköpostitse tiedoksi 7.10.2025

Nähtävänäolo

Viranhaltijapäätös

lakimies

07.10.2025 § 79/2025

Asianro 8014/03.06.02.00/2025

Päätös on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/maatoksenteke
7.-28.10.2025.

Kuopion kaupunki

PL 228 (Tulliportinkatu 31)

70101 Kuopio

Puhelin: 017 182 111

www.kuopio.fi

Y-tunnus: 0171450-7

Liite A kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksisaannista**.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen valtuustotalon asiakaspalvelun aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/paatoksenteko.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluihin tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Kuopion kaupunki
Kaupunkirakennelautakunta
Kirjaamo
Suokatu 42, Valtuustotalo
PL 1097
70111 KUOPIO
kirjaamo(at)kuopio.fi
Puhelin 017 18 2111

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi ja
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.