

Vahingonkorvaushakemus / auton vaurioituminen

Päätös

Kaupunki hylkää hakijan tekemän vahingonkorvaushakemuksen.

Selostus ja perustelu

Hakija on vaatinut, että kaupunki korvaisi hänen omistaman auton vaurioitumisen hakemuksesta tarkemmin ilmenevillä perusteilla.

Saadut selvitykset

Ko. kadun kunnossapidosta vastaava urakoitsija Savon Kuljetus Oy on antanut lausunnon.

Sovellettavat säännökset

Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan, joka tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen, jollei siitä, mitä tässä laissa säädetään, muuta johdu.

Mainitun lain 5 luvun 1 §:n 1 momentin mukaan vahingonkorvaus käsittää hyvityksen henkilö- ja esinevahingosta sekä 4 a ja 6 §:ssä säädetyin edellytyksin kärsimyksestä.

Mainitun lain 5 luvun 5 §:n mukaan esinevahinkona on korvattava esineen korjauskustannukset ja vahingosta aiheutuneet muut kulut sekä arvonalennus taikka tuhoutuneen tai hukatun esineen arvo ja lisäksi tulojen tai elatuksen vähentyminen.

Tieliikennelain 3 §:n mukaan tienkäyttäjän on noudatettava vaaran ja vahingon välttämiseksi liikennesääntöjä sekä olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta.

Mainitun lain 5 §:n 1 momentin mukaan ajoneuvon ja raitiovaunun nopeus ja etäisyys toiseen tienkäyttäjään on sovitettava sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus edellyttää huomioon ottaen tien kunto, sää, keli, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä muut olosuhteet. Mainitun pykälän 2 momentin mukaan ajoneuvo on voitava pysäyttää edessä olevan tien näkyvällä osalla ja kaikissa ennakoitavissa ti-lanteissa.

Arviointia ja johtopäätökset

Korvausvelvollisuuden syntymisen yhtenä perusteena on, että on ole-massa korvausvelvollisuuden peruste. Lisäksi edellytetään, että aiheutunut vahinko on syy-yhteydessä korvausvastuuseen johtavaan tekoon, toimintaan tai laiminlyöntiin, jota

Viranhaltijapäätös

lakimies

15.09.2025 § 67/2025

Asianro 4927/03.06.02.00/2025

korvaussäännösten soveltamisessa edellytetään. Välttämätön syy tarkoittaa seikkaa, jota ilman seurausta ei olisi syntynyt.

Asiassa on riidatonta se, että hakijan autolle on aiheutunut kaupungin kunnossapitovastuulla olevalla katualueella vaurioita hakemuksesta ilmenevällä tavalla.

Asiassa on riidanalaista se, onko auton vaurioituminen aiheutunut kadun yllä- ja kunnossapidon virheeseen tai laiminlyöntiin liittyen vai ei vai onko kaupunki muutoin vahingonkorvauslain mukaisesti vastuussa ko. vahingosta vai ei.

Vahingonkorvauslain mukainen korvausvastuu syntyy, mikä vahingon kärsinyt taho näyttää vahingon aiheutuneen ja sen, kuka tai mikä taho on vastuussa vahingosta. Pelkästään se seikka, että vahinko on todettu, kun ajoneuvoa on käytetty liikenteessä kaupungin katualueella ja vahinko on todettu tämän jälkeen, ei oikeuta saamaan korvausta kunnossapitolakiin tai vahingonkorvauslakiin perustuen.

Hakemuksen mukaan hakijan auto on vaurioitunut, kun ajoneuvoa oli kuljetettu 19.04.2025 noin klo 13.45 Kirkkotiellä. Hakemuksen mukaan katualueella on sijainnut syvä kuoppa, jonka seurauksena ajoneuvolle aiheutui hakemuksesta tarkemmin ilmenevät vahingot. Hakija on esittänyt vahingonkorvaushakemuksen liitteenä valokuvia vahingon tapahtumapaikan olosuhteista.

Lausunnon mukaan vahingon tapahtumapaikkana oleva katu kuuluu kunnossapitoluokan II katualueisiin. Lämpötila oli vahingon tapahtumapäivänä klo 12.00 aikaa + 9 celsiusastetta ja sää oli pilvinen. Kadun asfalttipäällysteessä ei ole ollut routamonttua (kuoppa) vaan tierunko on huonokuntoinen. Katualueella on nopeusrajoitus 40 kilometriä tunnissa. Katualueella oli suoritettu vahingon tapahtumapäivänä kunnossapitotoimenpiteenä kadun harjausta eikä tuolloin tehty havaintoja vaaraa tai haittaa aiheuttavasta asfalttipinnoitteen reiästä (kuopasta).

Vahingonkorvauslain mukaan vahinkojen korvaamisen yleisenä periaatteena on, että vahingon kärsinyt taho näyttää vahingon aiheutuneen ja vahingosta vastuussa olevan tahon toteen. Pelkkä aiheutunut liikennevahinko tai tien epätasaisuus tai yksittäinen kuoppa tiessä ei yksin osoita, että kadun kunnossapito olisi laiminlyöty.

Tieliikennelaissa säädettyjen velvoitteiden mukaisesti ajoneuvoa kuljettaessa on noudatettava olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta vaaran ja vahingon välttämiseksi. Edelleen ajoneuvon nopeus ja etäisyys toiseen tienkäyttäjään on sovittava sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus edellyttää huomioon ottaen tien kunto, sää, keli, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä muut olosuhteet. Vielä ajoneuvo on kyettävä hallitsemaan kaikissa liikennetilanteissa. Edellä mainitut velvollisuudet tarkoittavat esim. sitä, että kuljettajan on otettava alueen olosuhteet ja myös mahdolliset tien epätasaisuudet ajoneuvoa kuljettaessaan riittävällä tavalla huomioon vaaran ja vahingon välttämiseksi.

Viranhaltijapäätös

lakimies

15.09.2025 § 67/2025

Asianro 4927/03.06.02.00/2025

Hakija ei ole esittänyt luotettavaa selvitystä siitä, mitä havaintoja hän oli tehnyt alueen olosuhteista ennen vahingon aiheutumista ja millä tavalla hän oli ottanut ko. alueen olosuhteet huomioon ajoneuvoa kuljettaessaan ja millä tilannenopeudella ajoneuvoa oli kuljetettu vahingon aiheutuessa.

Kunnossapitolain mukaan riittää, että katu pidetään liikenteen tarpeiden edellyttämällä tavalla tyydyttävässä käyttökunnossa. Selvitysten perusteella vahingon tapahtumapaikan olosuhteet ovat olleet selvästi havaittavissa ja ennakoitavissa eikä olosuhteista voida katsoa aiheutuneen ennakoimatonta vaaraa tai haittaa ajoneuvoliikenteelle. Vaikka katualueella on ollut osittainen tienrungon epätasaisuus, tämä ei yksin osoita, että katualueen kunnossapito olisi kunnossapitolain mukaisesti laiminlyöty, koska katualue on ollut ajoneuvoliikenteelle tyydyttävässä käyttökunnossa.

Hakemuksessa kerrottu ajoneuvovahinko on kadun kunnossapidon laiminlyönnin sijaan mitä ilmeisemmin syy-yhteydessä kuljettajan omiin havaintovirheisiin, ajovirheeseen tai tieliikennelaissa säädettyjen veloitteiden laiminlyöntiin tai olosuhteisiin nähden liian suureen tilannenopeuteen eli kyseessä on inhimillinen liikennevahinko. Mainittua näkemystä tukee aiheutuneen vahingon laatu, koska vahinko olisi voitu välttää, mikäli tilannenopeus olisi ollut alhaisempi ja tarvittaessa ko. näkyvä este olisi voitu väistää.

Asiassa on jäänyt näyttämättä, että hakijan auton vaurioituminen olisi syy-yhteydessä yksin ko. kadun yllä- ja kunnossapidon virheeseen tai laiminlyöntiin. Asiassa ei ole edes väitetty, että kaupunki olisi muutoin vahingonkorvauslain mukaisesti vastuussa ko. vahingosta, joten tehty vahingonkorvaushakemus tulee hylätä.

Sovellettavat säännökset

Perusteluissa mainitut

Toimivallan peruste

Kaupunkiympäristön palvelualueen toimintasäntö 7 §

Asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Mika Mäkräinen

lakimies

Liitteet

Tiedoksianto ja tiedoksi

Päätös on lähetetty hakijalle sähköpostitse tiedoksi 15.9.2025.

Nähtävänäolo

Päätös on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/maatoksenteke 15.9.-6.10.2025.

Kuopion kaupunki

PL 228 (Tulliportinkatu 31)

70101 Kuopio

Puhelin: 017 182 111

www.kuopio.fi

Y-tunnus: 0171450-7

Liite A kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksisaannista**.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/paatoksenteko.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Kuopion kaupunki
Kaupunkirakennelautakunta
Kirjaamo
Tulliportinkatu 31
PL 228
70101 KUOPIO
kirjaamo(at)kuopio.fi
Puhelin 017 18 2111

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi ja
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.