

Vahingonkorvaushakemus / Puun kaatumisen aiheuttama vahinko

Päätös

Kaupunki hylkää hakijan tekemän vahingonkorvaushakemuksen.

Selostus ja perustelu

Hakija on vaatinut, että , että kaupunki korvaisi kaatuneen puun aiheuttaman vahingon hakemuksesta tarkemmin ilmenevällä tavalla. Hakemuksen mukaan kaupungin omistamalla maa-alueella ollut puu kaatui ja aiheutti hakemuksesta tarkemmin ilmenevät vahingot.

Saadut selvitykset

Kaupunkiympäristön palvelualueen valvoja on antanut lausunnon. Sen mukaan ko. vahingon aiheuttanut lehmus kaatui kaupunginkatuviheralueelta pensasaidan läpi kiinteistön pihalle. Lehmus oli iältään n.35-vuotias ja puun juuristossa oli havaittavissa selkeitä merkkejä lahosta. Tapahtumapäivinä sää oli ollut tuulinen ja kovimmat tuulenpuuskat olivat olleet 17 m/s Savilahden mittauspaiikalla 9.10 ja 10.10.2024 välisenä yönä. Kaupungilla ei ollut ennen puun kaatumista mahdollista tietää kaatuneen puun juuriston heikosta kunnosta, eikä puusta ole tullut suoraa palautetta kaupunkitekniikan palveluille.

Sovellettavat säännökset

Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan, joka tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen, jollei siitä mitä tässä laissa säädetään, muuta johdu.

Mainitun lain 5 luvun 5 §:n mukaan esinevahinkona on korvattava esineen korjauskustannukset ja vahingosta aiheutuneet muut kulut sekä arvonalennus taikka tuhoutuneen tai hukatun esineen arvo ja lisäksi tulojen tai elatuksen vähentyminen.

Arviointia ja johtopäätökset

Korvausvelvollisuuden syntymisen yhtenä edellytyksenä on, että on olemassa korvausvelvollisuuden peruste. Lisäksi edellytetään, että aiheutunut vahinko on syy-yhteydessä korvausvastuuseen johtavaan tekoon, toimintaan tai laiminlyöntiin, jota korvaussäännösten soveltamisessa edellytetään. Välttämätön syy tarkoittaa seikkaa, jota ilman seurausta ei olisi syntynyt.

Oikeuskäytännön mukaan kunnan on kiinteistönomistajana vastattava omistamiensa puiden kunnan asianmukaisesta seurannasta ja sen osalta tarvittavista mahdollisista toimenpiteistä.

Viranhaltijapäätös

lakimies

15.09.2025 § 66/2025

Asianro 4968/03.06.02.00/2025

Näin ollen kunnan velvollisuutena on seurata puiden kuntoa, kuten puiden lahoamista tai muita merkkejä siitä, että puista voisi aiheutua haittaa tai vaaraa puun lähiympäristössä.

Kunnat, siinä missä muutkin kiinteistönomistajat, voivat tietyin edellytyksin olla vahingonkorvauslain mukaisesti vastuussa kaatuneiden puiden aiheuttamista vahingoista. Koska vahinkotilanteita on erilaisia, kussakin vahinkotilanteessa on arvioitava, onko puun omistaja täyttänyt vahingonkorvauslain edellyttämällä tavalla huolellisuusvelvollisuuden vai voidaanko puun omistajan katsoa olevan tuottamukseen perustuen vastuussa puun aiheuttamasta vahinkotapahtumasta.

Pelkkä puun kaatuminen ja vahinkotapahtuman aiheutuminen eivät yksin osoita, että kunta olisi laiminlyönyt puun omistajana huolellisuusvelvoitteensa. Oikeuskäytännön mukaan kiinteistönomistaja ei vastaa kaatuneen ja ns. terveen puun aiheuttamista vahingoista, mikäli puun kaatuminen on liittynyt poikkeuksellisiin luonnonolosuhteisiin kuten kovaan myrskyyn. Korvausvastuu syntyy ainoastaan silloin, kun puu on todettu etukäteen lahonneeksi tai muutoin huonokuntoiseksi tai lähiympäristölle haittaa tai vaaraa aiheuttavaksi ja kiinteistön omistajalle on annettu tästä asiasta tieto sekä kiinteistön omistaja on puun omistajana ennen vahinkotapahtumaa laiminlyönyt toimittaa kohtuullisessa ajassa tarvittavat toimenpiteet puusta aiheutuvan vaaran tai haitan poistamiseksi.

Asiassa on riidatonta, että ko. vahinko on mitä ilmeisemmin syy-yhteydessä ennakkoimattomaan ja poikkeuksellisen voimakkaaseen myrskyyn.

Asiassa ei ole edes väitetty, että kaupunki olisi ennen vahinkotapahtumaa tiennyt ko. kaatuneet puun huonokuntoiseksi tai että kaupunki olisi tästä tietoisena laiminlyönyt puun omistajan velvoitteet.

Lausunnon mukaan kaatunut puu on ollut jälkikäteen arvioituna normaalia heikkokuntoisempi, koska puun juuret olivat lahonneet. Ulkoapäin puu on kuitenkin ollut normaalikuntainen ja oksat ovat olleet terveen vihreitä. Puun juurten heikko kunto on osaltaan vaikuttanut siihen, että puu oli helpommin kaatunut myrskyn seurauksena. Mainittua näkemystä tukee myös se, että puu on kaatunut kokonaisena ja puun juuret ovat olleet kaatumisen jälkeen näkyvillä.

Kaupungille ei ole tehty ennen vahingon aiheutumista ilmoituksia mahdollista vaaraa tai haittaa aiheuttavista puista ko. alueen osalta, joten kaupungilla ei ole ollut edes mahdollisuutta ryhtyä puun omistajana kohtuullisessa ajassa tarvittaviin toimenpiteisiin mahdollisen vaaran tai haitan poistamiseksi tai estämiseksi.

Asiassa on siten jäänyt näyttämättä, että ko. vahinko olisi syy-yhteydessä yksin kaupungin puun omistajana olevan kunnossapitovelvoitteen laiminlyöntiin. Asiassa ei ole edes väitetty,

että kaupunki olisi muutoin vahingonkorvauslain mukaisesti vastuussa ko. vahinkotapahtumasta.

Edellä lausutuilla perusteilla tehty vahingonkorvaushakemus tulee hylätä.

Sovellettavat säännökset

Perusteluissa mainitut

Toimivallan peruste

Kaupunkiympäristön palvelualueen toimintasääntö 7 §

Asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Mika Mäkräinen

lakimies

Liitteet

Tiedoksianto ja tiedoksi

Päätös on lähetetty hakijalle sähköpostitse tiedoksi 15.9.2025.

Nähtävänäolo

Päätös on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/maatoksenteke 15.9.-6.10.2025.

Viranhaltijapäätös

lakimies

15.09.2025 § 66/2025

Asianro 4968/03.06.02.00/2025

Kuopion kaupunki

PL 228 (Tulliportinkatu 31)

70101 Kuopio

Puhelin: 017 182 111

www.kuopio.fi

Y-tunnus: 0171450-7

Liite A kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksisaannista**.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/paatoksenteko.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Kuopion kaupunki
Kaupunkirakennelautakunta
Kirjaamo
Tulliportinkatu 31
PL 228
70101 KUOPIO
kirjaamo(at)kuopio.fi
Puhelin 017 18 2111

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi ja
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.