

Osittain salassa pidettävä

JulkL 24.1 § 25 kohta (sosiaalihuollon, työhallinnon, terveydenhuollon asiakastiedot, terveydentila)

lakimies

Vahingonkorvaukset (S)

§ 46/2025

## Vahingonkorvaushakemus / Jatkohakemus / Liukastuminen

### Päätös

Kaupunki hyväksyy hakijan tekemän vahingonkorvaushakemuksen ja suorittaa hakijalle, vaatimukset enemmälti hyläten, korvauksena

- lääkekulujen osalta yhteensä 399,87 euroa (15.5., 16.5., 22.5., 30.5., 3.6., 4.6., 9.6., 13.6., 18.6., 19.6. ja 27.6.)

- fysioterapian kustannuksien osalta yhteensä 310,00 euroa

- kohtuullisena matkakustannuksina yhteensä 65,00 euroa (300 kilometriä= 5 x 60 km: 15.5., 25.5., 2.6., 3.6. ja 19.6.2025) sekä

- kivun, säryn ja muun tilapäisen haitan osalta kohtuulliseksi arvioidun 4 000,00 euron määrän osalta lisäkorvauksena 1 000,00 euroa, koska määrästä on vähennetty jo suoritettu 3 000,00 euron korvaus, eli hakijalle suoritetaan korvauksia kaikkiaan yhteensä 1 774,87 euroa.

Korvaukset suoritetaan hakijan tilille päätöksen tultua lainvoimaiseksi.

### Selostus ja perustelu

#### *Asian aikaisemmat vaiheet*

Lakimies on tehdyillä päätöksillä (17.2.2025 § 9, 17.4.2025 § 25 ja 25.4.2025 § 29, 14.5.2025 § 33 ja 20.5.2025 § 36) hyväksynyt hakijan kaupunkia kohtaan tekemät vahingonkorvaushakemukset ja päättänyt suorittaa hakijalle korvausta päätöksistä tarkemmin ilmenevällä tavalla.

#### *Jatkohakemus*

Hakija on esittänyt kaupunkia kohtaan uuden vahingonkorvaushakemuksen ja vaatinut kaupungilta korvausta hakemuksesta tarkemmin ilmenevällä tavalla.

#### *Arviointia ja johtopäätökset*

Korvausvelvollisuuden syntymisen yhtenä edellytyksenä on, että on olemassa korvausvelvollisuuden peruste. Lisäksi edellytetään, että aiheutunut vahinko on syy-yhteydessä korvausvastuuseen johtavaan tekoon, toimintaan tai laiminlyöntiin, jota korvaussäännösten soveltamisessa edellytetään. Välttämätön syy tarkoittaa seikkaa, jota ilman seurausta ei olisi syntynyt.

**Viranhaltijapäätös**

lakimies

02.07.2025 § 46/2025

Asianro 1763/03.06.02.00/2025

Osittain salassa pidettävä

Asiassa on riidatonta, että hakijalle on aiheutunut 21.1.2025 kaupungin kunnossapitovastuulla olevalla katualueella hakemuksessa kuvattu vahinko, jonka osalta on suoritettu lakimiehen 17.2.2025 tekemään päätökseen perustuen korvausta.

Asiassa on riidanalaista se, onko hakijan nyt esittämät vahingot syy-yhteydessä ko. hakijalle 21.1.2025 aiheutuneeseen vahinkotapahtumaan vai ei ja onko kaupunki vastuussa hakijalla nyt todetuista vahingoista vai ei.

Kun otetaan huomioon hakijalle aiheutuneen vahinkotapahtuman ajankohta ja hakijalle aiheutuneiden vammojen laatu sekä nyt esitetyt yhteensä 399,87 euron lääkekulut (15.5., 16.5., 22.5., 30.5., 3.6., 4.6., 9.6., 13.6., 18.6., 19.6. ja 27.6.) ja 310,00 euron fysioterapian kustannukset sekä 300 kilometrin matkakustannukset, joiden osalta kohtuullisena korvauksena voidaan pitää 65,00 euroa (= 5 x 60 km: 15.5., 25.5., 2.6., 3.6. ja 19.6.2025), mainitut kustannukset ovat syy-yhteydessä hakijalle 21.1.2025 aiheutuneeseen vahinkotapahtumaan ja korvaukset tulee suorittaa edellä todetun mukaisesti.

Lakimiehen 17.2.2025 ja 14.5.2025 tekemissä päätöksessä on katsottu, että hakijalle on aiheutunut ko. liukastumisvahingon seurauksena Liikenne- ja potilasvahinkolautakunnan vahinkoluokkaan "Lievä vaikeammat vammat (3)" kuuluva vamma. Kaupunki on tähän perustuen suorittanut hakijalle kohtuullisena korvauksena kivun, säryn ja muun tilapäisen haitan osalta yhteensä 3 000,00 euroa.

Hakija on nyt tehdyin hakemuksen yhteydessä toimittanut uusia selvityksiä terveydentilastaan ja vaatinut samalla, että kivun, säryn ja muun tilapäisen haitan osalta tulisi suorittaa lisää korvausta yhteensä 4 000,00 euroa.

Tähän perustuen asiassa on toimitettu sellaista hallintolain mukaista uutta selvitystä ja niihin perustuen uusia korvausvaatimuksia, johon perustuen aiemmin kivun, säryn ja muun tilapäisen haitan korvaamisen osalta tehtyä päätöstä (3 000,00 euroa) voidaan arvioida uudelleen ja tarvittaessa muuttaa kaikki saadut selvitykset huomioon ottaen.

Kivun, säryn ja muun tilapäisen haitan osalta korvausta määrättäessä voidaan liikenne- ja potilasvahinkolautakunnan normeja ja ohjeita käyttää apuna vahingonkorvauksia määrättäessä. Vahingonkorvaus on kuitenkin määrättävä tapauskohtaisesti laissa esitetyt seikat kokonaisuudessaan huomioon ottaen.

Vahingonkorvauslain lain esitöiden mukaan (HE 167/2003): *"Vahinkoa kärsineiden yhdenvertaisuuden toteutumiseksi on tärkeää, että aineettomista vahingoista (kipu ja särky sekä muu tilapäinen haitta, pysyvä haitta ja kärsimys) suoritettavien korvausten määrääminen perustuu mahdollisimman yhtenäiseen oikeus- ja korvauskäytäntöön."*

Edelleen lain esitöiden (HE 167/2003) mukaan: *"Se, kuinka suurena kukin vahinkoa kärsinyt subjektiivisesti kokee kärsimästään henkilövahingosta aiheutuvan haitan tai henkilöön"*

## Viranhaltijapäätös

lakimies

02.07.2025 § 46/2025

Asianro 1763/03.06.02.00/2025

Osittain salassa pidettävä

*kohdistuvasta loukkauksesta aiheutuvan kärsimyksen, ei ole mitattavissa eikä vertailtavissa. Eri ihmisten kyky kuvailla sanallisesti heille aiheutuvan haitan tai kärsimyksen määrää on erilainen. Näistä syistä korvaukset aineettomasta vahingosta määrättäisiin ehdotettujen säännösten mukaan objektiivisesti arvioitavien seikkojen perusteella. Tällöin korvaukset voitaisiin määrätä mahdollisimman yhdenmukaisesti vahingon tosiasiallisen laadun perusteella.”*

Lisäksi esitöiden mukaan (HE 167/2023): *”Kivusta ja särystä sekä muusta tilapäisestä haitasta määrättäisiin aina maksettavaksi kertakorvaus.”*

Asiassa tulee siten ratkaista se, onko asiassa muutoin syytä vielä korottaa kivun, säryn ja muun tilapäisen haitan osalta päätettyä korvauksen määrää (3 000,00 euroa). Vahingonkorvauslain esitöistä ilmenee, että kivun, säryn ja muun tilapäisen haitan osalta korvauksen määrää harkitessa ei voida antaa merkitystä vahingon kärsineen henkilön subjektiivisille tuntemuksille vaan korvaus tulee suorittaa ns. objektiivisesti arvioitaviin seikkoihin perustuen. Korvausta ei voida myöskään suorittaa ko. henkilövahingon osalta erikseen kärsimyksen osalta.

Lakimies toteaa, että vahingonkorvauslain esitöiden HE 167/2023) mukaan: *”Esimerkiksi se, että henkilövahingon kärsineelle joudutaan vielä korvauksen määrittämisen jälkeen tekemään jokin uusi leikkaus tai että hänelle aiheutuu jokin yllättävä komplikaatio, ei automaattisesti oikeuttaisi korottamaan kivusta ja särystä sekä muusta tilapäisestä haitasta määrättyä korvausta.”* Vielä lain esitöissä on todettu: *”Korvauksen muuttamiseen voisi johtaa myös korvausvelvollisen olosuhteissa tapahtunut olennainen muutos.”*

Näin ollen asiassa on arvioitava hakijan terveydentilaa koskevia selvityksiä kokonaisharkintaan perustuen. Toimitetuista selvityksistä ilmenee, että vuonna 1957 syntyneelle hakijalle on aiheutunut vahingon seurauksena hakemuksesta tarkemmin ilmenevä vamma, joka on vaatinut sairaalahoitoa ja edellyttää jatkotutkimusten mukaisesti myös leikkaushoitoa. Edelleen leikkaushoidon myötä hakijalle voidaan katsoa jäävän jäljelle vammoja, koska leikkaushoitoa ei voida suorittaa kaikkien hakijan vammojen osalta.

Lakimies katsoo, että hakijalle aiheutunut vamma kuuluu edelleen selvitysten perusteellaan Liikenne- ja potilasvahinkolautakunnan vahinkoluokkaan ”Lievää vaikeammat vammat (3)”. Kun kuitenkin otetaan huomioon hakijalle aiheutuneen vamman laatu ja laajuus, ja myös hakijalle aiheutuvien kipujen kesto ja luonne, leikkaushoidon tarve sekä leikkaushoidosta huolimatta vammojen kesto ja luonne ja kuntoutumisen arvioitu pitkä kesto sekä vammasta aiheutuva toiminnallinen haitta, asiassa on syytä muuttaa aiemmin tehtyä päätöstä kivun, säryn ja muun tilapäisen haitan osalta.

Edellä lausuttuun perustuen kaupunki hyväksyy hakijan kivun, säryn ja muun tilapäisen haitan korottamista koskevan vahingonkorvaushakemuksen. Korvauksen määrää arvioitaessa on otettu tarvittavalla tavalla huomioon liikenne- ja potilasvahinkolautakunnan normien ja ohjeiden mukaisen haittaluokkaluokituksen 3 mukainen korvaustaulukko (lievää vaikeammat vammat).

**Viranhaltijapäätös**

lakimies

02.07.2025 § 46/2025

Asianro 1763/03.06.02.00/2025

Osittain salassa pidettävä

Lakimies katsoo, että kohtuullisen korvauksen määränä kivun, säryn ja muun tilapäisen haitan osalta voidaan pitää, hakijan vaatimukset enemmälti hyläten, yhteensä 4 000,00 euron suuruista korvausta. Koska hakijalle on suoritettu aiemmin tehtyjen päätösten perusteella korvausta yhteensä 3 000,00 euroa, hakijalle tulee suorittaa kivun, säryn ja muun tilapäisen haitan osalta lisää korvausta yhteensä 1 000,00 euroa.

Näin ollen hakijalle tulee suorittaa korvauksia nyt kaikkiaan yhteensä 1 774,87 euroa.

**Toimivallan peruste**

Kaupunkiympäristön palvelualueen toimintasääntö 7 §

Asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Mika Mäkäraainen

lakimies

**Liitteet****Tiedoksianto ja tiedoksi**

Päätös on lähetetty postitse tiedoksi 2.7.2025

**Nähtävänäolo**

Päätös on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla [www.kuopio.fi/maatoksenteke](http://www.kuopio.fi/maatoksenteke) 2.-23.7.2025.

**Viranhaltijapäätös**

lakimies

02.07.2025 § 46/2025

Asianro 1763/03.06.02.00/2025

Osittain salassa pidettävä

**Kuopion kaupunki**

PL 228 (Tulliportinkatu 31)

70101 Kuopio

Puhelin: 017 182 111

[www.kuopio.fi](http://www.kuopio.fi)

Y-tunnus: 0171450-7

**Liite A kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

**Oikaisuvaatimusoikeus**

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä
- kunnan jäsen.

**Oikaisuvaatimusaika**

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksisaannista**.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla [www.kuopio.fi/paatoksenteko](http://www.kuopio.fi/paatoksenteko).

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

**Oikaisuvaatimusviranomainen**

Kuopion kaupunki  
Kaupunkirakennelautakunta  
Kirjaamo  
Tulliportinkatu 31  
PL 228  
70101 KUOPIO  
kirjaamo(at)kuopio.fi  
Puhelin 017 18 2111

**Viranhaltijapäätös**

lakimies

02.07.2025 § 46/2025

Asianro 1763/03.06.02.00/2025

Osittain salassa pidettävä

**Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö**

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi ja
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.