

Osittain salassa pidettävä

JulkL 24.1 § 25 kohta (sosiaalihuollon, työhallinnon, terveydenhuollon asiakastiedot, terveydentila)

Vahingonkorvaushakemus / Jatkohakemus / Liukastuminen*Asian aikaisemmat vaiheet*

Lakimies on tehdyillä päätöksillä (17.2.2025 § 9, 17.4.2025 § 25 ja 25.4.2025 § 29) hyväksynyt hakijan kaupunkia kohtaan tekemät vahingonkorvaushakemukset ja päättänyt suorittaa hakijalle korvausta päätöksistä tarkemmin ilmenevällä tavalla.

Jatkohakemus

Selostus ja perustelu

Hakija on esittänyt kaupunkia kohtaan 23.4.2025 päivätyn vahingonkorvaushakemuksen, jossa hän on vaatinut kivun, säryn ja muun tilapäisen haitan osalta suoritettavan korvauksen korottamista hakemuksesta tarkemmin ilmenevällä tavalla. Hakija on liittänyt hakemukseen hänen terveydentilaansa koskevia selvityksiä (potilaskertomus 16.4.2025 ja yleislääketieteen erikoislääkäri Lasse Ala-Oikarin lääkärinlausunto 24.4.2025). Lisäksi hakija on vaatinut hänelle aiheutuneiden yhteensä 156,10 euron lääkekulujen (19.4.2025 ja 24.4.2025) sekä matkakulujen korvaamista (19.4.2025 yht. 60 km ja 24.4.2025 yht. 104 km).

Hakija on myöhemmin 6.5.2025 päivätyllä hakemuksellaan muuttanut aiemmin 23.4.2025 tekemäänsä vahingonkorvaushakemusta siten, että hän on vaatinut kivun, säryn ja muun tilapäisen haitan osalta suoritettavaksi korvauksena 400 euroa/kuukaudessa, kunnes vamma on parantunut, sekä lisäksi kertakaikkisena korvauksena 5 000,00 euroa.

Lisäksi hakija on lisäksi vaatinut 66,70 euron sairaanhoitokustannusten (poliklinikkakäynti KYS:ssä 16.4.2025) ja kaikkien aiheutuneiden matkakulujen korvaamista (16.4.2025, yht. 120 km ja 19.4.2025 yht. 60 km sekä 24.4.2025 yht. 104 km = 284 km) hakemuksesta tarkemmin ilmenevällä tavalla.

Arviointia ja johtopäätökset

Korvausvelvollisuuden syntymisen yhtenä edellytyksenä on, että on olemassa korvausvelvollisuuden peruste. Lisäksi edellytetään, että aiheutunut vahinko on syy-yhteydessä korvausvastuuseen johtavaan tekoon, toimintaan tai laiminlyöntiin, jota korvaussäännösten

Osittain salassa pidettävä

JulkL 24.1 § 25 kohta (sosiaalihuollon, työhallinnon, terveydenhuollon asiakastiedot, terveydentila)

soveltamisessa edellytetään. Välttämätön syy tarkoittaa seikkaa, jota ilman seurausta ei olisi syntynyt.

Kun otetaan huomioon hakijalle aiheutuneen vahinkotapahtuman ajankohta ja se, että hakijan vammat ovat edellyttäneet hakemuksessa kerrottujen matkojen tekemistä hoitokäynteihin sekä lääkkeiden ostoihin liittyen, hakijalle voidaan katsoa aiheutuneen korvattavia lääke- ja sairaanhoitokustannuksia sekä matkakustannuksia.

Hakija on esittänyt luotettavan selvityksen yhteensä 222,80 euron lääke- ja sairaanhoitokustannuksista (= 156,10 e + 66,70 e) joten korvaus suoritetaan tältä osin vaaditun mukaisesti.

Hakijalle on selvitysten perusteella aiheutunut korvattavia matkakustannuksia yhteensä 284 kilometrin osalta (16.4.2025, yht. 120 km ja 19.4.2025 yht. 60 km sekä 24.4.2025 yht. 104 km = 284 km). Kohtuullisena korvauksena aiheutuneiden matkakustannusten osalta voidaan pitää yhteensä 80,00 euroa.

Lakimiehen 17.2.2025 tekemässä päätöksessä on katsottu, että hakijalle on aiheutunut ko. liukastumisvahingon seurauksena Liikennevahinkolautakunnan vahinkoluokkaan "Lievä vaikeammat vammat (3)" kuuluva vamma. Kaupunki on tähän perustuen suorittanut hakijalle kohtuullisena korvauksena kivun, säryn ja muun tilapäisen haitan osalta 1 800,00 euroa. Asiassa oli tuolloin toimitettu hakijan terveydentilaa koskevana selvityksenä 13.2.2025 päivätty yleislääketieteen erikoislääkäri Kirsi Hallikaisen lääkärinlausunto liitteineen (epikriiseineen).

Hakija on nyt tehdyn hakemuksen yhteydessä toimittanut uusia selvityksiä terveydentilastaan. Tähän perustuen asiassa on toimitettu sellaista hallintolain mukaista uutta selvitystä, johon perustuen aiemmin tehtyä päätöstä voidaan arvioida uudelleen ja tarvittaessa muuttaa kaikki saadut selvitykset huomioon ottaen.

Kivun, säryn ja muun tilapäisen haitan osalta korvausta määrättäessä voidaan liikenne- ja potilasvahinkolautakunnan normeja ja ohjeita käyttää apuna vahingonkorvauksia määrättäessä. Vahingonkorvaus on kuitenkin määrättävä tapauskohtaisesti laissa esitetyt seikat kokonaisuudessaan huomioon ottaen.

Vahingonkorvauslain lain esitöiden mukaan (HE 167/2003): " Vahinkoa kärsineiden yhdenvertaisuuden toteutumiseksi on tärkeää, että aineettomista vahingoista (kipu ja särky sekä muu tilapäinen haitta,

Osittain salassa pidettävä

JulkL 24.1 § 25 kohta (sosiaalihuollon, työhallinnon, terveydenhuollon asiakastiedot, terveydentila)

pysyvä haitta ja kärsimys) suoritettavien korvausten määrääminen perustuu mahdollisimman yhtenäiseen oikeus- ja korvauskäytäntöön."

Edelleen lain esitöiden (HE 167/2003) mukaan: *"Se, kuinka suurena kukin vahinkoa kärsinyt subjektiivisesti kokee kärsimästään henkilövahingosta aiheutuvan haitan tai henkilönsä kohdistuvasta loukkauksesta aiheutuvan kärsimyksen, ei ole mitattavissa eikä vertailtavissa. Eri ihmisten kyky kuvailla sanallisesti heille aiheutuvan haitan tai kärsimyksen määrää on erilainen. Näistä syistä korvaukset aineettomasta vahingosta määrättäisiin ehdotettujen säännösten mukaan objektiivisesti arvioitavien seikkojen perusteella. Tällöin korvaukset voitaisiin määrätä mahdollisimman yhdenmukaisesti vahingon tosiasiallisen laadun perusteella."*

Lisäksi esitöiden mukaan (HE 167/2023): *"Henkilövahingon perusteella suoritettava korvaus aineettomasta vahingosta muodostaa yleensä tosiasiallisesti riittävän hyvityksen myös loukkauksen aiheuttamasta kärsimyksestä."*

Vielä esitöiden mukaan (HE 167/2023): *"Kivusta ja särystä sekä muusta tilapäisestä haitasta määrättäisiin aina maksettavaksi kertakorvaus. Edelleen esitöissä on todettu, että: "Pysyvästä haitasta määrättäisiin pääsääntöisesti maksettavaksi kertakorvaus. Momentin jälkimmäisen virkkeen mukaan korvaus pysyvästä haitasta voitaisiin kuitenkin määrätä kokonaan tai osittain maksettavaksi toistuvina suorituksina, jos se olisi aiheellista ottaen huomioon vahinkoa kärsineen olosuhteet, korvauksen määrä ja korvausvelvollisen varallisuusolot. Korvauksen suorittamistavan valinta perustuisi mainittujen seikkojen pohjalta tapahtuvaan kokonaisharkintaan."*

Vahingonkorvauslain esitöissä on siten katsottu, että kivun, säryn ja muun tilapäisen haitan osalta ei tule suorittaa korvausta toistuvina suorituksina vaan toistuvat suoritukset koskevat ainoastaan pysyvän haitan osalta suoritettavaa korvausta. Pysyvän haitan osalta on myös harkittavissa, suoritetaanko korvaus kertakorvauksena vai toistuvina suorituksina. Tähän perustuen hakijan tekemä korvausvaatimus, jossa on vaadittu kivun, säryn ja muun tilapäisen haitan osalta suoritettavaksi 400 euroa/kk toistuvina suorituksina, tulee hylätä vahingonkorvauslakiin perustumattomana.

Asiassa tulee kuitenkin ratkaista se, onko asiassa muutoin syytä korottaa kivun, säryn ja muun tilapäisen haitan osalta päätettyä korvauksena määrää (1 800,00 euroa).

Osittain salassa pidettävä

JulkL 24.1 § 25 kohta (sosiaalihuollon, työhallinnon, terveydenhuollon asiakastiedot, terveydentila)

Vahingonkorvauslain esitöistä ilmenee, että kivun, säryn ja muun tilapäisen haitan osalta korvauksen määrää harkitessa ei voida antaa merkitystä vahingon kärsineen henkilön subjektiivisille tuntemuksille vaan korvaus tulee suorittaa ns. objektiivisesti arvioitaviin seikkoihin perustuen. Korvausta ei voida myöskään suorittaa ko. henkilövahingon osalta erikseen kärsimyksen osalta.

Lakimies toteaa, että vahingonkorvauslain esitöiden HE 167/2023) mukaan: *”Esimerkiksi se, että henkilövahingon kärsineelle joudutaan vielä korvauksen määräämisen jälkeen tekemään jokin uusi leikkaus tai että hänelle aiheutuu jokin yllättävä komplikaatio, ei automaattisesti oikeuttaisi korottamaan kivusta ja särystä sekä muusta tilapäisestä haitasta määrättyä korvausta.”* Vielä lain esitöissä on todettu: *”Korvauksen muuttamiseen voisi johtaa myös korvausvelvollisen olosuhteissa tapahtunut olennainen muutos.”*

Näin ollen asiassa on arvioitava hakijan terveydentilaa koskevia selvityksiä kokonaisharkintaan perustuen. Toimitetuista selvityksistä ilmenee, että vuonna 1957 syntyneelle hakijalle on aiheutunut vahingon seurauksena hakemuksesta tarkemmin ilmenevä vamma, joka on vaatinut sairaalahoitoa ja edellyttää pitkäaikaista kuntoutusta. Tämän vuoksi hakijalle aiheutunut vamma kuuluu edelleen Liikennevahinkolautakunnan vahinkoluokkaan ”Lievää vaikeammat vammat (3)”.

Kun kuitenkin otetaan huomioon hakijalle aiheutuneen vamman laatu, ja myös hakijalle aiheutuvien kipujen luonne sekä kesto, että kuntoutumisen arvioitu pitkä kesto sekä vammasta aiheutuva toiminnallinen haitta, asiassa on syytä muuttaa aiemmin tehtyä päätöstä kivun, säryn ja muun tilapäisen haitan osalta.

Edellä lausuttuun perustuen kaupunki hyväksyy hakijan kivun, säryn ja muun tilapäisen haitan korottamista koskevan vahingonkorvaushakemuksen. Kohtuullisen korvauksen määränä kivun, säryn ja muun tilapäisen haitan osalta voidaan pitää, hakijan vaatimukset enemmälti hyläten, 3 000,00 euron suuruisa korvausta. Koska hakijalle on suoritettu tehdyn päätöksen (17.2.2025 § 9) perusteella korvauksena 1 800,00 euroa, hakijalle tulee suorittaa lisää korvausta kivun, säryn ja muun tilapäisen haitan osalta 1 200,00 euroa.

Näin ollen hakijalle tulee suorittaa korvauksia nyt kaikkiaan yhteensä 1 502,80 euroa.

Osittain salassa pidettävä

JulkL 24.1 § 25 kohta (sosiaalihuollon, työhallinnon, terveydenhuollon asiakastiedot, terveydentila)

	<i>Sovellettavat säännökset</i> Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta 3 § ja 4 § Vahingonkorvauslaki 2 luku 1 §, 5 luku 1 § ja 2 § Hallintolaki 50 § ja 52 §
Päätös	Kaupunki hyväksyy hakijan tekemän vahingonkorvaushakemuksen ja suorittaa hakijalle korvauksena, vaatimukset enemmälti hyläten, lääke- ja sairaanhoitokustannuksista yhteensä vaaditut 222,80 euroa ja kohtuullisiksi arvioituina matkakuluina 80,00 euroa sekä kivun, säryn ja muun tilapäisen haitan osalta kohtuulliseksi arvioidun 3 000,00 euron määrän osalta lisäkorvauksena 1 200,00 euroa, koska määrästä on vähennetty lakimiehen 17.2.2025 §:ssä 9 tehdyllä päätöksellä jo suoritettu 1 800,00 euron korvaus, eli hakijalle suoritetaan korvauksia kaikkiaan yhteensä 1 502,80 euroa. Korvaukset suoritetaan hakijan tilille päätöksen tultua lainvoimaiseksi.
Toimivallan peruste	Kaupunkiympäristön palvelualueen toimintasääntö 7 § Mika Mäkäräinen lakimies Asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti Kuopion kaupungin asianhallintajärjestelmässä. Allekirjoituksen oikeellisuuden ja voi todentaa kirjaamosta.
Liitteet	
Tiedoksianto	Päätös on lähetetty hakijalle postitse tiedoksi 14.5.2025
Tiedoksi	

Kuopion kaupunki

Viranhaltijapäätös

lakimies

14.05.2025

Asianro 1763/03.06.02.00/2025

Vahingonkorvaukset (S)

§ 33/2025

Osittain salassa pidettävä

JulkL 24.1 § 25 kohta (sosiaalihuollon,
työhallinnon, terveydenhuollon
asiakastiedot, terveydentila)

Nähtävänäolo

Päätös on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla
www.kuopio.fi/paatoksenteko 14.5.-4.6.2025.

Osittain salassa pidettävä

Julkl 24.1 § 25 kohta (sosiaalihuollon, työhallinnon, terveydenhuollon asiakastiedot, terveydentila)

Liite A kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/paatoksenteke.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Kuopion kaupunki
Kaupunkirakennelautakunta
Kirjaamo
Tulliportinkatu 31
PL 228

Osittain salassa pidettävä

JulkL 24.1 § 25 kohta (sosiaalihuollon,
työhallinnon, terveydenhuollon
asiakastiedot, terveydentila)

70101 KUOPIO
kirjaamo(at)kuopio.fi
Puhelin 017 18 2111

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi ja
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.