

Osittain salassa pidettävä

JulkL 24.1 § 25 kohta (sosiaalihuollon, työhallinnon, terveydenhuollon asiakastiedot, terveydentila)

Vahingonkorvaushakemus / pyörällä ajettaessa aiheutunut vahinko

Selostus ja perustelu	Hakija on vaatinut, että kaupunki korvaisi hänelle pyörällä ajettaessa aiheutuneen vahingon hakemuksesta tarkemmin ilmenevällä tavalla.
Saadut selvitykset	Kadun kunnossapidosta vastaava urakoitsija Savon Kuljetus Oy on antanut lausunnon.
Sovellettavat säännökset	Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain 3 §:n 1 momentin mukaan kadun kunnossapito käsittää ne toimenpiteet, joiden tarkoituksena on pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kunnossapidon tason määräytymisessä otetaan huomioon kadun liikenteellinen merkitys, liikenteen määrä, säätila ja sen ennakoitavissa olevat muutokset, vuorokaudenaika sekä eri liikennemuotojen, kuten moottoriajoneuvoliikenteen, jalankulun ja polkupyöräilyn, tarpeet sekä terveellisyys, liikenneturvallisuus ja liikenteen esteettömyys. Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain 4 §:n 1 momentin mukaan kadun kunnossapito kuuluu kunnalle. Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan, joka tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen, jollei siitä, mitä tässä laissa säädetään, muuta johdu. Mainitun lain 5 luvun 5 §:n mukaan esinevahinkona on korvattava esineen korjauskustannukset ja vahingosta aiheutuneet muut kulut sekä arvonalennus taikka tuhoutuneen tai hukatun esineen arvo ja lisäksi tulojen tai elatuksen vähentyminen. Tieliikennelain 2 §:n 2 kohdan mukaan tienkäyttäjällä tarkoitetaan jokaista, joka on tiellä taikka kuljettaa sillä olevaa ajoneuvoa tai raitiovaunua, ja mainitun pykälän 11 kohdan mukaan pyörätiellä tarkoitetaan polkupyöräliikenteelle tarkoitettua, liikennemerkillä osoitettua, ajoradasta rakenteellisesti erotettua tai erillistä tien osaa taikka erillistä tietä.

Osittain salassa pidettävä

JulkL 24.1 § 25 kohta (sosiaalihuollon, työhallinnon, terveydenhuollon asiakastiedot, terveydentila)

Tieliikennelain 3 §:n mukaan vaaran ja vahingon välttämiseksi tienkäyttäjän on noudatettava liikennesääntöjä sekä olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta.

Tieliikennelain 4 §:n mukaan tienkäyttäjän on ennakoitava toisten tienkäyttäjien toimintaa vaaran ja vahingon välttämiseksi ja sovitettava oma toimintansa sen mukaisesti sujuvan ja turvallisen liikenteen edistämiseksi.

Tieliikennelain 5.2 §:n mukaan ajoneuvo ja raitiovaunu on voitava pysäyttää edessä olevan tien näkyvällä osalla ja kaikissa ennakoitavissa tilanteissa.

Tieliikennelain 17 §:n mukaan ajoneuvoa ei saa ajaa se, jolta sairauden, vian, vamman, väsymyksen tai päihtymyksen vuoksi taikka muusta vastaavasta syystä puuttuu siihen tarvittavat edellytykset.

Tieliikennelain 18.1 §:n mukaan ajoneuvolla on ajettava ajoradalla. Mainitun pykälän 5 momentin mukaan ajoneuvolla saa tilapäisesti ajaa muullakin kuin sille tarkoitettulla tien osalla, jos erityiset olosuhteet sitä vaativat ja siitä ei aiheudu vaaraa eikä huomattavaa haittaa.

Tieliikennelain 45.1 §:n 2 . virkkeen mukaan ajonopeus on sovitettava pyöräilyn mukaiseksi.

Tieliikennelain 92.4 §:n mukaan polkupyöräilijän ja polkupyörän matkustajan on ajon aikana yleensä käytettävä suojakypärää.

Arviointia ja johtopäätökset

Korvausvelvollisuuden syntymisen yhtenä edellytyksenä on, että on olemassa korvausvelvollisuuden peruste. Lisäksi edellytetään, että aiheutunut vahinko on syy-yhteydessä korvausvastuuseen johtavaan tekoon, toimintaan tai laiminlyöntiin, jota korvaussäännösten soveltamisessa edellytetään. Välttämätön syy tarkoittaa seikkaa, jota ilman seurausta ei olisi syntynyt.

Asiassa on riidatonta, että hakijalle on aiheutunut pyöräillessä hakemuksessa kerrottu vahinko kaupungin kunnossapidettävällä katualueella.

Asiassa on riidanalaista se, minkä syyn vuoksi vahinko on aiheutunut ja onko vahinko syy-yhteydessä yksin kadun kunnossapitovelvollisuuden laiminlyöntiin vai ei ja onko kaupunki muutoin vahingonkorvauslain mukaisessa vastuussa ko. vahinkotapahtumasta vai ei.

Osittain salassa pidettävä

JulkL 24.1 § 25 kohta (sosiaalihuollon, työhallinnon, terveydenhuollon asiakastiedot, terveydentila)

Pelkkä tiealueella (kadulla) pyörällä ajettaessa aiheutunut liikennevahinko tai muu vahinkotapahtuma ei yksin osoita, että kaupunki olisi laiminlyönyt kunnossapitolain mukaisen kadun kunnossapidon. Kunnossapitolain mukaan riittää, että katu on kunnossapidetty liikenteen tarpeiden edellyttämällä tavalla tyydyttävässä käyttökunnossa. Kevyen liikenteen käyttöön osoitetuilla katualueella voi siten olla jonkin verran epätasaisuuksia tai kuoppia tai talviaikaan myös osin liukkautta tai normaalista poikkeavia olosuhteita. Katualueen kunnosta tulee kuitenkin tehdä tarvittavaa valvontaa ja mahdollisen vaaraa tai haittaa aiheuttavien kadun olosuhteiden osalta on ryhdyttävä tarvittaviin selvitys- ja korjaustoimenpiteisiin kohtuullisessa ajassa siitä, kun saadaan tieto mainituista poikkeavista olosuhteista.

Tieliikennelaissa säädettyjen velvoitteiden mukaisesti pyöräilijän on tiealueella (katualueella) ajoneuvoa (polkupyörää) kuljettaessaan noudatettava olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta vaaran ja vahingon välttämiseksi. Edelleen ajoneuvon nopeus ja etäisyys toiseen tienkäyttäjään on sovitettava sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus edellyttää huomioon ottaen tien kunto, sää, keli, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä muut olosuhteet. Vielä ajoneuvo on kyettävä hallitsemaan kaikissa liikennetilanteissa. Edellä mainitut velvollisuudet tarkoittavat esim. sitä, että kuljettajan on otettava alueen olosuhteet ajoneuvoa kuljettaessaan riittävällä tavalla huomioon vaaran ja vahingon välttämiseksi.

Hakemuksen perusteella Lohkaretien ja Särkiniementien risteyksessä oli mustaa jäätä, ja hakija on sen vuoksi kaatunut pyörällään hakemuksesta tarkemmin ilmenevällä tavalla. Hakija ei ole kuitenkaan esittänyt tarkempaa selvitystä vahingon tapahtumapaikan olosuhteista tai siitä, mitä havaintoja hän oli tehnyt ko. katualueesta ja sen olosuhteista ennen vahingon aiheutumista tai siitä, miten hän oli ottanut nämä seikat huomioon ajoneuvoa kuljettaessaan.

Lausunnon mukaan vahingon tapahtumapaikalla oli vahinkoa edeltävänä päivänä 28.10.2024 klo 10.24 tarkastettu alueen kunto ja todettu olevan normaalissa käyttökunnossa eikä alueella ollut tarvetta suorittaa liukkaudentorjuntaa tai muita kunnossapitotöitä. Vahingon tapahtumapäivänä 29.10.2024 sää oli klo 02.00 aikaan +8,6 celsiusastetta ja lisäksi oli pilvistä ja vähäistä vesisadetta. Edelleen klo 06.00 sää oli +8,5 celsiusastetta ja sade oli vähän yltynyt. Vielä klo 10.00 sää oli + 5,7 celsiusastetta ja sade oli lakannut. Sää oli jatkunut koko päivän lämpimänpuolella noin + 4 - +6 celsiusasteen välillä.

Osittain salassa pidettävä

JulkL 24.1 § 25 kohta (sosiaalihuollon, työhallinnon, terveydenhuollon asiakastiedot, terveydentila)

Pelkästään se seikka, että kadulla ei ole suoritettu kunnossapitotoimenpiteenä kadun hiekoitusta ei yksin osoita, että katualue ei olisi ollut kunnossapitolain mukaisesti liikenteen tarpeiden edellyttämällä tavalla tyydyttävässä käyttökunnossa. Mainittua käsitystä tukee esim. se, että vahinkoa edeltävänä päivänä katu on ollut normaalissa käyttökunnossa ja myös vahingon tapahtumapäivänä sää on ollut koko ajan lämpimän puolella. Näin ollen asiassa on jäänyt selvittämättä, että katu ei olisi ollut vahingon tapahtuma-aikaan liikenteen tarpeiden edellyttämällä tavalla tyydyttävässä käyttökunnossa.

Ko. vahinko on kadun kunnossapidon laiminlyönnin sijaan mitä ilmeisemmin syy-yhteydessä kuljettajan omiin havaintovirheisiin, ajovirheeseen tai tieliikennelaissa säädettyjen velvoitteiden laiminlyöntiin tai sateen liukastuttaman katualueen myötä liian suureen tilannenopeuteen eli kyseessä on inhimillinen liikennevahinko. Mainittua näkemystä tukee se, että alueen olosuhteet ovat olleet havaittavissa ja nämä olosuhteet olisi tullut ottaa tarvittavalla tavalla huomioon ajoneuvoa kuljettaessa vaaran ja vahingon välttämiseksi.

Asiassa on siten jäänyt näyttämättä, että hakijalle aiheutunut vahinko olisi syy-yhteydessä yksin kaupungin kadun yllä- ja kunnossapitovelvollisuuden virheisiin tai laiminlyönteihin liittyen ja siksi tehty hakemus tulee hylätä.

Sovellettavat säännökset

Perusteluissa mainitut

Päätös

Kaupunki hylkää hakijan tekemän vahingonkorvaushakemuksen.

Toimivallan peruste

Kaupunkiympäristön palvelualueen toimintasääntö 7 §

Mika Mäkäpäinen

lakimies

Asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti Kuopion kaupungin asianhallintajärjestelmässä. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Kuopion kaupunki

Viranhaltijapäätös

lakimies

09.05.2025

Asianro 434/03.06.02.00/2025

Vahingonkorvaukset (S)

§ 31/2025

Osittain salassa pidettävä

JulkL 24.1 § 25 kohta (sosiaalihuollon,
työhallinnon, terveydenhuollon
asiakastiedot, terveydentila)

Liitteet

Tiedoksianto

Päätös on lähetetty hakijalle sähköpostitse tiedoksi 9.5.2025

Tiedoksi

Nähtävänäolo

Päätös on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla
www.kuopio.fi/paatoksenteko 9.-30.5.2025.

Osittain salassa pidettävä

Julkl 24.1 § 25 kohta (sosiaalihuollon,
työhallinnon, terveydenhuollon
asiakastiedot, terveydentila)

Liite A kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/paatoksenteke.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Kuopion kaupunki
Kaupunkirakennelautakunta
Kirjaamo
Tulliportinkatu 31
PL 228

Osittain salassa pidettävä

JulkL 24.1 § 25 kohta (sosiaalihuollon,
työhallinnon, terveydenhuollon
asiakastiedot, terveydentila)

70101 KUOPIO
kirjaamo(at)kuopio.fi
Puhelin 017 18 2111

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi ja
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.