
Vahingonkorvaushakemus / auton vaurioituminen

Selostus ja perustelu	Hakija on vaatinut, että kaupunki korvaisi hänen käytössä olevalle autolleen aiheutuneen vahingon hakemuksesta tarkemmin ilmenevällä tavalla.
Saadut selvitykset	Kadun kunnossapidosta vastaava urakoitsija Destia Oy on antanut lausunnon.
Sovellettavat säännökset	Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain 3 §:n 1 momentin mukaan kadun kunnossapito käsittää ne toimenpiteet, joiden tarkoituksena on pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kunnossapidon tason määräytymisessä otetaan huomioon kadun liikenteellinen merkitys, liikenteen määrä, säätila ja sen ennakoitavissa olevat muutokset, vuorokaudenaika sekä eri liikennemuotojen, kuten moottoriajoneuvoliikenteen, jalankulun ja polkupyöräilyn, tarpeet sekä terveellisyys, liikenneturvallisuus ja liikenteen esteettömyys. Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain 4 §:n 1 momentin mukaan kadun kunnossapito kuuluu kunnalle. Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan joka tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen, jollei siitä, mitä tässä laissa säädetään, muuta johdu. Mainitun lain 5 luvun 5 §:n mukaan esinevahinkona on korvattava esineen korjauskustannukset ja vahingosta aiheutuneet muut kulut sekä arvonalennus taikka tuhoutuneen tai hukatun esineen arvo ja lisäksi tulojen tai elatuksen vähentyminen. Tieliikennelain 3 §:n mukaan vaaran ja vahingon välttämiseksi tienkäyttäjän on noudatettava liikennesääntöjä sekä olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta. Mainitun lain 5 §:n 1 momentin mukaan ajoneuvon nopeus ja etäisyys toiseen tienkäyttäjään on sovitettava sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus edellyttää huomioon ottaen tien kunto, sää, keli, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä muut olosuhteet. Ajoneuvo on kyettävä hallitsemaan kaikissa liikennetilanteissa.

Mainitun pykälän 2 momentin mukaan ajoneuvo ja raitiovaunu on voitava pysäyttää edessä olevan tien näkyvällä osalla ja kaikissa ennakoitavissa tilanteissa.

Arviointia ja johtopäätökset

Korvausvelvollisuuden syntyminen yhtenä edellytyksenä on, että on olemassa korvausvelvollisuuden peruste. Lisäksi edellytetään, että aiheutunut vahinko on syy-yhteydessä korvausvastuuseen johtavaan tekoon, toimintaan tai laiminlyöntiin, jota korvaussäännösten soveltamisessa edellytetään. Välttämätön syy tarkoittaa seikkaa, jota ilman seurausta ei olisi syntynyt.

Asiassa on riidatonta, että hakijan ajoneuvolle on aiheutunut hakemuksessa kerrottu vahinko kaupungin kunnossapidettävällä katualueella, jossa sijaitsi tien epätasaisuus (kuoppa).

Asiassa on riidanalaista se, minkä syyn vuoksi hakijan auto on vaurioitunut ja onko auton vaurioituminen syy-yhteydessä kadun kunnossapidon laiminlyöntiin vai ei ja onko kaupunki muutoin vahingonkorvauslain mukaisessa vastuussa ko. vahinkotapahtumasta vai ei.

Pelkkä tiealueella aiheutunut liikennevahinko tai muu vahinkotapahtuma ei yksin osoita, että kaupunki olisi laiminlyönyt kunnossapitolain mukaisen kadun kunnossapidon. Kunnossapitolain mukaan riittää, että katu on kunnossapidetty liikenteen tarpeiden edellyttämällä tavalla tyydyttävässä käyttökunnossa.

Hakemuksesta ilmenee, että tiealueella on sijainnut selkeä epätasaisuus tai kuoppa. Lausunnon mukaan ko. asiasta ei ole ollut tietoa ennen kuin kunnossapitourakoitsijaan oli otettu yhteyttä 27.2.2024. Lausunnosta ilmenee, että edellisinä päivinä oli ollut suojasää ja lunta oli aurattu pois katualueelta eikä tällöin tehty havaintoja ko. alueen tien epätasaisuudesta.

On yleisen elämäkokemuksen mukaista olettaa, että sääolosuhteiden äkillisten muutosten vuoksi katualueelle aiheutuu normaalia helpommin äkillisiä kuoppia ja muita epätasaisuuksia. Tätä ei voida kuitenkaan pitää sinänsä kadun kunnossapidon laiminlyöntinä. Mikäli kadulla todetaan mahdollinen vaaraa tai haittaa aiheuttava olosuhde, kunnossapito voidaan katsoa laiminlyödyn silloin, kun asiassa ei ole ryhdytty kohtuullisessa ajassa tarvittaviin selvitys- ja korjaustoimenpiteisiin mahdollisen vaaran ja haitan poistamiseksi tai vähentämiseksi.

Hakija ei ole esittänyt selvitystä, mitä havaintoja hän oli tehnyt ko. kadun olosuhteista ennen vahingon aiheutumista ja miten hän oli ottanut nämä seikat huomioon ajoneuvoa kuljettaessaan. Kyseessä on valaistu katualue ja tien epätasaisuuden osalta on kyse tieliikennelaissa säädetystä näkyvästä esteestä.

Tieliikennelain 3 §:n mukaan liikenteessä tienkäyttäjän on vaaran ja vahingon välttämiseksi noudatettava olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta. Mainittu säännös koskee myös tilannetta, kun ajoneuvoa kuljetetaan normaalia ajonopeutta alhaisemmalla nopeudella ja erityistä varovaisuutta noudattaen, kun katualueella suoritetaan kunnossapitotöitä. Edelleen kuljettajan on tieliikennelain 5 §:n mukaan sovitettava ajoneuvon nopeus sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus edellyttää huomioon ottaen tien kunto, sää, keli, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä muut olosuhteet. Vielä tieliikennelain 12 §:n 2 momentin mukaan tienkäyttäjä tulee poistaa tiellä oleva näkyvä este tai jos estettä ei voi poistaa, tienkäyttäjä on merkitsemällä tai muulla tavoin kiinnitettävä tienkäyttäjien huomio esteeseen, kunnes se on saatu poistettua. Esteestä on myös pyrittävä ilmoittamaan hätäkeskukseen.

Hakijan olisi tullut tieliikennelain säännösten mukaisesti huomioida ajoneuvoa kuljettaessaan ko. kadun poikkeavat olosuhteet vaaran ja vahingon välttämiseksi sekä tarvittaessa ajoneuvo olisi tullut pysäyttää ennen ko. tien epätasaisuutta (kuoppaa), jotta vahinkoa ei olisi edes aiheutunut. Hakija ei ole esittänyt selvitystä, miten hän oli osaltaan täyttänyt tieliikennelaissa ajoneuvon kuljettajalle säädetyt velvoitteet.

Edellä lausutusta ilmenee, että kaupungin ei voida katsoa pelkän katualueella sijaitsevan tien epätasaisuuden (kuopan) tai siitä johtuvien normaalista poikkeavien kadun olosuhteiden vuoksi laiminlyöneen ko. kadun kunnossapitoa. Katualueella oli lausunnon mukaan suoritettu tarvittavat selvitys- ja kunnossapitotoimenpiteet kohtuullisessa ajassa kun ko. kadun poikkeavista olosuhteista oli saatu ilmoitus, joten tältäkkään osin ei ole tapahtunut mitään virhettä tai laiminlyöntiä. Ko. ajoneuvovahinko on kadun kunnossapidon laiminlyönnin sijaan syy-yhteydessä kuljettajan omiin havaintovirheisiin tai tieliikennelaissa säädettyjen velvoitteiden laiminlyöntiin tai liian suureen tilannenopeuteen eli kyseessä on inhimillinen liikennevahinko. Mainittua asiaa tukee se, että vahinko on tapahtunut valaistulla katualueella ja kyse on näkyvistä esteistä. Asiassa ei ole edes väitetty, että kaupunki olisi muutoin vahingonkorvausvastuussa ko. vahinkotapahtumasta. Näin ollen tehty vahingonkorvaushakemus tulee hylätä kokonaisuudessaan perusteettomana.

Kuopion kaupunki

Viranhaltijapäätös

lakimies

08.07.2024

Asianro 2422/03.06.02.00/2024

Vahingonkorvaukset

§ 36/2024

Sovellettavat säännökset
Perusteluissa mainitut

Päätös

Kaupunki hylkää hakijan tekemän vahingonkorvaushakemuksen.

Toimivallan peruste

Kaupunkiympäristön palvelualueen toimintasääntö 7 §

Mika Mäkäräinen
lakimies

Asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti Kuopion kaupungin asianhallintajärjestelmässä. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Liitteet

Tiedoksianto

Päätös on lähetetty hakijalle sähköpostitse tiedoksi 08.07.2024

Tiedoksi

Nähtävänäolo

Päätös on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/maatoksenteko 08.-29.07.2024.

Kuopion kaupunki

Viranhaltijapäätös

lakimies

08.07.2024

Asianro 2422/03.06.02.00/2024

Vahingonkorvaukset

§ 36/2024

Liite A kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksisaannista**.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/paatoksenteke.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Kuopion kaupunki
Kaupunkirakennelautakunta
Kirjaamo
Tulliportinkatu 31
PL 228
70101 KUOPIO
[kirjaamo\(at\)kuopio.fi](mailto:kirjaamo(at)kuopio.fi)

Puhelin 017 18 2111

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi ja
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.