

Vahingonkorvaushakemus / auton vaurioituminen

Selostus ja perustelu	Hakija on vaatinut, että kaupunki korvaisi hänen autolleen aiheutuneen vahingon hakemuksesta tarkemmin ilmenevällä tavalla.
Saadut selvitykset	Kadun kunnossapidosta vastaava urakoitsija Mestar Kuopio Oy on antanut lausunnon.
Sovellettavat säännökset	<p>Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain 3 §:n 1 momentin mukaan kadun kunnossapito käsittää ne toimenpiteet, joiden tarkoituksena on pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kunnossapidon tason määräytymisessä otetaan huomioon kadun liikenteellinen merkitys, liikenteen määrä, säätila ja sen ennakoitavissa olevat muutokset, vuorokaudenaika sekä eri liikennemuotojen, kuten moottoriajoneuvoliikenteen, jalankulun ja polkupyöräilyn, tarpeet sekä terveellisyys, liikenneturvallisuus ja liikenteen esteettömyys.</p> <p>Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain 4 §:n 1 momentin mukaan kadun kunnossapito kuuluu kunnalle.</p> <p>Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan joka tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen, jollei siitä, mitä tässä laissa säädetään, muuta johdu.</p> <p>Mainitun lain 5 luvun 5 §:n mukaan esinevahinkona on korvattava esineen korjauskustannukset ja vahingosta aiheutuneet muut kulut sekä arvonalennus taikka tuhoutuneen tai hukatun esineen arvo ja lisäksi tulojen tai elatuksen vähentyminen.</p> <p>Tieliikennelain 3 §:n mukaan vaaran ja vahingon välttämiseksi tienkäyttäjän on noudatettava liikennesääntöjä sekä olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta.</p> <p>Mainitun lain 5 §:n 1 momentin mukaan ajoneuvon nopeus ja etäisyys toiseen tienkäyttäjään on sovittava sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus edellyttää huomioon ottaen tien kunto, sää, keli, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä muut olosuhteet. Ajoneuvo on kyettävä hallitsemaan kaikissa liikennetilanteissa.</p>

Mainitun pykälän 2 momentin mukaan ajoneuvo ja raitiovaunu on voitava pysäyttää edessä olevan tien näkyvällä osalla ja kaikissa ennakoitavissa tilanteissa.

Arviointia ja johtopäätökset

Korvausvelvollisuuden syntymisen yhtenä edellytyksenä on, että on olemassa korvausvelvollisuuden peruste. Lisäksi edellytetään, että aiheutunut vahinko on syy-yhteydessä korvausvastuuseen johtavaan tekoon, toimintaan tai laiminlyöntiin, jota korvaussäännösten soveltamisessa edellytetään. Välttämätön syy tarkoittaa seikkaa, jota ilman seurausta ei olisi syntynyt.

Asiassa on riidatonta, että hakijan ajoneuvolle on aiheutunut hakemuksessa kuvattu vauriot, kun ajoneuvoa oli kuljetettu katualueella, jossa sijaitti kaupungin työmaa-alue.

Asiassa on riidanalaista se, minkä syyn vuoksi hakijan auto on vaurioitunut ja onko auton vaurioituminen syy-yhteydessä kadun tai työmaan kunnossapidon laiminlyöntiin vai ei ja onko kaupunki muutoin vahingonkorvauslain mukaisessa vastuussa ko. vahinkotapahtumasta vai ei.

Pelkkä tiealueella sijaitseva työmaa tai tiealueella aiheutunut liikennevahinko tai muu vahinkotapahtuma ei yksin osoita, että kaupunki olisi laiminlyönyt kunnossapitolain mukaisen kadun tai työmaan kunnossapidon. Kunnossapitolain mukaan riittää, että katu on kunnossapidetty myös työmaan aikana liikenteen tarpeiden edellyttämällä tavalla tyydyttävässä käyttökunnossa.

On yleisen elämäkokemuksen mukaista olettaa, että työmaan vuoksi katualueen olosuhteet voivat poiketa kadun normaalista käyttökunnosta, mutta voidaan työmaasta huolimatta käyttää ajoneuvojen liikennekäyttöön. Työmaan vuoksi kadun normaalista poikkeavia olosuhteita ei voida pitää kadun kunnossapitotoimien tai työmaan kunnossapidon laiminlyöntinä.

Asiassa ei ole esitetty tarkempaa selvitystä vahingontapahtumapaikan olosuhteista. Lausunnon mukaan työmaasta on kuitenkin ilmoitettu asianmukaisesti liikennemerkeillä. Näin ollen työmaa-alueen olosuhteet ovat olleet ajoneuvojen kuljettajille ennalta selvästi havaittavissa.

Asiassa ei ole myöskään esitetty selvitystä, että kaupunki olisi ennen vahingon aiheutumista tiennyt ko. alueella olevasta kuopasta tai mahdollista vaaraa tai haittaa aiheuttavista olosuhteista. Kaupungille ei ole myöskään tehty poliisin tai pelastustoimen osalta ilmoitusta ko.

alueella vaaraa tai haittaa aiheuttavista olosuhteista. Näin ollen kaupungilla ei ole ollut tienpitäjän velvollisuutta tai edes mahdollisuutta ryhtyä tarvittaviin toimenpiteisiin ko. työmaa-alueen olosuhteiden selvittämiseksi ja mahdollisen vaaran tai haitan poistamiseksi tai sen vähentämiseksi. Alueella oli suoritettu tarvittavat kunnossapitotoimet viipymättä sen jälkeen, kun kaupungille oli toimitettu tieto ko. alueen vaaraa ja haittaa aiheuttavista olosuhteista. Tältä osin ei siten ole tapahtunut mitään virhettä tai laiminlyöntiä.

Tieliikennelain 3 §:n mukaan liikenteessä tienkäyttäjän on vaaran ja vahingon välttämiseksi noudatettava olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta. Mainittu säännös koskee myös tilannetta, kun ajoneuvoa kuljetetaan normaalia ajonopeutta alhaisemmalla nopeudella ja erityistä varovaisuutta noudattaen, kun katualueella suoritetaan kunnossapitotöitä. Edelleen kuljettajan on tieliikennelain 5 §:n mukaan sovitettava ajoneuvon nopeus sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus edellyttää huomioon ottaen tien kunto, sää, keli, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä muut olosuhteet. Vielä tieliikennelain 12 §:n 2 momentin mukaan tienkäyttäjällä tulee poistaa tiellä oleva näkyvä este tai jos estettä ei voi poistaa, tienkäyttäjällä on merkitsemällä tai muulla tavoin kiinnitettävä tienkäyttäjien huomio esteeseen, kunnes se on saatu poistettua. Esteestä on myös pyrittävä ilmoittamaan hätäkeskukseen.

Hakijan olisi tullut tieliikennelain säännösten mukaisesti huomioida ajoneuvoa kuljettaessaan ko. työmaa-alueen normaalista poikkeavat ja vaativat olosuhteet vaaran ja vahingon välttämiseksi sekä tarvittaessa ajoneuvo olisi tullut pysäyttää ennen ko. tien epätasaisuutta (kuoppaa) eli näkyvää estettä, jotta vahinkoa ei olisi edes aiheutunut. Hakija ei ole esitetty luotettavaa selvitystä siitä, miten hän oli osaltaan täyttänyt em. tieliikennelaissa säädetyt velvoitteet ja millä nopeudella ajoneuvoa oli kuljetettu ennen vahingon aiheutumista.

Edellä lausutusta ilmenee, että kaupungin ei voida katsoa pelkän kadulla sijaitsevan työmaan tai siitä johtuvien normaalista poikkeavien kadun olosuhteiden vuoksi laiminlyöneen ko. kadun kunnossapitoa. Edelleen ko. ajoneuvovahinko on kadun kunnossapidon laiminlyönnin sijaan syy-yhteydessä hakijan liian suureen tilannenopeuteen tai kuljettajan omiin havaintovirheisiin tai tieliikennelaissa säädettyjen velvoitteiden laiminlyöntiin eli kyseessä on inhimillinen liikennevahinko. Mainittua asiaa tukee se, että vahinko on tapahtunut valoisaan aikaan ja tien epätasaisuuden osalta on ollut kyse näkyvistä esteistä. Asiassa ei ole edes väitetty, että kaupunki olisi muutoin vahingonkorvausvastuussa ko. vahinkotapahtumasta. Näin ollen tehty vahingonkorvaushakemus tulee hylätä kokonaisuudessaan perusteettomana.

Kuopion kaupunki

Viranhaltijapäätös

lakimies

17.06.2024

Asianro 4360/03.06.02.00/2024

Vahingonkorvaukset

§ 23/2024

Sovellettavat säännökset
Perusteluissa mainitut

Päätös

Kaupunki hylkää hakijan tekemän vahingonkorvaushakemuksen.

Toimivallan peruste

Kaupunkiympäristön palvelualueen toimintasääntö 7 §

Mika Mäkäräinen
lakimies

Asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti Kuopion kaupungin asiantuntijajärjestelmässä. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Liitteet

Tiedoksi

Päätös on lähetetty sähköpostitse tiedoksi 17.06.2024

Tiedoksi

Nähtävänäolo

Päätös on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/maatoksenteke 17.06.-08.07.2024.

Liite A kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksisaanista**.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/paatoksenteke.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Kuopion kaupunki
Kaupunkirakennelautakunta
Kirjaamo
Tulliportinkatu 31
PL 228
70101 KUOPIO
kirjaamo(at)kuopio.fi

Kuopion kaupunki

Viranhaltijapäätös

lakimies

17.06.2024

Asianro 4360/03.06.02.00/2024

Vahingonkorvaukset

§ 23/2024

Puhelin 017 18 2111

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi ja
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.