
Vahingonkorvaushakemus / auton vaurioituminen

Selostus ja perustelu	Hakija on vaatinut, että kaupunki korvaisi hänen autolleen aiheutuneen vahingon hakemuksesta tarkemmin ilmenevällä tavalla.
Saadut selvitykset	Kadun kunnossapidosta vastaava urakoitsija Mestar Kuopio Oy on antanut lausunnon.
Sovellettavat säännökset	Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain 3 §:n 1 momentin mukaan kadun kunnossapito käsittää ne toimenpiteet, joiden tarkoituksena on pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kunnossapidon tason määräytymisessä otetaan huomioon kadun liikenteellinen merkitys, liikenteen määrä, säätila ja sen ennakoitavissa olevat muutokset, vuorokaudenaika sekä eri liikennemuotojen, kuten moottoriajoneuvoliikenteen, jalankulun ja polkupyöräilyn, tarpeet sekä terveellisyys, liikenneturvallisuus ja liikenteen esteettömyys. Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain 4 §:n 1 momentin mukaan kadun kunnossapito kuuluu kunnalle. Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan joka tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen, jollei siitä, mitä tässä laissa säädetään, muuta johdu. Mainitun lain 5 luvun 5 §:n mukaan esinevahinkona on korvattava esineen korjauskustannukset ja vahingosta aiheutuneet muut kulut sekä arvonalennus taikka tuhoutuneen tai hukatun esineen arvo ja lisäksi tulojen tai elatuksen vähentyminen. Tieliikennelain 3 §:n mukaan vaaran ja vahingon välttämiseksi tienkäyttäjän on noudatettava liikennesääntöjä sekä olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta. Mainitun lain 5 §:n 1 momentin mukaan ajoneuvon nopeus ja etäisyys toiseen tienkäyttäjään on sovittava sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus edellyttää huomioon ottaen tien kunto, sää, keli, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä muut olosuhteet. Ajoneuvo on kyettävä hallitsemaan kaikissa liikennetilanteissa.

Mainitun pykälän 2 momentin mukaan ajoneuvo ja raitiovaunu on voitava pysäyttää edessä olevan tien näkyvällä osalla ja kaikissa ennakoitavissa tilanteissa.

Arviointia ja johtopäätökset

Korvausvelvollisuuden syntyminen yhtenä edellytyksenä on, että on olemassa korvausvelvollisuuden peruste. Lisäksi edellytetään, että aiheutunut vahinko on syy-yhteydessä korvausvastuuseen johtavaan tekoon, toimintaan tai laiminlyöntiin, jota korvaussäännösten soveltamisessa edellytetään. Välttämätön syy tarkoittaa seikkaa, jota ilman seurausta ei olisi syntynyt.

Asiassa on riidatonta, että hakijan ajoneuvolle on aiheutunut hakemuksessa ja sen liitteissä kuvattu vauriot, kun ajoneuvoa oli kuljetettu katualueella.

Asiassa on riidanalaista se, minkä syyn vuoksi hakijan auto on vaurioitunut ja onko auton vaurioituminen syy-yhteydessä kadun kunnossapidon laiminlyöntiin vai ei ja onko kaupunki muutoin vahingonkorvauslain mukaisessa vastuussa ko. vahinkotapahtumasta vai ei.

Kunnossapitolain lain esitöiden mukaan (HE 281/2004) jos kunnossapitovelvollisuus laiminlyödään, siitä voi seurata vastuussa olevalle vahingonkorvausvastuu. Lähtökohtana on siis kadun kunnossapidon vahingonkorvausvastuun perustuminen tuottamukselle eli kadun kunnossapidosta vastuussa olevan on täytynyt syyllistyä johonkin laiminlyöntiin tai muuhun virheeseen. Esitöiden mukaan poikkeuksellisen säätilan aikana tyydyttävän kunnossapidon tason tavoittelemisessa voi vastuussa oleva huolehtia ensin liikenteellisesti keskeisistä alueista. Laki ei edellytä kunnossapitolakuston riittävyyden mitoittamista kaikkein poikkeuksellisimpia tilanteita varten.

Pelkkä tiealueella aiheutunut liikennevahinko tai muu vahinkotapahtuma ei siten yksin osoita, että kaupunki olisi laiminlyönyt kunnossapitolain mukaisen kadun kunnossa- ja puhtaanapidon. Kunnossapitolain mukaan riittää, että katu on kunnossapidetty liikenteen tarpeiden edellyttämällä tavalla tyydyttävässä käyttökunnossa. Mainittu kunnossapitolain säännös oikeuttaa tekemään katualueella tarvittavia kunnossapitotoimenpiteitä ensisijaisesti liikenteellisesti keskeisillä alueilla. Kuopion kaupunki on luokitellut katualueet kolmeen eri kunnossapitoluokkaan. Vahingon tapahtumapaikkana oleva katualue kuuluu viimeisimpään eli 3. kunnossapitoluokkaan. Sen osalta

ryhdytään kunnossapitotoimenpiteisiin, kun kunnossapitoluokkien 1.-2. alueilla on tätä ennen suoritettu tarvittavat kunnossapitotyöt.

On yleisen elämäkokemuksen mukaista olettaa, että katualueella suoritettavien kunnossapitotoimenpiteiden viivästymisen vuoksi alueen olosuhteet voivat hetkellisesti poiketa normaalista käyttökunnosta, mutta tästä huolimatta katu on kunnossapitolain mukaisesti tyydyttävässä käyttökunnossa käyttötarkoitukseensa nähden eli katu voidaan käyttää liikenteeseen.

Tieliikennelain 3 §:n mukaan liikenteessä tienkäyttäjän on vaaran ja vahingon välttämiseksi noudatettava olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta. Mainittu säännös koskee myös tilannetta, kun ajoneuvoa kuljetetaan normaalia ajonopeutta alhaisemmalla nopeudella ja erityistä varovaisuutta noudattaen, kun katualueella suoritetaan kunnossapitotöitä. Edelleen kuljettajan on tieliikennelain 5 §:n mukaan sovitettava ajoneuvon nopeus sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus edellyttää huomioon ottaen tien kunto, sää, keli, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä muut olosuhteet. Vielä tieliikennelain 12 §:n 2 momentin mukaan tienkäyttäjä tulee poistaa tiellä oleva näkyvä este tai jos estettä ei voi poistaa, tienkäyttäjä on merkitsemällä tai muulla tavoin kiinnitettävä tienkäyttäjien huomio esteeseen, kunnes se on saatu poistettua. Esteestä on myös pyrittävä ilmoittamaan hätäkeskukseen.

Hakemuksen mukaan ajoneuvon vaurioituminen on aiheutunut, koska ajoneuvon kuljettamiseen käytetyllä katualueella oli sijainnut sohjoa ja lunta. Asiassa ei ole kuitenkaan esitetty luotettavaa selvitystä ko. kadun lumen tai sohjon määrästä tai siitä, että katualue ei olisi ollut juuri ennen vahingon aiheutumista kadulla suoritettavien kunnossapitotoimenpiteiden vuoksi liikenteen tarpeiden edellyttämällä tyydyttävässä käyttökunnossa. Asiassa ei ole myöskään esitetty selvitystä, millä nopeudella ja miten ajoneuvoa oli kuljetettu ennen vahingon aiheutuista.

Lausunnon mukaan vahingon tapahtumapaikkana oleva katualue kuuluu 3. kunnossapitoluokkaan. Juuri ennen vahingon aiheutumista oli sääolosuhteissa tapahtunut olennainen muutos, kun sää oli muodostunut suojasääksi. Kaikille katualueille oli lunta ja sääolosuhteiden muuttumisen vuoksi katualueille oli muodostunut lumesta sohjoa. Kunnossapitotoimenpiteenä oli suoritettu kadun aurausta koko kalustolla.

Lakimies katsoo, että kaupunki on voinut em. tilanteessa kunnossapitolain mukaisesti keskittyä kunnossapidon osalta ensisijaisesti liikenteellisesti keskeisten alueiden kunnossapitoon eli suorittaa kunnossapitoluokkien 1.-2. alueilla tarvittavia

kunnossapitotoimia. Näin ollen asiassa ei ole tapahtunut mitään virhettä tai laiminlyöntiä, vaikka vahingon tapahtumapaikkana olevalla 3. kunnossapitoluokkaan kuuluvalla katualueella onkin olosuhteiden muuttumisen myötä ollut mahdollisesti sohjoa tai lunta, koska katualue on kuitenkin ollut liikenteen tarpeiden edellyttävällä tavalla tyydyttävässä käyttökunnossa. Asiassa ei ole esitetty luotettavaa selvitystä, että näin ei olisi ollut.

Ajoradalla sijaitsevan lumen ja sohjon osalta on kyse tieliikennelain mukaisesta näkyvästä esteestä. Olosuhteiden muutos on tullut tarvittavalla tavalla ottaa huomioon ajoneuvoa kuljettaessa. Hakijan olisi tullut tieliikennelain säännösten mukaisesti huomioida ajoneuvoa kuljettaessaan ko. alueen normaalista poikkeavat ja vaativat olosuhteet vaaran ja vahingon välttämiseksi ja tarvittaessa ajoneuvo olisi tullut pysäyttää ennen näkyvää estettä, jotta vahinkoa ei olisi edes aiheutunut. Hakija ei ole esitetty luotettavaa selvitystä siitä, miten hän oli osaltaan täyttänyt em. tieliikennelaissa säädettyt velvoitteet.

Edellä lausutusta ilmenee, että kaupungin ei voida katsoa laiminlyöneen ko. kadun kunnossapitoa. Asiassa ei siten ole esitetty, että vahinko olisi syy-yhteydessä kadun kunnossapitotoimien virheeseen tai laiminlyöntiin. Ko. ajoneuvovahinko on mitä ilmeisemmin syy-yhteydessä ajoneuvon kuljettamisen osalta liian suureen tilannenopeuteen tai kuljettajan havaintovirheisiin tai tieliikennelaissa säädettyjen velvoitteiden laiminlyöntiin eli kyseessä on inhimillinen liikennevahinko. Mainittua asiaa tukee ajoneuvossa todettujen vaurioiden sijainti ja laatu sekä se, että alueen olosuhteiden osalta on ollut kyse näkyvästä esteestä. Asiassa ei ole edes väitetty, että kaupunki olisi muutoin vahingonkorvausvastuussa ko. vahinkotapahtumasta. Näin ollen tehty vahingonkorvaushakemus tulee hylätä kokonaisuudessaan perusteettomana.

Sovellettavat säännökset

Perusteluissa mainitut

Päätös

Kaupunki hylkää hakijan tekemän vahingonkorvaushakemuksen.

Toimivallan peruste

Kaupunkiympäristön palvelualueen toimintasääntö 7 §

Mika Mäkäraainen
lakimies

Kuopion kaupunki

Viranhaltijapäätös

lakimies

13.06.2024

Asianro 1997/03.06.02.00/2024

Vahingonkorvaukset

§ 20/2024

Asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti Kuopion kaupungin asianhallintajärjestelmässä. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Liitteet

Tiedoksianto

Päätös on lähetetty hakijalle sähköpostitse tiedoksi 13.06.2024

Tiedoksi

Nähtävänäolo

Päätös on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/paatoksenteko 13.06.-04.07.2024.

Liite A kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/paatoksenteke.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Kuopion kaupunki
Kaupunkirakennelautakunta
Kirjaamo
Tulliportinkatu 31
PL 228
70101 KUOPIO
[kirjaamo\(at\)kuopio.fi](mailto:kirjaamo(at)kuopio.fi)

Puhelin 017 18 2111

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi ja
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.