KUOPIO

Sisältö

1. Yksityishenkilö 1, muistutus 30.9.2026
2. Yksityishenkilö 2, muistutus 26.10.2026
3. Yksityishenkilö 3, muistutus 16.11.2026

Muistutus: Kuopion rakennusjärjestys, ehdotus 30.9.2026, asia 2331/10.03.03/2025

[redacted]
kirjaamo@kuopio.fi

Et saa usein sähköpostia osoitteesta [redacted] Lue, miksi tämä on tärkeää

Hyvä vastaanottaja,

Jätän muistutuksen Kuopion rakennusjärjestys, ehdotus 30.9.2026 asiakirjan 23 §:stä, joka koskee rakennusten vähimmäisetäisyyksiä rantaviivasta. Ehdotuksen mukaan rakennuksen vähimmäisetäisyys rantaviivasta on pääsääntöisesti 25 metriä ja saunarakennuksen vähimmäisetäisyys 15 metriä.

Esitän, että määräystä muutetaan siten, että:

- pienet rakennukset voidaan sijoittaa tapauskohtaisen harkinnan perusteella alle 15 metrin etäisyydelle rantaviivasta,
- rantasauna voidaan sijoittaa myös välittömään rantaan silloin, kun rakennuspaikan olosuhteet, maisema ja ympäristöarvot sen mahdollistavat.

Perustelut:

Kuopiossa on pitkät perinteet rantarakentamisessa ja rantasaunoissa. Monet vanhat ja toimivat rakennuspaikat on suunniteltu siten, että sauna sijaitsee aivan rannan tuntumassa. Tällainen rakentaminen on osa suomalaista järvimaisemaa eikä automaattisesti heikennä ympäristö- tai maisema-arvoja.

Rakennuksen vaikutus rantamaisemaan riippuu ennen kaikkea sen koosta, sijoittelusta, materiaalivalinnoista ja ympäristöön sovittamisesta, ei yksinomaan etäisyydestä rantaviivaan. Pieni ja maisemaan hyvin sovitettu rakennus tai rantasauna voi olla ympäristövaikutuksiltaan vähäinen myös alle 15 metrin etäisyydellä rannasta.

Nykyinen ehdotus rajoittaa tarpeettomasti maanomistajien mahdollisuuksia hyödyntää rantarakennuspaikkojaan ja poikkeaa siitä rakentamistavasta, joka on ollut Kuopion alueella yleinen vuosikymmenten ajan. Rakennusvalvonnalle tulisi jättää mahdollisuus käyttää tapauskohtaista harkintaa sen sijaan, että kaikille rakennuspaikoille asetetaan sama vähimmäisetäisyys riippumatta maaston, maiseman tai rakennuspaikan ominaisuuksista.

Esitän, että 23 §:ää muutetaan siten, että rakennusvalvontaviranomainen voi hyväksyä pienrakennusten ja erityisesti rantasaunojen rakentamisen lähemmäksi rantaviivaa silloin, kun rakentaminen soveltuu ympäristöön eikä aiheuta haittaa maisemalle, luonnolle tai naapureille.

Ystävällisin terveisin,

[redacted]

[redacted]

Lähettäjä: [redacted]
Lähetetty: maanantai 26. lokakuuta 2026 12.58
Vastaanottaja: kyp rakennusvalvonta
Aihe: Muistutus rakennusjärjestysehdotukseen dnro 2331/2025

Et saa usein sähköpostia osoitteesta [redacted] Lue, miksi tämä on tärkeää

Hei,

esitän huomioitavaksi ao. seikat jatkovalmistelussa päätettäväksi esitettävään Kuopion rakennusjärjestykseen.

1. Määräysten tulkinnanvaraisuus
Ehdotus rakentamisjärjestykseksi sisältää useita harkinnanvaraisia ilmaisuja, kuten *merkittävä, riittävä, vähäinen, pääosin* ja *mahdollisuuksien mukaan*. Niitä käytetään muun muassa piha-alueita, rantarakentamista, luonnonarvoja ja rakennusten sijoittamista koskevissa määräyksissä.
Jatkovalmistelussa tulisi täsmentää keskeisten käsitteiden soveltamisperusteita siten, että rakentaja voi riittävällä varmuudella ennakoida määräysten vaikutukset ja että määräyksiä voidaan soveltaa yhdenmukaisesti.

2. Sitovien määräysten ja ohjeiden suhde
Rakennusjärjestyksessä viitataan useissa kohdissa rakentamistapaohjeisiin, korttelisuunnitelmiin sekä muihin kaupungin ohjeisiin. Esimerkiksi 2 §:ssä asemakaavan yhteydessä laadittuja rakentamistapaohjeita ja korttelisuunnitelmia edellytetään noudatettaviksi.
Rakennusjärjestyksestä tulisi käydä mahdollisimman yksiselitteisesti ilmi, mikä on sitova määräys ja mikä sitä täydentävää ohjeistusta. Tämä parantaisi määräysten ymmärrettävyyttä ja oikeusvarmuutta.

3. Lupavapaiden hankkeiden selkeys
Ehdotuksessa vapautetaan useita vähäisiä hankkeita rakentamisluvan tarpeesta. Lupavapaudesta huolimatta hankkeen tulee täyttää sitä koskeva lainsäädäntö, kaavat, määräykset ja rakennusjärjestyksen vaatimukset, ja vastuu lainmukaisesta toteuttamisesta kuuluu hankkeeseen ryhtyvälle. Epäselvissä tilanteissa luvantarve tulee tarkistaa rakennusvalvonnasta.
Lupamenettelyn keventämisen yhteydessä on tärkeää huolehtia siitä, että kuntalainen pystyy helposti selvittämään, millä edellytyksillä hanke voidaan toteuttaa ilman rakentamislupaa ja milloin tarvitaan lupa tai poikkeamispäätös.

4. 30 % rakennusoikeudesta talousrakennuksille
Kohta 18.1. **(** Edellä mainituista sallituista rakentamisen määristä on varattava vähintään 30 % erillisten talousrakennusten rakentamista varten.)
Miksi näin suuri osuus täytyy pakollisesti varata talousrakennuksille? Rajoittaa tarpeettomasti maanomistajan mahdollisuuksia käyttää rakennusoikeutta.
20% olisi riittävä.

[redacted]

Korjaus- ja täydennysversio / MUISTUTUS / Rakennusjärjestysehdotus (diaarinro 2331/2025)

[redacted]
rakennusvalvonta@kuopio.fi, kirjaamo@kuopio.fi

Kuopion kaupunki /
Alueellinen rakennusvalvonta
cc: Kirjaamo

Hei,

Määräaikana 16.11.2026 jättämääni muistutukseen (em. ehdotuksesta) jäi muusta kannanotostani kopioitunutta tekstiä ym. keskeneräisyyttä, joten lähetän alla **korjaus- ja täydennysversion** (HL 22.3 §), joka syrjäyttää alkuperäisen.

Pyydän kuittaamaan **vastaanotetuksi** (AsiointiL 12.1 §). Kiitos etukäteen.

Yst. terveisin
[redacted]

[redacted]

MUISTUTUS (Korjaus- ja täydennysversio 17.11.2026)

Kohde: **Rakennusjärjestysehdotus**
(YmpRakLtk 08.10.2026 §62; nähtävänä –16.11.2026)

Pyydän tekemään nämä tarpeelliset muutokset alla yksilöimiini ehdotuksenne kohtiin:

8.2 § Rakennukseen kiinnitettävän vähäisen laitteen, suojan ja katoksen vähäiset ylitykset katu- ja muulle yleiselle alueelle

Nykyteksti: "*Rakennukseen kiinnitettävä myynti-, tiedotus-tai mainoslaite* ***saa ulottua tontin rajan yli katu- tai yleiselle alueelle*** *enintään yhden (1) metrin.*"

==> **Lisättäköön** virkkeen loppuun tarpellinen rajaus: "***--, ei kuitenkaan liikenneturvallisuutta heikentävällä tavalla.***"

13.3 § Siirrettävät laitteet

Nykyteksti: "*Irrallisia myynti-, tiedotus- tai* ***mainoslaitteita*** *tai ulkotulia ei saa sijoittaa* ***katu-*** *tai muulle yleiselle alueelle.*"

Ehdottamanne määräys on **liian rajaava:** Etenkin ruutukaava-alueilla pizzerioiden ym. ruokapaikkojen aukioloa tai lounasaikaa ilmaisevat "A:n muotoiset" jalkakäytävälle asetettavat **kevytkyltit** ovat normaali näky maailman **kaikissa kaupungeissa** ja hyvä niin: nuo kyltit ovat erittäin tarpeellista infoa matkustajalle tai muulle kulkijalle, joka tähystää sopivaa ruokapaikkaa.

Samankaltaiset **tilapäiskyltit tai -viitat** ovat tarpeellisia myös **lyhytaikaisten pikkutapahtumien** (esim. lähiökirpparit, kaupunginosapäivät, *Taiteiden yöt*) järjestäjille, jotta he voivat niillä vinkata ja opastaa kiinnostuneita tapahtuma-alueille.

Älkää tehkö Kuopiosta **väärässä kohden väritöntä**, sulkeutunutta ja toimimatonta byrokraattien saneluvaltaa!

==> **Täsmennettäköön** em. kieltovirkettänne lisäämällä siihen: "***-- siten, että aiheutuu vaaraa liikenteelle tai muuta ilmeistä haittaa.***"

17.2 § Pysyvään asumiseen tarkoitetun rakennuspaikan vähimmäispinta-ala

Nykyteksti: "*Uuden pysyvään asumiseen tarkoitetun rakennuspaikan pinta-alan tulee asemakaava-alueen ulkopuolella olla* ***vähintään 5 000 m2****, jollei yleiskaavassa ole -- toisin määrätty.*"

Mistä tuulesta tempaisitte em. lukuarvon **5000** (m2)? Sen mahdollisia perusteita, saati arkista mielekkyyttä, ei ole ehdotuksessanne yritettykään valaista. Se kuulostaa jonkun numerotajuttoman viranhaltijan hihasta vetäisemältä.

Kun ajatellaan talon rakentamista maaseudulle, hyvin moni **ei halua ostaa tai myydä niin suurta** rakennuspaikkaa. Vaikka rakentaja saisi ilmaiseksi koko tontin, ei moni halua taakakseen niin suuren alueen vaatimaa pihatyömäärää. Muistettakoon myös maapinta-alan kasvaessa suureneva kiinteistövero. Ja mitä suurempi on rakennuspaikan vähimmäiskoko, sitä harvempi maanomistaja kykenee sellaista maistaan lohkaisemaan myyntiin.

Verrattakoon em. neliörajaa esim. 1980–1990-luvun asemakaavoitettuihin lähiöihin, kuten Jynkkä, Neulamäki, Julkula, Litmanen ja Pirtti: niissä omakotien tonttikoot ovat voittopuolisesti luokkaa **700–1000 m2.**

Jos tavoitteenanne on estää liian tiivis rakentaminen maaseudulle (?), on sitä tavoitetta paljon viisaampi toteuttaa vähimmäis**etäisyyksin** eikä vähimmäispinta-aloin.

Ottakaa eritoten huomioon **maaseudun tunnettu autioituminen**, lukemattomine surullisine seurauksineen. Siihen osalääkkeenä vaikuttaa nouseva vastasuuntaus, jossa yhä useampi haluaa muuttaa kaupunkihälystä maaseudulle. Älkää vaikeuttako viimemainittua hyvää kehityssuuntaa epäviisain pinta-alavaatimuksin. Keitä sellaiset palvelevat?

==> **Pienennettäköön** siis em. vähimmäisala esim. tasolle **2000–3000** m2.

33.1 § Yleiset määräykset

Nykyteksti: "*Uutta asuinrakentamista tai muuta **melulle herkkää** toimintaa, kuten päiväkoteja, ympärivuorokautista palveluasumista tai hoitolaitoksia, ei saa sijoittaa alueelle, jolla --, **ellei meluselvityksellä osoiteta, että** rakennuksen sisätiloissa sekä **piha- ja oleskelualueilla** saavutetaan hyväksyttävät ääniolosuhteet.*"

Yllä lihavoimani huojennusehto ("***ellei*** --") on **liian löysä**, **epäkriittinen** ja meluseikoissa **asiantuntematon:**

Olemmehan yhtenään nähneet, kuinka kaavanpiirtäjä tai rakennusbisnesmies **väärinkäyttää** viittaamianne meluselvityksiä, ryhdittömien melukonsulttien avustuksin: sielunsa myynyt melukonsultti etsii ja osoittaa suunniteltavan rakennuksen pihalta jonkin **pikkunurkkauksen**, jolla ohjearvoylitys **muodollisesti** vältetään – nipin napin. Jos siitä nurkkauksesta siirtyy pari metriä, joutuu pihamiljöössä ohjearvon ylittävälle alueelle. Ja vaikka ohjearvo juuri ja juuri alittuisi, pysyy äänimaisema silti epämiellyttävänä.

Ei sellaisissa äänioloissa ole terveellistä asua – saati viihtyisää oleskella!

Käykääpä kuulostelemassa esim. niiden kerrostalojen pihoilla, joita kaavoittaja em. **kepulikonstein** tunki Puijonlaakson Kelkkailijantien naapurustoon. Vaikka ohjearvo saattaa alittua jossain pihan kohdassa, kuulostaako miljöö viihtyisältä?

Mitä tulee päiväkoteihin, taustamelussa tutkitusti häiriytyvät **lasten** puhetaitojen kehitys, keskittymiskyky ja sosiaalinen vuorovaikutus. Varsinaisissa hoitolaitoksissa puolestaan heikentää taustamelu **potilaiden** tervehtymistä. Palveluasumiskodeista taas tyrehtyy asukkaiden **virkistystoiminta** (esim. liikuntarajoitteisten ulkoiluttaminen), jos lähimiljöö on melutasoiltaan niin luotaantyöntävä tai rajoittava, ettei omainen tai hoitohenkilöstö koe mielekkääksi viedä asukasta ulkoilemaan.

Montako ihmistä olette nähnyt **ulkoilevan** esim. KYS-päärakennuksen edustalla, lammen ympärillä? Siinä on kyllä silmälle ihan hieno miljöö, mutta korville karmea! Ei **kukaan** normaalikuuloinen hakeudu siihen oleilemaan, edes unelmasäällä.

==> Luetelluin perustein **poistettakoon** em. huojennusehto ("***ellei meluselvityksellä osoiteta, että** [jne.]*") kokonaan, terveydelle vahingollisena.

Meluntorjuntaa, kuten kaikkia muitakin ympäristöoloja, on suunniteltava tähyten

vuosikymmeniä eteenpäin. Viisaasti ei hölmösti byrokraatin dB-rimaa kolistaen.

33.3 § Lentomelualueet

Nykyteksti: "*Lden 55–60 dBA: -- Olemassa olevan asutuksen -- **korjaaminen** -- **on mahdollista, jos** lentomelu otetaan riittävästi huomioon -- **rakenteiden ääneneristävyydessä**.*"

Nykyteksti: "*Lden yli 60 dBA: -- Olemassa olevaa rakennuskantaa **saa korjata --, jos** lentomelu otetaan riittävästi huomioon **rakenteiden ääneneristävyydessä**.*"

Nuo ehdot tarkoittaisivat tuollaisinaan mm. sitä, että lentomelualueella sijiatsevan talon pientäkään **katto(vesi)vuotoa** ei saisi paikata (ts. korjata), **jollei samalla kohenneta katon ääneneristävyyttä.** Ja koska ääneneristyksessä lopputuloksen ratkaisee aina rakenteen heikoimmin eristetty kohta, tulisi talon ääneneristävyys em. ehtojenne sanelemana tehostaa **KOKO katon** alueelta. Kallis tikki!

Eivätkä nuo ehtonne sallisi myöskään **rikkoutuneen ikkunan** korjaamista, jollei ikkunaa vaihdettaisi ääneneristävyydeltään parempiluokkaiseksi.

==> Muotoiltakoon **tarvittava ehtohuojennus** vaikkapa näin: "*Nämä ehdot eivät kuitenkaan rajoita **tavanomaisista sää- ym. rasituksista** johtuvien **yksittäisvikojen tms. vaurioiden** välttämättömiä **kiireellisiä** korjaustöitä, rakenteiden ääneneristävyydestä riippumatta.***"**

38.3 § Ilmastonmuutokseen sopeutuminen

Nykyteksti: "*Piha-alueiden suunnittelussa on mahdollisuuksien mukaan lisättävä kasvillisuutta ja vettä läpäiseviä pintoja ilmastonmuutoksen vaikutusten lieventämiseksi.*"

==> **Lisättäköön** edellisen perään: "***Säännöllisesti ajoleikattavien nurmikoiden sijasta tulee suosia korkeampaa ja monilajisempaa pihakasvillisuutta.***"

Silmällekin yksipuolisesta ja ylläpidoltaan ympäristöhaitallisesta nurmikkomuodista pois pyrkiminen on tärkeää sekä **lajikirjon laajentamiseksi** että melu- ja pakokaasu**päästöjen** (ruohonleikkurit) **vähentämiseksi**.

44.2 § Puiden istuttaminen

Nykyteksti: "*Suureksi kasvava puu on istutettava yleensä vähintään **neljän (4) metrin** etäisyydelle **rakennuksesta** ja naapurikiinteistön **rajasta**.*"

Sellainen määräys olisi liian ja tarpeettoman tiukka. Tuollainen määräys johtaisi etenkin Saaristokaupungin kaltaisissa ym. pienitonttivoittoisissa lähiöissä vähintään **8 metriä** (ts. 2 × 4 m) **leveisiin puuttomiin kaistaleisiin** tonttien raja-alueilla.

Myös etäisyytenä rakennuksesta olisi 4 metriä liian rajoittava vaatimus. Puitahan on monenlajisia ja -ikäisiä, joten latvustojen ja juuristojen ulottuvuudet vaihtelevat vastaavasti laidasta laitaan. Lisäksi talo voi olla rakennettu siten, ettei likeisimpienkään puiden juurista tai latvuksista aiheudu sanottavaa haittaa.

==> **Pienennettäköön** em. etäisyyskriteeri **3 metriksi**.

P.s. Miksi Kuopion kuntahallinnossa tuntuu vilisevän **puunvihaajia**?

51 § Yleisten alueiden rakennuskohteet

Nykyteksti: "*Puistoihin -- ja muille yleisille alueille sijoitettavat rakennukset, rakennelmat, laitteet ja kalusteet -- on suunniteltava ja toteutettava -- siten, etteivät ne haittaa alueen käyttöä.*"

==> **Täydennettäköön** em. määräysvirkettänne seuraavasti: "***-- eivätkä rumenna kaupunkikuvaa. Merkittävästi kaupunkikuvaan vaikuttavien rakennusten ja rakennelmien suunnitelmista pyydetään kaupunkikuvatyöryhmän lausunto.***"

Se täydennys on todella tarpeen: Onhan Kuopiossa nähty, ettei monilla bisnestahoilla ole alkeellistakaan tyylisilmää katukuvalle. Yhtenä tuoreehkona "näyttönä" siitä olivat kauniisti restauroidun Kauppahallin taakse kyhätyt räikeäkuvioiset kaljaterassiaidat. Ja esimerkiksi rautatieaseman tienoolta löytyy uudehkoja kerrostaloja, jotka keräisivät pokaaleja **rumuuskilpailuissa.**

_ _ _ _ _ _ _ _ _