Vastine oikaisuvaatimukseen virkasuhteen irtisanomista koskevasta päätöksestä

Sivistyslautakunta 17.11.2026
4368/01.01.05/2024

Valmistelijat / lisätiedot:
opetuspäällikkö Mika Kuitunen, puh. 044 718 5151
vs. HR-juristi Olli Rautsi, puh. 044 718 2231
henkilöstöpäällikkö Pekka Savolainen, puh 044 718 4101
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

sivistysjohtaja Mikko Ripatti

Sivistyslautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen virkasuhteen irtisanomisen osalta perusteettomana.

Päätös

Selostus

Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös

Asianosainen on tehnyt oikaisuvaatimuksen 16.10.2026 liittyen opetuspäällikön tekemään viranhaltijapäätökseen 25.9.2026/§169, asianumero 4368/2024. Em. päätöksellä on oikaisuvaatimuksen tekijän virkasuhde Kuopion kaupunkiin päätetty päättymään kuuden (6) kuukauden irtisanomisajan jälkeen 5.4.2027.

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn edellytykset

Kuntalain (410/2015) 134 §:n 1 momentin mukaan kunnanhallituksen, lautakunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimus tehdään toimielimen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle.

Kuntalain 137 §:n 1 momentin mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Kuntalain 139 §:n mukaan päätöksen tiedoksiantoon asianosaiselle sovelletaan, mitä hallintolain (434/2003) 59 §:ssä säädetään tavallisesta tiedoksiannosta ja sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain (13/2003) 19 §:ssä säädetään tavallisesta sähköisestä tiedoksiannosta. Hallintolain

mukaan vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Lain sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain mukaan asiakirja katsotaan annetun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Oikaisuvaatimuksen voi tehdä sekä laillisuus- että tarkoituksenmukaisuusperusteella.

Oikaisuvaatimuksen tutkiminen tai jättäminen tutkimatta

16.10.2026 saapuneen oikaisuvaatimuksen on tehnyt asianosainen. Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa. Näillä perusteilla oikaisuvaatimus on tutkittava.

Vastine oikaisuvaatimukseen

Oikaisuvaatimuksessaan oikaisuvaatimuksen tekijän vetoaa siihen, ettei hänelle ole järjestetty tilaisuutta tulla kuulluksi häntä koskevassa palvelussuhteen päättämisessä (oikaisuvaatimuksen kohta 1). Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan hän ei ole saanut tietoa opetuspäällikön päätöksessä mainitusta kuulemistilaisuudesta.

Kutsu kuulemistilaisuuteen on toimitettu oikaisuvaatimuksen tekijälle sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnasta annetun lain 19 §:n 1 momentin nojalla sähköisenä viestinä Suomi.fi -palvelun kautta 16.9.2026 sekä kutsun toimittamisesta on lähetetty hänelle tieto sähköpostitse 16.9.2026. Saman pykälän 3 momentin mukaan asiakirja katsotaan annetun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Koska oikaisuvaatimuksen tekijän on katsottava saaneen tiedon kuulemiskutsusta 16.9.2026, on hänellä ollut riittävä aika valmistautua kuulemiseensa.

Oikaisuvaatimuksen tekijä ei saapunut hänelle 23.9.2026 varattuun kuulemistilaisuuteen eikä jättänyt asiassaan kirjallista vastinetta.

Oikaisuvaatimuksen kohdan 5 mukaan oikaisuvaatimuksen tekijä toteaa, ettei palvelussuhteen irtisanomisen peruste pidä paikkaansa.

Toisin kuin oikaisuvaatimuksessa vedotaan, ei irtisanomispäätös ole perustunut kumottuun virkamieslakiin vaan kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain (viranhaltijalaki) 35 §:ään. Irtisanomispäätöksessä on mainittu kumottu valtion virkamieslain pykälä ja sitä koskeva hallituksen esitys, koska kyseisillä oikeuslähteillä on merkitystä arvioitaessa viranhaltijalain 35 §:ssä säädetyn irtisanomisperusteen täyttymistä oikaisuvaatimuksen tekijän kohdalla.

Kuten päätöksen perusteluista ilmenee, on oikaisuvaatimuksen tekijän irtisanominen perustunut siihen, että hän on ottanut vastaan vakituisen työn toisen työnantajan palveluksessa, mikä on vastoin oikaisuvaatimuksen tekijän lojaliteettivelvollisuutta Kuopion kaupunkia kohtaan.

Oikaisuvaatimuksen tekijälle on lisäksi myönnetty opintovapaata vuosille 2024–2026 eikä toiselle työnantajalle työllistymistä varten. Mikäli opintovapaata myönnettäessä olisi tiedetty, että oikaisuvaatimuksen tekijä aikoo tosiasiassa käyttää vapaan toiselle työnantajalle

työskentelemiseksi, ei vapaata olisi myönnetty. Asiassa on vielä hyvä huomata, että oikaisuvaatimuksen tekijä on työnantajan käsityksen mukaan edelleen toisen työnantajan palveluksessa mutta virkavapaalla. Tieto työskentelystä toisen viranomaisen palveluksessa on julkinen tieto, eikä tiedon ilmi tuleminen Kuopion kaupungille riko oikaisuvaatimuksessa väitetyllä tavalla yksityiselämän suojasta työelämässä annettua lakia.

Kohdat 2 ja 4 eivät sisällä sellaisia seikkoja tai selvitystä, joilla olisi merkitystä arvioitaessa irtisanomisen lainmukaisuutta. Kohdan 3 (Palkka-asia) osalta asia käsitellään omana asiakokonaisuutenaan.

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosääntö 30 §

Vaikutusten arviointi

Päätösten vaikutusten ennakkoarviointia ei tehdä, kun kyseessä on oikaisuvaatimuksen käsittelyä koskeva asia (KH 21.10.2024, § 293).

Liitteet

4368/2024 Liite: Kutsu kuulemistilaisuuteen (salassa pidettävä, JulkL 24.1 § 32 k)
4368/2024 Liite: Pöytäkirja (salassa pidettävä, JulkL 24.1 § 25 k.)
4368/2024 Liite: viranhaltijapäätös opetuspäällikkö II § 169/2026 (salassa pidettävä, JulkL 24.1 § 25 k)
4368/2024 Liite: Oikaisuvaatimus palkan takaisinperintää koskevasta päätöksestä (salassa pidettävä, JulkL 24.1.§ 25 k)