Oikaisuvaatimus / Vahingonkorvaushakemus (takaisinsaantivaatimus) / Pyörällä ajettaessa aiheutunut vahinko

Kaupunkirakennelautakunta 11.11.2026
5796/03.06.02.00/2024

Valmistelijat / lisätiedot:
lakimies Mika Mäkäräinen
puh. 044 718 5012
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

elinvoimajohtaja Timo Antikainen

Kaupunki jättää Pohjola Vakuutus Oy:n tekemän oikaisuvaatimuksen tutkimatta.

Päätös

Selostus

Pohjola Vakuutus Oy on 14.10.2026 kaupungille toimitetussa oikaisuvaatimuksessa vaatinut muutosta kaupunkirakennelautakunnan 4.2.2026 §:ssä 22 tekemään päätökseen, jolla on hylätty Pohjola Vakuutus Oy:n tekemä oikaisuvaatimus ja pysytetty voimassa lakimiehen päätös 11.11.2025 § 87 päätöksestä tarkemmin ilmenevillä perusteilla.

Arviointia ja johtopäätökset

Kaupunkirakennelautakunnan 4.2.2026 §:ssä 22 tekemään oikaisupäätökseen on tullut hakea muutosta kuntalain mukaisesti eli tekemällä valitus päätöksen liitteenä olevan valitusosoituksen mukaisesti Itä-Suomen hallinto-oikeudelle 30 päivän määräajassa päätöksen tiedoksi saannista. Kaupunkirakennelautakunnan tekemä päätös 4.2.2026 on lähetetty 5.2.2026 tiedoksi oikaisuvaatimuksen tehneelle Pohjola Vakuutus Oy:lle. Pohjola Vakuutus Oy ei ole tehnyt valitusta, joten kaupunkirakennelautakunnan 4.2.2026 §:ssä 22 tekemä päätös on lainvoimainen.

Kuntalain 135.1 §:n mukaan valtuuston ja kuntayhtymän 58 §:n 1 momentissa tarkoitetun toimielimen päätökseen sekä kunnanhallituksen, lautakunnan ja johtokunnan oikaisuvaatimuksen johdosta antamaan päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella hallinto-oikeudelta.

Koska kaupunkirakennelautakunnan 4.2.2026 § 22 päätöksellä on ratkaistu ko. vahinkoasiassa Pohjola Vakuutus Oy:n 20.11.2025 tekemä oikaisuvaatimusasia, kaupunkirakennelautakunnan päätöksen (4.2.2026 § 22) osalta on tullut kuntalain 135 §:n mukaisesti mukaisesti hakea muutosta valittamalla. Koska kaupunkirakennelautakunnan päätös 4.2.2026 § 22 on lainvoimainen, eikä mainittua päätöstä tehtäessä ole tapahtunut mitään menettelyvirhettä tai

muuta lainvastaisuutta, asiassa on kuntalain ja hallintolain mukainen este käsitellä kaupunkirakennelautakunnan päätöstä 4.2.2026 § 22 koskevaa oikaisuvaatimusta.

Edellä lausuttuun perustuen Pohjola Vakuutus Oy:n tekemä oikaisuvaatimus (14.10.2026) tulee jättää lakiin perustumattomana tutkimatta.

Sovellettavat säännökset
Kuntalaki 135 §
Hallintolaki 11 §, 16 §, 22 §, 34 § ja 44 § sekä 45 §

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosääntö 30 § 9 kohta

Vaikutusten arviointi

Päätösten vaikutusten ennakkoarviointia ei tehdä, kun kyseessä on oikaisuvaatimuksen käsittelyä koskeva asia (KH 21.10.2024, § 293).

Liitteet
5796/2024 Kaupunkirakennelautakunnan päätös 4.2.2026 § 22
5796/2024 Oikaisuvaatimus / uudelleenkäsittelypyyntö kaupunkirakennelautakunnan päätökseen 4.2.2026 § 22 (Salassa pidettävä, JulkL 24.1 § 25)