Aika 27.10.2026 klo 16:00 - 18:20

Paikka Kaupungintalon Info-rakennus, Maljalahdenkatu 30

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 107	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 108	Pöytäkirjantarkastajat	5
§ 109	Oikaisuvaatimus / varhaiskasvatuksen palvelupäällikön päätös 16.9.2026 § 52/2026 / varhaiskasvatuksen asiakasmaksun perimättä jättäminen	6
§ 110	Esiopetuksen oppilaaksioton periaatteiden tarkentaminen	13
§ 111	Särkiniemen päiväkodin C-rakennuksen varhaiskasvatustoiminnan siirtäminen Mölymäen päiväkotiin	17
§ 112	Kuopion kaupungin varhaiskasvatuksen tasa-arvo- ja yhdenvertaisuussuunnitelma	20
§ 113	Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle / sivistyslautakunnan päätös 9.6.2026 § 73 / Vehkalammin pienyksikön lakkauttaminen	22
§ 114	Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle / sivistyslautakunnan päätös 25.8.2026 § 93 / iltapäivätoimintaan ottaminen	34
§ 115	Vastaus hallintokanteluun koulukuljetuksesta	38
§ 116	Vastine oikaisuvaatimukseen perusopetuksen lehtorin viransijaisen (1202) nimeäminen 19.10.2026-31.12.2027 Pyörön koulu	42
§ 117	Esiopetuksen, perusopetuksen ja lukiokoulutuksen lukuvuoden työ- ja vapaapäivät 2027 - 2028	47
§ 118	Varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen kuntayhteistyöselvitys Siilinjärven kunnan kanssa	50
§ 119	Vastine oikaisuvaatimukseen / iltapäivätoiminnan suunnittelijan päätös 2.9.2026 § 263/2026 / iltapäivätoimintaan ottaminen	52
§ 120	Särkiniemen lähipalvelukeskuksen tarveselvityksen päivittäminen	57
§ 121	Syvänniemen yksikön perusopetuksen lakkauttaminen	60
§ 122	Pitkälahden yksikön perusopetuksen lakkauttaminen	68
§ 123	Juantehtaan koulun lakkauttaminen ja yhtenäiskoulun perustaminen Juankoskelle	75
§ 124	Kemppaanmäen koulun lakkauttaminen	83
§ 125	Lausunto / Kuopion kaupungin rakennusjärjestysehdotus	87
§ 126	Sivistyslautakunnan alaisten palveluiden talousarviomuutos 2026	89
§ 127	Sivistyslautakunnan alaisten palveluiden kolmas osavuosikatsaus 2026	91
§ 128	Talousarvio 2027 tilannekatsaus	93
§ 129	Sivistyslautakunnan kokouspäivät vuonna 2027	95

§ 130 Tiedoksiannot 27.10.2026 97

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Kananen Hannu	puheenjohtaja	
	Jalkala Merja	pöytäkirjantarkastaja	
	Kähkönen Heikki	pöytäkirjantarkastaja	
	Ojala Annukka	jäsen	klo 16.46 asti §;t 107-108, 121-124
	Pehkonen Minna	jäsen	
	Pitkänen Henna-Riikka	jäsen	
	Räihä Tapio	jäsen	
	Räsänen Terhi	jäsen	klo 16.09 alkaen §:t 109-130
	Sutinen Kari	jäsen	
	Sääski Kaija	jäsen	
	Paterno Jussi	varajäsen	klo 17.00 alkaen §:t 110-120, 125, 127-130
	Hakokivi Nina	kaupunginhallituksen edustaja	
	Mikko Ripatti	esittelijä	sivistysjohtaja
	Simo Hiltunen	muu osallistuja	asiakkuuspäällikkö, klo 17.34-17.47 § 120
	Minna Kari	muu osallistuja	palvelupäällikkö, klo 17.00-17.06 §: 110
	Tiina Mikkilä	muu osallistuja	palvelupäällikkö, klo 16.49-16.59; 17.06-17.11 §:t 109, 111
	Teemu Nurminen	muu osallistuja	vs. toimitilajohtaja, klo 17.34-17.47 § 120
	Jusa Ruotsalainen	muu osallistuja	talouspäällikkö
	Marika Savukoski	muu osallistuja	kasvatusjohtaja
	Silja Silvennoinen	muu osallistuja	
	Taina Vainio	muu osallistuja	opetuspäällikkö, klo 16.09-16.46 §:t 121-124
	Maikki Rouvinen	pöytäkirjanpitäjä	hallintopäällikkö
Poissa	Minina Sabrina		
	Tuppurainen Jarmo		

Pöytäkirja on allekirjoitettu sähköisesti.
Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Käsitellyt asiat

§ 107 - 130

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Tarkastettu pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/paatoksenteko 29.10.2026

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Sivistyslautakunta 27.10.2026 § 107

Päätösehdotus

Puheenjohtaja

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjantarkastajat

Sivistyslautakunta 27.10.2026 § 108

Päätösehdotus

Puheenjohtaja

Pöytäkirja tarkastetaan tekniikan niin mahdollistaessa kokouksen päätyttyä tai viimeistään kokousta seuraavana päivänä. Pöytäkirja lähetetään puheenjohtajalle, pöytäkirjanpitäjälle ja pöytäkirjantarkastajille sähköisesti allekirjoitettavaksi. Pöytäkirja pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä yleisessä tietoverkossa (www.kuopio.fi) kuntalain 140 §:n mukaisesti.

Valitaan pöytäkirjantarkastajat. Vuorossa ovat jäsenet Merja Jalkala ja Jarmo Tuppurainen

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Merja Jalkala ja Heikki Kähkönen. Muilta osin sivistyslautakunta hyväksyi yksimielisesti esittelijän päätösehdotuksen.

Pääteetiin käsitellä kokouksen alussa seuraavaan valtuustoon menossa olevat asiat § 121-124, § 126.

Tämän §:n jälkeen käsiteltiin § 121.

Oikaisuvaatimus / varhaiskasvatuksen palvelupäällikön päätös 16.9.2026 § 52/2026 / varhaiskasvatuksen asiakasmaksun perimättä jättäminen

Sivistyslautakunta 27.10.2026 § 109
6787/12.07.00/2026

Valmistelijat / lisätiedot:
kasvatusjohtaja Marika Savukoski, puh. 044 718 4008
varhaiskasvatuksen palvelupäällikkö Tiina Mikkilä, puh. 044 718 6134
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

sivistysjohtaja Mikko Ripatti

Sivistyslautakunta hylkää tehdyn oikaisuvaatimuksen ja pysyttää voimassa varhaiskasvatuksen palvelupäällikön päätöksen 16.9.2026 § 52/2026.

Päätös

Merkitään, että tämä § käsiteltiin §:n 126 jälkeen.

Merkitään, että palvelupäällikkö Tiina Mikkilä oli läsnä vastaamassa kysymyksiin ja hän poistui kokouksesta asian esittelyn jälkeen.

Sivistyslautakunta hyväksyi yksimielisesti päätösehdotuksen.

Selostus

Lapsen huoltaja on 1.9.2026 tehnyt varhaiskasvatuksen palvelupäällikölle selvityspyynnön ja vaatimuksen varhaiskasvatusmaksun oikaisemisesta. Varhaiskasvatuksen palvelupäällikkö on 3.9.2026 vastannut huoltajalle kirjallisesti selvityspyyntöön. Samalla huoltajalle on ilmoitettu, että mikäli hän edelleen vaatii asiakasmaksun oikaisua ja poistamista kokonaisuudessaan, hän voi tehdä siitä erillisen esityksen, josta tehdään muutoksenhakukelpoinen päätös.

Huoltaja on 10.9.2026 esittänyt vaatimuksen heinäkuulta perityn asiakasmaksun poistamisesta kokonaisuudessaan.

Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös

Varhaiskasvatuksen palvelupäällikkö on päätöksellään 16.9.2026 § 52/2026 hylännyt huoltajan vaatimuksen varhaiskasvatuksen asiakasmaksun alentamisesta tai poistamisesta ajalta 1.–31.7.2026.

Huoltaja on tehnyt päätöksestä oikaisuvaatimuksen. Huoltajan sähköisesti 29.9.2026 saapunut oikaisuvaatimus on tehty määräajassa, joten oikaisuvaatimus tulee käsitellä.

Oikaisuvaatimuksen tekijän vaatimukset ja niiden perusteet

Huoltaja vaatii, että heinäkuulta 2026 peritty puolikas varhaiskasvatuksen asiakasmaksu poistetaan kokonaisuudessaan kohtuuttomana. Toissijaisesti hän pyytää asian uudelleenarviointia yhdenvertaisuuden, kohtuullisuuden, palvelun saavutettavuuden ja hyvän hallinnon periaatteiden näkökulmasta.

Lisäksi huoltaja pyytää sivistyslautakuntaa arvioimaan uudelleen Kuopion kaupungin soveltaman käytännön, joka johtaa eri toimintavuoden aikana varhaiskasvatuksen aloittaneiden lasten eriarvoisen kohteluun sekä tilanteisiin, joissa perhe joutuu maksamaan palvelusta, jota ei ole tosiasiallisesti voinut kohtuudella käyttää. Lisäksi huoltaja on esittänyt tyytymättömyyttä kaupungin ohjeistuksen epäselvyyteen sekä asian selvittämiseen liittyviin vaikeuksiin.

Oikaisuvaatimuksessa todetaan, että lapsi aloitti varhaiskasvatuksessa tammikuussa 2026, eikä siten ollut oikeutettu maksuttomaan heinäkuuhun. Huoltajan mukaan lapsi ei käyttänyt varhaiskasvatuspalveluja lainkaan heinäkuun aikana (yhteensä viisi viikkoa), koska lapsen oma päiväkoti oli suljettuna kaupungin päätöksellä osana kesän keskitettyjä järjestelyitä. Tästä huolimatta poissaolo on katsottu perheestä johtuvaksi poissaoloksi.

Huoltaja pitää tulkintaa ongelmallisena, ja katsoo että poissaolo ei ole johtunut siitä, että perhe olisi vapaaehtoisesti jättänyt tarjolla olevan oman palvelun käyttämättä, vaan siitä, että lapsen tavanomainen varhaiskasvatuspaikka oli kaupungin päätöksellä suljettu. Oikaisuvaatimuksessa tuodaan myös esille, että lapselle tarjottu varahoitopaikka ei sijaintinsa vuoksi ollut kohtuudella saavutettavissa. Oikaisuvaatimuksessa kyseenalaistetaan se, onko perheen olosuhteita ja palvelun tosiasiallista saatavuutta arvioitu tilanteessa lainkaan.

Oikaisuvaatimuksen tarkemmat perustelut ilmenevät liitteenä olevasta oikaisuvaatimuksesta.

Vastine oikaisuvaatimukseen

Sovellettava lainsäädäntö ja ohjeet

Varhaiskasvatuksen asiakasmaksuista annetun lain (1503/2016, jäljempänä asiakasmaksulaki) 4 §:n mukaan varhaiskasvatusmaksu voidaan periä enintään yhdeltätoista kalenterikuukaudelta toimintavuoden aikana. Lain 2 §:n mukaan toimintavuodella tarkoitetaan kunkin vuoden elokuun alusta alkavaa ja seuraavan vuoden heinäkuun loppuun asti kestävää ajanjaksoa.

Asiakasmaksulain 9 §:n 1 momentin mukaan kuukausittainen maksu peritään myös lapsen tilapäisen poissaolon ajalta. Pykälän 2 momentin mukaan sairaudesta johtuvan poissaolon kestäessä koko kalenterikuukauden maksua ei peritä lainkaan. Pykälän 3 momentin mukaan jos lapsi on muusta syystä poissa varhaiskasvatuksesta koko kalenterikuukauden, maksuna peritään puolet kuukausimaksusta.

Asiakasmaksulain 13 §:n mukaan varhaiskasvatuksesta määrätty maksu on jätettävä perimättä tai sitä on alennettava siltä osin kuin maksun periminen vaarantaa palvelun käyttäjän tai perheen toimeentulon edellytyksiä tai lapsen vanhemman tai huoltajan lakisääteisen elatusvelvollisuuden toteuttamista.

Asiakasmaksua määrättäessä on ollut voimassa kasvun ja oppimisen lautakunnan päätöksellä 21.5.2024 (§ 37) hyväksytty Kuopion kaupungin varhaiskasvatusmaksuohje (Asiakasmaksut kunnallisessa varhaiskasvatuksessa Kuopiossa 1.8.2024 alkaen). Ohjeen mukaan:

- Kun lapsi on muun syyn kuin sairauden vuoksi poissa kaikki kalenterikuukauden toimintapäivät, maksuna peritään puolet kuukausimaksusta. Muutoin peritään aina täysi kuukausimaksu.
- Varhaiskasvatusmaksu peritään enintään 11 kuukaudelta toimintavuoden (1.8.–31.7 aikana). Heinäkuu on maksuton, jos lapsen hoitosuhde on jatkunut yhtäjaksoisesti elokuusta alkaen.
- Lisäksi, jos lapsi on 1.5.–30.9 välisenä aikana poissa varhaiskasvatuksesta yhtäjaksoisesti vähintään kuuden viikon ajan (42 kalenteripäivää), poissaoloaika on maksuton.

Lisäksi ohjeen mukaan asiakasmaksua ei peritä niiltä kokonaisilta hoitopäiviltä, kun vanhemmat järjestävät lapsen hoidon itse, kun

- varhaiskasvatusyksikössä ei ole riittävästi henkilöstöä ja sitä on vanhemmilta jouduttu pyytämään;
- työtaistelutoimien takia tai jos varhaiskasvatuspalvelua ei pystytä tarjoamaan henkilöstöpulan vuoksi;
- perhepäivähoitaja on estynyt tarjoamasta varhaiskasvatusta;
- toimintayksiköissä järjestetään suunnittelu- ja/tai arviointipäivä.

Asiakasmaksun poistamista koskeva arviointi

Oikaisuvaatimuksen tekijän lapsen varhaiskasvatus on alkanut tammikuussa 2026. Lapsi ei ole siten ollut varhaiskasvatuksessa toimintavuoden 1.8.2025–31.7.2026 alusta alkaen, minkä vuoksi hänellä ei ole ollut kaupungin asiakasmaksuohjeen perusteella oikeutta maksuttomaan heinäkuuhun.

Asiakasperheelle on tehty päätös asiakasmaksusta 4.2.2026 (liitteenä). Päätöksen ja siihen perustuvan laskun (liitteenä) mukaisesti heinäkuun (1.7.-31.7.2026) ajalta peritään puolet varhaiskasvatuksen kuukausimaksusta. Maksu on määräytynyt asiakasmaksulain 9 §:n perusteella, koska lapsi on ollut poissa varhaiskasvatuksesta koko kalenterikuukauden muusta syystä kuin sairauden vuoksi.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan maksun poistamista kokonaisuudessaan sillä perusteella, että lapsen poissaoloa ei voida pitää perheestä johtuvana, koska lapsen oma päiväkoti on ollut

kaupungin kesäaikaisten palvelujärjestelyjen vuoksi suljettuna, eikä tarjottu varahoitopaikka ole ollut perheen näkökulmasta kohtuudella saavutettavissa.

Varhaiskasvatuslain (540/2018) 5 §:n 1 momentin mukaan kunnan on järjestettävä laissa säädettyä varhaiskasvatusta siinä laajuudessa ja sellaisin toimintamuodoin kuin kunnassa esiintyvä tarve edellyttää. Päiväkodin toiminta kalenterivuoden aikana on järjestettävä paikallisen tarpeen mukaan. Lainsäädäntö ei edellytä, että palvelu järjestetään aina lapsen tavanomaisessa varhaiskasvatusyksikössä, vaan palvelua voidaan esimerkiksi keskittää loma-aikoina avoinna oleviin yksiköihin.

Kuopion kaupungin varhaiskasvatuspalveluissa loma-aikojen toiminta järjestetään vuosittain päivystysjärjestelyiden mukaisesti. Päivystysaikojen suunnittelu ja toiminnan toteuttaminen perustuvat varattuun lasten hoidon tarpeeseen. Loma-aikoina hoidon tarve vähenee, joten kesäaikana osa päiväkodeista suljetaan määräajaksi ja varhaiskasvatuspalvelut keskitetään kaupunkitasoisesti palvelun tarpeen mukaisesti. Kesäajan järjestelyt eivät tarkoita varhaiskasvatuspalvelun keskeytymistä, vaan hoitoa tarvitseville lapsille järjestetään varhaiskasvatuspaikat avoinna olevista yksiköstä.

Asiassa saadun selvityksen mukaan lapsen oma päiväkoti on ollut suljettuna ajalla 29.6.-3.8.2026 osana kaupungin kesäajan järjestelyjä. Perhe ei ole ennen kesäsulun alkamista ilmoittanut, ettei tarjottua varahoitopaikkaa voida sen sijainnin vuoksi käyttää, eikä pyytänyt lapselle hoitopaikkaa toisesta yksiköstä. Sen sijaan huoltaja on loma-aikojen hoidon tarvetta koskevaan kyselyyn vastatessaan ilmoittanut etukäteen, ettei lapsi tarvitse varhaiskasvatusta lapsen oman päiväkodin kesäsulun aikana.

Oikaisuvaatimuksessa vedotaan siihen, että lapselle tarjottu varahoitopaikka ei sijaintinsa puolesta ollut perheen näkökulmasta kohtuudella saavutettavissa. Asiassa ei ole kuitenkaan ratkaisevaa merkitystä sillä, missä lapsen varahoitopaikka olisi sijainnut, koska huoltaja on jo ennen kesäajan järjestelyitä ilmoittanut, ettei lapsi tarvitse varhaiskasvatusta kyseisenä aikana.

Asiassa saadun selvityksen perusteella lapsen poissaolo heinäkuussa on johtunut muusta kuin asiakasmaksulain 9 §:n 2 momentissa tarkoitetusta sairaudesta johtuvasta syystä. Koska huoltaja on etukäteen ilmoittanut, ettei tarvitse varhaiskasvatusta kyseisenä aikana, peritään tässä tilanteessa asiakasmaksuna puolet kuukausimaksusta. Asiassa ei siten ole asiakasmaksulain 9 §:n 2 momentin mukaista perustetta jättää maksu kokonaan perimättä.

Koska lapsen poissaolo on kestänyt viisi viikkoa, ei asiassa myöskään täyty kaupungin asiakasmaksuohjeen mukainen peruste, jonka nojalla maksu voitaisiin jättää perimättä vähintään yhtäjaksoisen kuuden viikon poissaolon ajalta.

Edelleen asiassa ei ole kyse myöskään kaupungin asiakasmaksuohjeen mukaisesta tilanteesta, jossa maksu voitaisiin jättää perimättä siitä syystä, että varhaiskasvatuspalvelua ei olisi voitu järjestää palveluntuottajasta johtuvasta syystä. Hoitoa tarvitseville lapsille on järjestetty

varhaiskasvatuspaikka myös kesän sulkuaikana, eikä palvelun järjestämisessä ole tapahtunut keskeytystä.

Asiassa ei ole myöskään esitetty selvitystä siitä, että asiakasmaksun periminen vaarantaisi perheen toimeentulon tai huoltajan lakisääteisen elatusvelvollisuuden toteuttamisen asiakasmaksulain 13 §:ssä tarkoitetulla tavalla. Näin ollen asiassa ei ole perusteita maksun poistamiseen kyseisen lainkohdan perusteella.

Edellä esitetyillä perusteilla oikaisuvaatimuksessa ei ole tullut esiin sellaisia varhaiskasvatuksen asiakasmaksuista annetun lain tai kaupungin asiakasmaksuohjeen mukaisia perusteita, joiden nojalla heinäkuun 2026 varhaiskasvatusmaksu voitaisiin jättää kokonaan perimättä.

Yhdenvertaisuuden ja hyvän hallinnon periaatteiden toteutumisen arviointi

Oikaisuvaatimuksessa on pyydetty myös arvioimaan asiaa uudelleen yhdenvertaisuuden, kohtuullisuuden, palvelun saavutettavuuden sekä hyvän hallinnon periaatteiden näkökulmasta.

Hyvän hallinnon periaatteista säädetään hallintolain (434/2003) 6 §:ssä. Pykälän mukaan viranomaisen on kohdeltava hallinnossa asioivia tasapuolisesti sekä käytettävä toimivaltaansa yksinomaan lain mukaan hyväksyttäviin tarkoituksiin. Viranomaisen toimien on oltava puolueettomia ja oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden. Niiden on suojattava oikeusjärjestyksen perusteella oikeutettuja odotuksia.

Oikaisuvaatimuksessa on katsottu, että varhaiskasvatuksen asiakkaita kohdellaan eriarvoisesti sen perusteella, minä ajankohtana varhaiskasvatus on alkanut. Kaupunki katsoo, että maksuttoman heinäkuun määräytyminen perustuu varhaiskasvatuksen asiakasmaksuista annettuun lakiin ja kaupungin asiakasmaksuohjeeseen. Maksuperusteita sovelletaan yhdenmukaisesti kaikkiin samassa tilanteessa oleviin varhaiskasvatuksen asiakkaisiin. Asiassa ei ole ilmennyt, että oikaisuvaatimuksen alaista päätöstä tehtäessä oikaisuvaatimuksen tekijää tai hänen lastaan olisi kohdeltu eri tavoin kuin muita samassa tilanteessa olevia varhaiskasvatuksen asiakkaita.

Palvelun saavutettavuuden osalta kaupunki toteaa, että asiassa ei ole ratkaisevaa merkitystä sen arvioimisella, onko lapselle tarjottu varahoitopaikka sijainnut perheen näkökulmasta tavanomaista kauempana. Asiassa saadun selvityksen perusteella perhe ei ole ennen kesäsulun alkamista ilmoittanut, ettei tarjottua varahoitopaikkaa voida sen sijainnin vuoksi käyttää, eikä pyytänyt lapselle hoitopaikkaa toisesta yksiköstä. Huoltaja on sen sijaan etukäteen ilmoittanut, ettei lapsi tarvitse varhaiskasvatusta heinäkuussa 2026. Näin ollen lapsen poissaolon ei katsota johtuvan siitä, ettei varhaiskasvatuspalvelua olisi ollut saatavilla, vaan perheen omasta ilmoituksesta, ettei palvelulle ollut tarvetta kyseisenä aikana.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt seikat eivät osoita, että oikaisuvaatimuksen alainen päätös olisi virheellinen tai lainvastainen. Päätös on tehty toimivaltaisessa viranomaisessa ja ratkaistu

voimassa olevaa asiakasmaksulakia ja kaupungin asiakasmaksuohjetta soveltaen. Asiassa ei ole ilmennyt hallintolain 6 §:ssä tarkoitettujen hyvän hallinnon periaatteiden vastaista menettelyä.

Edellä mainituin perustein asiassa ei ole ilmennyt seikkoja, joiden johdosta oikaisuvaatimuksen alaista päätöstä olisi yhdenvertaisuusperiaatteen, saavutettavuuden tai hyvän hallinnon periaatteiden näkökulmasta arvioitava toisin.

Muut oikaisuvaatimuksessa esitetyt seikat

Oikaisuvaatimuksen tekijä on lisäksi pyytänyt sivistyslautakuntaa arvioimaan uudelleen Kuopion kaupungin soveltamia varhaiskasvatuksen asiakasmaksukäytäntöjä sekä esittänyt tyytymättömyyttä kaupungin ohjeistuksiin ja asian selvittämiseen liittyvään menettelyyn.

Hallintolain 49 d §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti sille viranomaiselle, joka on tehnyt päätöksen. Oikaisuvaatimuskirjelmässä on ilmoitettava päätös, johon vaaditaan oikaisua, sekä se, millaista oikaisua vaaditaan ja millä perusteilla sitä vaaditaan. Edelleen hallintolain 49 g §:n 1 momentin mukaan otettuaan oikaisuvaatimuksen tutkittavakseen viranomainen voi muuttaa hallintopäätöstä, kumota päätöksen tai hylätä oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuspäätöksessä on annettava perusteltu ratkaisu oikaisuvaatimuksessa esitettyihin vaatimuksiin.

Oikaisuvaatimusmenettelyssä arvioidaan yksinomaan sitä, onko oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös tehty voimassa olevan lainsäädännön ja kaupungin voimassa olevien ohjeiden mukaisesti. Kaupunki toteaa, että siltä osin kuin oikaisuvaatimuksessa on esitetty kanteluluonteisia huomioita tai pyydetty kaupungin varhaiskasvatuksen asiakasmaksukäytäntöjen uudelleen arviointia, asia ei kuulu oikaisuvaatimusmenettelyssä tutkittavaksi.

Mikäli asianosainen on varhaiskasvatuksen laatuun tai siihen liittyvään kohteluun tyytymätön, hän voi halutessaan tehdä asiasta varhaiskasvatuslain 54 §:n mukaisen muistutuksen tai kantelun toimivaltaiselle viranomaiselle. Lisäksi jokainen voi tehdä viranomaisen, siihen palvelussuhteessa olevan tai muun julkista hallintotehtävää hoitavan lainvastaisesta menettelystä tai velvollisuuden täyttämättä jättämisestä hallintolain 53 a §:n mukaisen hallintokantelun toimintaa valvovalle viranomaiselle.

Johtopäätös oikaisuvaatimuksesta

Varhaiskasvatuksen palvelupäällikön päätös 16.9.2026 § 52/2026 perustuu varhaiskasvatuksen asiakasmaksuista annetun lain säännöksiin sekä Kuopion kaupungin voimassa oleviin asiakasmaksuohjeisiin. Asiassa ei ole esitetty sellaisia perusteita, joiden nojalla heinäkuulta 2026 määrätty asiakasmaksu tulisi poistaa. Asiassa ei ole myöskään ilmennyt, että päätös olisi syntynyt virheellisessä järjestyksessä, että päätöksen tehnyt viranomainen olisi ylittänyt toimivaltansa tai että päätös olisi muutoin lainvastainen.

Edellä mainituin perustein varhaiskasvatuksen palvelupäällikön päätökseen 16.9.2026 § 52/2026 kohdistuva oikaisuvaatimus tulee kokonaisuudessaan hylätä ja kyseinen päätös pitää voimassa.

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosääntö 30 §

Vaikutusten arviointi

Päätösten vaikutusten ennakkoarviointia ei tehdä, kun kyseessä on oikaisuvaatimuksen käsittelyä koskeva asia (KH 21.10.2024, § 293)

Liitteet
6787/2026 Liite: Varhaiskasvatuksen palvelupäällikön päätös 16.9.2026 § 52/2026 (salassa pidettävä JulkL 24.1 §:n 32 k
6787/2026 Liite: Oikaisuvaatimus (salassa pidettävä, JulkL 24.1 § 32 mom.)
6787/2026 Liite: Päätös asiakasmaksusta (salassa pidettävä, JulkL 24.1 § 23 mom.)
6787/2026 Liite: Heinäkuun asiakasmaksu (salassa pidettävä, JulkL 24.1 § 23 mom.)
6787/2026 Liite: Kysely hoidon tarpeesta ajalla 1.5-30.9.2026
6787/2026 Liite: Sähköpostikeskustelu (salassa pidettävä, JulkL 24.1 § 32 mom.)

Esiopetuksen oppilaaksioton periaatteiden tarkentaminen

Sivistyslautakunta 27.10.2026 § 110
7253/12.07.00/2026

Valmistelijat / lisätiedot:
kasvatusjohtaja Marika Savukoski, puh. 044 718 4008
palvelupäällikkö Minna Kari puh. 044 718 3760
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

sivistysjohtaja Mikko Ripatti

Sivistyslautakunta päättää hyväksyä lapsen esiopetuspaikan määräytyminen ja oppilaaksioton periaatteet -linjauksen liitteen mukaisesti.

Päätös

Merkitään, että palvelupäällikkö Minna Kari oli läsnä vastaamassa kysymyksiin ja hän poistui kokouksesta asian esittelyn jälkeen.

Merkitään, että varajäsen Jussi Paterno saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn aikana.

Sivistyslautakunta hyväksyi yksimielisesti päätösehdotuksen.

Selostus

Esiopetuksesta säädetään perusopetuslaissa (628/1998). Mikäli esiopetusta järjestetään päiväkodissa, sovelletaan lisäksi varhaiskasvatuslain (540/2018) määräyksiä. Kunta on velvollinen järjestämään esiopetuksen alueellaan asuville lapsille. Lapsen tulee osallistua vuoden kestävään esiopetukseen tai muuhun esiopetuksen tavoitteet täyttävään toimintaan oppivelvollisuuden alkamista edeltävänä vuonna. Esiopetuksen laajuus on vähintään 700 tuntia vuodessa, mikä tarkoittaa keskimäärin neljää tuntia päivässä, kuitenkin enintään viisi tuntia. (Perusopetusasetus 3-4§)

Kunta osoittaa oppivelvolliselle ja muulle tässä laissa tarkoitettua opetusta saavalle 1 momentin mukaisen lähikoulun tai muun soveltuvan paikan, jossa tämän lain 4§:n 1 ja 2 momentin mukaisesti annetaan opetusta sellaisella oppilaan omalla kielellä, jolla kunta on velvollinen opetusta järjestämään. Esiopetusta saavalle oppilaalle voidaan opetuksen järjestämispaikaksi osoittaa myös vastaavat edellytykset täyttävä 1§:n 2 momentissa tarkoitettu varhaiskasvatuspaikka tai muu soveltuva esiopetuksen järjestämispaikka. (Perusopetuslaki 6§)

Opetuksen järjestäjän tulee ilmoittaa esiopetuksen järjestämispaikat, opetuksen alkamis- ja päättymisajankohdat sekä hakumenettely toissijaisiin paikkoihin. Erityisistä syistä, kuten huoltajan työ- tai opiskelutilanteesta johtuen, esiopetuspaikkaa voi hakea myös ilmoitetun ajankohdan jälkeen. (Perusopetusasetus 23a§)

Sivistyslautakunta on 21.10.2025 §42 päättänyt esiopetuksen oppilaaksioton periaatteista, ilmoittautumisprosessin muutoksesta sekä oppilaaksiottoalueista. Kuopion kaupungin varhaiskasvatuksen järjestämän esiopetuksen opetusryhmät muodostetaan esiopetuksen oppilaaksioton periaatteiden mukaisesti.

Esiopetuksen oppilaaksioton periaatteita tarkennetaan saadun palautteen pohjalta.

Kuopion kaupungin varhaiskasvatuspalveluiden järjestämän esiopetuksen oppilaaksiotto perustuu seuraaviin periaatteisiin:

- Kaupunki on jaettu neljään varhaiskasvatuksen alueeseen, jotka toimivat varhaiskasvatuksen järjestämän esiopetuksen oppilaaksiottoalueina. Nämä alueet poikkeavat perusopetuksen alakoulujen oppilaaksiottoalueista
- Esiopetuksen oppilaaksiottoalueella voi sijaita useita kouluja ja varhaiskasvatusyksiköitä
- Jokaisella esiopetuksen toimipaikalla on yhteistyökoulu, jonka kanssa laaditaan esi- ja alkuopetuksen tiimisopimus yhteistyön toteuttamisesta
- Esiopetuspaikkojen tarve kartoitetaan vuosittain lasten kotiosoitteiden perusteella
- Esiopetusryhmän koko on vähintään 7 lasta, poikkeuksena maaseutualueet
- Esiopetuspaikka määräytyy kotiosoitteen, ei aiemman varhaiskasvatuspaikan mukaan
- Lapsen tuleva koulupaikka pyritään huomioimaan esiopetuspaikkaa osoitettaessa, mutta esiopetuspaikka ei takaa tiettyä koulupaikkaa
- Mikäli huoltaja ei hyväksy osoitettua paikkaa, hän voi hakea toissijaista esiopetuspaikkaa. Lapsi voi saada esiopetuspaikan toissijaisen haun mukaisesta toimipaikasta, mikäli siellä on vapaita paikkoja
- Tarvittava täydentävä varhaiskasvatus järjestetään samassa yksikössä kuin esiopetus
- Vuorohoidon tarve on osoitettava työnantajan antamalla todistuksella

Suurin muutos periaatteiden päivityksessä koskee esiopetusryhmän minimikokoa maaseutualueilla. Maaseutualueella esiopetus järjestetään lapsimäärästä riippumatta seuraavissa yksiköissä: Juankoski, Melalahti, Muuruvesi, Nilsiä, Pajulahti, Kurkimäki, von Wright, Syvänniemi, Käärmelahti, Maaninka ja Vehmersalmi. Mikäli maaseutualueella esiopetusikäisten lasten määrä on vähäinen, järjestetään esiopetus 3-6-vuotiaiden ryhmässä. Vertaisryhmä pyritään järjestämään mahdollisimman samanikäisistä lapsista (5-6v.)

Myös maaseutualueilla lapsille osoitetaan esiopetuspaikka lapsen kotiosoitteen perusteella. Esiopetuspaikkaa osoitettaessa pyritään huomioimaan lapsen tuleva koulupaikka. Mikäli huoltajat eivät hyväksy osoitettua paikkaa, huoltajat voivat hakea lapselleen toista esiopetuspaikkaa toissijaisessa haussa.

Kuopion kaupungin varhaiskasvatuspalveluissa oleville asiakkaille sekä kuntalaisille on varattu hallintolain mukainen vaikuttamismahdollisuus julkaisemalla heille sähköinen kysely suunnitelluista tarkennuksista Edlevon sekä kaupungin www-sivujen kautta ajalla 28.9.-11.10.2026. Kyselyyn tuli 276 vastausta ja kyselyn oli nähnyt 1222 henkilöä.

Kaikkien vastausten keskiarvon mukaan suunniteluilla tarkennuksilla on vähäiset vaikutukset perheille tarjottavaan palveluun (keskiarvo 2,3 asteikolla 1-5, jossa 1 = ei vaikutusta ja 5 = merkittäviä vaikutuksia). 19,6 % vastaajista ilmoitti, että suunnitelluilla esiopetuksen oppilaaksioton periaatteiden tarkennuksilla on kohtalaiset tai merkittävät vaikutukset perheelle tarjottavaan palveluun. 27,5 % vastaajista ei osannut sanoa ja 52,9 % vastaajista ilmoitti, että suunnitelluilla tarkennuksilla ei ole vaikutusta tai sillä on vähäiset vaikutukset tarjottavaan palveluun.

Kyselyn vastauksissa pidettiin tärkeänä sitä, että varhaiskasvatus, esiopetus ja lähikoulu muodostavat lapselle mahdollisimman yhtenäisen ja turvallisen polun. Lapsen siirtyminen tutusta ympäristöstä tuttujen kavereiden kanssa samaan kouluun koettiin myös tärkeänä. Esiopetuksen järjestäminen maaseutualueilla pienistä lapsimääristä riippumatta nähtiin myönteisenä ja lasten hyvinvointia, kaverisuhteita ja koulutielle siirtymisen sujuvuutta tukevana asiana. Vastauksissa pidettiin tärkeänä sitä, että perheillä on myös mahdollisuus toissijaiseen hakuun, mikäli lapselle osoitettu esiopetuspaikka ei vastaa perheen toivetta.

Kyselyn vastauksissa ilmeni, että osa vastaajista ei pystynyt arvioimaan vaikutuksia, koska asiasta saatu tieto koettiin epäselväksi. Varhaiskasvatuksen aluejakoja pidettiin vaikeaselkoisina, eikä esiopetuspaikkojen sijoittuminen avautunut kartoista vastaajille. Aluejakojen tarkoituksenmukaisuutta arvioitiin ja osassa vastauksissa koettiin epäjohdonmukaisena se, että esiopetusalueet ja koulujen oppilaaksiottoalueet poikkeavat toisistaan. Joidenkin vastausten mukaan aluejaot eivät vastaa perheiden todellisia asiointi- ja työmatkasuuntia.

Kyselyn vastauksissa nousi huoli siitä, kuinka lapsen etu huomioidaan toistuvissa ryhmävaihdoissa, pitkissä siirtymissä ja ympäristön muutoksissa. Erityisesti tuen tarpeessa olevien lasten osalta painotettiin tuttujen aikuisten, kavereiden ja ympäristön merkitystä. Huolta herätti myös sisarusten sijoittuminen eri yksiköihin, kuljetusten järjestäminen, lasten hoitopäivien piteneminen sekä perheiden kustannusten lisääntyminen. Vastauksissa toivotaan, että esiopetuspaikkojen suunnittelussa huomioitaisiin nykyistä paremmin perheiden yksilölliset tarpeet.

Liitteenä oleva asiakirja ”Lapsen esiopetuspaikan määräytyminen ja oppilaaksioton periaatteet” on muodostettu 21.10.2025 §42 sivistyslautakunnan päätöksen pohjalta. Esiopetuksen oppilaaksioton periaatteiden tarkennukset on päivitetty liitteenä olevaan asiakirjaan.

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosääntö 36§ (päättää esi- ja perusopetuksen oppilasalueista)

Vaikutusten arviointi

Vaikutusten arviointi on liitteenä

Liitteet 7253/2026 Liite: Lapsen esiopetuspaikan määräytyminen ja oppilaaksioton periaatteet
7253/2026 Liite: Koonti kyselyn vastauksista
7253/2026 Liite: Päätösten vaikutusten ennakkoarviointi

Särkiniemen päiväkodin C-rakennuksen varhaiskasvatustoiminnan siirtäminen Mölymäen päiväkotiin

Sivistyslautakunta 27.10.2026 § 111
7312/12.07.00/2026

Valmistelijat / lisätiedot:
palvelupäällikkö Tiina Mikkilä, puh. 044 718 6134
asiakkuuspäällikkö Simo Hiltunen, puh. 044 718 5248
kasvatusjohtaja Marika Savukoski, puh. 044 718 4008
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

sivistysjohtaja Mikko Ripatti

Sivistyslautakunta päättää hyväksyä Särkiniemen päiväkodin C-rakennuksen varhaiskasvatustoiminnan siirtämisen Mölymäen päiväkotiin 1.8.2027 alkaen

Päätös

Merkitään, että palvelupäällikkö Tiina Mikkilä oli läsnä vastaamassa kysymyksiin ja hän poistui kokouksesta asian esittelyn jälkeen.

Sivistyslautakunta hyväksyi yksimielisesti päätösehdotuksen.

Selostus

Särkiniemen päiväkoti toimii vuokratiloissa. B-rakennuksen osalta siirryttiin väistötiloihin elokuussa 2026. C-rakennuksessa toimii tällä hetkellä kaksi lapsiryhmää. Lapsia ryhmissä on yhteensä 28 ja henkilöstöä 6. Päiväkodin tilojen vuokranantajana on Naapurikodit Oy.

Särkiniemen varhaiskasvatuksen tarveselvitys hyväksyttiin Kasvun ja oppimisen lautakunnassa 14.11.2023 §94, jossa esitettiin Särkiniemeen toteutettavaksi lähipalvelukeskusta. Lähipalvelukeskuksessa tulisi olemaan tilat sekä varhaiskasvatukselle että perusopetukselle. Kaupunginjohtajan johtoryhmä päätti kokouksessaan 1.12.2023 Särkiniemen lähipalvelukeskuksen hankesuunnittelun käynnistämisestä ja hankesuunnitteluryhmän asettamisesta. Hankesuunnittelu aloitettiin alkuvuodesta 2024, mutta se keskeytettiin kesäkuussa 2024 talouden tasapainotuksen ja tulevan palveluverkostoselvityksen vuoksi.

Kaupungin valtuuston 16.2.2026 hyväksymän Kuopion kaupungin palveluverkkosuunnitelma vuoteen 2035 Varhaiskasvatus ja perusopetus mukaisesti 1-2 ryhmäisistä ja huonokuntoisista yksiköistä luovutaan ja toiminta siirretään isompiin yksiköihin. Palveluverkkosuunnitelma on jatkoa maaliskuussa 2025 valmistuneelle FCG:n palveluverkostoselvitykselle, ja se tarkentaa tehtyä selvitystä kymmenvuotiskauden suunnitelmalla ja investointien ohjeellisella ohjelmoinnilla. Suunnitelma sisältää myös talouden tasapainotusohjelman edellyttämät toimenpiteet ja säästöt.

Varhaiskasvatuslain (540/2018 §3) mukaan varhaiskasvatuksen tavoitteena on varmistaa kehittävä, oppimista edistävä, terveellinen ja turvallinen varhaiskasvatusympäristö. Suunnittelun periaatteena on, että uudet, terveet, turvalliset ja nykymuotoiseen kasvatukseen ja opetukseen suunnitellut toiminnalliset tilat parantavat kasvatuksen ja opetuksen laatua. Särkiniemen päiväkoti on palveluverkkoselvitykseen arvioidun mukaisesti kuntoluokkaa 2, joten arvion mukaan nykyinen päiväkotirakennus tulisi tarvitsemaan peruskorjaustasoisen korjauksen tai uudisrakentamisen mahdollisimman pian. FCG ehdotti tekemässään palveluverkkoselvityksessä, että Särkiniemen päiväkodista luovutaan ja Särkiniemeen rakennetaan uusi, nykyistä suurempi päiväkoti, johon kaupunki on tämän hetken suunnitelmissa etenemässä.

Särkiniemen päiväkodin C-rakennuksen toiminta on tarkoitus siirtää Mölymäen päiväkodin tiloihin 1.8.2027 alkaen. Toiminnan siirtämisen syynä on C-rakennuksessa ilmenneet oireiluperusteiset ilmanvaihtoon ja rakenteisiin liittyvät haasteet. Oireiluilmoituksia hajuhaitoista, huonosta ilmanlaadusta ja tunkkaisuudesta on tullut kaupungin järjestelmään sisäilmailmoituksina aina vuodesta 2018 saakka. Rakennuksen talotekniikka ja rakenteet ovat teknisesti vanhentuneet ja vaatisivat mittavan peruskorjaustasoisen uudistamisen. Tilojen ilmanvaihtoa on parannettu vuosien aikana tehdyillä toimenpiteillä, mutta rakennuksen teknisten järjestelmien ikääntyminen ja osassa tiloja havaitut rakenteelliset haasteet lisäävät epävarmuutta ja vaikeuttavat tilanteen pysyvää ratkaisemista. Tämän vuoksi kaupunki on selvittänyt vaihtoehtoisia tilaratkaisuja lasten turvallisen ja terveellisen varhaiskasvatusympäristön turvaamiseksi. Mölymäen päiväkodissa pystytään takaamaan lapsille ja henkilöstölle terveellisemmät ja turvallisemmat tilat varhaiskasvatustoiminnan toteuttamiselle. Suunnitelman mukaan lapsiryhmät ja henkilölstö siirtyvät Mölymäen päiväkotiin omina ryhminään.

Nykyisten suunnitelmien mukaan uusien tilojen on tarkoitus valmistua viimeistään syksyksi 2030.

Kuntalaisille varattiin vaikutusmahdollisuus sähköisen kyselyn avulla. Kyselyssä kysyttiin asukkaille kohdistuvia vaikutuksia suunnitelmasta, jossa Särkiniemen päiväkodin C-rakennuksen lapsiryhmät siirretään 1.8.2027 alkaen Mölymäen päiväkotiin, osoitteeseen Kaartokatu 4. Kysely oli avoinna 22.9.-7.10.2026.Kyselyyn vastasi 58 kuntalaista. Kyselystä tiedotettiin Edlevon kautta ja kaupungin verkkosivuilla (kyselyn tulokset liitteenä).

Kyselyn mukaan asukkailla oli huoli palvelujen karkaamisesta Särkiniemestä. Huoltajilla lasten hoitoon kuljetusmatkat pitenevät ja useimmilla myös hankaloituvat. Julkinen liikenne on huonosti saavutettavissa erityisesti iltapäivällä ja pyöräreitti ei kaikilta osin ole asukkaiden mukaan turvallinen. Useilla lapsilla hoitopäivä pitenee ja perheen yhteinen aika vähenee. Autoilu lisääntyy jonkin verran, mikä aiheuttaa ympäristöhaittoja ja perheille lisäkustannuksia. Joillekin perheille lasten hoitopaikan muutoksella ei ollut vaikutusta tai he hakevat lapselle toista hoitopaikkaa, mikä sijaitsee esim. työmatkan varrella. Huoltajilla on mahdollisuus tehdä siirtohakemus, jolla he voivat esittää lapsen hoitopaikan vaihtoa.

Toimivallan peruste

hallintosääntö 30§, 36 §

Vaikutusten arviointi

Liitteenä

Liitteet 7312/2026 Liite: vaikutusten arviointi
7312/2026 Liite: Särkiniemen päiväkoti vastausten kooste
7312/2026 Liite (salassa pidettävä JulkL 24.1. § 32 k.)

Kuopion kaupungin varhaiskasvatuksen tasa-arvo- ja yhdenvertaisuussuunnitelma

Sivistyslautakunta 27.10.2026 § 112
7220/12.07.00/2026

Valmistelijat / lisätiedot:
kasvatusjohtaja Marika Savukoski, puh. 044 718 4008
varhaiskasvatuksen suunnittelija Anne Losoi, puh. 044 718 3752
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

sivistysjohtaja Mikko Ripatti

Sivistyslautakunta päättää hyväksyä päivitetyn Kuopion kaupungin varhaiskasvatuksen tasa-arvo- ja yhdenvertaisuussuunnitelman sekä hyväksyy asiakirjan päivittämisen jatkossa vuosilukujen ja linkkien päivittämisen osalta ilman sivistyslautakunnan käsittelyä.

Päätös

Sivistyslautakunta hyväksyi yksimielisesti päätösehdotuksen.

Selostus

Kuopion kaupungin varhaiskasvatuksen tasa-arvo- ja yhdenvertaisuussuunnitelma perustuu 1.6.2023 voimaan astuneeseen lakimuutokseen (Laki naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta (609/1986), jonka myötä tasa-arvosuunnitelmavelvoite laajeni muiden koulutusasteiden lisäksi koskemaan myös varhaiskasvatusta. Tasa-arvo- ja yhdenvertaisuussuunnitelman tavoitteena on sukupuolten tasa-arvon edistäminen varhaiskasvatuksessa.

Kuopion varhaiskasvatuksessa tasa-arvosuunnitelma ja yhdenvertaisuus-suunnitelma on yhdistetty yhdeksi tasa-arvo- ja yhdenvertaisuussuunnitelmaksi. Se täydentää Kuopion varhaiskasvatussuunnitelmaa (2026) sekä esi-opetuksen opetussuunnitelmaa (2025). Suunnitelma toimii teoreettisena viitekehyksenä Kuopion kaupungin varhaiskasvatuksen ja esiopetuksen tasa-arvo- ja yhdenvertaisuustyölle sekä pohjana toimipaikkakohtaisten toiminnallisten tasa-arvo- ja yhdenvertaisuussuunnitelmien laatimiselle. Toiminnalliset toimipaikkakohtaiset tasa-arvo- ja yhdenvertaisuussuunnitelmat laaditaan ja päivitetään vähintään kolmen vuoden välein yhdessä päiväkodin henkilöstön, lasten ja huoltajien kanssa.

Yhdenvertaisuuslaissa (1325/2014) on säännökset velvollisuudesta edistää yhdenvertaisuutta varhaiskasvatuksessa. Päivitetystä varhaiskasvatuksen tasa-arvo- ja yhdenvertaisuussuunnitelman sivun kaksi kolmannesta kappaleesta on poistettu lause ”Yhdenvertaisuuslakiin perustuva toiminnallinen yhdenvertaisuussuunnitelma tuli olla laadittuna varhaiskasvatuksessa 1.6.2025 mennessä.” joka kuvaa tilannetta kolme vuotta sitten. Päivitettyyn tasa-arvo- ja yhdenvertaisuussuunnitelman sivuille 1–2 on lisäksi päivitetty

vuosiluvut kansilehteen sekä lauseeseen ”Tämä Kuopion varhaiskasvatuksen tasa-arvo- ja yhdenvertaisuussuunnitelma täydentää Kuopion varhaiskasvatussuunnitelmaa (2026) sekä esiopetuksen opetussuunnitelmaa (2025).”.

Toiminnallisessa yhdenvertaisuussuunnitelmassa arvioidaan, miten toiminta vaikuttaa eri ihmisryhmiin ja mietitään toimenpiteitä yhdenvertaisuuden edistämiseksi. Sivun 10 lukuun 3.1.4 Arviointi on lisätty lause ”Kuopion varhaiskasvatuksen kaupunkitasoista tasa-arvo- ja yhdenvertaisuussuunnitelman arviointia toteutetaan kolmen vuoden välein. Arvioinnin tuloksista kootaan suunnitelmakauden päättyessä yhteenveto, jota hyödynnetään toiminnan kehittämisessä.” Lisäksi sivuilla 11-12 olevien lähteet ja linkit on tarkistettu ja päivitetty.

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosääntö 36 §

Vaikutusten arviointi

Vaikutustenarviointi on tehty vuonna 2023.

Liitteet 7220/2026 Liite: Varhaiskasvatuksen tasa-arvo-ja yhdenvertaisuussuunnitelma

Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle / sivistyslautakunnan päätös 9.6.2026 § 73 / Vehkalammin pienyksikön lakkauttaminen

Sivistyslautakunta 27.10.2026 § 113
1744/00.01.00.00/2026

Valmistelijat / lisätiedot:
palvelupäällikkö Tiina Mikkilä, puh. 044 718 6134
kasvatusjohtaja Marika Savukoski, puh. 044 718 4008
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

sivistysjohtaja Mikko Ripatti

Sivistyslautakunta päättää

a. antaa Itä-Suomen hallinto-oikeudelle selostuksen mukaisen lausunnon sekä

b. kiistää valittajan esittämän oikeudenkäyntikuluvaatimuksen.

Päätös

Sivistyslautakunta hyväksyi yksimielisesti päätösehdotuksen.

Selostus

Itä-Suomen hallinto-oikeuden lausuntopyyntö

Itä-Suomen hallinto-oikeus on 2.10.2026 päivätyllä lausuntopyynnöllä (diaarinumero 1886/2026) lähettänyt kaupungille tiedoksi Vehkalammin vanhempainyhdistys ry:lta hallinto-oikeuteen 28.9.2026 saapuneen vastaselityksen sekä laskun oikeudenkäyntikuluvaatimuksesta.

Lausuntopyynnössä varataan kaupungille mahdollisuus lausua vastaselityksessä esitetyn oikeudenkäyntikuluvaatimuksen johdosta.

Mahdollinen lausuma on annettava hallinto-oikeudelle viimeistään 3.11.2026. Lausuman antamatta jättäminen ei estä asian ratkaisemista.

Sivistyslautakunta	§ 80	25.08.2026
Sivistyslautakunta	§ 113	27.10.2026

Valittajan vastaselitys

Valittaja toteaa vastaselityksessä pysyttävänsä valituksessaan esittämät vaatimukset ja vaatii edelleen, että hallinto-oikeus kumoaa sivistyslautakunnan päätöksen 9.6.2026 § 73 ja sillä pysytetyn päätöksen 19.5.2026 § 55 lainvastaisina ja palauttaa asian uudelleen ratkaistavaksi.

Valittajan mukaan sivistyslautakunnan päätös on perustunut puutteelliseen ja osin epäluotettavaan selvitykseen, minkä vuoksi asia olisi selvitetty hallintolain 31 §:n vastaisesti. Valittaja kiinnittää huomiota erityisesti palvelutarpeen arvioinnissa käytetyn hakijamäärän luotettavuuteen, saavutettavuusarvioinnin luotettavuuteen, taloudellisten perusteluiden riittävyyteen sekä lapsivaikutusten arvioinnin toteuttamiseen.

Lisäksi valittaja vaatii, että Kuopion kaupunki velvoitetaan korvaamaan yhdistyksen oikeudenkäyntikulut asiassa.

Valittajan esittämät perustelut ilmenevät tarkemmin liitteenä olevasta vastaselityksestä.

Kaupungin lausuma vastaselitykseen

Valittaja on vastaselityksessään katsonut, että sivistyslautakunnan päätös perustuu puutteelliseen ja osin epäluotettavaan selvitykseen, ja että asia on tämän vuoksi selvitetty hallintolain 31 §:n vastaisesti.

Kuntalaissa (410/2015) ei ole tarkemmin säädetty, miten lautakunnan päätösten valmistelu tapahtuu. Hallintolain (434/2003) 31 §:n 1 momentin mukaan viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset. Hallintolain esitöiden (HE 72/2002 vp, s. 86) mukaan asian riittävällä selvittämisellä tarkoitettaisiin sitä, että viranomainen hankkii sellaiset tiedot ja selvitykset, joilla se arvioi olevan merkitystä asian ratkaisemiselle.

Hallintolain nojalla viranomaisella on harkintavaltaa sen suhteen, mitä selvitystä se pitää kussakin yksittäisessä asiassa päätöksenteon kannalta riittävänä. Sivistyslautakunta on asiassa suoritetun valmistelun pohjalta ottanut asian ratkaistavakseen ja näin ollen pitänyt asiassa saamiaan selvityksiä riittävinä, jotta se on voinut päättää Vehkalammin yksikön lakkauttamisesta.

Kaupunki viittaa lisäksi asiassa aikaisemmin antamaansa lausuntoon ja siinä esitettyihin perusteluihin. Kaupungin näkemyksen mukaan sivistyslautakunnalla on ollut asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot ja selvitykset. Se, että valittajalla on asiassa eri näkemys, ei osoita, että asian selvittäminen olisi ollut puutteellista ja siten hallintolain 31 §:n vastaista. Kaupunki katsoo edelleen, että valittajan tekemä kunnallisvalitus tulisi kokonaisuudessaan hylätä.

Vaatimus oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta

Valittaja on vaatinut, että Kuopion kaupunki velvoitetaan korvaamaan yhdistyksen oikeudenkäyntikulut, yhteensä 1 400 euroa. Vaatimuksen mukaan kulut muodostuvat kunnallisvalituksen, täytäntöönpanon keskeyttämisvaatimuksen sekä esiselvityksen laatimisesta aiheutuneista asiantuntijapalkkiosta.

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 95 §:n 1 momentin mukaan oikeudenkäynnin osapuoli on velvollinen korvaamaan toisen osapuolen oikeudenkäyntikulut kokonaan tai osaksi, jos erityisesti asiassa annettu ratkaisu huomioon ottaen on kohtuutonta, että tämä joutuu itse vastaamaan oikeudenkäyntikuluistaan. Pykälän 2 momentin mukaan korvausvelvollisuuden kohtuullisuutta arvioitaessa voidaan lisäksi ottaa huomioon asian oikeudellinen epäselvyys, osapuolten toiminta ja asian merkitys asianosaiselle.

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain esitöissä (HE 29/2018 vp, s. 168) todetaan, että jos oikeudenkäynnin tarve on aiheutunut viranomaisen selvästi lainvastaisesta ratkaisusta, olisi kohtuullista, että yksityinen asianosainen saa korvausta hänelle tästä aiheutuneista oikeudenkäyntikuluista. Tällainen tilanne voi olla esimerkiksi silloin, kun viranomainen on päätöstä tehdessään ylittänyt toimivaltansa tai kun kyse on selvästi harkintavallan väärinkäytöstä.

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 97 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan korvattavia oikeudenkäyntikuluja ovat oikeudenkäyntikirjelmän laatimisesta, asian ratkaisemiseksi tarvittavan selvityksen hankkimisesta ja muusta oikeudenkäynnin valmistelusta aiheutuneet kulut.

Kaupunki katsoo, että asiassa ei ole perusteita valittajan oikeudenkäyntikulujen korvaamiselle. Kaupungin aiemmassa lausunnossa sekä edellä tässä lausunnossa esitetyin perustein sivistyslautakunnalla on ollut asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot ja selvitykset. Päätös ei ole siten ollut hallintolain 31 §:n vastainen. Päätös ei ole myöskään syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen. Asiassa ei myöskään ole kyse oikeudellisesti epäselvästä tai luonteeltaan muutoinkaan sellaisesta asiasta, joka puoltaisi oikeudenkäyntikulujen korvaamista.

Koska valitus tulee kaupungin näkemyksen mukaan hylätä, ei ole kohtuutonta, että osapuolet vastaavat itse oikeudenkäyntikuluistaan. Tämän vuoksi kaupunki vaatii, että valittajan vaatimus oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta hylätään kokonaisuudessaan.

Jos hallinto-oikeus kuitenkin katsoo, että valittajan oikeudenkäyntikulut tulee korvata, kaupunki pitää hyväksyttävinä kuluina enintään 1 000 euroa. Kaupungin näkemyksen mukaan korvausvaatimukseen sisältyvä esiselvityksen laatiminen ei ole liittynyt oikeudenkäyntiin

valmistautumiseen, eikä se siten ole oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 97 §:ssä tarkoitettu korvattava oikeudenkäyntikulu.

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosääntö 30 §

Vaikutusten arviointi

Päätösten vaikutusten ennakkoarviointia ei tehdä, kun kyseessä on valitukseen vastaaminen (KH 21.10.2024, § 293).

Liitteet 1744/2026 Liite: Itä-Suomen hallinto-oikeuteen saapunut vastaselitys - Tiedoksi ja mahdollisuus lausua - Vehkalammin pienyksikön lakkauttaminen (osittain salassa pidettävä, JulkL 24.1. § 32k.)

Sivistyslautakunta 25.08.2026 § 80

Valmistelijat / lisätiedot:
palvelupäällikkö Tiina Mikkilä, puh. 044 718 6134
kasvatusjohtaja Marika Savukoski, puh. 044 718 4008
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

sivistysjohtaja Mikko Ripatti

Sivistyslautakunta päättää antaa alla olevan lausunnon Kuopion kaupungin lausuntona Itä-Suomen hallinto-oikeuden lausuntopyyntöön Vehkalammin varhaiskasvatuksen pienyksikön lakkauttaminen.

Päätös

Sivistyslautakunta hyväksyi yksimielisesti päätösehdotuksen.

Selostus

Itä-Suomen hallinto-oikeus on lähetteellään 10.7.2026 pyytänyt Kuopion kaupunginhallitusta:

- hankkimaan sivistyslautakunnan lausunnon sekä antamaan halutessaan lisäksi oman lausuntonsa asiassa
- vastaamaan valittajan esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausumaan esitetyistä selvityksistä

- toimittamaan kaikki valituksenalaisen päätöksen perusteena olevat asiakirjat ja muun tarvittavan selvityksen.

Kuopion kaupungin hallintosäännön 30 §:n (1.7.2026 alkaen) mukaan sivistyslautakunta edustaa kaupunkia ja käyttää sen puhevaltaa lautakunnan toimivaltaan kuuluvissa asioissa. Varhaiskasvatus kuuluu sivistyslautakunnan toimialaan.

Kuopion kaupunki on saanut aikaa antaa lausunnon ja toimittaa pyydetyt asiakirjat hallinto-oikeudelle 1.9.2026 asti. Kuopion kaupunki on lausunut erillisellä lausunnolla 13.7.2026 valittajan vaatimukseen hallinto-oikeudelle täytäntöönpanon kieltämiseksi ja Itä-Suomen hallinto-oikeus on antanut asiasta välipäätöksen 15.7.2026.

Valituksenalainen päätös

Sivistyslautakunnan päätös 9.6.2026 § 73 vastine oikaisuvaatimukseen Vehkalammin varhaiskasvatuksen pienyksikön lakkauttaminen.

Valitus

Vehkalammin koulun vanhempainyhdistys ry. on valittanut sivistyslautakunnan päätöksestä 9.6.2026 § 73 (oikaisuvaatimuksen hylkääminen), jolla pystytettiin voimassa sivistyslautakunnan päätös 19.5.2026 § 55 Vehkalammin varhaiskasvatuksen pienyksikön lakkauttamisesta 1.8.2026 alkaen.

Valittajan vaatimus ja perustelut

Valittaja vaatii että Itä-Suomen hallinto-oikeus:
1. kumoaa sivistyslautakunnan päätöksen 9.6.2026 § 73 ja sillä pystytetyn päätöksen 19.5.2026 § 55 lainvastaisena ja palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi ja ratkaistavaksi; sekä
2. kieltää tai keskeyttää päätöksen täytäntöönpanon siihen saakka, kunnes valitus on lainvoimaisesti ratkaistu.

Valittaja katsoo että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, koska asiaa ei ole valittajan näkemyksen mukaan selvitetty hallintolain (434/2003) 31 §:n edellyttämällä tavalla riittävästi ja asianmukaisesti, sekä siihen, että päätös on muuten lainvastainen perustelujensa (45 §) ja hallinnon oikeusperiaatteiden vastaisuuden (6 §) vuoksi.

Valittajan esittämät laillisuusperiaatteet liittyvät palvelutarpeen selvittämisen mittareihin, taloudellisen perustelun osoittamattomuuteen sekä lapsivaikutusten ja saavutettavuuden arvioinnin riittämättömyyteen.

Valitus liitteineen (osittain salassa pidettävä, JulkL 24.1 § 32 k.) ja hallinto-oikeuden lausunto- ja asiakirjapyyntö ovat liitteenä sivistyslautakunnan jäsenten tutustuttavina.

Lausunto

Palvelutarpeen riittävä ja asianmukainen selvittäminen

Valituksen mukaan palvelutarvetta on selvitetty mittarilla, joka ei mittaa yksikön kysyntää. Vehkalammin yksikköön on voinut hakea vain aluehakuna, joten hakijamäärä yksikköön ei voi kuvata yksikön todellista kysyntää. Lisäksi päätöstä perustellaan vähäisellä hakemus- ja lapsimäärällä, vaikka kaupungin oma selvitys osoittaa moninkertaisen palvelutarpeen. Valituksen tekijän kokoamien tietojen perusteella alueella on tällä hetkellä ainakin 16 varhaiskasvatusikäistä lasta. Valituksen mukaan asiaa ei ole selvitetty riittävästi ja asianmukaisesti, eikä alueen tosiasiallista tarvetta ole otettu selvityksen perusteeksi.

Varhaiskasvatuksen järjestämistä ja palvelutarvetta on arvioitu kaupunkitasoisesti osana varhaiskasvatuksen palveluverkkosuunnittelua. Kaupunginvaltuusto päätti osana talouden tasapainotusohjelmaa 2024–2027 kaupungin varhaiskasvatuksen palveluverkoston suunnittelun ja päätöksenteon periaatteista (valtuusto 20.5.2024 § 24, liittenä). Valtuusto linjasi varhaiskasvatuksen palveluverkostoon liittyen, että uudet ja peruskorjattavat päiväkodit ovat kooltaan 6–10 ryhmäisiä kaupunkialueella ja vähintään 2–3 ryhmäisiä maaseutualueella sekä, että varhaiskasvatuksen toiminta siirretään pienistä, 1–2 ryhmäisistä ja huonokuntoisista yksiköistä suurempiin, terveellisiin ja turvallisiin yksiköihin.

Valtuuston linjaamien periaatteiden pohjalta valmisteltiin Kuopion kaupungin varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen palveluverkkosuunnitelma vuoteen 2035 (liitteenä), jonka valtuusto hyväksyi päätöksellään 16.2.2026 § 4 (liitteenä). Osana palveluverkkosuunnitelmaa selvitettiin myös Vehkalammin varhaiskasvatuksen tilannetta, arviota yksikön ennustetusta lapsimäärästä sekä erilaisia palvelun järjestämisen vaihtoehtoja. Päättäessään palveluverkkosuunnitelmasta 16.2.2026 valtuusto hyväksyi Vehkalammin varhaiskasvatuksen yksikön lakkauttamisen osana varhaiskasvatuksen palveluverkoston muutoksia.

Valtuuston linjausten ja hyväksytyn palveluverkkosuunnitelman pohjalta valmisteltiin sivistyslautakunnan päätettäväksi Vehkalammin varhaiskasvatuksen pienyksikön lakkauttaminen. Valmistelun yhteydessä selvitettiin edelleen yksikön tilannetta, palvelutarvetta ja lakkauttamisen vaikutuksia muun muassa alueen lapsiin ja perheisiin.

Vehkalammin varhaiskasvatuksen pienyksikkö on Riistavedellä toimivan Melalahden päiväkodin alainen ryhmä. Sivistyslautakunnalla on ollut käytettävissään päätöstä tehtäessä tiedot (sivistyslautakunnan päätös 19.5.2026 § 55, liitteenä):

- joulukuun 2025 Länsi-Riistaveden alueella asuneiden 0–6-vuotiaiden lasten määrästä (31 lasta) ja arvioidusta palvelutarpeesta alueella (noin 21–22 lasta)
- Länsi-Riistaveden alueella 16.3.2026 asuvien 0–5-vuotiaiden lasten määrästä (24 lasta)

- Länsi-Riistaveden suunnittelualueen ennusteen mukaisista 0–5-vuotiaiden lasten määrästä vuosina 2030 ja 2035 (noin 40 lasta) sekä arvio tuon ajan alueen lasten palvelutarpeesta (noin 32 lasta)
- Vehkalammin yksikön maaliskuun 2026 mukaisesta tilanteesta (ryhmässä 9 lasta)
- päätöksentekohetken mukainen tieto ryhmään syksylle 2026 tiedossa olevista lapsista (4 ryhmässä jatkavaa lasta) ja hakemuksista (3 kappaletta).

Päätöksentekohetkellä käytettävissä ollut tieto syksyn 2026 palvelutarpeesta perustui ryhmässä jatkaviin lapsiin ja vuoden 2026 aikana jätettyihin hakemuksiin. Tuolloin tiedossa olleen tilanteen perusteella ryhmän palvelutarpeen arvioitiin olevan noin seitsemälle lapselle.

Riistavedellä toimii Melalahden päiväkodin alla kaksi varhaiskasvatusyksikköä, joista toinen sijaitsee Vehkalammilla. Vehkalammille on voinut jättää hakemuksen aluetasoisesti. Tämä tarkoittaa, että hakutoiveeksi on voinut merkitä Vehkalampi-alueen, mutta ei erikseen Vehkalammin yksikköä. Hakumenettely on ollut käytössä jo vuosia. Alueelle on voinut tosiasiallisesti jättää hakemuksen ja kaikki aktiiviset hakemukset ovat järjestelmästä saatavissa.

Arvioituun lapsimäärään vaikuttaa osaltaan se, että yksikköön on voitu sijoittaa vain yli 3-vuotiaita lapsia. Alle 3-vuotiaiden lasten osalta Vehkalammin alueelle jätetyt hakemukset on ohjattu Melalahden varhaiskasvatusyksikköön tai muuhun yksikköön vanhempien toiveiden ja yksiköiden paikkatilanteiden perusteella.

Varhaiskasvatuksen palveluverkkosuunnitelman valmistelun edetessä valtuuston päätöksentekoon varhaiskasvatuspalveluista oltiin joulukuussa 2025 yhteydessä Vehkalammin yksikön lasten huoltajiin. Perheiden kanssa käytiin keskustelua heitä parhaiten palvelevista varhaiskasvatuksen järjestämisen vaihtoehdoista. Tavoitteena oli varautua mahdolliseen yksikön lakkauttamiseen ja selvittää yhdessä perheiden kanssa jo ennakolta eri vaihtoehtoja siten, että lasten varhaiskasvatus voitaisiin lakkauttamisen toteutuessakin järjestää mahdollisimman hyvin lapsen edun ja perheiden tarpeiden mukaisesti. Keskustelujen perusteella lapsille järjestyisi hoitopaikat alueen toisista yksiköistä (Vehmersalmen ja Melalahden päiväkodeista), Riistaveden keskustasta perhepäivähoidosta tai muista yksiköistä esimerkiksi huoltajien työmatkojen kulkusuuntien varrelta.

Varhaiskasvatuspaikkaa hakiessaan huoltajilla on ollut mahdollisuus käyttää harkintavaltaa paikkatoiveita esittäessään. Osa huoltajista on loppuvuoden 2025 jälkeen esittänyt hakutoiveeksi muun kuin Vehkalammin alueen, mikä osaltaan selittyy sillä, että heidän lapsensa oli alle 3-vuotias. Vehkalammelle ei voitu sijoittaa alle 3-vuotiaita lapsia. Jotkut hakijoista koki palveluverkkoselvityksen ja -suunnitelman julkaisun myötä, että Vehkalammen pienyksikön toiminnan jatkuminen oli epävarmaa, joten he kohdensivat hakemuksensa toiseen yksikköön. Tämä on sinänsä voinut osaltaan vaikuttaa Vehkalammin alueelle kohdistuvaan hakijamäärään vuoden 2026 osalta.

Syksylle 2026 arvoioitu hakemus- ja lapsimäärä on ollut vain yksi valmistelussa huomioon otettu asia. Päätöksen perusteluista ja sen liitteistä ilmenee, että valmistelussa on otettu huomioon myös pidemmän aikavälin ennusteita alueen lapsimääristä, väestökehityksestä ja arvioidusta palvelutarpeesta. Lisäksi on huomioitu mm. yksikön nykyinen kunto ja sen soveltuvuus varhaiskasvatuksen tarpeisiin sekä lakkauttamisen arvioidut vaikutukset alueen lapsiin ja perheisiin. Valmistelussa on tarkasteltu myös yksikön toiminnan jatkamisen ja lakkauttamisen taloudellisia vaikutuksia. Yksikön tilannetta on tarkasteltu myös suhteessa valtuuston hyväksymiin varhaiskasvatuksen palveluverkkosuunnitelua ohjaaviin periaatteisiin. Lakkauttamispäätös on näin ollen tehty kattavien selvitysten ja niihin perustuvan kokonaisarvion perusteella.

Edellä esitetyin perustein sivistyslautakunta katsoo, että yksikön palvelutarvetta ja varhaiskasvatuspalvelun järjestämistä on selvitetty asiaa valmisteltaessa riittävästi, asianmukaisesti ja hallintolain mukaisen objektiviteettiperiaatteen edellyttämällä tavalla. Sivistyslautakunnalla on asiaa koskevan valmistelun perusteella ollut tarpeelliset ja riittävät tiedot ja selvitykset Vehkalammin pienyksikön lakkauttamisesta päättämiseksi.

Päätöksen taloudellinen perustelu

Valituksen mukaan päätöksen taloudellinen perustelu on osin osoittamaton, koska tilakustannuksia koskeva 43 000 euron erä ei ole kaupunkitasoista nettosäästöä, vaan kustannusten siirtoa kustannuspaikalta toiselle. Keskeisen taloudellisen perustelun luotettavuus on näiltä osin puutteellisesti selvitetty.

Talouslaskelmassa (liite: Vehkalammin yksikkö talouslaskelma) on esitetty 152 000 euron vuosisäästö, josta tilasäästöä on 43 000 euroa. Kyseinen Tilapalveluille maksettava sisäinen vuokra on menoa, joka säästyy varhaiskasvatuspalveluilta kokonaisuudessaan. Päätöksen liitteenä olevassa talouslaskelmassa on kuvattu mitä säästöjä ja millä perusteella ne päätöksen myötä muodostuvat.

Sivistyslautakunta katsoo, että päätöksen taloudelliset vaikutukset on selvitetty asiaa valmisteltaessa riittävästi ja asianmukaisesti, ja lautakunnalla on selvityksen perusteella ollut edellytykset arvioida päätöksen vaikutuksia kaupungin talouteen.

Lapsivaikutusten ja saavutettavuuden arvioiminen

Valituksessa katsotaan, että päätöksen lapsivaikutusten arviointi on riittämätön. Lapsen edun ensisijaisuutta ei ole arvioitu aidosti eikä lapsia itseään ole kuultu. Lisäksi saavutettavuusvaikutus on arvioitu liian kapeasti, kun mittarina on käytetty lähintä yksikköä eikä sitä yksikköä, josta lapsi voi tosiasiallisesti saada paikan.

Lapsivaikutusten arviointi

Vehkalammin varhaiskasvatusyksikön lakkauttamispäätöksen valmistelun yhteydessä on laadittu Vaikutusten ennakkoarviointi Kuopion kaupungin päätöksenteossa -lomake, joka on tehty Kuopion kaupungin päätösten vaikutusten ennakkoarvioinnin ohjeen mukaisesti (liitteenä). Ennakkoarviointilomakkeella (liitteenä) on arvioitu Vehkalammin päiväkotiryhmän lakkauttamisen vaikutuksia kaupungin strategian toteutumiseen, palvelujen saatavuuteen, kunnan talouteen ja henkilöstöön sekä ihmis-, lapsi-, maaseutu-, ympäristö- ja yritysvaikutuksia.

Ennakkoarvioinnissa on tunnistettu ja kirjattu arvioitaviin kokonaisuuksiin liittyen sekä positiivisia että negatiivisia vaikutuksia. Yhdellä asiakohdalla on voinut olla molempia vaikutuksia. Kunkin kokonaisuuden osalta on kirjattu johtopäätökset ja perustelut ja siinä yhteydessä on tehty kokonaisuuteen liittyvää punnintaa.

Ihmisvaikutusten sekä lapsivaikutusten arvioinnissa on arvioitu ratkaisun vaikutuksia muun muassa lapsen eheään palvelupolkuun varhaiskasvatuksesta perusopetukseen, palvelun saavutettavuuteen sekä lasten välisiin kaverisuhteisiin. Päätöksen negatiivisina vaikutuksina on tunnistettu muun muassa palveluiden saatavuuden heikkeneminen ja kuljetusmatkojen piteneminen joidenkin perheiden kohdalla sekä asuinympäristön yhteisöllisyyden mahdollinen heikentyminen. Positiivisina vaikutuksina on tunnistettu esimerkiksi lasten elämänpiirin laajeneminen sekä mahdollisuus saada enemmän omanikäistä ja samanhenkistä seuraa. Lisäksi on arvioitu, että tarkoituksenmukaisemmat tilat mahdollistavat varhaiskasvatuspalvelun tarjoamisen kaikenikäisille lapsille, ja että palvelut voidaan järjestetään niin, että ryhmäratkaisuilla huolehditaan lapsen mahdollisimman eheä polku varhaiskasvatuksesta perusopetukseen.

Sivistyslautakunta katsoo, että lapsivaikutusten arviointi on tehty kaupungin ohjeen mukaisesti, ja että lapsivaikutuksia sekä lapsen etua on arvioitu asiassa riittävällä ja asianmukaisella tavalla. Päätöksen perusteluista ilmenee, että asian valmistelussa ja päätöksenteossa on tunnistettu ja huomioitu sekä ratkaisun myönteisiä että kielteisiä vaikutuksia alueen lapsiin ja heidän oikeuksiinsa. Asiassa on siten huomioitu päätöksen kokonaisvaikutuksia lapsen edun näkökulmasta. Sivistyslautakunnan näkemyksen mukaan lapsen edun huomioiminen on toteutunut päätöksenteossa lapsen oikeuksien sopimuksen ja varhaiskasvatuslain 4 §:n edellyttämällä tavalla.

Lasten kuuleminen

Lasten oikeuksia koskevan yleissopimuksen (SopS 59/1991) lapsen kuulemista koskevan 12 artiklan määräysten mukaan lapselle on annettava erityisesti mahdollisuus tulla kuulluksi häntä koskevissa oikeudellisissa ja hallinnollisissa toimissa joko suoraan tai edustajan tai asianomaisen toimielimen välityksellä. Sopimuksen määräykset eivät edellytä yksittäisten

varhaiskasvatusikäisten lasten kuulemista sellaisessa varhaiskasvatusyksikön lakkauttamisesta koskevassa asiassa, josta nyt on kysymys.

Kuopion kaupungin ohje ”Ohje lapsivaikutusten arvioinnin toteutukseen” (1.11.2024, liiteenä) on kaupungin oma ohjeistus lapsivaikutusten arvioinnin toteuttamiseksi. Ohjeen mukaisesti lasten ja nuorten osallisuus on lakisääteinen velvoite (LOS 12 art.), josta on huolehdittava. Ohje ei kuitenkaan sisällä yksiselitteistä määräystä, jonka mukaisesti lapsia tulisi kuulla yksittäin kussakin lapsia koskevassa tilanteessa. Ohje ei ole myöskään kaupungin viranomaisia oikeudellisesti velvoittava, vaikka sitä pyritään noudattamaan työvälineenä YK:n lapsen oikeuksien edellyttämään lapsen edun arvioinnissa.

Vehkalammin varhaiskasvatusyksikön lakkauttamispäätöksen valmistelussa vaikutusmahdollisuus varhaiskasvatusikäisten osalta varattiin heidän huoltajilleen. Yksikön lasten huoltajille sekä muille alueen asukkaille tiedotettiin valmistelussa olevasta asiasta ja heille varattiin mahdollisuus lausua mielipiteensä 27.3.–10.4.2026 avoinna olleen sähköisen kyselyn avulla. Linkki kyselyyn toimitettiin myös alueen pitäjäraadille, jotta sen kautta saavutettaisiin alueen muut kuntalaiset.

Lisäksi kuntalaisia kuultiin Kuopion kaupungin palveluverkkosuunnitelmaan (696/2006) liittyen useammassa yleisötilaisuudessa (6.5.2025 Riistaveden koululla, 7.5.2025 Maaninkajärven koululla ja 8.5.2025 Karttulan Kissakuusen koululla). Kuntalaisilla oli myös mahdollisuus vaikuttaa ja ottaa kantaa palveluverkkosuunnitelmaan vastaamalla sähköiseen kyselyyn ajalla 7.10–2.11.2025 sekä toisen kerran ajalla 2.-16.1.2026, jolloin kysely koski palveluverkkosuunnitelman jatkovalmistelua varten lisäselvitettyjä asioita, ja sisälsi myös Vehkalammin yksikön tilanteesta ja eri skenaarioista laaditun tarkemman selvityksen. Lisäksi palveluverkkosuunnnitelmaa käsiteltiin yleisötilaisuudessa Pyörön koululla 15.1.2026.

Kuntalaistilaisuuksista ja kyselyissä esiin tuodut mielipiteet ja vastaukset on esitetty sivistyslautakunnan päätöksen 19.5.2026 § 55 selostusosiossa. Päätöksessä todetulla tavalla saatu palaute on otettu huomioon päätöksentekoprosessissa vaikutusten arvioinnissa.

Sivistyslautakunta katsoo, että asiasta kuuleminen on ollut riittävää, ja kuulemisprosessi on toteutettu lapsen oikeuksien sopimuksen määräysten edellyttämällä tavalla. Kuuleminen ei ole ollut myöskään kaupungin oman lapsivaikutusten arviointiohjeen vastainen.

Saavutettavuusarviointi

Osana päätöksen valmistelua on kuvattu kattavasti päätöksen vaikutuksia palvelun saatavuuteen. Asian valmistelussa on valtuuston hyväksymien palveluverkkosuunnittelua ohjaavien periaatteiden mukaisesti tarkasteltu varhaiskasvatuksen saavutettavuutta huomioiden asutuksen sijainti ja liikenneyhteydet sekä yhdyskunta- ja liikennejärjestelmäsuunnittelun näkökulmat, kuten asiointiliikenteen yleisimmät suunnat sekä

yksiköiden saavutettavuus jalan tai joukkoliikenteellä. Samoin on huomioitu vaikutukset huoltajien työssäkäyntiin ja yritystoiminnan harjoittamisen mahdollisuuksiin.

Osana valmistelua tarkasteltiin varhaiskasvatuspalveluiden saavutettavuutta eri suunnittelualueilla huhtikuun 2026 tiedoilla (sivistyslautakunnan päätös 19.5.2026 § 55). Tarkastelussa oli huomioitu 0–5-vuotiaiden lasten keskimääräiset matkat lähimpään kunnalliseen tai yksityiseen päiväkotiin sekä pisimmät matkat lähimpään päiväkotiin alueittain sekä vertailtu näitä kaupunkitasoisesti sekä muihin maaseutualueiden yksiköihin.

Tarkastelun mukaan Länsi-Riistaveden suunnittelualueella asuu 24 tarkastelun piiriin kuuluvaa lasta. Vehkalammin yksikkö on lähin varhaiskasvatuksen yksikkö myös osalle Jännevirran, Kurkiharjun ja Ranta-Toivalan alueen lapsista. Näiden suunnittelualueiden osalta tarkasteltiin yksikön lakkauttamisen tuomia muutoksia keskimääräisessä matkassa lähimpään yksikköön sekä muutoksia pisimpään matkaan lähimpään yksikköön. Samalla verrattiin päätösentekoa edeltävää ja yksikön lakkauttamista seuraavaa tilannetta suhteessa muihin suunnittelualueisiin. Tarkastelu osoitti, että yksilön lakkauttamisen jälkeen osalla perheitä matkat lähimpään varhaiskasvatusyksikköön pitenevät, mutta varhaiskasvatuspalveluiden saavutettavuus olisi muutoksen jälkeenkin Kuopion maaseutualueille ominainen.

Tarkastelussa oli mukana myös Melalahden päiväkoti. Päätöksentekohetkellä Melalahden päiväkodissa on ollut yksi lapsiryhmä tyhjillään, koska ryhmän avaamiseen ei ole ollut riittävästi hakijoita. Varhaiskasvatuspalvelut avaavat ryhmän tarpeen mukaan hakemusten perusteella, joten yksiköstä on ollut tosiasiallisesti mahdollisuus tarjota varhaskasvatuspaikkoja. Näin ollen Melalahden päiväkoti on voitu ottaa huomioon yhtenä vaihtoehtoisista yksiköistä arvioitaessa Vehkalammin yksikön lakkauttamisen vaikutuksia varhaiskasvatuspalveluiden saavutettavuuteen.

Saavutettavuusarvioinnissa esitetyt tiedot eivät kerro perheiden tosiasiallisia matkoja varhaiskasvatukseen. Huoltajan hakemuksen ja sen pohjalta tehdyn hoitopaikan osoittamisen tulos voi olla myös muu kuin lähin päiväkoti. Arvioinnissa käytetyt tiedot antavat kuitenkin päätöksen valmistelun kannalta riittävän kokonaiskuvan siitä, miten yksikön lakkauttaminen vaikuttaa varaiskasvatusmatkojen pituuteen alueella. Yksittäisten lasten osalta palvelun saavutettavuutta arvioidaan tarkemmin varhaiskasvatuspaikan osoittamista koskevan päätöksenteon yhteydessä.

Sivistyslautakunta katsoo, että palvelun saavutettavuutta on päätöstä valmisteltaessa selvitetty riittävästi ja asianmukaisesti, ja valmistelussa on otettu huomioon varhaiskasvatuslain 5 §:n mukaiset vaatimukset varhaiskasvatuspalvelujen saavutettavuudesta. Selvitysten perusteella sivistyslautakunnalla on ollut edellytykset arvioida alueen varhaiskasvatuksen saavutettavuutta ja Vehkalammin yksikön lakkauttamisen vaikutuksia siihen.

Yhteenveto

Edellä lausuttuun perustuen sekä valituksenalaisen päätöksen perusteluihin ja sen liitteisiin sekä muihin valitusasian liitteisiin ja niistä ilmeneviin seikkoihin viitaten sivistyslautakunta katsoo, että sivistyslautakunnan päätös 9.6.2026 § 73 ei ole puutteellisen selvityksen, päätöksen perustelujen lainvastaisuuden tai hallinnon oikeusperiaatteiden vastaisuuden vuoksi syntynyt virheellisessä järjestyksessä, eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen. Näin ollen valitus tulee hylätä perusteettomana ja sivistyslautakunnan valituksenalainen päätös tulee pysyttää voimassa.

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosääntö 30 §

Vaikutusten arviointi

Päätösten vaikutusten ennakkoarviointia ei tehdä, kun kyseessä on valitukseen vastaaminen (KH 21.10.2024, § 293).

Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle / sivistyslautakunnan päätös 25.8.2026 § 93 / iltapäivätoimintaan ottaminen

Sivistyslautakunta 27.10.2026 § 114
5825/12.01.03.01/2026

Valmistelijat / lisätiedot:
opetuspäällikkö Mika Kuitunen, puh. 044 718 5151
suunnittelija Maria Louhimo, puh. 044 718 4886
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

sivistysjohtaja Mikko Ripatti

Sivistyslautakunta päättää, että Kuopion kaupunki antaa alla olevan lausunnon Itä-Suomen hallinto-oikeudelle vastineena tehtyyn valitukseen (sivistyslautakunnan päätös 25.8.2026 § 93).

Päätös

Sivistyslautakunta hyväksyi yksimielisesti päätösehdotuksen.

Selostus

Iltapäivätoiminnan suunnittelija on 18.8.2026 tehnyt oppilaalle kielteisen päätöksen (§ 246/2026) perusopetuksen iltapäivätoimintaan ottamisesta lukuvuodelle 2026-2027. Oppilaan huoltaja teki päätöksestä oikaisuvaatimuksen, jonka sivistyslautakunta hylkäsi päätöksellään 25.8.2026 § 93.

Oppilaan huoltaja on jättänyt Itä-Suomen hallinto-oikeuteen kunnallisvalituksen (hallinto-oikeuden diaarinumero: 2311/2026).

Itä-Suomen hallinto-oikeus on lähetteellään 15.9.2026 pyytänyt Kuopion kaupunginhallitusta
- hankkimaan sivistyslautakunnan lausunnon sekä antamaan halutessaan lisäksi oman lausuntonsa asiassa
- vastaamaan valittajan esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausumaan esitetystä selvityksestä
- toimittamaan kaikki valituksenalaisen päätöksen perusteena olevat asiakirjat ja muun tarvittavan selvityksen.

Kuopion kaupungin hallintosäännön 30 §:n (1.7.2026 alkaen) mukaan sivistyslautakunta edustaa kaupunkia ja käyttää sen puhevaltaa lautakunnan toimivaltaan kuuluvissa asioissa. Perusopetuksen iltapäivätoiminta kuuluu sivistyslautakunnan toimialaan.

Kuopion kaupunki on saanut aikaa antaa lausunnon ja toimittaa pyydetyt asiakirjat hallinto-oikeudelle 5.11.2026 asti.

Valitus

Oppilaan huoltaja vaatii valituksesta tarkemmin ilmenevin perustein, että asia tutkitaan uudelleen. Kunnallisvalitus (salassa pidettävä, JulkL 24.1 §:n 32 kohta) ja hallinto-oikeudelle lähetettävät muut asiakirjat ovat esityslistan liitteinä.

Asian tausta

Perusopetuslain (628/1998) 48 b §:n 1 momentin mukaan kunta voi järjestää ja hankkia tämän lain mukaista aamu- ja iltapäivätoimintaa. Jos kunta järjestää tai hankkii tämän lain mukaista aamu- ja iltapäivätoimintaa, tulee sitä tarjota kunnassa toimivien koulujen ensimmäisen ja toisen vuosiluokan oppilaille sekä muiden vuosiluokkien osalta 20 c ja 20 i §:ssä tarkoitetuille oppilaille kunnan päättämässä laajuudessa.

Perusopetuslain 48 b §:n 2 momentin mukaan aamu- ja iltapäivätoimintaan tulee hakea kunnan edellyttämällä tavalla. Kunnan tulee etukäteen ilmoittaa aamu- ja iltapäivätoiminnan järjestämispaikoista, toiminnan alkamis- ja päättymisajankohdasta sekä siitä, miten sen järjestämään tai hankkimaan aamu- ja iltapäivätoimintaan haetaan. Otettaessa lapsia aamu- ja iltapäivätoimintaan heihin on sovellettava yhdenvertaisia valintaperusteita.

Oppilaan huoltaja on 13.8.2026 jätetyllä hakemuksella hakenut huollettavalleen paikkaa perusopetuksen iltapäivätoiminnasta ajalle 17.8.2026-4.6.2027. Iltapäivätoiminnan suunnittelija on päätöksellään 18.8.2026 § 246/2026 hylännyt hakemuksen.

Iltapäivätoiminnan myöntämisessä noudatetaan kaupunginhallituksen 28.4.2025 tekemää päätöstä (§ 132) iltapäivätoiminnan toimintaperiaatteiden muuttamisesta 1.8.2025 alkaen. Päätöksen mukaan perusopetuksen iltapäivätoimintaa järjestetään hakuaikoina hakeneille 1.vuosiluokkien oppilaille.

Edelleen päätöksen mukaan ryhmiin mahdollisesti jäljelle jäävät paikat osoitetaan 1.8.2025 alkaen perusopetuslain 20 c ja 20 i §:ssä tarkoitetuille oppilaille ja 2. vuosiluokan oppilaille seuraavassa järjestyksessä:
• 1.8.2025 alkaen muiden vuosiluokkien osalta perusopetuslain 20 c ja 20 i §:ssä mukaista oppilaskohtaista tukea saavat oppilaat, jotka ovat oikeutettuja vammaispalvelulain määrittelemään lyhytaikaiseen hoivaan
• 1.8.2025 alkaen muiden vuosiluokkien osalta perusopetuslain 20 c ja 20 i §:ssä mukaista oppilaskohtaista tukea saavat oppilaat
• 2. vuosiluokan oppilaat erikseen arvioitavien lääkärinlausuntoon perustuvien painavien terveydellisten syiden perusteella, esimerkiksi vaikea diabetes, epilepsia tai vaikea sydänsairaus
• 2. vuosiluokan oppilaat erikseen arvioitavien viranomaislausuntojen perusteella huollollisin syin

• 2. vuosiluokan oppilaille huoltajien työstä tai opiskelusta aiheutuvaan iltapäivätoiminnan tarpeeseen huoltajan toimittamien tositteiden perusteella
• muut 2. vuosiluokan oppilaat.

Hakuajat lukuvuoden 2026–2027 iltapäivätoimintaan olivat 2.–18.2.2026 ja 4.–20.5.2026. Oppilaan huoltajan tekemä hakemus saapui Kuopion kaupungille hakuaikojen jälkeen 13.8.2026. Kyseessä oleva kuopiolainen 1. vuosiluokan oppilas ei kuulu oppilaskohtaisen tuen piiriin, eikä hakemukseen ollut merkitty perusteluita iltapäivätoimintapaikan tarpeelle. Tämän vuoksi hakemus hylättiin päätöksellä 18.8.2026 § 246/2026.

Huoltaja on vaatinut päätökseen oikaisua. Sivistyslautakunta on päätöksellään 25.8.2026 § 93 hylännyt päätöksestä tehnyt oikaisuvaatimuksen. Tästä päätöksestä on tehty nyt käsillä oleva valitus hallinto-oikeuteen.

Valitusasian vireillä ollessa huoltaja on 3.9.2026 tehnyt kaupungille uuden iltapäivätoimintaa koskevan hakemuksen, jolla hän on hakenut huollettavalleen paikkaa perusopetuksen iltapäivätoimintaan ajalle 4.9.2026–4.6.2027.

Hakemuksen ja sen liitteenä toimitetun selvityksen perusteella iltapäivätoiminnan suunnittelija on 16.9.2026 tehnyt uuden päätöksen (§ 276/2026), jolla huollettavalle on myönnetty paikka perusopetuksen iltapäivätoimintaan ajalle 16.9.–4.6.2026.

Sivistyslautakunnan lausunto

Valituksenalainen päätös koskee iltapäivätoimintapaikan myöntämättä jättämistä valittajan huollettavalle. Valitusasian vireillä ollessa huoltajan tekemän uuden hakemuksen perusteella huollettavalle on myönnetty paikka perusopetuksen iltapäivätoiminnasta 16.9.2026 lukien. Valittajan huollettava saa siten tällä hetkellä hänelle haettua palvelua 16.9.2026 annetun uuden päätöksen § 276/2026 perusteella.

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 81 §:ssä säädetään ratkaisusta valitusasiassa. Pykälän 2 momentissa säädetään oikeudellisista edellytyksistä valituksen tutkimatta jättämiselle. Momentin 7 kohdan mukaan valitus jätetään tutkimatta, jos siihen on muu, 1–6 kohtaa vastaava syy. Edelleen pykälän 3 momentissa säädetään asian käsittelyn raukeamisesta. Lainkohdan mukaan asian käsittely raukeaa, jos valitus peruutetaan tai jos siihen on muu vastaava syy. Lain esitöiden (HE 29/2018 vp, s. 149) mukaan asian käsittely voi raueta muistakin syistä kuin valituksen peruutuksen johdosta. Asian käsittely raukeaa vain, jos on selvää, että oikeusturvan tarvetta ei enää ole. Kyse on tilanteista, joissa oikeudenkäynnin edellytykset ovat lakanneet oikeudenkäynnin aikana.

Kaupungin näkemyksen mukaan valittajan vaatimus asian uudelleen käsittelystä on tullut täytetyksi uuden päätöksen johdosta, eikä valittajalla ole asiassa enempää oikeussuojan tarvetta, joten valituksen tulisi raueta tai se tulisi jättää tutkimatta oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 81 §:n nojalla. Kaupunki saattaa asian myöhemmät vaiheet ja uuden päätöksen

hallinto-oikeuden tietoon.

Mikäli hallinto-oikeus tutkii valituksen, Kuopion kaupunki katsoo, että sivistyslautakunnan päätös 25.8.2026 § 93 ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen, joten valitus tulee hylätä.

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosääntö 30 §

Vaikutusten arviointi

Päätösten vaikutusten ennakkoarviointia ei tehdä, kun kyseessä on valitukseen vastaaminen (KH 21.10.2024, § 293).

Liitteet

5825/2026 Liite 1: Itä-Suomen hallinto-oikeuden lausunto- ja asiakirjapyyntö / Kuopion kaupungin sivistyslautakunnan päätös 25.8.2026 § 93 (salassa pidettävä, JulkL 24.1 §:n 32 k)
5825/2026 Liite 2: Oikaisuvaatimus iltapäivätoiminnan suunnittelijan päätökseen 18.8.2026 § 246/2026 (salassa pidettävä, JulkL 24.1. § 32 k)
5825/2026 Liite 4: Iltapäivätoiminnan suunnittelijan päätös 18.8.2026 § 246/2026 (salassa pidettävä, JulkL 24.1 § 30 k)
5825/2026 Liite 5: Iltapäivätoiminnan hakemus 13.8.2026 (salassa pidettävä, JulkL 24.1 § 30 k)
5825/2026 Liite 5: Kaupunginhallituksen päätös 28.4.2025 § 132
5825/2026 Liite 6: Iltapäivätoiminnan suunnittelijan päätös 16.9.2026 § 276/2026 (salassa pidettävä, JulkL 24.1 § 30 k)

Vastaus hallintokanteluun koulukuljetuksesta

Sivistyslautakunta 27.10.2026 § 115
5815/08.01.01/2026

Valmistelijat / lisätiedot:
joukkoliikenneinsinööri Tero Myyryläinen, puh. 044 718 5329
opetuspäällikkö Taina Vainio, puh. 044 718 4018
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

sivistysjohtaja Mikko Ripatti

Päätösehdotus

Sivistyslautakunta päättää antaa oheisen vastauksen hallintokanteluun koulukuljetuksesta.

Päätös

Sivistyslautakunta hyväksyi yksimielisesti päätösehdotuksen.

Selostus

Hallintokantelu

Kuopion kaupungille on toimitettu 13.8.2026 perusopetuslain alaiseen koulukuljetusasiaan liittyvä hallintokantelu (salassa pidettävä JulkL 24.1 § kohta 25 ja 30).

Hallintolain 53 a §:n mukaan viranomaisen, siihen palvelussuhteessa olevan tai muun julkista hallintotehtävää hoitavan lainvastaisesta menettelystä tai velvollisuuden täyttämättä jättämisestä voi jokainen tehdä hallintokantelun toimintaa valvovalle viranomaiselle.

Hallintolain (53 b §) mukaan valvova viranomainen ryhtyy niihin toimenpiteisiin, joihin se hallintokantelun perusteella katsoo olevan aihetta. Jos kantelun johdosta ei ole aihetta ryhtyä toimenpiteisiin, siitä tulee viivytyksettä ilmoittaa kantelun tekijälle.

Valvova viranomainen voi (hallintolaki 53 c §) hallintokanteluasiassa antamassaan ratkaisussa kiinnittää valvottavan huomiota hyvän hallinnon vaatimuksiin tai saattaa tämän tietoon käsityksensä lain mukaisesta menettelystä. Jos tätä ei asian kokonaisarvosteluun vaikuttavat seikat huomioon ottaen pidetä riittävänä, valvottavalle voidaan antaa huomautus, jollei kantelun kohteena oleva teko luonteensa tai vakavuutensa perusteella anna aihetta ryhtyä toimenpiteisiin muussa laissa säädetyn menettelyn käynnistämiseksi. Viimeksi mainitussa tapauksessa kantelun käsittely raukeaa.

Lupa- ja valvontavirasto toimii opetusasioiden valvontaviranomaisena. Kuopion kaupunki siirsi hallintolain 21 §:n mukaisesti asiakirjan Lupa- ja valvontavirastolle. Lupa- ja valvontavirasto on 9.9.2026 antamassaan päätöksessä todennut, että koulukuljetukseen ei sovelleta perusopetuslain 29 §:n säännöstä turvallisesta opiskeluympäristöstä ja että sen toimivaltaa ei kuulu kunnan ja liikennöitsijän välisen sopimuksen valvonta. Lupa- ja valvontavirastolla ei ole miltään osin toimivaltaa tutkia kantelussa esitettyjä seikkoja. Lupa- ja valvontavirasto ei tutki kantelua ja siirsi kantelukirjoituksen Kuopion kaupungin käsiteltäväksi.

Hallintokantelun tekijä on Kuopion kaupungille osoittamassaan ja toimittamassaan hallintokanteluksi otsikoidussa kirjoituksessa arvostellut perusopetuksen koulukuljetuksen toteutusta. Kirjoituksen mukaan lapsia on jätetty kyydistä pois vaaralliselle tieosuudelle ja kuljetuksessa on lapsia kuljetettu ylilastilla. Lapset ovat koulun parkkipaikalla kysyneet useammalta kyydiltä, mihin näiden pitää mennä. Hallintokantelun tekijä on vaatinut Kuopion kaupungilta selvitystä siitä, miten kyseisen liikennöitsijän toimintaa ja ylilastilla ajamista valvotaan ja miten varmistetaan, ettei vastaavaa enää tapahdu uudelleen.

Vastaus hallintokanteluun

Koulukuljetuksista säädetään perusopetuslaissa 32 § ja kaupungin lakia tarkemmat koulukuljetusten periaatteet päätetään sivistyslautakunnassa. Perusopetuslain 32 §:n mukaan oppilaalla on oikeus maksuttomaan kuljetukseen, jos perusopetusta saavan oppilaan koulumatka on viittä kilometriä pitempi. Jos esiopetusta saavan oppilaan matka kotoa esiopetukseen tai varhaiskasvatuslaissa tarkoitetusta varhaiskasvatuksesta esiopetukseen on viittä kilometriä pitempi, oppilaalla on vastaavasti oikeus maksuttomaan kuljetukseen kotoa suoraan esiopetukseen tai varhaiskasvatuksesta esiopetukseen ja esiopetuksesta kotiin tai varhaiskasvatukseen.

Kuopion kaupungin koulukuljetusperiaatteiden mukaan myös 0. – 2.-luokkalaisille järjestetään koulukuljetus, mikäli koulumatka ylittää kolme kilometriä. Perusopetusta saavalla oppilaalla on oikeus maksuttomaan kuljetukseen myös silloin, kun edellä tarkoitettu matka oppilaan ikä ja muut olosuhteet huomioon ottaen muodostuu oppilaalle liian vaikeaksi, rasittavaksi tai vaaralliseksi. Maksuttoman kuljetuksen vaihtoehtona on oppilaan kuljettamisista tai saattamisesta myönnettävä riittävä avustus. Jos oppilas otetaan muuhun kuin 6 §:n 2 momentissa tarkoitettuun kouluun tai opetuksen järjestämispaikkaan, oppilaaksi ottamisen edellytykseksi voidaan asettaa, että huoltaja vastaa oppilaan kuljettamisesta tai saattamisesta aiheutuvista kustannuksista. Lisäksi, jos esiopetusta saava lapsi osallistuu toisessa kunnassa järjestettävään lasten varhaiskasvatukseen lasten varhaiskasvatuslain annetun lain 6 §:n 4 momentissa tarkoitetulla tavalla, opetuksen järjestäjällä on oikeus edellyttää, että lapsen huoltaja vastaa lapsen kuljettamisesta tai saattamisesta aiheutuvista kustannuksista varhaiskasvatus- ja esiopetuspaikan välillä.

Kuopion kaupungin koulukuljetusten osotoliikennesopimuksen mukaan koulukuljetuksissa noudatetaan yleisiä ostoliikenteen säädöksiä ja liikenne- ja viestintäministeriön antamia

erikoissäädöksiä koululaiskuljetuksista. Toimittaja vastaa siitä, että kaikki kuljettajat tuottavat palvelua sopimuksen mukaisesti. Toimittaja vastaa, että kuljettaja on perehdytetty hyvin tämän sopimuksen sisältöön ja ehtoihin sekä tehtäväänsä.

Koulukuljetusten ostoliikennesopimuksessa todetaan, että koulukuljetus järjestetään vuosittain laadittavien reittien ja aikataulujen mukaan. Reiteille määritellään pysäkit. Toimittaja osoittaa oppilaalle pysäkin (linja-autopysäkki, liittymä tai muu liikenteellisesti turvallinen paikka). Kuljetusreitit vaihtelevat lukuvuosittain oppilaiden ja lukujärjestysten mukaan. Kuljetusreittejä voidaan joutua muuttamaan kesken lukuvuoden kuljetustarpeiden muuttuessa. Kuljetusreitit koostuvat kohteen koulukuljetuksista, syöttökuljetuksista linja-autoille ja toisille koulutakseille sekä sivutien osuuksien kuljetuksista. Kokonaisuuden hallinta vaatii hyvää yhteistyötä sekä koulukuljetuksiin osallistuvien Toimittajien kesken, että Toimittajien ja Tilaajan edustajien kesken. Lopulliset ajoreitit ja aikataulut on suunniteltavissa koulusihteerin ja rehtorin kanssa kesäkuussa tai viimeistään elokuun alussa. Ajoreittien aikataulut tulee toimittaa sähköisessä muodossa koulusihteerille/kuljetussuunnittelijoille viimeistään viikko ennen lukuvuoden alkua. Koulukuljetukset ajetaan määrättyjä aikatauluja ja reittejä käyttäen. Kuljettaja vastaa reittien ja aikataulujen noudattamisesta kuitenkin sää- ja liikenneolosuhteet huomioon ottaen. Aikataulu sitoo myös oppilaita, heidän huoltajiaan ja kuljetuksen tilaajaa.

Ostoliikennesopimuksessa todetaan, ett kuljettajan on oltava ammattitaitoinen, vastuuntuntoinen ja asiakaspalvelutyöhön soveltuva. Koululaisten kuljettamisessa on lisäksi noudatettava siitä annettuja erityismääräyksiä. Matkustajia tulee tarvittaessa neuvoa matkustamiseen liittyvissä asioissa. Kuljettajalta edellytetään ajoneuvossa käytössä olevien laitteiden ja järjestelmien hallintaa. Toimittajan vastuulla on varmistaa, että myös sijaiskuljettajat osaavat käyttää kaikkia käytössä olevia laitteita. Kuljettajan tulee tarvittaessa avustaa Matkustajia. Kuljettaja huolehtii siitä, että autossa olevia turvavöitä käytetään ja jokaisella täytyy olla istumapaikka. Kuljettaja huolehtii siitä, että Matkustaja voi matkustaa turvallisesti ja kuljetuksen aikana autossa vallitsee järjestys. Kuljetusten onnistumisen perusasia on kuljettajan oikea asennoituminen työhönsä ja yhteistyö kuljetusoppilaiden kanssa. Koulumatkat ovat oppilaille merkittävä, päivittäin toistuva tapahtuma. Oppilaat havainnoivat tarkasti kuljettajaa ja hänen työskentelyään sekä liikenteessä, että muussa toiminnassa. Onkin tärkeää, että kuljettaja on koululaisille ystävällinen ja oikeudenmukainen.

Tapauksesta on pyydetty selvitys joukkoliikenneyksiköltä, kyseiseltä koululta sekä liikennöitsijältä.

Selvitysten mukaan oppilaat ovat olleet koulun tilaamassa tilausajossa koulunaloituspäivänä 12.8.2026. Kyseisenä päivänä kaikilla oppilailla loppui poikkeuksellisesti koulu yhtä aikaa. Koululla aloitti samana päivänä koulukuljetuksissa uudet ostoliikennesopimustoimittajat. Kuljetuksista vastaavia yhtiöitä oli ennakkoon informoitu kyseisen päivän normaalista poikkeavasta kuljetettavien oppilaiden määrästä.

Koulun avustajien sekä kuljettajien tehtävä on valvoa ja huolehtia, että lapset pääsevät oikeaan autoon. Koulunkäynninohjaaja oli paikalla ohjaamassa oppilaat takseihin ja linja-autoihin. Kuljetuksen järjestäjän mukaan kyseisessä vara-autossa ei ole oppilaslistoja, koska kuljetus oli tilattu erillisenä tilausajokuljetuksena purkamaan ruuhkaa koululta. Koululle ja liikennöitsijälle on viestitty, että jatkossa myös poikkeuspäivinä tulee olla autokohtaiset listat kyyditettävistä oppilaista.

Koulukuljetusten ostopalvelusopimuksessa todetaan, että kuljettaja huolehtii siitä, että autossa olevia turvavöitä käytetään ja jokaisella täytyy olla istumapaikka. Saadun selvityksen mukaan kyseisessä koulukuljetusautossa on ollut muutama ylimääräinen matkustaja. Liikennöitsijälle on tapauksen jälkeen täsmennetty, että ylikuormaa ei koulukuljetuksissa saa olla missään tapauksessa.

Koulukuljetukset ajetaan määrättyjä aikatauluja ja reittejä käyttäen. Toimittaja osoittaa oppilaalle pysäkin (linja-autopysäkki, liittymä tai muu liikenteellisesti turvallinen paikka). Kuljettaja vastaa reittien ja aikataulujen noudattamisesta kuitenkin sää- ja liikenneolosuhteet huomioon ottaen. Selvitysten mukaan oppilaita ei ollut viety heille määritetylle pysäkille saakka.

Sivistyslautakunta kiinnittää huomioita koulukuljetusten ostoliikennesopimuksessa oleviin ohjeisiin ja sopimusten valvontaan. Koulukuljetukset on järjestettävä koulukuljetusten yleisten ostoliikenteen säädösten, liikenne- ja viestintäministeriön koululaiskuljetuksista antamien erikoissäädöksien ja kaupungin ostoliikennesopimuksen ehtojen mukaisesti. Sivistyslautakunta kiinnittää huomiota siihen, että koulukuljetuksissa on varmistettava, että toimijoilla on ohjeet toimia kaikissa tilanteissa lapsen turvallisuus ensisijaisesti huomioiden.

Toimivallan peruste

Hallintolaki 8 a luku, Kuopion kaupungin hallintosääntö 30 §

Vaikutusten arviointi

Päätösten vaikutusten ennakkoarviointia ei tehdä, kun kyseessä on lainsäädännössä säädetty kanteluun vastaaminen. (KH 21.10.2024 § 293).

Liitteet Hallintokantelu koulukuljetuksesta (salassa pidettävä JulkL 24.1. § 25, 32 k.)

5815/2026 oheisaineisto: Annettu selvitys hallintokanteluun joukkoliikenne (salassa pidettävä julkL 24.1 § 32 k)

5815/2026 oheisaineisto: Annettu selvitys hallintokanteluun, koulu

5815/2026 liite: Lupa- ja valvontaviraston päätös (osittain salassa pidettävä JulkL 24.1 § 6 k.)

Vastine oikaisuvaatimukseen perusopetuksen lehtorin viransijaisen (1202) nimeäminen 19.10.2026-31.12.2027 Pyörön koulu

Sivistyslautakunta 27.10.2026 § 116
7211/01.01.01/2026

Valmistelijat / lisätiedot:
opetuspäällikkö Taina Vainio, puh. 044 718 4018
opetusjohtaja Silja Silvennoinen, puh. 044 718 4003
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

sivistysjohtaja Mikko Ripatti

Päätösehdotus

Sivistyslautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen perusteettomana, koska oikaisuvaatimuksessa ei ole tuotu esille tarkoituksenmukaisuus- tai laillisuusseikkoja, jonka perusteella päätös tulisi kumota.

Päätös

Sivistyslautakunta hyväksyi yksimielisesti päätösehdotuksen.

Selostus

Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös

Kyseistä virkaan hakenut asianosainen on tehnyt oikaisuvaatimuksen opetuspäällikkö Taina Vainion tekemästä viranhaltijapäätöksestä § 125/2026 (7.10.2026) asianro 7211/2026. Päätös koskee perusopetuksen lehtorin viransijaisen (1202) nimeämistä 19.10.2026-31.12.2027 Pyörön kouluun.

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn edellytykset

Kuntalain (410/2015) 134 §:n 1 momentin mukaan lautakunnan alaisen viranhaltijan päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimus tehdään toimielimen alaisen viranhaltijan päätöksestä asianomaiselle toimielimelle, tässä asiassa sivistyslautakunnalle.

Kuntalain 137 §:n 1 momentin mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kuntalain 139 §:n mukaan päätöksen tiedoksiantoon asianosaiselle sovelletaan, mitä hallintolain (434/2003) 59 §:ssä säädetään tavallisesta tiedoksiannosta ja sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain (13/2003) 19 §:ssä säädetään tavallisesta sähköisestä tiedoksiannosta. Hallintolain mukaan vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Lain sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain mukaan asiakirja katsotaan annetun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Oikaisuvaatimuksen voi tehdä sekä laillisuus- että tarkoituksenmukaisuusperusteella.

Oikaisuvaatimuksen tutkiminen tai jättäminen tutkimatta

8.10.2026 saapuneen oikaisuvaatimuksen on tehnyt asianosainen. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa. Näillä perusteilla oikaisuvaatimus on tutkittava.

Oikaisuvaatimuksen tekijöiden vaatimukset ja niiden perusteet

Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii päätöksen kumoamista ja asian uudelleenkäsittelyä, koska hän katsoo, että hakijoiden kelpoisuuden ja ansioiden arvioinnista ei päätöksessä ilmene riittäviä perusteluja eikä hakuilmoituksen mukaisia kelpoisuusvaatimuksia ole arvioitu johdonmukaisesti.

Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että hänellä on aineenopettajan kelpoisuus vieraissa kielissä sekä usean vuoden kokemus suomi toisena kielenä opetuksesta ja maahanmuuttajataustaisten oppijoiden opettamisesta. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että hakuilmoituksessa ei edellytetä suomen kielen ja kirjallisuuden aineenopettajan kelpoisuutta eikä S2-opettajan erillistä muodollista pätevyyttä, vaan kelpoisuudeksi ilmoitettiin ylesesti aineenopettajan kelpoisuus.

Oikausvaatimuksen tekijä katsoo, että päätöksestä ei ilmene, miksi valittu henkilö katsottiin tehtävään soveltuvimmaksi suhteessa muihin hakijoihin eikä millä perusteella hakijoiden kelpoisuutta arvioitiin. Oikaisuvaatimuksen tekijä pyytää, että hakijoiden kelpoisuuden ja ansioiden vertailu perustellaan selkeästi sekä että hänelle annetaan tieto siitä, millä perusteella hän ei täytä hakuilmoituksessa ilmoitettua kelpoisuusehtoa.

Oikaisuvaatimuksen tekijä toteaa, että hakuilmoituksessa ei ole mainittu tehtävän sisältävän suomen kielen ja kirjallisuuden (äidinkieli) opetusta, joka oli tuotu esille haastattelussa. Hän pyytää selvittämään, miten haastattelussa esille tullut suomen kielen ja kirjallisuuden opetus on vaikuttanut valintaan.

Vastine oikaisuvaatimukseen

Virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Perustuslain 125 §:n mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Lisäksi virkasuhteeseen otettavalla on oltava erikseen säädetty tai kunnan päättämä erityinen kelpoisuus. Hakijoiden ansioita tulee tarkastella suhteessa työtehtäviin ja työnantajan etukäteen vahvistamiin valintaperusteisiin (HE 57/1985).

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 5 §:n mukaan sellaiseen virkasuhteeseen, joka on ollut julkisesti haettavana, voidaan ottaa vain henkilö, joka on hakenut sitä kirjallisesti ennen hakuajan päättymistä ja silloin täyttää kelpoisuusvaatimukset. Hakemukseen on liitettävä selvitys hakijan kelpoisuudesta.

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 5 §:n mukaan virkasuhteeseen ottaminen edellyttää julkista hakumenettelyä, jollei jäljempänä toisin säädetä. Hakuaika on vähintään 14 kalenteripäivää siitä, kun ilmoitus on julkaistu kuntalain 108 §:ssä tavalla.

Hallintolain 45 §:n mukaan päätös on perusteltava ja perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä mainittava sovelletut säännökset.

Asetus opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista 5 §:n (kelpoisuusasetus, 986/1998) 1 momentin mukaan aineenopetusta on kelpoinen antamaan henkilö, joka on suorittanut:
1) ylemmän korkeakoulututkinnon;
2) kussakin opetettavassa aineessa vähintään 60 opintopisteen laajuiset aineenopettajan koulutukseen kuuluvat opetettavan aineen opinnot, jotka ovat oppiaineen tai siihen rinnastettavan kokonaisuuden perusopinnot ja aineopinnot; sekä
3)vähintään 60 opintopisteen tai vähintään 35 opintoviikon laajuiset opettajan pedagogiset opinnot.

Sen estämättä, mitä 1 momentin 2 kohdassa säädetään, kelpoisuuden tuottavat osaltaan kussakin opetettavassa aineessa aineenopettajan koulutukseen kuuluvat opetettavan aineen opinnot, jotka sisältävät yliopistossa suoritetut perus- ja aineopinnot, laajuudeltaan yhteensä vähintään 35 opintoviikkoa.

Asetus lähtee siitä, että saadakseen pätevyyden hakijalla on oltava kussakin opetettavassa aineessa vähintään 60 opintopisteen laajuiset aineenopettajan koulutukseen kuuluvat opetettavan aineen opinnot, jotka ovat oppiaineen tai siihen rinnastettavan kokonaisuuden perusopinnot ja aineopinnot. Kuopion kaupunki katsoo, että suomi toisena kielenä ja kirjallisuus oppiaineessa opetettava aine on suomen kieli ja kirjallisuus.

Itä-Suomen yliopiston "Opettajien kelpoisuusvaatimukset" sivun (linkki, viimeisin päivitys 19.5.2026) mukaan äidinkielen ja kirjallisuuden aineenopettajan pätevyys edellyttää ylemmän korkeakoulututkinnon sekä suomen kielessä että kirjallisuudessa perus- ja aineopinnot

(lukiossa syventävät opinnot ainakin yhdessä opetettavassa aineessa) sekä opettajan pedagogiset opinnot (vähintään 60 op). Yliopisto ei erittele S2-opettajan kelpoisuutta.

Kuopion kaupunki katsoo, että asetus opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista edellyttää, että saadakseen pätevyyden hakijalla on oltava kussakin opetettavassa aineessa vähintään 60 opintopisteen laajuiset aineenopettajan koulutukseen kuuluvat opetettavan aineen opinnot, jotka ovat oppiaineen tai siihen rinnastettavan kokonaisuuden perusopinnot ja aineopinnot. Vaikka viranhakuilmoituksessa mainitaan kelpoisuuden osalta ainoastaan ”aineenopettajan kelpoisuus”, on tällä tosiasiassa tarkoitettu opetettavan aineen eli suomen kielen ja kirjallisuuden kelpoisuutta. Kelpoisuusasetus on pakottavaa lainsäädäntöä eikä työnantajalla ole oikeutta poiketa siinä säädetyistä kelpoisuusvaatimuksista. Koska oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole kaupungille toimittamiensa asiakirjojen perusteella suorittanut vähintään 60 opintopisteen laajuista opetettavan aineen eli suomen kielen ja kirjallisuuden opintoja, ei hänen ole katsottu olevan kelpoinen haettavana olleeseen perusopetuksen lehtorin määräaikaiseen tehtävään.

Mitä tulee ansiovertailuun, on viranhaltijapäätös tältä osin perusteltu puutteellisesti. Haastateltujen hakijoiden välillä on kuitenkin tehty asianmukainen ansiovertailu, joka ilmenee erityisesti haastatteluiden perusteella laaditusta pisteytysmuistiosta. Kyseisestä asiakirjasta ilmenee, kuinka tehtävään valittu on saanut haastattelun perusteella kaikkiaan 61 pistettä oikaisuvaatimuksen tekijän saadessa 38 pistettä eli selvästi tehtävään valittua vähemmän. Tehtävään valitun valitsemiseen ei-kelpoisena hakijana on lisäksi vaikuttanut hänen suorittamansa laajat opinnot suomen kieli ja kirjallisuus – opintokokonaisuudesta sekä erikoistumisopinnot suomi toisena kielenä -oppiaineesta. Hänellä on maisteriopinnot kesken, mutta opetettavan aineen opinnot ovat valmiit, mikä katsottiin hänelle eduksi valintaa tehtäessä. Kun otetaan huomioon edellä mainitut tehtävään valitun ansiot, on valittua voitu pitää oikaisuvaatimuksen tekijää ansioituneempana ja sopivampana haettavana olleeseen perusopetuksen lehtorin tehtävään.

Siltä osin kuin oikaisuvaatimuksessa mainitaan, että haastattelussa on sanottu haettavana olleeseen tehtävään kuuluvan myös suomen kielen ja kirjallisuuden opetusta, ei tämä pidä paikkansa. Tosiasiassa haastattelussa on mainittu, että tehtävään voi mahdollisesti tulla äidinkielen opetusta, mutta tätä ei ole haastatelluilta vaadittu eikä sillä ole ollut merkitystä itse valintapäätökseen.

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosääntö 30 §, 36 §

Vaikutusten arviointi

Päätösten vaikutusten ennakkoarviointia ei tehdä, kun kyseessä on valitukseen vastaaminen (KH 21.10.2024, § 293).

Liitteet
7211/2026 liite: Oikaisuvaatimus / Perusopetuksen lehtorin viransijaisen (1202) nimeäminen 19.10.2026-31.12.2027 / Pyörön koulu (sisältää henkilötietoja)
7211/2026 liite: Opetuspäällikön päätös 125/2026 (6.10.2026) Perusopetuksen lehtorin viransijaisen (1202) nimeäminen
7211/2026 liite: viranhaun ilmoitus perusopetuksen lehtori S2, Pyörön koulu, 1.102026.-21.12.2027
7211/2026 liite: Haastattelurunko ja pisteytys (sisältää henkilötietoja)
7211/2026 liite: Oikaisuvaatimuksen tekijän tutkintotodistus FM (sisältää henkilötietoja)
7211/2026 liite: Oikaisuvaatimuksen tekijän tutkintotodistus HUK (sisältää henkilötietoja)
7211/2026 liite: Tehtävään valitun tutkintotodistus (sisältää henkilötietoja)
7211/2026 liite: Tehtävään valitun opintosuoritusote (sisältää henkilötietoja)

Esiopetuksen, perusopetuksen ja lukiokoulutuksen lukuvuoden työ- ja vapaapäivät 2027 - 2028

Sivistyslautakunta 27.10.2026 § 117
6858/12.00.00/2026

Valmistelijat / lisätiedot:
opetuspäällikkö Taina Vainio, puh. 044 718 4018
opetusjohtaja Silja Silvennoinen, puh. 044 718 4003
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

sivistysjohtaja Mikko Ripatti

Sivistyslautakunta hyväksyy

a. perusopetuksen ja lukiokoulutuksen sekä perusopetuksen järjestämän esiopetuksen alkamis-, työ- ja vapaapäivät lukuvuonna 2027 - 2028:

- koulut alkavat 11.8.2027
- syysloma 18. – 22.10.2027
- joululoma 23.12.2027 – 7.1.2028
- talviloma 6. – 10.3.2028

Lukuvuoden viimeinen työpäivä on 3.6.2028.

b. varhaiskasvatuksen järjestämän esiopetuksen toiminta- ja vapaapäivät lukuvuonna 2027 - 2028:

- esiopetus alkaa 16.8.2027
- syysloma 18. – 22.10.2027
- joululoma 20.12.2027 – 7.1.2028
- talviloma 6. – 10.3.2028
- 26.5.2028 ei esiopetusta

Lukuvuoden viimeinen toimintapäivä on 31.5.2028.

Päätös

Sivistyslautakunta hyväksyi yksimielisesti päätösehdotuksen.

Selostus

Perusopetuslain (628/96) 23 §:n mukaan lukuvuosi alkaa 1. päivänä elokuuta ja päättyy 31. päivänä heinäkuuta. Lukuvuodessa on 190 työpäivää, joista vähennetään arkipäiville osuvat itsenäisyyspäivä, loppiainen ja vapunpäivä. Lukuvuonna 2027 – 2028 on yhteensä 187

koulupäivää. Perusopetusasetuksen (852/98) 7 §:n mukaan lukuvuoden koulutyö päättyy viikon 22 viimeisenä arkipäivänä, joka on lukuvuonna 2027 – 2028 kesäkuun 3. päivä.

Perusopetuslain tarkoittama varhaiskasvatuksen järjestämä esiopetus lukuvuonna 2027 – 2028 alkaa 16.8.2027 ja päättyy 31.5.2028. Esiopetuksen tuntimäärän tulee perusopetuslain mukaan olla vähintään 700 tuntia/oppilas eikä koulupäivien lukumäärää ole määrätty. Lukuvuonna 2027-2028 järjestetään esiopetusta yhteensä 708 tuntia. Lukuvuonna 2027-2028 on yhteensä 177 esiopetuspäivää, vapaapäiviä ovat arkipäiville osuvat itsenäisyyspäivä, loppiainen, vapunpäivä ja helatorstai. Lisäksi esiopetuksen vapaapäivä on perjantai 26.5.2028. Esiopetuksen loma-ajat myötäilevät perusopetuksen loma-aikoja, mutta joululoma on esiopetuksessa pidempi ajalla 20.12.2027-7.1.2028.

Lukiolainsäädännössä ei ole määritelty opiskelun alkamis-, päättymis- ja loma-aikoja eikä työpäivien lukumäärää vaan päätös on koulutuksen järjestäjällä.

Lukuvuoden 2027 – 2028 työ- ja vapaapäivien sijoittumista on valmisteltu siten, että perusopetuksen ja lukiokoulutuksen rehtoritiimeille esiteltiin vaihtoehtoja rehtorikokouksissa 27.8.2026. Vaihtoehdoista järjestettiin kaikille avoin ja nimettömänä toteutettu Forms-kysely oppilaille, opiskelijoille, huoltajille ja opetushenkilöstölle 1. – 30.9.2026. Kyselystä tiedotettiin Wilma-viestillä ja määräaikaan mennessä saatiin 4605 vastausta. Vastaajista enemmistö oli huoltajia (58 %) ja toiseksi eniten oppilaita (17 %). Sekä opiskelijoita että opetushenkilöstöä oli 12 % vastaajista.

Kyselyssä kysyttiin myös sitä, kuinka paljon työ- ja vapaapäivien sijoittuminen vaikuttaa vastaajan arkeen. Vastaajista 32 %:n mielestä sijoittumisella on jonkin verran vaikutusta, 29 %:n mielestä aika paljon vaikutusta ja 27 %:n mielestä hyvin paljon vaikutusta. 12 %:n mielestä työ- ja vapaapäivien sijoittumisella ei ole juuri mitään vaikutusta.

Vaihtoehtoa D pidettiin parhaimpana 2107 vastauksessa (46 %). Toiseksi suosituin oli vaihtoehto B, jota kannatti 1569 vastaajaa (35 %).

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosääntö 36 §

Vaikutusten arviointi

Päätösten vaikutusten ennakkoarviointia ei tehdä, kun kyseessä on lainsäädännössä säädetty asiakokonaisuus (KH 21.10.2024 § 239).

Liitteet 6858/2026 Liite: Lukuvuoden 2027 - 2028 työ- ja vapaapäivistä tehdyn Forms-kyselyn tulokset
6858/2026 liite: Esiopetuksen työ- ja vapaapäivat 2027 - 2028
6858/2026 Liite: Perusopetuksen ja lukiokoulutuksen työ- ja vapaapaivat 2027 - 2028

Varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen kuntayhteistyöselvitys Siilinjärven kunnan kanssa

Sivistyslautakunta 27.10.2026 § 118
7550/00.01.02/2026

Valmistelijat / lisätiedot:
kasvatusjohtaja Marika Savukoski puh. 044 718 4008
opetusjohtaja Silja Silvennoinen puh. 044 718 4003
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

sivistysjohtaja Mikko Ripatti

Esitän, että sivistyslautakunta päättää käynnistää selvitystyön Siilinjärven kunnan kanssa yhteistyöstä Kuuslahti-Pajulahti (perusopetus ja varhaiskasvatus) ja Ranta-Toivala – Etelä-Siilinjärvi (perusopetus) alueilla. Selvitystyön tulee valmistua keväällä 2027. Selvitystyön yhteydessä tulee varata vaikutusmahdollisuus alueen asukkaille ja yksiköiden henkilöstölle. Sivistyslautakuntaa tulee informoida säännöllisesti selvitystyön etenemisestä.

Päätös

Sivistyslautakunta hyväksyi yksimielisesti päätösehdotuksen.

Selostus

Kuopion kaupunki ja seudun muut kunnat (Lapinlahti, Leppävirta, Siilinjärvi, Suonenjoki, Tuusniemi) ovat laatineet yhteistyössä selvityksen alueen palveluverkostosta opetuspalveluiden ja varhaiskasvatuspalveluiden osalta. Selvityksen on laatinut FCG Finnish Consulting Group Oy.

Selvityksen tavoitteena oli kehittää ja optimoida Kuopion kaupungin ja seudun kuntien palveluverkkoa. Tämä koskee erityisesti kuntien raja-alueiden kasvatus-, opetus- ja vapaa-ajan palveluita. Selvityksessä on analyysi nykyisestä palveluverkosta ja se tarjoaa suosituksia palveluverkon kehittämiseksi vastaamaan paremmin kuntien taloudellisia resursseja ja palvelutarpeita vuoteen 2035 asti.

Kuopion ja Siilinjärven raja-alueiden sivistyspalveluiden palveluverkon kehittämiseksi selvityksessä esitetään seuraavia lyhyen aikavälin toimenpide-ehdotuksia:

- yhteistyö perusopetuksessa ja varhaiskasvatuksessa Kuuslahti-Pajulahti alueella,
- yhteistyö perusopetuksessa Ranta-Toivala – Etelä-Siilinjärvi alueella.

Päätösehdotuksen mukaisella selvityksellä ei vielä käynnistetä varsinaista prosessia yhteistyön aloittamisesta. Selvityksen tarkoituksena on kartoittaa eri vaihtoehtoja yhteistyöhön ja niiden

kustannukset. Selvityksen pohjalta voidaan päättää, minkä vaihtoehdon pohjalta yhteistyön kehittämistä jatketaan, mikäli se nähdään tarkoituksenmukaiseksi.

Selvitystyössä otetaan kantaa seuraaviin yhteistyömahdollisuuksiin:

- Kuuslahti-Pajulahti osalta selvitetään kolme eri vaihtoehtoa:
    - alueen perusopetus järjestetään Pajulahden koululla ja varhaiskasvatus Kuuslahden koululla
    - alueen perusopetus ja varhaiskasvatus järjestetään Pajulahden koulu-varhaiskasvatus -yksikössä
    - ns. 0-vaihtoehto, toimintaa jatketaan nykyisellään ja yhteistyötä ei aloiteta

-> lisäksi selvitetään, että miten alueen yläkouluikäisten opetus järjestetään.

- Ranta-Toivala – Etelä-Siilinjärvi osalta selvitetään kaksi eri vaihtoehtoa:
    - Ranta-Toivalan oppilaiden perusopetuksen järjestäminen Toivalan/Suininlahden kouluissa
    - ns. 0-vaihtoehto, yhteistyötä ei aloiteta
- kustannusten jakoperusteet kahden eri vaihtoehdon mukaisesti
    - perusopetus ns. kotikuntakorvauksella tai todellisiin menoihin perustuen
    - varhaiskasvatus kunnan keskimääräisten tai yksikkökohtaisten menojen perusteella

Selvitystyö sisältää aikataulun mahdollisen yhteistyön aloittamiselle, aikaisintaan yhteistyö voi alkaa 1.8.2028. Selvityksessä tulee huomioida kasvun ja oppimisen tuen järjestäminen sekä mahdolliset henkilöstöjärjestelyt.

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosääntö 30 § ja 36 §

Vaikutusten arviointi

Päätösten vaikutusten ennakkoarviointi ei tehdä kun kyseessä on päätös aloittaa selvityksen tekeminen.

Vastine oikaisuvaatimukseen / iltapäivätoiminnan suunnittelijan päätös 2.9.2026 § 263/2026 / iltapäivätoimintaan ottaminen

Sivistyslautakunta 27.10.2026 § 119
6440/12.01.03.01/2026

Valmistelijat / lisätiedot:
opetuspäällikkö Mika Kuitunen, puh. 044 718 5151
suunnittelija Maria Louhimo,puh. 044 718 4886
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

sivistysjohtaja Mikko Ripatti

Sivistyslautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen iltapäivätoiminnan suunnittelijan päätöksestä 2.9.2026 § 263/2026, koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen.

Päätös

Sivistyslautakunta hyväksyi yksimielisesti päätösehdotuksen.

Selostus

Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös

Iltapäivätoiminnan suunnittelijan päätös 263/2026 § (2.9.2026) perusopetuksen iltapäivätoimintaan lukuvuodelle 2026–2027 otetut oppilaat, kielteinen päätös.

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn edellytykset

Kuntalain (410/2015) 134 §:n 1 momentin mukaan lautakunnan päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimus tehdään toimielimen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle, tässä asiassa sivistyslautakunnalle.

Kuntalain 137 §:n 1 momentin mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kuntalain 139 §:n mukaan päätöksen tiedoksiantoon asianosaiselle sovelletaan, mitä hallintolain (434/2003) 59 §:ssä säädetään tavallisesta tiedoksiannosta ja sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain (13/2003) 19 §:ssä säädetään

tavallisesta sähköisestä tiedoksiannosta. Hallintolain mukaan vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Lain sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain mukaan asiakirja katsotaan annetun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Oikaisuvaatimuksen voi tehdä sekä laillisuus- että tarkoituksenmukaisuusperusteella.

Oikaisuvaatimuksen tutkiminen tai jättäminen tutkimatta

13.9.2026 saapuneen oikaisuvaatimuksen ovat tehneet asianosaiset. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa. Näillä perusteilla oikaisuvaatimus on tutkittava.

Oikaisuvaatimuksen tekijän vaatimukset ja niiden perusteet

Oikaisuvaatimuksen tekijät vaativat, että iltapäivätoiminnan suunnittelijan päätös 2.9.2026 § 263/2026 kumotaan ja huollettavalle myönnetään iltapäivätoiminnan paikka lukuvuodelle 2026-2027.

Toissijaisesti oikaisuvaatimuksen tekijät vaativat asian palauttamista uudelleen käsiteltäväksi siten, ettei 19.8.2026 toimitetun hakemuksen saapumista pideä yksin ratkaisevana perusteena, vaan asiassa arvioidaan kokonaisuutena huoltajien varsinaisena hakuaikana tapahtunutta asiointia, sähköisen hakemumusmenettelyn rakennetta ja ohjeistusta, vastaanoton varmistamista koskevan tiedon puuttumista sekä näiden asioiden vaikutusta huoltajien mahdollisuuteen havaita ongelma ja korjata se määräajassa.

Oikaisuvaatimuksen mukaan oikaisuvaatimuksen tekijät olivat siinä käsityksessä, että iltapäivätoimintaa koskeva hakemus oli tehty varsinaisena hakuaikana. Oikaisuvaatimuksessa vedotaan erityisesti siihen, ettei huoltajilla ollut hakuaikana käytettävissään selkeää hakemuksen vastaanoton varmistamismenettelyä, jonka avulla hakemuksen perillemenon epäonnistuminen olisi voitu havaita ja korjata määräajassa.

Oikaisuvaatimuksen tekijöiden tarkemmat perustelut ilmenevät liitteentä olevasta oikaisuvaatimuksesta (salassa pidettävä, JulkL 24.1 § 32 kohta).

Vastine oikaisuvaatimukseen

Perusopetuslain 48 b §:n mukaan jos kunta järjestää tai hankkii tämän lain mukaista aamu- ja iltapäivätoimintaa, tulee sitä tarjota kunnassa toimivien koulujen ensimmäisen ja toisen vuosiluokan oppilaille sekä muiden vuosiluokkien osalta 20 c ja 20 i §:ssä tarkoitetuille oppilaille kunnan päättämässä laajuudessa.

Perusopetuslain 48 b §:n 2 momentin mukaan aamu- ja iltapäivätoimintaan tulee hakea kunnan edellyttämällä tavalla. Kunnan tulee etukäteen ilmoittaa, miten sen järjestämään tai hankkimaan aamu- ja iltapäivätoimintaan haetaan.

Kuopion kaupunginhallituksen päätöksen (28.4.2025 § 132) mukaan perusopetuksen iltapäivätoimintaa järjestetään hakuaikoina hakeneille 1. vuosiluokkien oppilaille.

Ryhmiin mahdollisesti jäljelle jäävät paikat osoitetaan 1.8.2026 alkaen perusopetuslain 20 c ja 20 i §:ssä tarkoitetuille oppilaille ja 2. vuosiluokan oppilaille kaupunginhallituksen päätösestä tarkemmin ilmenevässä järjestyksessä.

Lukuvuotta 2026-2027 koskevat hakuajat iltapäivätoimintaan ovat Kuopion kaupungissa olleet 2.-18.2.2026 ja 4.-20.5.2026.

Oikaisuvaatimuksesta ilmenee, että oikaisuvaatimuksen tekijät katsovat tehneensä ensimmäisen iltapäivätoiminnan hakemuksensa ensimmäisen varsinaisen hakuajan aikana helmikuussa (2.-18.2.2026).

Asiassa on Kuopion kaupungin sovellusasiantuntijan ja Visman toimesta selvitetty lähetetyksi väitetyn hakemuksen saapumista Wilma-järjestelmään. Saadun selvityksen mukaan Wilma-järjestelmässä näkyvät vain ne sähköiset hakemukset, jotka huoltajat ovat tallentaneet. Järjestelmästä ei löytynyt kyseisestä hakemuksesta lokimerkintöjä hakuajoilta. Visman antaman selvityksen mukaan huoltajaroolilla ei ollut myöskään selainversion lokimerkintöjä, eikä hakemusta ollut teknisen lokin perusteella avattu. Lisäksi asiassa on selvitetty, ettei Wilma-järjestelmässä ole ollut tiedossa iltapäivätoiminnan hakuaikoina 2.-18.2.2026 tai 4.-20.5.2026 sellaisia teknisiä häiriöitä, jotka olisivat estäneet hakemusten perille saapumisen.

Hallintolain (434/2003) 17 §:n mukaan asiakirja toimitetaan asiassa toimivaltaisen viranomaisen asiointiosoitteeseen lähettäjän omalla vastuulla. Jos asiakirjan toimittamiselle on asetettu määräaika, lähettäjän on huolehdittava siitä, että asiakirja saapuu viranomaiseen määräajassa.

Sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain (13/2003) 8 §:n mukaan sähköinen viesti toimitetaan viranomaiselle lähettäjän omalla vastuulla. Pykälän esitöiden (HE 17/2002 vp, s. 37) mukaan lähettäjä vastaa myös siitä, että viesti tulee perille määräajan kuluessa, jos viestin toimittamiselle on asetettu jokin määräaika.

Saman lain 10 §:n 1 momentin mukaan sähköinen viesti katsotaan saapuneeksi viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä. Pykälän 2 momentin mukaan jos saapumisajankohdasta ei ole selvitystä sen johdosta, että viranomaisen käyttämä sähköinen tiedonsiirtomenetelmä on ollut epäkunnossa tai poissa käytöstä taikka selvitystä ei muusta vastaavasta syystä voida esittää, sähköinen viesti katsotaan saapuneeksi sinä ajankohtana, jona se on lähetetty, jos lähettämisajankohdasta voidaan esittää luotettava selvitys. Pykälän esitöissä (HE 17/2002 vp s.

41) on muun ohella todettu, että sähköinen viesti voidaan katsoa ajoissa saapuneeksi, vaikka viranomaisen tietojärjestelmän häiriö olisi estänyt viestin saapumisen ajoissa.

Edellä todetun mukaisesti on lähettäjän omalla vastuulla, että sähköinen viesti saapuu viranomaiselle määräajan kuluessa. Tästä poikkeuksena on tilanne, jossa sähköinen viesti katsotaan saapuneeksi lähettämisaikana, jos saapumisajankohdasta ei ole selvitystä viranomaisen käyttämän sähköisen tiedonsiirtojärjestelmään oltua epäkunnossa tai pois käytöstä taikka muusta vastaavasta syystä.

Asiassa saadun selvityksen perusteella helmikuun hakuaikana lähetetyksi esitetty hakemus ei ole lainkaan saapunut Wilma-järjestelmään, eikä asiassa ole ilmennyt, että kyseinen järjestelmä ei olisi ollut toimintakunnossa kysymyksessä olevana ajankohtana. Asiassa ei siten ole perusteita katsoa, että hakemus olisi saapunut viranomaiseen lainkaan hakuaikana sähköisestä viranomaistoiminnasta annetun lain 10 §:ssä tarkoitetulla tavalla.

Oikaisuvaatimuksessa on vedottu siihen, ettei hakemuksen vastaanottamisesta ole saatu kuittausta. Sähköisestä viranomaisesta annetun lain 12 §:n 1 momentin mukaan viranomaisen on viipymättä ilmoitettava sähköisen asiakirjan vastaanottamisesta lähettäjälle. Saman momentin mukaan vastaanottamisesta ilmoittaminen ei vaikuta asian käsittelyn edellytyksiin, joista säädetään erikseen. Näin ollen vastaanottokuittauksen puuttumisella ei ole merkitystä sen arvioinnissa, onko sähköinen asiakirja saapunut viranomaiselle määräajassa.

Koska iltapäivätoiminnan hakemus on saapunut kaupungille tosiasiallisesti vasta 19.8.2026, eli varsinaisten hakuaikojen päättymisen jälkeen, on asiassa ollut peruste jättää iltapäivätoimintapaikka myöntämättä. Kun otetaan huomioon, että sähköisen hakemuksen toimittaminen viranomaiselle määräajassa on lähettäjän vastuulla, eikä asiassa ole ilmennyt viranomaisen järjestelmästä johtuvaa estettä hakemuksen vastaanottamiselle, ei oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet anna aihetta muuttaa iltapäivätoiminninnan suunnittelijan päätöstä 2.9.2026 § 263/2026.

Edellä mainituin perustein iltapäivätoiminnan suunnittelijan päätökseen 2.9.2026 § 263/2026 kohdistuva oikaisuvaatimus tulee kokonaisuudessaan hylätä ja kyseinen päätös pitää voimassa.

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosääntö 30 §, 36

Vaikutusten arviointi

Päätösten vaikutusten ennakkoarviointia ei tehdä, kun kyseessä on oikaisuvaatimuksen käsittelyä koskeva asia (KH 21.10.2024, § 293).

Liitteet 6440/2026 liite: Perusopetuksen iltapäivätoimintaan lukuvuodelle 2026–2027 otetut oppilaat, kielteinen päätös (salassa pidettävä JulkL 24.1 § 30 k.)
6440/2026 liite: Oikaisuvaatimus iltapäivätoiminnan suunnittelijan päätökseen § 263/2026 (salassa pidettävä, JulkL. 24.1 § 32 k.)
6440/2026 liite: Hakemus iltapäivätoimintaan (salassa pidettävä JulkL 24.1 § 32 k.)

Särkiniemen lähipalvelukeskuksen tarveselvityksen päivittäminen

Sivistyslautakunta 27.10.2026 § 120
7552/00.01.02/2026

Valmistelijat / lisätiedot:
opetusjohtaja Silja Silvennoinen, puh. 044 718 4003
kasvatusjohtaja Marika Savukoski, puh. 044 718 4008
asiakkuuspäällikkö Simo Hiltunen ,puh. 044 718 5248
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

sivistysjohtaja Mikko Ripatti

Sivistyslautakunta päättää, että Särkiniemen lähipalvelukeskuksen vuonna 2023 hyväksytty tarveselvitys päivitetään edellä kuvattujen palvelutarpeiden, mitoitusvaihtoehtojen, väliaikaisten tilajärjestelyjen ja vaiheistetun toteutuksen tarkentamiseksi. Päivitetty tarveselvitys tuodaan sivistyslautakunnan hyväksyttäväksi erillisenä asiana.

Päätös

Merkitään, että asiakkuuspäällikkö Simo Hiltunen ja vs. toimitilajohtaja Teemu Nurminen olivat läsnä vastaamassa kysymyksiin ja he poistuivat kokouksesta asian esittelyn jälkeen.

Sivistysjohtaja muutti päätösesitystä seuraavaksi: Sivistyslautakunta päättää, että Särkiniemen lähipalvelukeskuksen vuonna 2023 hyväksytty tarveselvitys päivitetään edellä kuvattujen palvelutarpeiden, mitoitusvaihtoehtojen, väliaikaisten tilajärjestelyjen ja toteutuksen tarkentamiseksi. Palvelukeskuksen rakentamisaikataulu päätetään hankesuunnitelman päivityksen yhteydessä. Päivitetty tarveselvitys tuodaan sivistyslautakunnan hyväksyttäväksi erillisenä asiana.

Sivistyslautakunta hyväksyi yksimielisesti päätösehdotuksen.

Merkitään, että tämän §:n jälkeen käsiteltiin § 125.

Selostus

Tausta

Kasvun ja oppimisen lautakunta on 14.11.2023 § 94 hyväksynyt Särkiniemen lähipalvelukeskusta koskevan tarveselvitystyöryhmän esityksen. Hyväksytyn tarveselvityksen mukaan hankesuunnittelun lähtökohtana on ollut 1,5-sarjainen koulu sekä kuusiryhmäinen päiväkoti. Päiväkodin tiloista neljä ryhmää on suunniteltu päiväkotitoimintaan ja kaksi ryhmää esiopetukseen.

Hankesuunnittelu käynnistettiin hyväksytyn tarveselvityksen pohjalta, mutta se keskeytettiin palveluverkkoselvitysprosessin vuoksi. Palvelutarpeiden ja toteutuksen lähtökohtien tarkentamiseksi tarveselvitys on tarpeen päivittää ennen hankesuunnittelun jatkamista.

Asian valmistelu ja eteneminen

Syksyn 2026 aikana tarkennetaan alueen lapsi- ja oppilasmäärät sekä selvitetään varhaiskasvatuksen, esiopetuksen ja perusopetuksen väliaikaiset sijoituspaikat. Samalla täsmennetään koulun mitoitusvaihtoehto: yksi-, 1,5- tai kaksisarjainen koulu. Tarkennusten perusteella tarveselvitys päivitetään vaiheistetun toteutuksen ja jatkopäätöksenteon pohjaksi.

Tarveselvityksen päivittämistä koskeva asia tuodaan sivistyslautakunnan päätettäväksi 27.10.2026. Tarveselvityksen päivittämisen jälkeen päivitetty tarveselvitys tuodaan erikseen sivistyslautakunnan hyväksyttäväksi. Tämän jälkeen hankesuunnittelun käynnistämisestä päätetään konsernijaostossa. Päivitetty hankesuunnitelma käsitellään myöhemmin sivistyslautakunnassa, konsernijaostossa ja kaupunginhallituksessa.

Suunnittelu, tonttiratkaisut ja vaiheistettu toteutus

Tarveselvityksen päivityksen hyväksymisen jälkeen käynnistetään hankesuunnittelu ja rakennusten alustava sijoittelu nykyiselle koulutontille. Vuonna 2027 selvitetään kaavoitustarve, piha-alueiden järjestelyt, liikennejärjestelyt ja liikuntatoimintojen sijoittuminen. Suunnittelussa huomioidaan tontilla sijaitseva suojeltu siirtolohkare. Samalla valmistellaan nykyisen koulun toimintojen siirtäminen ja rakennuksen purkaminen vuoden 2027 loppuun mennessä.

Ensimmäisessä toteutusvaiheessa rakennetaan uusi päiväkoti vuosina 2028–2029. Alustavana tavoitteena on kuuden ryhmän päiväkoti, jossa on neljä päiväkotiryhmää ja kaksi esiopetusryhmää. Toiminnan tavoitteena on käynnistyä viimeistään 1.8.2030. Aikatauluun vaikuttaa Mölymäen päiväkodin poistuminen käytöstä keväällä 2031.

Toisessa toteutusvaiheessa rakennetaan uusi koulu. Koulun toteutus käynnistetään myöhemmin vahvistettavan palvelutarpeen, laajuuden ja investointipäätösten mukaisesti.

Vaikutusten ennakkoarviointi

Tarveselvityksen päivittämisellä ei vielä päätetä hankkeen lopullisesta laajuudesta, toteutustavasta tai investoinnista. Päivityksellä varmistetaan, että jatkosuunnittelu perustuu ajantasaiseen palvelutarpeeseen ja että varhaiskasvatuksen, esiopetuksen ja perusopetuksen tilaratkaisut voidaan sovittaa yhteen. Hankkeen taloudelliset-, toiminnalliset- ja ympäristövaikutukset sekä lapsivaikutukset arvioidaan tarkemmin päivitettävän hankesuunnittelun yhteydessä.

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosääntö 30 §.

Vaikutusten arviointi

Vaikutusten arviointi toteutetaan osana tarvesuunnittelua.

Syvänniemen yksikön perusopetuksen lakkauttaminen

Sivistyslautakunta 27.10.2026 § 121
3600/00.01.02/2026

Valmistelijat / lisätiedot:
opetuspäällikkö Taina Vainio, puh. 044 718 4018
opetusjohtaja Silja Silvennoinen, puh. 044 718 4003
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

sivistysjohtaja Mikko Ripatti

Sivistyslautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle Syvänniemen yksikön perusopetuksen lakkauttamista 1.8.2027 alkaen.

Päätös

Merkitään, että tämä § käsiteltiin § 108 jälkeen.

Merkitään, että jäsen Terhi Räsänen saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn alussa.

Merkitään, että opetuspäällikkö Taina Vainio saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn alussa.

Käydyn keskustelun aikana jäsen Minna Pehkonen esitti, että päätökseen lisätään lause: Palvelulakkautusten taloudellisten säästöjen toteutumista, matka-aikoja sekä vaikutuksia arkeen ja hyvinvointiin tulee seurata ja raportoida niistä sivistyslautakunnalle ja valtuustolle. Seurantaa varten on kysyttävä palautetta myös palvelujen käyttäjiltä seuraavan lukuvuoden aikana. Jäsenet Terhi Räsänen ja Heikki Kähkönen kannattivat tehtyä esitystä.

Puheenjohtaja tiedusteli voidaanko esitetty lisäys hyväksyä yksimielisesti. Lautakunta päätti yksimielisesti hyväksyä esitetyn lisäyksen.

Sivistyslautakunta hyväksyi yksimielisesti päätösehdotuksen tehdyllä lisäyksellä.

Selostus

Perusopetuslain 4 §:n 1 momentin mukaan kunta on velvollinen järjestämään sen alueella asuville oppivelvollisuusikäisille perusopetusta sekä oppivelvollisuuden alkamista edeltävänä vuonna esiopetusta.

Perusopetuslain 6 §:n 1 momentin mukaan opetus tulee kunnassa järjestää siten, että oppilaiden matkat ovat asutuksen, koulujen ja muiden opetuksen järjestämispaikkojen sijainti sekä liikenneyhteydet huomioon ottaen mahdollisimman turvallisia ja lyhyitä. Esiopetusta järjestettäessä tulee lisäksi ottaa huomioon, että opetukseen osallistuvilla lapsilla on mahdollisuus käyttää varhaiskasvatuspalveluita.

Perusopetuslain 6 §:n 2 momentin mukaan kunta osoittaa oppivelvolliselle ja muulle tässä laissa tarkoitettua opetusta saavalle 1 momentin mukaisen lähikoulun tai muun soveltuvan paikan, jossa perusopetuslain 4 §:n 1 ja 2 momentin mukaisesti annetaan opetusta sellaisella oppilaan omalla kielellä, jolla kunta on velvollinen opetusta järjestämään.

Perusopetuslain 28 §:n 1 momentin mukaan perusopetuksessa oppilaalla on oikeus käydä 6 §:n 2 momentissa tarkoitettua koulua.

Perusopetuslain 3a §:n mukaan esi- ja perusopetusta suunniteltaessa, järjestettäessä ja siitä päätettäessä on ensisijaisesti huomioitava lapsen etu.

Kuopion kaupungin perusopetus järjestetään perusopetuslain ja perusopetuksen opetussuunnitelman mukaisesti. Esiopetus on varhaiskasvatuksen järjestämää lukuun ottamatta Karttulan Kissakuusenkoulua ja Pihkainmäen koulua.

Kuopion kaupunginvaltuusto päätti kokouksessaan 16.2.2026 § 4 perusopetuksen palveluverkoston muutoksista vuoteen 2035. Päätöksessä todetaan, että perusopetus lakkautetaan Syvänniemen yksikössä.

Kaupunginvaltuuston päätös perustuu palveluverkkosuunnitelmaan ja valtuuston 20.5.2024 § 24 linjaukseen palveluverkon tarkastelusta. Palveluverkkoselvityksen lähtökohtana oli, että palveluverkon tulee vastata paremmin varhaiskasvatuksen ja opetuksen järjestämisen nykypäivän vaateisiin, lasten määrän vähenemisen aiheuttamaan palvelutarpeen laskuun sekä taloudellisiin resursseihin. Nykytilan säilyttäminen ei toteuta valtuuston palveluverkolle asettamia tasapainotustavoitteita.

Valtuuston 16.2.2026 tekemän päätöksen jälkeen perusopetuksessa alettiin valmistella perusopetuksen lakkauttamista Syvänniemen yksikössä.

Karttulan Kissakuusenkoulun alaisuudessa toimiva Syvänniemen yksikkö alittaa valtuuston 20.5.2024 § 24 asettaman raja-arvon yksikön koon osalta. Vuosiluokkien 1 – 6 koulujen tulee olla vähintään kolmeopettajaisia muualla kuin kaupunkialueella. Syvänniemellä sijaitsevassa Syvänniemen yksikössä on yksi opettaja, joka antaa perusopetusta 1.- ja 2.-luokkalaisille. Lisäksi Syvänniemellä on koulunkäynninohjaaja päivittäin muutaman tunnin ajan ja Kissakuusenkoulun erityisopettaja käy Syvänniemellä kaksi tuntia viikossa. Oppilaita on tänä vuonna yhteensä 12. Oppilaat siirtyvät 3. vuosiluokalle joko Karttulan Kissakuusenkouluun tai Pihkainmäen kouluun.

Kuopion lounaisella maaseutualueella on Syvänniemen yksikön lisäksi kolme koulua, joiden oppilasmäärä oli vuonna 2025 yhteensä 415. Ennusteen mukaan niiden yhteenlaskettu oppilasmäärät laskee vuoteen 2035 mennessä 330:een. Kouluissa on yhteensä 577 oppilaspaikkaa. Palveluverkkosuunnitelmassa todettiin, että koulujen käyttöaste on 69 % ja vain Von Wrightin koulu on melko täysi 88 %:n käyttöasteellaan. Jos ennuste toteutuu, koulujen käyttöaste laskee vuoteen 2035 mennessä 60 %:iin.

	Koulujen vetoisuus:	Tot.opp.määrä 18.8.2025	Ennuste kouluille 2035
Alueen koulut:	**2025**	**2025**	**2035**
Karttulan kissakuusen koulu (1-6)	180	96	70
Pihkainmäen koulu (1-6)	153	114	50
Syvänniemen yksikkö (1-2)	24	11	40
Von Wrightin koulu (1-6)	220	194	170
Yhteensä:	577	415	330

Syvänniemen perusopetuksen lakkautuksen jälkeen oppilaat ohjattaisiin joko Karttulan Kissakuusenkouluun tai Pihkainmäen kouluun. Karttulan Kissakuusenkoulussa, Syväniemen yksikössä ja Pihkainmäen koulussa opiskelee tänä syksynä yhteensä 22 oppilasta 1. luokalla ja 31 oppilasta 2. luokalla.

	1.-luokkalaiset	**2.-luokkalaiset**
Karttulan Kissakuusenkoulu	10	12
Syvänniemen yksikkö	6	6
Pihkainmäen koulu	6	13
Yhteensä	22	31

Lähde: Primus-tiedot 20.9.2026 tilastointipäivänä

Syvänniemen yksikön oppilaat mahtuvat hyvin Karttulan Kissakuusenkouluun ja Pihkainmäen kouluun 1.7.2028 alkaen. Syvänniemen yksikön oppilaat mahtuvat hyvin myös tulevina vuosina, koska Karttulan Kissakuusenkoulun ja Pihkainmäen koulun oppilasmäärien ennustetaan vähenevän. Koulujen oppilasmäärät ovat laskeneet jo nyt niin paljon, että molemmissa kouluissa on siirrytty yhä enemmän yhdysluokkaopetukseen.

Syvänniemen perusopetuksen yksikön lakkauttamisesta saatava taloudellinen säästö ei ole merkittävä. Säästöt on esitelty ja tarkennettu seuraavissa taulukoissa:

Syvänniemi	**TA 2026**	**Vuosisäästö**
Henkilöstökulut	102 000	29 000
Palveluostot	13 000	1 000
Materiaali	4 500	
Koulukuljetuskust. lisäys (0-50t)		
Tilakustannukset	40 000	40 000
Yhteensä	**159 500**	**70 000**
Oppilasmäärä	12	
EUR/ Oppilas	13 292	

Henkilöstökulut sisältävät opetushenkilöstön lisäksi koulunkäynnin ohjaajien ja muut henkilöstökulut, hallinto, kiertävät opettajat, sijaiset
Palveluostot sisältävät mm. ruokailut, tietohallinnon
Materiaalikustannukset sisältävät opetusmateriaalit
Koulukuljetuskustannukset eivät kasva, sillä oppilaat mahtuvat nykyisiin kuljetuksiin.
Tilakustannukset ovat Tilapalveluiden veloittama kustannus palvelualueelta

Koulunkäynnin- ja iltapäiväohjaajan, hallinnon, erityisopettajien ja kiertävien opettajien resurssit pienenevät.
Palveluostoista säästöä kertyy tietohallintokuluista ja muista yleiskustannuksista. Oppilasruokailukulut siirtyvät uuteen kouluun.
Materiaalikustannukset siirtyvät uuteen kouluun yleisia hankintoja lukuunottamatta.
Tilakustannukset säästyvät kokonaisuudessaan.

Päätöksen myötä Syvänniemellä asuvien 1.- ja 2.-luokkalaisista koulumatka pitenee ja he siirtyvät koulukuljetuksen piiriin. Puolet Syvänniemen yksikön 1.-luokkalaisista on jo nyt koulukuljetuksen piirissä. Loput oppilaista mahtuvat olemassa oleviin kuljetuksiin, joten ylimääräisiä kuljetuskustannuksia ei synny.

Kuopion kaupungin palveluverkkosuunnitelman vaikutusten ennakkoarvioinnissa todetaan, että perusopetuksen palveluverkkoa arvioidaan opetuksen saatavuuden, yhdenvertaisuuden ja laadun näkökulmista. Keskeisiä tekijöitä ovat koulujen saavutettavuus, kohtuulliset ja turvalliset koulumatkat, esteettömyys, oppimisen tuki, opiskeluhuolto, henkilöstön osaaminen sekä terveellinen ja turvallinen oppimisympäristö. Laadukas opetus turvaa oppilaiden sivistykselliset oikeudet.

Pidemmät koulumatkat voivat lisätä väsymystä, vähentää arkiliikuntaa, vaikeuttaa harrastamista ja koulun jälkeiseen toimintaan osallistumista sekä hankaloittaa perheiden arkea ja vanhempien työssäkäyntiä. Kouluympäristön muutos voi myös lisätä tukea tarvitsevien lasten oireilua ja aiheuttaa epävarmuutta erityisesti nuorimmille oppilaille.

Nykyiseen koulupolkuun sisältyy ylimääräinen siirtymävaihe. Oppilas käy vuosiluokat 1–2 Syvänniemellä ja siirtyy 3. luokalle Karttulan Kissakuusenkouluun tai Pihkainmäen kouluun. Pihkainmäen koulusta oppilas siirtyy myöhemmin Karttulan Kissakuusenkoulun yläluokille. Useat siirtymät voivat kuormittaa lasta, vaikeuttaa kaverisuhteiden jatkuvuutta ja lisätä sopeutumisen tarvetta. Yhtenäinen koulupolku samassa koulussa, ryhmässä ja tuttujen aikuisten kanssa tukee kouluyhteisöön kiinnittymistä, ryhmäytymistä, vuorovaikutustaitoja, oppimisen jatkuvuutta ja pysyvien kaverisuhteiden muodostumista.

Syvänniemen yksikössä on vain yksi opettaja ja oppilasmäärä on pieni. Tämä tekee toiminnasta haavoittuvaa: opettaja on yksin vastuussa oppilaista koko koulupäivän ajan, yhdysluokkaopetus kuormittaa ja oppimisen tuen sekä opiskeluhuollon palveluja on saatavilla harvemmin kuin suuremmissa kouluissa. Sijaisten ja kelpoisten opettajien saatavuudessa on vaikeuksia, mikä heikentää opetuksen jatkuvuutta ja laatua.

Karttulan Kissakuusenkoulussa ja Pihkainmäen koulussa oppimisen tuki, opiskeluhuollon palvelut ja erityisluokkaopetus ovat paremmin saatavilla. Molemmissa kouluissa on erityisopettaja, erityisluokanopettaja ja koulunkäynninohjaajia, joten vahvempaa tukea tarvitseva oppilas voi tarvittaessa opiskella oman koulunsa erityisluokassa. Muutos vahvistaa myös vastaanottavien koulujen oppilasmäärää ja edellytyksiä järjestää monipuolista opetusta ja riittäviä tukipalveluja. Lisäksi henkilöstön yhteistyö ja vertaistuki vahvistuvat.

Kuopion kaupungin palveluverkkosuunnitelman vaikutusten ennakkoarvioinnin mukaan toiminnan keskittäminen suurempiin yksiköihin parantaa tuloksellisuutta ja opetuksen laatua, kun resurssit voidaan kohdentaa tehokkaammin. Oppilaat saavat laajemmat oppimisen tuen ja opiskeluhuollon palvelut sekä monipuolisemmat ja nykyaikaisemmat oppimisympäristöt. Pienissä yksiköissä erityisopettaja, kuraattori ja koulupsykologi eivät ole säännöllisesti paikalla, ja mahdollisuudet ryhmä- ja oppilaskohtaiseen tukeen sekä erityisluokkaopetukseen ovat

rajallisemmat. Syvänniemen yksikön lakkauttaminen mahdollistaa opetussuunnitelman mukaisten tavoitteiden ja tukimuotojen paremman toteuttamisen suuremmassa yksikössä.

Toiminnan keskittäminen vähentää kiinteistöjen, hallinnon ja hajautuneiden henkilöstöresurssien päällekkäisiä kustannuksia. Syvänniemen alueen oppilaiden siirtyminen vahvistaa molempien vastaanottavien koulujen oppilasmäärää ja resursseja monipuolisen opetuksen ja riittävien tukipalvelujen järjestämiseen. Johdettavien yksiköiden määrän väheneminen selkeyttää Karttulan Kissakuusenkoulun johtamista, vahvistaa yhteistä toimintakulttuuria ja tukee pitkäjänteistä kehittämistä.

Pieni yksikkö on haavoittuva ongelma- ja kriisitilanteissa. Suuremmassa työyhteisössä vastuu, yhteistyö ja vertaistuki vahvistavat henkilöstön työhyvinvointia ja sitoutumista sekä parantavat opetuksen laatua. Keskittäminen helpottaa myös ammattitaitoisen määräaikaisen henkilöstön ja sijaisten saatavuutta ja tukee siten lasten oikeutta laadukkaaseen opetukseen. Opiskeluhuollon ja oppimisen tuen henkilöstöä on pienissä kouluissa vähemmän ja harvemmin paikalla, mikä voi viivästyttää lakisääteisen tuen saamista.

Mikäli palveluverkkoa ei optimoida, rajalliset resurssit voivat entisestään heikentää palveluiden laatua ja kunnan taloudellista kestävyyttä, mikä voi vaikuttaa negatiivisesti pitkällä aikavälillä hyvinvointiin. Palveluverkon tiivistäminen mahdollistaisi resurssien tehokkaamman käytön ja ympäristökuormituksen vähentämisen. Nykyinen palveluverkko ei ole taloudellisesti kestävä, kun lasten määrä ja palvelutarve varhaiskasvatuksessa ja perusopetuksessa vähenee. Perusopetuksen lakkauttaminen Syvänniemen yksikössä vapauttaisi Syvänniemen kiinteistön tilat alueen varhaiskasvatuksen käyttöön.

Osana palveluverkkoselvitystä tarjottiin kultalaisille tietoa palveluverkkosuunnitelmasta kaupungin www-sivulla ja varattiin mahdollisuus ilmaista mielipide palveluverkkosuunnitelmasta. Kuntalaisille järjestettävä vaikutusmahdollisuuksien varaaminen toteutettiin sähköisen lomakkeen avulla 7.10 - 2.11.2025. Osana vaikutusten ennakkoarviointia tehtiin kuntalaisten ja asukkaiden kanssa tavanomaista tarkemmat maaseutuvaikutusten ennakkoarvioinnin työpajat Riistaveden koululla 6.5.2025, Maaninkajärven koululla 7.5.2025 ja Karttulan Kissakuusenkoululla 8.5.2025. Osana tarkempaa lapsivaikutusten arviointia nuorisovaltuusto teki kyselyn oppilaskunnille. Kuopion alakoulujen, yhtenäiskoulujen, yläkoulujen oppilaskuntien sekä lukioiden opiskelijakuntien hallitukset vastasivat Forms-kyselyyn 28.4.-20.5.2025. Liitteenä on palveluverkkosuunnitelman vaikutusten ennakkoarviointi.

Vaikutusten ennakkoarvioinnin lausunnoissa Syvänniemen yksikön lakkauttamista *vastustetaan lähes yksimielisesti.* Keskeinen viesti on, että *yksikkö nähdään tärkeänä lähikouluna, joka tukee alueen elinvoimaa, lapsiperheiden arkea ja yhteisöllisyyttä.* Syvänniemen yksikkö on *alueen vetovoimatekijä, joka auttaa houkuttelemaan ja pitämään lapsiperheitä alueella.* Sen lakkauttamisen pelätään *hidastavan muuttovoittoa ja heikentävän alueen kehitystä. Oppilasmääräennusteita pidetään puutteellisina ja harhaanjohtavina.* Lausuntojen

mukaan *Syvänniemen todellista oppilaspohjaa ei ole arvioitu oikein, ja oppilaita arvioidaan riittävän myös tulevaisuudessa.*

Pihkainmäkeä ja Syvänniemeä pidetään toiminnallisena kokonaisuutena, jonka palveluja ja kehittämistä tulisi tarkastella yhdessä eikä erillisinä yksikköinä. Lakkauttaminen *heikentäisi yhteisöllisyyttä ja harrastusmahdollisuuksia.* Koulu toimii *kylän kokoontumis- ja toimintakeskuksena*, ja sen *merkitys ulottuu opetusta laajemmalle koko yhteisöön.* Koulun säilyttämisen arvioidaan olevan *kokonaistaloudellisesti perusteltua*. Lausunnoissa epäillään, *etteivät lakkautuksesta syntyvät säästöt toteudu koulukuljetusten, investointitarpeiden ja alueen vetovoiman heikkenemisen vuoksi.*

Syvänniemen yksikköä pidetään *onnistuneena pienten lasten lähikoulumallina*, jonka kokemuksia voitaisiin hyödyntää myös muualla Kuopiossa. Yhteenvetona lausunnoissa katsotaan, että Syvänniemen yksikön lakkauttaminen *heikentäisi alueen elinvoimaa, lapsiperheiden palveluja ja yhteisöllisyyttä, eikä sen arvioida tuovan merkittäviä tai kestäviä säästöjä.*

Vaikutusmahdollisuuksien varaamisen mielipiteissä painotettiin yleisesti *lähikoulujen ja pienten yksiköiden merkitystä lasten hyvinvoinnille, alueen elinvoimalle ja yhteisöllisyydelle*. Koulujen lakkauttamista ja keskittämistä suuriin yksiköihin vastustettiin laajasti ja päätöksenteolta toivottiin pitkäjänteisyyttä, lasten edun huomioimista sekä asukkaiden kuulemista.

Erityisesti maaseudulla palveluiden säilyttäminen nähdään tärkeänä *koko alueen tulevaisuuden, elinvoiman ja vetovoiman* kannalta. Toivottiin maaseudun erityispiirteiden ja maaseutustrategian huomioon ottamista ja korostettiin, että koulujen säilyttäminen tukee alueen kehitystä ja lapsiperheiden pysyvyyttä.

Korostettiin, että Syvänniemi on *lapsiperheiden suosima alue ja koulu toimi kustannustehokkaasti*. Lisäksi toivottiin, että perheiden toiveet lähikoulusta on Syvänniemen yksikön osalta otettava aidosti huomioon päätöksenteossa ja suunnittelussa. Pidettiin *järjettömänä ajatuksena vahvistaa Karttulan Kissakuusenkoulua*, koska julkinen liikenne kulkee hyvin Kuopion keskustaan.

Kuopion palveluverkkosuunnitelman lisäselvitettäviin asioihin liittyvä kuntalaistilaisuus pidettiin Pyörön koululla 15.1.2026. Mielipiteen sai jättää myös sähköisen lomakkeen kyselyllä, joka oli avoinna 2. – 16.1.2026. Myös kirjaamoon oli mahdollista jättää mielipide kirjallisena. Kyselyssä ei varsinaisesti kysytty Syvänniemen yksikön perusopetuksen lakkauttamisesta mutta vastauksissa *Syvänniemen pieni alkuopetusyksikkö nähdään toimivina ja säilyttämisen arvoisena*.

Vaikuttamismahdollisuuksien varaaminen

Hallintolain 41 §:n edellyttämä vaikuttamismahdollisuuksien varaaminen edellyttää, että ennen päätöksentekoa niille, joihin asia vaikuttaa, on annettava tietoa siitä, mitä asia koskee ja mitä sillä tavoitellaan sekä mahdollisuus kertoa oma mielipide asiasta.

Valtuuston 16.2.2026 tekemän päätöksen jälkeen järjestettiin Syvänniemen yksikön lakkauttamiseen liittyvä kysely. Kysely oli avoinna 20.5. – 3.6.2026 ja siihen saatiin yhteensä 33 vastausta. Kyselyyn vastattiin nimettömästi. Mielipiteen on voinut jättää myös kirjallisena Kuopion kaupungin kirjaamoon.

Mielipiteet Syvänniemen yksikön lakkauttamisesta jakautuvat selvästi: *vajaa kolmasosa arvioi vaikutukset vähäisiksi tai olemattomiksi, kun taas lähes puolet pitää niitä suurina.* Yhden vastaajan mielestä lakkauttamisella olisi suuri positiivinen vaikutus ja yhden mielestä kohtalainen positiivinen vaikutus. Kokonaisuutena näkemykset painottuvat *lakkauttamisen vastustamiseen,* vaikka osa vastaajista pitää ratkaisua perusteltuna toiminnan ja resurssien järjestämisen kannalta.

Lakkauttamista puoltavat vetoavat *pieneneviin oppilasmääriin, resurssien tehokkaampaan käyttöön, opetuksen jatkuvuuteen ja pienen, yhden opettajan varassa toimivan yksikön haavoittuvuuteen.*

Kriittisissä näkemyksissä korostuvat *lasten pitkät koulumatkat, kuljetusten kuormittavuus, pidemmät päivät sekä siirtyminen pienestä lähikoulusta suurempiin ryhmiin*. Lakkauttamisen pelätään myös *vaikeuttavan perheiden arkea, heikentävän kylän elinvoimaa ja vähentävän alueen houkuttelevuutta.* Lisäksi *säästöjen toteutumista epäillään kasvavien kuljetus- ja muiden välillisten kustannusten vuoksi.*

Syvänniemen yksikön oppilaille järjestettiin 19.10.2026 mahdollisuus kertoa, mitä ajatuksia mahdollinen Syvänniemen yksikön lakkauttaminen herättää. Keskustelun järjesti koulun rehtori, ja keskusteluun osallistuminen oli vapaaehtoista. Oppilaita oli paikalla 12.

Useissa vastauksissa pienen koulun etuna mainitaan, *ettei siellä eksy ja oman luokan sekä muiden tilojen löytäminen on helpompaa*. Isoon kouluun puolestaan liittyy *epävarmuutta siitä, missä oma luokka sijaitsee tai minne pitäisi mennä*. Pienessä koulussa kuvataan myös olevan *turvallisempi olo*.

Syvänniemen yksikön vahvuutena nousee esiin *tuttu ja tiivis yhteisö*: lapset kuvaavat, että kaikki ovat kavereita keskenään. Pienen koulun ajatellaan myös *vähentävän riitoja*. Toisaalta ison koulun etuna nähdään *mahdollisuus saada enemmän kavereita*.

Yhdessä vastauksessa tuodaan esille, että pienemmässä koulussa opettajan löytää helpommin silloin, kun tulee riitaa tai tarvitsee muuta apua. Tämä liittyy *lasten kokemukseen turvallisuudesta* ja siitä, että apua on saatavilla.

Pienessä koulussa myönteisenä pidetään sitä, *etteivät luokat ole niin suuria*. Pienempi ympäristö ja ryhmäkoko näyttävät lasten vastauksissa liittyvän toisiinsa ja vahvistavan kokemusta koulun tuttuudesta.

Vaikka valtaosa esitetyistä kommenteista puoltaa pienempää koulua, mukana on myös myönteisiä näkemyksiä isosta koulusta. Iso koulu voisi olla joidenkin mielestä kivempi, ja *siellä olisi enemmän kavereita*. Siirtymistä uuteen kouluun voisi helpottaa myös se, että siellä olisi ennestään tuttu henkilö, esimerkiksi sisarus.

Yhdessä vastauksessa todetaan suoraan, ettei koulukyyti pelota. Sen sijaan lasten esiin nostamat huolet liittyvät enemmän *uuden ja suuremman kouluympäristön hahmottamiseen, turvallisuuden tunteeseen sekä tuttujen ihmisten läsnäoloon*.

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosääntö § 30.

Vaikutusten arviointi

Liitteenä.

Liitteet

3600/2026 Liite: Vaikutusten ennakkoarviointi Syvänniemen yksikön perusopetuksen lakkauttaminen

3600/2026 Liite: Yhteenveto Syvänniemen yksikön lakkauttamista koskevasta kyselystä

3600/2026 Liite: Syvänniemen perusopetuksen yksikön lakkauttamisen vaikutusmahdollisuuksien varaamisen vastaukset (osittain salassa pidettävä, JulkL 24.1. § 32k))

3600/2026 Liite: Syvänniemen 1.-2.lk oppilaiden ajatuksia mahdollisesta yksikön lakkauttamisesta

3600/2026 Liite: Kaupunginvaltuusto 16.02.2026 § 4

3600/2026 Liite: Palveluverkkosuunnitelma vuoteen 2035 Varhaiskasvatus ja perusopetus

3600/2026 Liite: Vaikutusten ennakkoarviointi Kuopion kaupungin palveluverkkosuunnitelmasta varhaiskasvatus ja perusopetus

Pitkälahden yksikön perusopetuksen lakkauttaminen

Sivistyslautakunta 27.10.2026 § 122
3602/00.01.02/2026

Valmistelijat / lisätiedot:
opetuspäällikkö Taina Vainio, puh. 044 718 4018
opetusjohtaja Silja Silvennoinen, puh. 044 718 4003
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

sivistysjohtaja Mikko Ripatti

Sivistyslautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle Pitkälahden yksikön perusopetuksen lakkauttamista 1.8.2027 alkaen.

Päätös

Käydyn keskustelun aikana jäsen Minna Pehkonen esitti, että päätökseen lisätään lause: Palvelulakkautusten taloudellisten säästöjen toteutumista, matka-aikoja sekä vaikutuksia arkeen ja hyvinvointiin tulee seurata ja raportoida niistä sivistyslautakunnalle ja valtuustolle. Seurantaa varten on kysyttävä palautetta myös palvelujen käyttäjiltä seuraavan lukuvuoden aikana.

Puheenjohtaja tiedusteli voidaanko esitetty lisäys hyväksyä yksimielisesti. Lautakunta päätti yksimielisesti hyväksyä esitetyn lisäyksen.

Sivistyslautakunta hyväksyi yksimielisesti päätösehdotuksen tehdyllä lisäyksellä.

Selostus

Perusopetuslain 4 §:n 1 momentin mukaan kunta on velvollinen järjestämään sen alueella asuville oppivelvollisuusikäisille perusopetusta sekä oppivelvollisuuden alkamista edeltävänä vuonna esiopetusta.

Perusopetuslain 6 §:n 1 momentin mukaan opetus tulee kunnassa järjestää siten, että oppilaiden matkat ovat asutuksen, koulujen ja muiden opetuksen järjestämispaikkojen sijainti sekä liikenneyhteydet huomioon ottaen mahdollisimman turvallisia ja lyhyitä. Esiopetusta järjestettäessä tulee lisäksi ottaa huomioon, että opetukseen osallistuvilla lapsilla on mahdollisuus käyttää varhaiskasvatuspalveluita.

Perusopetuslain 6 §:n 2 momentin mukaan kunta osoittaa oppivelvolliselle ja muulle tässä laissa tarkoitettua opetusta saavalle 1 momentin mukaisen lähikoulun tai muun soveltuvan paikan, jossa perusopetuslain 4 §:n 1 ja 2 momentin mukaisesti annetaan opetusta sellaisella oppilaan omalla kielellä, jolla kunta on velvollinen opetusta järjestämään.

Perusopetuslain 28 §:n 1 momentin mukaan perusopetuksessa oppilaalla on oikeus käydä 6 §:n 2 momentissa tarkoitettua koulua.

Perusopetuslain 3a §:n mukaan esi- ja perusopetusta suunniteltaessa, järjestettäessä ja siitä päätettäessä on ensisijaisesti huomioitava lapsen etu.

Kuopion kaupungin perusopetus järjestetään perusopetuslain ja perusopetuksen opetussuunnitelman mukaisesti. Esiopetus on varhaiskasvatuksen järjestämää lukuun ottamatta Karttulan Kissakuusenkoulua ja Pihkainmäen koulua.

Kuopion kaupunginvaltuusto päätti kokouksessaan 16.2.2026 § 4 perusopetuksen palveluverkoston muutoksista vuoteen 2035. Päätöksessä todetaan, että perusopetus lakkautetaan Pitkälahden yksikössä.

Kaupunginvaltuuston päätös perustuu palveluverkkosuunnitelmaan ja valtuuston 20.5.2024 § 24 linjaukseen palveluverkon tarkastelusta. Palveluverkkoselvityksen lähtökohtana oli, että palveluverkon tulee vastata paremmin varhaiskasvatuksen ja opetuksen järjestämisen nykypäivän vaateisiin, lasten määrän vähenemisen aiheuttamaan palvelutarpeen laskuun sekä taloudellisiin resursseihin. Nykytilan säilyttäminen ei toteuta valtuuston palveluverkolle asettamia tasapainotustavoitteita.

Valtuuston 16.2.2026 tekemän päätöksen jälkeen perusopetuksessa alettiin valmistella Pitkälahden yksin perusopetuksen lakkauttamista.

Pyörön koulun alaisuudessa toimiva Pitkälahden yksikkö alittaa oppilasmäärältään valtuuston 20.5.2024 § 24 asettaman raja-arvon oppilasmäärän osalta. Kaupunkialueella vuosiluokkien 1 – 6 koulun tulee olla vähintään yksisarjainen, mikä tarkoittaa vähintään 23 oppilasta jokaisella vuosiluokalla. Pitkälahden yksikössä perusopetusta järjestetään vain vuosiluokilla 1 ja 2. Yksikössä toimii yksi 1. luokan ja yksi 2. luokan ryhmä, ja oppilaat siirtyvät 3. vuosiluokalle Pyörön kouluun. Pitkälahden yksikössä on viime vuosina ollut noin 60 oppilasta, mutta oppilasmäärä on vähentynyt. Kuluvana lukuvuonna yksikössä on yhteensä 45 oppilasta. Opetuksesta vastaavat kaksi luokanopettajaa ja yksi koulunkäynninohjaaja. Lisäksi Pyörön koulun erityisopettaja työskentelee Pitkälahden yksikössä kahtena päivänä viikossa.

Palveluverkkoselvityksen laskelmassa Pitkälahden yksikön perusopetuksen lakkautuksen talouslaskelmat oli tehty lukuvuoden 2025 – 2026 oppilasmäärän mukaan. Lukuvuonna 2026 – 2027 oppilasmäärä on 45 oppilasta. Suurimmat taloudelliset säästöt saadaan tilakustannuksista.

Pitkälahti	TA 2026	Vuosisäästö
Henkilöstökulut	215 640	12 600
Palveluostot	40 000	4 000
Materiaali	12 500	1 000
Tilakustannukset	373 000	373 000
Yhteensä	**641 140**	**390 600**
Oppilasmäärä	45	
EUR/ Oppilas	14 248	

Henkilöstökulut sisältävät opetushenkilöstön lisäksi koulunkäynnin ohjaajien ja muut henkilöstökulut, hallinto, kiertävät opettajat, sijaiset
Palveluostot sisältävät mm. ruokailut, tietohallinnon
Materiaalikustannukset sisältävät opetusmateriaalit
Tilakustannukset ovat Tilapalveluiden veloittama kustannus palvelualueelta

Hallinnon kuluista saadaan säästöä.
Palveluostoista säästöä kertyy tietohallintokuluista ja muista yleiskustannuksista. Oppilasruokailukulut siirtyvät uuteen kouluun
Materiaalikustannukset siirtyvät uuteen kouluun yleisia hankintoja lukuunottamatta.
Tilakustannukset säästyvät kokonaisuudessaan.
Laskelmissa ei ole huomioitu inflaatio- ja indeksikorotuksia, joita tulee vuosittain. Myöskään palkankorotuksia ei ole huomioitu tässä.

Koulumatka pitenee enintään 1,3 kilometriä mutta matka on turvallinen. Oppilaiden koulumatka on muutamaa poikkeusta lukuun ottamatta kaikilla alle kolme kilometriä.

Pienen yksikön mahdollisuudet järjestää oppimisen tukea, opiskeluhuoltoa ja erityisluokkaopetusta ovat rajallisemmat kuin suuremmissa kouluissa. Opetuksen keskittäminen Pyörön kouluun parantaa ryhmä- ja oppilaskohtaisen tuen sekä tarvittaessa erityisluokkaopetuksen toteuttamista.

Pyörön koulussa oppilailla on käytettävissään laajemmat oppimisen tuen ja opiskeluhuollon palvelut. Vahvaa tukea tarvitsevat oppilaat voivat opiskella samassa koulussa muiden kanssa, mikä edistää koulutuksellista tasa-arvoa, psyykkistä hyvinvointia ja oppimisen edellytyksiä.

Oppilaiden siirtyminen Pyörön kouluun jo 1. luokalta poistaa ylimääräisen nivelvaiheen 3. vuosiluokan alussa ja tukee kiinnittymistä samaan kouluun ja ryhmään koulun aloituksesta lähtien. Oppilaat siirtyvät Pyörön kouluun kokonaisina luokkina, mikä tukee kaverisuhteiden säilymistä. Ryhmiä muodostettaessa huomioidaan kaveritoiveet, ja vastaanottoa voidaan tukea esimerkiksi kummioppilastoiminnalla. Laajempi kouluympäristö tarjoaa myös uusia sosiaalisia kontakteja ja osallisuuden mahdollisuuksia.

Isommassa työyhteisössä henkilöstöllä on paremmat mahdollisuudet yhteistyöhön, vertaistukeen ja osaamisen jakamiseen, mikä tukee työhyvinvointia, opetuksen kehittämistä ja parantaa opetuksen laatua.

Lakkautus voisi aluksi lisätä lasten ja perheiden epävarmuutta sekä heikentää turvallisuuden tunnetta. Vaikutuksia voidaan lieventää hyvällä viestinnällä, huoltajien tuella ja hyvin toteutelulla siirtymällä Pyörön kouluun.

Pitkälahden tilat säilyvät kaupungin omistuksessa varhaiskasvatuksen käytössä, joten harrastus- ja iltakäyttö voi jatkua.

Kuopion kaupungin palveluverkkosuunnitelman vaikutusten ennakkoarvioinnissa todetaan, että perusopetuksen palveluverkkoa arvioidaan opetuksen saatavuuden, yhdenvertaisuuden ja

laadun näkökulmista. Keskeisiä tekijöitä ovat koulujen saavutettavuus, kohtuulliset ja turvalliset koulumatkat, esteettömyys, oppimisen tuki, opiskeluhuolto, henkilöstön osaaminen sekä terveellinen ja turvallinen oppimisympäristö. Laadukas opetus turvaa oppilaiden sivistykselliset oikeudet.

Mikäli palveluverkkoa ei optimoida, rajalliset resurssit voivat entisestään heikentää palveluiden laatua ja kunnan taloudellista kestävyyttä, mikä voi vaikuttaa negatiivisesti pitkällä aikavälillä hyvinvointiin. Palveluverkon tiivistäminen mahdollistaisi resurssien tehokkaamman käytön ja ympäristökuormituksen vähentämisen. Nykyinen palveluverkko ei ole taloudellisesti kestävä, kun lasten määrä ja palvelutarve varhaiskasvatuksessa ja perusopetuksessa vähenee. Perusopetuksen lakkauttaminen Pitkälahden yksikössä vapauttaisi Pitkälahden kiinteistön tilat alueen varhaiskasvatuksen käyttöön ja ennen vuotta 2035 peruskorjausajankohdan saavuttavat Litmasen alueella toimivat päiväkodit (Maunolanmäen päiväkoti, Petosenmutkan päiväkoti sekä Tuuliviirin päiväkoti) voitaisiin lakkauttaa.

Toiminnan keskittäminen vähentää kiinteistöjen, hallinnon ja hajautuneiden henkilöstöresurssien päällekkäisiä kustannuksia. Johdettavien yksiköiden määrän väheneminen selkeyttää Pyörön koulun johtamista, vahvistaa yhteistä toimintakulttuuria ja tukee pitkäjänteistä kehittämistä.

Pieni yksikkö vaikeuttaa vastuun jakamista sekä oppilaiden monialaista tukemista ja on haavoittuva ongelma- ja kriisitilanteissa. Suuremmassa työyhteisössä vastuu, yhteistyö ja vertaistuki vahvistavat henkilöstön työhyvinvointia ja sitoutumista sekä parantavat opetuksen laatua. Opiskeluhuollon ja oppimisen tuen henkilöstöä on pienissä kouluissa vähemmän ja harvemmin paikalla, mikä voi viivästyttää lakisääteisen tuen saamista.

Osana palveluverkkoselvitystä tarjottiin kultalaisille tietoa palveluverkkosuunnitelmasta kaupungin www-sivulla ja varattiin mahdollisuus ilmaista mielipide palveluverkkosuunnitelmasta. Kuntalaisille järjestettävä vaikutusmahdollisuuksien varaaminen toteutettiin sähköisen lomakkeen avulla 7.10 - 2.11.2025. Osana vaikutusten ennakkoarviointia tehtiin kuntalaisten ja asukkaiden kanssa kuntalaisten ja asukkaiden kanssa tavanomaista tarkemmat maaseutuvaikutusten arvioinnin työpajat Riistaveden koululla 6.5.2025, Maaninkajärven koululla 7.5.2025 ja Karttulan Kissakuusenkoululla 8.5.2025. Osana tarkempaa lapsivaikutusten arviointia nuorisovaltuusto teki kyselyn oppilaskunnille. Kuopion alakoulujen, yhtenäiskoulujen, yläkoulujen oppilaskuntien sekä lukioiden opiskelijakuntien hallitukset vastasivat Forms-kyselyyn 28.4.-20.5.2025.

Vastauksissa Pitkälahden yksikköä pidetään *tärkeänä pienten lasten lähikouluna, jonka vahvuuksia ovat turvallinen ja rauhallinen oppimisympäristö, pienet ryhmäkoot sekä mahdollisuus yksilölliseen tukeen.* Kommentoijat korostavat erityisesti koulun merkitystä *koulutaipaleen alkuvaiheessa ja lasten hyvinvoinnin tukemisessa.*

Lakkauttamisen pelätään heikentävän *lasten hyvinvointia, koulun aloituksen turvallisuutta sekä alueen vetovoimaa lapsiperheiden silmissä.* Monissa kommenteissa nousi esiin huoli siirtymisestä suurempaan kouluyksikköön ja siitä, että *pienten lasten tarpeet eivät toteudu yhtä hyvin*

isommassa koulussa. Lisäksi lähikoulun säilymistä pidetään tärkeänä *perheiden arjen sujuvuudelle.*

Lakkauttamista puoltavat näkemykset liittyvät lähes yksinomaan *rakennuksen kuntoon ja sisäilmahaasteisiin,* joiden vuoksi osa vastaajista pitää tarkoituksenmukaisena siirtymistä nykyaikaisempiin tiloihin. Kyselyn kokonaiskuvassa nämä näkemykset jäivät kuitenkin vähemmistöön.

Palautteessa korostuvat *lasten etu, lähikoulun merkitys ja pienen kouluyhteisön vahvuudet.* Huoli kohdistuu ennen kaikkea siihen, että lakkauttaminen *heikentäisi lasten koulunkäynnin alkuvaiheen turvallisuutta ja alueen houkuttelevuutta lapsiperheille.*

Mielipiteissä painotettiin yleisesti *lähikoulujen ja pienten yksiköiden merkitystä lasten hyvinvoinnille, alueen elinvoimalle ja yhteisöllisyydelle.* Koulujen lakkauttamista ja keskittämistä suuriin yksiköihin vastustettiin laajasti ja päätöksenteolta toivottiin *pitkäjänteisyyttä, lasten edun huomioimista sekä asukkaiden kuulemista.*

Vaikuttamismahdollisuuksien varaaminen

Hallintolain 41 §:n edellyttämä vaikuttamismahdollisuuksien varaaminen edellyttää, että ennen päätöksentekoa niille, joihin asia vaikuttaa, on annettava tietoa siitä, mitä asia koskee ja mitä sillä tavoitellaan sekä mahdollisuus kertoa oma mielipide asiasta. Kaikki kuntalaistilaisuuksissa ja kyselyissä saadut vastaukset otetaan huomioon päätöksentekoprosessissa ja vaikutusten arvioinnissa.

Valtuuston 16.2.2026 tekemän päätöksen jälkeen järjestettiin Pitkälahden yksikön lakkauttamiseen liittyvä kysely. Kysely oli avoinna 20.5. – 3.6.2026. ja siihen saatiin yhteensä 34 vastausta. Kyselyyn vastattiin nimettömästi. Mielipiteen on voinut jättää myös kirjallisena Kuopion kaupungin kirjaamoon.

Kyselyssä Pitkälahden yksikön lakkauttamista *vastustetaan selvästi enemmän kuin kannatetaan.* Kannattajat perustelevat kantaansa *rakennuksen sisäilmaongelmilla ja sillä, etteivät tilat vastaa nykyisiä opetuksen vaatimuksia.*

Vastustajat pitävät pientä lähikoulua *turvallisena ja rauhallisena ympäristönä, joka tukee oppimista, koulumotivaatiota ja yksilöllistä huomioimista koulupolun alussa.* Lakkauttamisen pelätään *pidentävän koulumatkoja, vaikeuttavan perheiden arkea sekä lisäävän pienten oppilaiden kuormitusta ja liikenneturvallisuuden riskejä.* Suureen kouluyksikköön siirtymisen arvioidaan myös *heikentävän oppimisrauhaa ja turvallisuuden tunnetta.*

Lähikoulua pidetään myös *alueen vetovoimatekijänä*, ja sen lakkauttamisen pelätään *lisäävän poismuuttoa.* Lisäksi *säästöjen toteutuminen kyseenalaistetaan,* kun huomioidaan kuljetukset, muut välilliset kustannukset ja vastaanottavan koulun tilojen riittävyys. Kokonaisuutena aineistossa painottuu *huoli lasten hyvinvoinnista, koulunkäynnin aloituksesta ja perheiden arjen sujuvuudesta.*

Pitkälahden yksikön oppilaille järjestettiin 19.10.2026 mahdollisuus kertoa, mitä ajatuksia mahdollinen Pitkälahden yksikön lakkauttaminen ja oppilaiden siirtäminen Pyörön kouluun herättää. Keskustelun järjestivät omat opettajat. Keskusteluun osallistuminen oli vapaaehtoista. Oppilailta kysyttiin, mitä mieltä he olisivat Pyörön kouluun siirtymisestä ja mitä pitäisi ottaa huomioon, jos näin tapahtuu.

1A-luokan oppilaita oli paikalla 21. Vastauksissa korostuu *vahva halu jatkaa nykyisessä Pitkälahden koulussa*. Useat oppilaat ilmaisevat suoraan, etteivät halua siirtyä Pyörön kouluun ja että he haluaisivat jäädä nykyiseen kouluunsa. Nykyistä koulua kuvataan *hyvänä ja sopivan pienenä*. Siirtymiseen liittyy myös *jännitystä*. Mukana on kuitenkin myös myönteinen kommentti mahdollisesta siirtymisestä.

Jos siirtyminen toteutuu, oppilaat toivovat ennen kaikkea, että *lasten mielipiteet ja heidän viihtymisensä otetaan huomioon*. Vastauksissa painottuu huoli siitä, ettei uudessa koulussa olisi *liian raskasta, tylsää tai epämiellyttävää*, vaan koulunkäynnin tulisi säilyä kivana ja hauskana. Oppilaat tuovat esiin myös nykyiseen kouluun kiinnittymisen ja sen, että Pitkälahti on heidän mielestään *mieluisa koulu*.

1A-luokan vastauksissa suhtautuminen koulun vaihtumiseen on *pääosin kielteistä* ja nykyiseen kouluun halutaan jäädä. Mahdollisessa muutoksessa oppilaille keskeisiä asioita ovat heidän mielipiteidensä huomioiminen sekä uuden koulun viihtyisyys ja se, ettei koulunkäynti muodostu liian raskaaksi.

2A-luokan oppilaita oli paikalla 22. Vastauksissa siirtymiseen Pyörön kouluun liittyy ennen kaikkea *jännitystä ja turvallisuuteen liittyviä huolia*. Oppilaat nostavat esiin *suuren oppilasmäärän, vanhemmat oppilaat, melun, kiusaamisen ja riidat sekä pelon siitä, että suuren koulun käytävillä voi eksyä*. Toisaalta sisarusten oleminen Pyörön koulussa näyttäytyy siirtymistä helpottavana ja turvallisuutta lisäävänä tekijänä.

Jos siirtyminen toteutuu, oppilaiden vastauksissa korostuvat erityisesti *kiusaamisen ehkäiseminen, uusien oppilaiden ottaminen mukaan yhteisöön, jännityksen huomioiminen sekä turvallinen ja reilu aikuisten toiminta*. Oppilaat toivovat, *ettei koulussa huudettaisi tai komennettaisi tarpeettomasti ja että opettajat kohtelisivat oppilaita reilusti*. Yksi oppilas tuo myös esille myönteisen näkökulman arvioimalla, että koulussa on tilaa kaikille.

2A-luokan vastauksissa keskeiseksi nousee tarve varmistaa mahdollisessa koulusiirtymässä *turvallisuuden tunne, kiusaamattomuus, uuteen yhteisöön mukaan pääseminen, koulurakennuksessa liikkumisen sujuvuus sekä turvallisten ja reilujen aikuisten tuki*.

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosääntö § 30.

Vaikutusten arviointi

Liitteenä.

Liitteet
3602/2026 Liite: Vaikutusten ennakkoarviointi Pitkälahden yksikön perusopetuksen lakkauttaminen
3602/2026 Liite: kooste Pitkälahden lakkauttamisen vaikutusmahdollisuuksien varaamisen vastauksista
3602/2026 Liite: Pitkälahden yksikön perusopetuksen lakkauttaminen, vaikutusmahdollisuuksien varaamisen vastaukset (osittain salassa pidettävä, JulkL 24.1 § 32 kohta)
3602/2026 Liite: Pitkälahden lakkauttaminen - oppilaille esitetyt kysymykset
3602/2026 Liite: Oppilaiden kuuleminen 1A 19.10.2026
3602/2026 Liite: Kaupunginvaltuusto 16.02.2026 § 4
3602/2026 Liite: Palveluverkkosuunnitelma vuoteen 2035 Varhaiskasvatus ja perusopetus
3602/2026 Liite: Vaikutusten ennakkoarviointi Kuopion kaupungin palveluverkkosuunnitelmasta varhaiskasvatus ja perusopetus

Juantehtaan koulun lakkauttaminen ja yhtenäiskoulun perustaminen Juankoskelle

Sivistyslautakunta 27.10.2026 § 123
6528/00.01.02/2026

Valmistelijat / lisätiedot:
opetuspäällikkö Taina Vainio, puh. 044 718 4018
opetusjohtaja Silja Silvennoinen, puh. 044 718 4003
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

sivistysjohtaja Mikko Ripatti

Sivistyslautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle:

a. Juantehtaan koulun lakkauttamista 1.8.2027 alkaen

b. yhtenäiskoulun perustamista Juankoskelle 1.8.2027 alkaen

Päätös

Käydyn keskustelun aikana jäsen Minna Pehkonen esitti, että päätökseen lisätään lause: Palvelulakkautusten taloudellisten säästöjen toteutumista, matka-aikoja sekä vaikutuksia arkeen ja hyvinvointiin tulee seurata ja raportoida niistä sivistyslautakunnalle ja valtuustolle. Seurantaa varten on kysyttävä palautetta myös palvelujen käyttäjiltä seuraavan lukuvuoden aikana.

Puheenjohtaja tiedusteli voidaanko esitetty lisäys hyväksyä yksimielisesti. Lautakunta päätti yksimielisesti hyväksyä esitetyn lisäyksen.

Sivistyslautakunta hyväksyi yksimielisesti päätösehdotuksen tehdyllä lisäyksellä.

Selostus

Perusopetuslain 4 §:n 1 momentin mukaan kunta on velvollinen järjestämään sen alueella asuville oppivelvollisuusikäisille perusopetusta sekä oppivelvollisuuden alkamista edeltävänä vuonna esiopetusta.

Perusopetuslain 6 §:n 1 momentin mukaan opetus tulee kunnassa järjestää siten, että oppilaiden matkat ovat asutuksen, koulujen ja muiden opetuksen järjestämispaikkojen sijainti sekä liikenneyhteydet huomioon ottaen mahdollisimman turvallisia ja lyhyitä. Esiopetusta järjestettäessä tulee lisäksi ottaa huomioon, että opetukseen osallistuvilla lapsilla on mahdollisuus käyttää varhaiskasvatuspalveluita.

Perusopetuslain 6 §:n 2 momentin mukaan kunta osoittaa oppivelvolliselle ja muulle tässä laissa tarkoitettua opetusta saavalle 1 momentin mukaisen lähikoulun tai muun soveltuvan

paikan, jossa perusopetuslain 4 §:n 1 ja 2 momentin mukaisesti annetaan opetusta sellaisella oppilaan omalla kielellä, jolla kunta on velvollinen opetusta järjestämään.

Perusopetuslain 28 §:n 1 momentin mukaan perusopetuksessa oppilaalla on oikeus käydä 6 §:n 2 momentissa tarkoitettua koulua.

Perusopetuslain 3 a §:n mukaan esi- ja perusopetusta suunniteltaessa, järjestettäessä ja siitä päätettäessä on ensisijaisesti huomioitava lapsen etu.

Kuopion kaupungin perusopetus järjestetään perusopetuslain ja perusopetuksen opetussuunnitelman mukaisesti. Esiopetus on varhaiskasvatuksen järjestämää lukuun ottamatta Karttulan Kissakuusenkoulua ja Pihkainmäen koulua.

Kuopion kaupunginvaltuusto päätti kokouksessaan 16.2.2026 § 4 perusopetuksen palveluverkoston muutoksista vuoteen 2035. Päätöksessä todetaan, että Juantehtaan koulu lakkautetaan ja muodostetaan yhtenäiskoulu.

Kaupunginvaltuuston päätös perustuu palveluverkkosuunnitelmaan ja valtuuston 20.5.2024 § 24 linjaukseen palveluverkon tarkastelusta. Palveluverkkoselvityksen lähtökohtana oli, että palveluverkon tulee vastata paremmin varhaiskasvatuksen ja opetuksen järjestämisen nykypäivän vaateisiin, lasten määrän vähenemisen aiheuttamaan palvelutarpeen laskuun sekä taloudellisiin resursseihin. Nykytilan säilyttäminen ei toteuta valtuuston palveluverkolle asettamia tasapainotustavoitteita.

Valtuuston 16.2.2026 tekemän päätöksen jälkeen perusopetuksessa alettiin valmistella Juantehtaan koulun lakkauttamista ja yhtenäiskoulun perustamista.

Juantehtaan koulussa opiskelee tänä lukuvuonna 110 oppilasta vuosiluokilla 1 – 6. Koulussa on kuusi luokanopettajaa, yksi erityisopettaja, yksi erityisluokanopettaja ja yksi koulunkäynninohjaaja. Juantehtaan koululla ja Muuruveden koululla on yhteinen kielten opettaja ja lisäksi Juantehtaan koulussa käy muutama kiertävä opettaja. Koulussa on yksi erityisluokka, jossa on oppilaita eri vuosiluokilta.

Juankosken koulu sijaitsee Juantehtaan koulun kanssa samassa pihapiirissä. Juankosken koulussa opiskelee tänä lukuvuonna 101 oppilasta vuosiluokilla 7 – 9 . Samassa Juankosken koulun rakennuksessa toimii myös Juankosken lukio, jossa on 24 opiskelijaa. Juantehtaan, Juankosken ja Muuruveden kouluilla on yhteinen rehtori. Juankosken lukion rehtori on yhteinen Nilsiän lukion kanssa.

Palveluverkkoselvityksen oppilasennusteen mukaan Juantehtaan ja Juankosken koulujen oppilasmäärä on vähenevä:

Koulu	Oppilasmäärä lv 2025-2026	Enn. 2035
Juantehtaan koulu (1-6)	115	90
Juankosken koulu (7-9)	109	60
	224	**150**

Oppilasmäärien väheneminen on jatkunut vuodesta 2016 – 2017:

Koulu	Oppilasmäärä lv 2016-2017	lv 2025-2026	Enn. 2035
Juantehtaan koulu (1-6)	182	115	90
Juankosken koulu (7-9)	191	109	60
	373	**224**	**150**

1.8.2027 alkaen Juantehtaan koulun oppilaita on Primuksen tietojen ja Mapinfoon pohjautuvan arvion mukaan 104 ja Juankosken koulussa 92. Oppilaita on yhteensä 196.

Juantehtaan koulu

Primuksen tietoihin ja MapInfoon pohjautuva arvio

Primus 20.9.2026	Arvio s2027	Arvio s2028	Arvio s2029	Arvio s2030	Arvio s2031	Arvio s2032
16	15	22	12	18	19	8
14	16	15	22	12	18	19
18	14	16	15	22	12	18
17	18	14	16	15	22	12
24	17	18	14	16	15	22
21	24	17	18	14	16	15
110	**104**	**102**	**97**	**97**	**102**	**94**

Juankosken koulu

Primuksen tietoihin (20.9.) ja MapInfoon pohjautuva arvio

Primus 20.9.2026	Arvio s2027	Arvio s2028	Arvio s2029	Arvio s2030	Arvio s2031	Arvio s2032
27	28	33	28	27	21	24
37	27	28	33	28	27	21
37	37	27	28	33	28	27
101	**92**	**88**	**89**	**88**	**76**	**72**

Arvioitu Juankosken koulun Primus-tietojen pohjalta

Arvioitu Juantehtaan ja Muuruveden koulun oppilaiden pohjalta (Primus 20.9. ja Taavi)

Lisäksi Juankosken koulussa tarvitaan tiloja esiopetusryhmälle ja Juankosken lukion opiskelijoille. Juankosken koulukiinteistön vetoisuus on 408 oppilasta, joten laskennallisesti kaikki mahtuvat Juankosken koulun kiinteistöön.

Juantehtaan koulun lakkauttamisella säästetään koulun tilakustannuksissa. Juantehtaan koulun pääomakustannus on 191 000 euroa vuodessa ja ylläpitokustannus 245 000 euroa vuodessa eli yhteensä 436 000 euroa vuodessa. Kustannukset on laskettu vuoden 2025 tietojen ja kustannustason perusteella. Vuoden 2025 tilinpäätöksessä koulun tasearvon menojäännös oli 1 323 000 euroa. Juantehtaan koulun tasearvo tulisi alaskirjata. Kaupungin näkökulmasta epävarmuustekijänä on Juantehtaan koulun suojelustatus, minkä vuoksi rakennuksen myynti tai mahdollinen purkaminen voi olla haasteellista.

Juantehtaan koulun oppilaiden ja esiopetuksen siirto Juankosken kouluun voi aiheuttaa Juankosken koululle tilamuutoksista johtuvia investointikustannuksia, jotka ovat karkean arvion mukaan noin 50 000–150 000 euroa. Suunnitelmien myötä kustannusarvio tarkentuu.

Perusopetuslain mukaan vuosiluokat 1–9 muodostavat yhtenäisen kokonaisuuden. Opetussuunnitelman perusteet korostavat pedagogista jatkumoa, yhteisiä toimintatapoja ja opettajien yhteistyötä. Yhtenäiskoulu tukee näiden tavoitteiden toteutumista, parantaa oppimisen ja tuen laatua sekä vahvistaa johtamista, kun henkilöstö työskentelee samassa rakennuksessa eikä rehtorin työ ei jakaudu kolmen koulun kesken.

Yhtenäinen kouluympäristö sujuvoittaa tiedonsiirtoa ja oppilashuollon seurantaa, helpottaa siirtymistä alaluokilta yläluokille sekä mahdollistaa henkilöstön, osaamisen, tilojen ja välineiden joustavan käytön. Erityisesti maaseudulla malli mukautuu erillistä yläkoulua paremmin oppilasmäärien ja resurssitarpeiden muutoksiin.

Päätöksellä ei ole merkittäviä vaikutuksia opetuksen järjestämismahdollisuuksiin. Pienten oppilasmäärien vuoksi oppilaiden valinnaisainemahdollisuudet eivät lisäänny. Koska kouluilla on jo tällä hetkellä yhteinen rehtori, hallinnolliset muutokset ovat käytännössä vähäisiä. Päätös ei vaikuta koulujen saavutettavuuteen, koulukuljetuksiin tai oppilaiden harrastusmahdollisuuksiin eikä lisää oppilasmäärää. Päätös sinänsä ei vaikuta henkilöstön määrään, mutta oppilasmäärien väheneminen vähentää tulevaisuudessa myös opettajien määrää.

Vaikka yhtenäiskoulun perustaminen Juankosken koulukiinteistöön tarkoittaa Juantehtaan koulun lakkauttamista, muutos ei vähennä perusopetuksen järjestämistä Juankoskella eikä aiheuta koulun lakkauttamiseen liittyviä negatiivisia maaseutuvaikutuksia. Merkittävimmät vaikutukset ovat taloudellisia sekä opetuksen laatuun ja johtamiseen vaikuttavia.

Kuopion kaupungin palveluverkkosuunnitelman vaikutusten ennakkoarvioinnissa todetaan, että perusopetuksen palveluverkkoa arvioidaan opetuksen saatavuuden, yhdenvertaisuuden ja laadun näkökulmista. Keskeisiä tekijöitä ovat koulujen saavutettavuus, kohtuulliset ja turvalliset koulumatkat, esteettömyys, oppimisen tuki, opiskeluhuolto, henkilöstön osaaminen sekä terveellinen ja turvallinen oppimisympäristö. Laadukas opetus turvaa oppilaiden sivistykselliset oikeudet.

Mikäli palveluverkkoa ei optimoida, rajalliset resurssit voivat entisestään heikentää palveluiden laatua ja kunnan taloudellista kestävyyttä, mikä voi vaikuttaa negatiivisesti pitkällä aikavälillä hyvinvointiin. Palveluverkon tiivistäminen mahdollistaisi resurssien tehokkaamman käytön ja ympäristökuormituksen vähentämisen. Nykyinen palveluverkko ei ole taloudellisesti kestävä, kun lasten määrä ja palvelutarve varhaiskasvatuksessa ja perusopetuksessa vähenevät.

Osana palveluverkkoselvitystä tarjottiin kultalaisille tietoa palveluverkkosuunnitelmasta kaupungin www-sivulla ja varattiin mahdollisuus ilmaista mielipide palveluverkkosuunnitelmasta. Kuntalaisille järjestettävä vaikutusmahdollisuuksien varaaminen toteutettiin sähköisen lomakkeen avulla 7.10 - 2.11.2025. Osana vaikutusten ennakkoarviointia tehtiin kuntalaisten ja asukkaiden kanssa tavanomaista tarkemmat maaseutuvaikutusten arvioinnin työpajat Riistaveden koululla 6.5.2025, Maaninkajärven koululla 7.5.2025 ja Karttulan Kissakuusenkoululla 8.5.2025. Osana tarkempaa lapsivaikutusten arviointia nuorisovaltuusto teki kyselyn oppilaskunnille. Kuopion alakoulujen, yhtenäiskoulujen, yläkoulujen oppilaskuntien sekä lukioiden opiskelijakuntien hallitukset vastasivat Forms-kyselyyn 28.4.-20.5.2025.

Vastauksissa ehdotetaan vaihtoehdoksi palveluverkkoselvityksen ratkaisuille *Juantehtaan koulun ja Juankosken koulun yhdistämistä yhtenäiskouluksi*. Ratkaisun arvioidaan *turvaavan perusopetuksen säilymisen Juankoskella, vahvistavan koulutuspalveluiden jatkuvuutta sekä tuovan hallinnollista tehokkuutta ja säästöjä*. Kommenteissa korostetaan myös, että *Juankosken nykyinen koulukokonaisuus muodostaa yhtenäisen koulupolun esiopetuksesta lukioon*.

Vastaajat korostavat *lähikoulujen ja pienten yksiköiden merkitystä lasten hyvinvoinnille, turvallisuudelle, yhteisöllisyydelle ja alueiden elinvoimalle*. Koulujen keskittämistä suuriin yksiköihin vastustetaan, ja päätöksenteolta toivotaan pitkäjänteisyyttä, lasten edun huomioimista sekä asukkaiden kuulemista. *Pienet koulut koetaan turvallisiksi ja yhteisöllisiksi oppimisympäristöiksi*.

Koulun säilyttämisen katsotaan tukevan maaseudun elinvoimaa, lapsiperheiden pysyvyyttä ja alueen kehitystä. Lakkauttamisen pelätään *lisäävän muuttotappiota, alentavan asuntojen arvoa ja nopeuttavan palvelujen katoamista*.

Suurten koulujen ja luokkakokojen kasvun arvioidaan *lisäävän levottomuutta ja kiusaamista sekä vähentävän yksilöllistä tukea*. Pienissä kouluissa *henkilöstö tuntee oppilaat paremmin ja voi havaita ongelmat varhain*. Pienten koulujen katsotaan *turvaavan erityistä tukea tarvitsevien lasten tarpeiden paremman tunnistamisen ja huomioimisen*.

Palvelujen keskittämisen koetaan *vaikeuttavan maaseudun perheiden arkea ja heikentävän alueiden tulevaisuutta*. Koulujen ja päiväkotien säilyttämistä pidetään tärkeänä myös *maaseutustrategian ja huoltovarmuuden näkökulmasta*.

Kuopion palveluverkkosuunnitelman lisäselvitettäviin asioihin liittyvässä vaikutusmahdollisuuksien varaamisessa kysyttiin mielipiteitä Juantehtaan koulun kiinteistöstä luopumisesta ja yhtenäiskoulun muodostamisesta Juankoskelle. Tässä kyselyssä lähtökohtana oli myös Muuruveden koulun oppilaiden siirtyminen Juankoskelle perustettavaan yhtenäiskouluun. Kuopion palveluverkkosuunnitelman lisäselvitettäviin asioihin liittyvä

sähköinen kysely järjestettiin 2. - 16.1.2026. Yleisötilaisuus järjestettiin Pyörön koululla 15.1.2026.

Vastauksissa *hallinnollinen yhtenäiskoulu ilman fyysistä yhdistämistä* sai laajasti kannatusta. Samaan rakennukseen siirtymistä vastustettiin *tilojen riittämättömyyden sekä opetuksen laadun ja erityisopetuksen heikkenemisen vuoksi.* Alakoululaisten ja yläkoululaisten sijoittaminen samoihin tiloihin koettiin *turvattomaksi ja pedagogisesti haitalliseksi ratkaisuksi.* Pelättiin *kiusaamista, häiriöitä ja isompien oppilaiden huonoa vaikutusta.* Erittäin vahva viesti oli, että maaseudun kouluja ei tule lakkauttaa, koska *se heikentää kylien elinvoimaa, kiihdyttää perheiden poismuuttoa alueelta ja laskee asuntojen arvoa.*

Vaikuttamismahdollisuuksien varaaminen

Hallintolain 41 §:n edellyttämä vaikuttamismahdollisuuksien varaaminen edellyttää, että ennen päätöksentekoa niille, joihin asia vaikuttaa, on annettava tietoa siitä, mitä asia koskee ja mitä sillä tavoitellaan sekä mahdollisuus kertoa oma mielipide asiasta.

Valtuuston 16.2.2026 tekemän päätöksen jälkeen järjestettiin yhtenäiskoulun perustamiseen liittyvä kysely. Kysely oli avoinna 20.5.–3.6.2026, ja siihen saatiin yhteensä 74 vastausta. Kyselyyn vastattiin nimettömästi. Mielipiteen on voinut jättää myös kirjallisena Kuopion kaupungin kirjaamoon.

Mielipiteet yhtenäiskoulun perustamisesta jakautuvat. *Lähes 60 % vastaajista arvioi vaikutukset merkittäviksi ja vajaat 20 % vähäisiksi.*

Myönteisesti suhtautuvat kannattavat erityisesti *hallinnollista yhdistämistä*. Sen arvioidaan *lisäävän opetuksen joustavuutta, laajentavan kurssitarjontaa, tehostavan resurssien käyttöä sekä vahvistavan Juankosken vetovoimaa ja koulupalvelujen säilymistä.*

Useimmat kommentit suhtautuvat kriittisesti kaikkien oppilaiden keskittämiseen samaan rakennukseen. Nykyisten *yläkoulutilojen ei katsota soveltuvan pienille oppilaille, ja yhteisen rakennuksen pelätään aiheuttavan ahtautta sekä puutteita opetustiloissa.*

Huolta herättävät myös *pienten oppilaiden hyvinvointi ja turvallisuus samassa ympäristössä yläkoululaisten kanssa.* Riskiksi koetaan *turvattomuus, levottomuus ja kiusaaminen.* Suurempien oppilasmäärien arvioidaan *heikentävän oppimisrauhaa ja lisäävän oppilaiden ja henkilöstön kuormitusta. Erityistä tukea tarvitsevien oppilaiden tilanteen sekä liikunta- ja varastotilojen riittävyyden ja muutostöiden* pelätään aiheuttavan ongelmia.

Joissakin vastauksissa ehdotetaan *hallinnollista yhtenäiskoulua*, jossa opetus jatkuu kahdessa rakennuksessa. Mallin katsotaan yhdistävän hallinnolliset hyödyt *eri ikäryhmille sopiviin oppimisympäristöihin*. Nykyistä ratkaisua pidetään toimivana, joten sen muuttamista ei nähdä tarpeellisena.

Uudistuksen taloudellisia perusteita ja väestöennusteita myös kyseenalaistetaan. *Säästöjen toteutumista epäillään* tilamuutosten, investointien ja mahdollisesti tyhjilleen jäävien rakennusten vuoksi.

Kyselyn perusteella *yhtenäiskouluun suhtaudutaan varauksellisesti etenkin, jos kaikki oppilaat sijoitetaan samaan rakennukseen.* Hallinnollinen yhdistäminen saa jonkin verran kannatusta, mutta eri ikäryhmien tarpeet halutaan turvata kahden rakennuksen tai muun nykyistä ratkaisua kehittävän mallin avulla.

Juantehtaan koulun oppilaille järjestettiin 19.10.2026 oppituntien aikana mahdollisuus kertoa, mitä ajatuksia mahdollinen Juantehtaan koulun lakkauttaminen ja oppilaiden siirtäminen Juankosken kouluun herättää. Keskustelun järjestivät luokkien omat opettajat. Oppilailta kysyttiin, mitä mieltä he olisivat Juankosken kouluun siirtymisestä ja mitä pitäisi ottaa huomioon, jos näin päätetään ja tapahtuu. Paikalla oli yhteensä 105 oppilasta ja keskusteluun osallistuminen oli vapaaehtoista.

Oppilaiden suhtautuminen mahdolliseen siirtymiseen Juankosken kouluun vaihtelee selvästi luokka-asteittain. Ensimmäisen luokan oppilaiden näkemykset jakautuvat, mutta vastauksissa on myös runsaasti myönteistä suhtautumista. Myönteisyyttä perustellaan muun muassa sillä, että *uudessa koulussa olisi tuttu isompi sisarus*. Toisen luokan oppilaista selvä enemmistö suhtautuu muutokseen kielteisesti. Kolmannesta luokasta ylöspäin vastauksissa korostuvat myönteisten odotusten sijasta *jännitys, huoli nykyisen koulun menettämisestä sekä käytännön järjestelyihin liittyvät kysymykset*.

Tilojen riittävyys ja ahtaus muodostavat vastauksissa kaikkein toistuvimman teeman. Oppilaat pohtivat, *riittävätkö luokkahuoneet, jakotilat, naulakot, kaapit, WC-tilat, pukuhuoneet ja liikuntasali kaikille*. Lisäksi kysytään, *joudutaanko luokkia yhdistämään ja miten opetus järjestetään mahdollisen remontin aikana*.

Pienten ja isojen oppilaiden yhteiselo herättää turvattomuutta. Oppilaat pelkäävät *pienempien jäävän yläkoululaisten jalkoihin, joutuvan kiusatuiksi tai tönityiksi sekä eksyvän uusiin tiloihin*. Erityisluokan vastauksissa tuodaan esille myös *WC-tiloihin ja valvonnan riittävyyteen liittyvää turvattomuutta*. Kuudesluokkalaiset tarkastelevat asiaa osin pienempien oppilaiden näkökulmasta ja ovat huolissaan siitä, *ettei pieniä jätettäisi yksin isompien keskelle*.

Melu, ruuhka ja arjen sujuvuus nousevat esille useilla luokka-asteilla. Oppilaat pohtivat *käytävien melua, ruokailujen ja välituntien porrastamista, sisävälituntien järjestämistä, välituntialueiden rajoja* sekä sitä, *häiritsevätkö isommat oppilaat opetusta*.

Oppilaiden vastauksissa esitetään konkreettisia kehittämistarpeita:

- *riittävästi luokka-, jakotila- ja säilytystiloja*
- *pienille oppilaille sopivat kalusteet ja naulakot*
- *tarpeeksi WC- ja pukuhuonetiloja*
- *toimiva liikunnan, käsityön, kerhojen ja muun iltapäivätoiminnan järjestäminen*
- *selkeät jonotus-, ruokailu- ja välituntikäytännöt*
- *riittävä aikuisten valvonta*
- *kaikille yhteiset säännöt ja käytöstavat*
- *turvalliset pyöräily- ja koulukuljetusjärjestelyt*
- *monipuolisemmat välituntialueet ja liikuntamahdollisuudet.*

Oppilaat tarkastelevat muutosta ennen kaikkea oman päivittäisen kouluarkensa kautta. Heille tärkeitä ovat oma paikka, tutut aikuiset, turvallinen liikkuminen, riittävä tila sekä se, että opetus, välitunnit, ruokailut ja harrastukset toimivat uudessa ympäristössä.

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosääntö § 30.

Vaikutusten arviointi

Liitteenä.

Liitteet
3601/2026 Liite: Vaikutusten ennakkoarviointi Juantehtaan koulun lakkauttaminen ja yhtenäiskoulun perustaminen Juankoskelle
3601/2026 Liite: kooste Juankosken koulun lakkauttamisen ja yhtenäiskoulun perustamisen vaikutusmahdollisuuksien varaamisen vastauksista
3601/2026 Liite: Juankosken koulun lakkauttamisen ja yhtenäiskoulun perustamisen vaikutusmahdollisuuksien varaamisen vastaukset (osittain salassa pidettävä, JulkL 24.§. 32 §)
3601/2026 Liite: Juantehtaan oppilaiden mielipiteitä
3601/2026 Liite: Kaupunginvaltuusto 16.02.2026 § 4
3601/2026 Liite: Palveluverkkosuunnitelma vuoteen 2035 Varhaiskasvatus ja perusopetus
3601/2026 Liite: Vaikutusten ennakkoarviointi Kuopion kaupungin palveluverkkosuunnitelmasta varhaiskasvatus ja perusopetus

Kemppaanmäen koulun lakkauttaminen

Sivistyslautakunta 27.10.2026 § 124
6516/00.01.02/2026

Valmistelijat / lisätiedot:
opetuspäällikkö Taina Vainio, puh. 044 718 4018
opetusjohtaja Silja Silvennoinen, puh. 044 718 4003
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

sivistysjohtaja Mikko Ripatti

Sivistyslautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle Kemppaanmäen koulun lakkauttamista välittömästi.

Päätös

Sivistyslautakunta hyväksyi yksimielisesti päätösehdotuksen.

Merkitään, että jäsen Annukka Ojala ja opetuspäällikkö Taina Vainio poistuivat kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen.

Merkitään, että tämän §:n jälkeen käsiteltiin § 126.

Selostus

Asiaa koskevat oikeusohjeet

Perusopetuslain 4 §:n 1 momentin mukaan kunta on velvollinen järjestämään sen alueella asuville oppivelvollisuusikäisille perusopetusta sekä oppivelvollisuuden alkamista edeltävänä vuonna esiopetusta.

Perusopetuslain 6 §:n 1 momentin mukaan opetus tulee kunnassa järjestää siten, että oppilaiden matkat ovat asutuksen, koulujen ja muiden opetuksen järjestämispaikkojen sijainti sekä liikenneyhteydet huomioon ottaen mahdollisimman turvallisia ja lyhyitä. Esiopetusta järjestettäessä tulee lisäksi ottaa huomioon, että opetukseen osallistuvilla lapsilla on mahdollisuus käyttää varhaiskasvatuspalveluita.

Perusopetuslain 6 §:n 2 momentin mukaan kunta osoittaa oppivelvolliselle ja muulle tässä laissa tarkoitettua opetusta saavalle 1 momentin mukaisen lähikoulun tai muun soveltuvan paikan, jossa perusopetuslain 4 §:n 1 ja 2 momentin mukaisesti annetaan opetusta sellaisella oppilaan omalla kielellä, jolla kunta on velvollinen opetusta järjestämään. Esiopetusta saavalle oppilaalle voidaan opetuksen järjestämispaikaksi osoittaa myös vastaavat edellytykset täyttävä

1 §:n 2 momentissa tarkoitettu varhaiskasvatuspaikka tai muu soveltuva esiopetuksen järjestämispaikka. Kunta voi perustellusta opetuksen järjestämiseen liittyvästä syystä opetuskieltä muuttamatta vaihtaa opetuksen järjestämispaikkaa.

Perusopetuslain 28 §:n 1 momentin mukaan perusopetuksessa oppilaalla on oikeus käydä 6 §:n 2 momentissa tarkoitettua koulua.

Arviointia ja johtäpäätökset

Kemppaanmäen koulun toiminta on ollut osa Karttulan alueen palveluverkkoa ja sen tulevaisuutta on tarkasteltu osana Syvänniemen alueen päiväkoti- ja kouluratkaisujen valmistelua. Kaupunginvaltuusto päätti 10.3.2014 (§ 15), että Kemppaanmäen koulussa toimivat lukuvuodesta 2014–2015 alkaen esi- ja alkuopetuksen ryhmät (0–2-luokat) ja että koulu toimii hallinnollisesti osana Karttulanlahden koulua. Samalla edellytettiin vaihtoehtojen valmistelua uuden päiväkoti- ja kouluratkaisun toteuttamiseksi Syvänniemen alueelle.

Myöhemmin kaupunginvaltuusto päätti 8.12.2014, että Kemppaanmäen koulun toiminta sijoittuu tulevaisuudessa Syvänniemelle rakennettavaan uuteen päiväkoti- ja koulukiinteistöön. Päätös ei sisältänyt hankkeen toteutusaikataulua.

Syvänniemen alueen kaavoitus ja uuden päiväkoti- ja kouluhankkeen valmistelu käynnistyivät vuonna 2015. Hankkeen tarveselvitys käynnistettiin vuonna 2019 osana kaupungin toimitilahankeprosessia. Valmistelun yhteydessä alueen asukkaille ja kyläyhdistykselle on tiedotettu hankkeen etenemisestä sekä varattu mahdollisuus saada tietoja asian käsittelyn lähtökohdista ja tavoitteista sekä lausua mielipiteensä asiasta. Tilakeskuksen rakennusterveysasiantuntijat arvioivat tammikuussa 2020, ettei Kemppaanmäen koulukiinteistöä voitu pitää opetuskäyttöön terveellisenä ja turvallisena 1.8.2020 alkaen. Arvion mukaan rakennuksen käyttö opetustoiminnassa tuli lopettaa. Myös ympäristöterveystarkastajan lausunto tuki tätä arviota.

Saatuaan tiedon Kemppaanmäen koulukiinteistön soveltumattomuudesta opetuskäyttöön opetuksen järjestäjä ryhtyi toimenpiteisiin oppilaiden ja henkilöstön turvallisen oppimis- ja työympäristön turvaamiseksi. Asia käsiteltiin Kasvun ja oppimisen palvelualueen verkostotyön ohjausryhmässä, joka linjasi opetuksen keskeyttämisen Kemppaanmäen koulukiinteistössä ja toiminnan siirtämisen muihin kouluyksiköihin 1.8.2020 alkaen. Oppilaiden ensisijaiseksi sijoituspaikaksi määriteltiin Karttulan Kissakuusenkoulu, minkä lisäksi huoltajille varattiin mahdollisuus esittää vaihtoehtona koulupaikka Pihkainmäen koulusta. Oppilaiden sijoittamisesta tehtiin oppilaskohtaiset viranhaltijapäätökset.

Asian valmistelun yhteydessä henkilöstölle, huoltajille, kyläyhdistykselle sekä luottamushenkilöille tiedotettiin tilanteesta useissa eri vaiheissa ja huoltajille järjestettiin tiedotus- ja keskustelutilaisuus jossa selvitettiin rakennuksen kuntoon liittyvät seikat, opetuksen järjestämisen vaihtoehdot sekä vireillä olevan Syvänniemen päiväkoti- ja

kouluhankkeen valmistelutilanne. Huoltajille annettiin mahdollisuus lausua näkemyksensä lapsensa tulevasta koulupaikasta ennen päätöksentekoa.

- Tapaaminen henkilöstön kanssa Kemppaanmäen koululla pidettiin 25.2.2020.
- 26.2. 2020 tiedote asiasta lähetettiin huoltajille, henkilöstölle ja kyläyhdistykselle sekä kasvun ja oppimisen lautakunnan jäsenille tiedoksi.
- Info- ja keskustelutilaisuus huoltajille ja kyläyhdistykselle pidettiin 10.3.2020.
- 20.3.2020 Rehtori on lähettänyt viestin huoltajille ja kysynyt huoltajien toivetta tulevasta koulusta.
- Perusopetuspäällikkö on 2.4.2020 on lähettänyt huoltajille päätöstä ennakoivan viestin.
- Oppilaskohtaiset päätökset on tehty 15.4.2020.

Perusopetuslain mukaan opetukseen osallistuvalla on oikeus turvalliseen opiskeluympäristöön. Opetuksen järjestäjän velvollisuutena on huolehtia siitä, että opetus järjestetään terveellisissä ja turvallisissa tiloissa. Käytettävissä olleiden asiantuntijalausuntojen perusteella Kemppaanmäen koulukiinteistö ei täyttänyt näitä edellytyksiä, minkä vuoksi opetustoiminnan jatkaminen rakennuksessa ei ollut mahdollista.

Kemppaanmäen koulun toiminta on ollut keskeytyneenä elokuusta 2020 lähtien. Koulutoimintaa ei ole tämän jälkeen voitu palauttaa kiinteistön terveellisyyteen ja turvallisuuteen liittyvien syiden vuoksi. Kemppaanmäen koulun kiinteistö on myöhemmin purettu.

Kaupunginvaltuuston päätöksessä 8.12.2014 päätettiin, että Kemppaanmäen koulun toiminta sijoittuu tulevaisuudessa Syvänniemelle rakennettavaan uuteen päiväkoti- ja koulukiinteistöön. Kaupunginhallitus käsitteli Kemppaanmäki-Syvänniemi-Pihkainmäki -alueen varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen tilajärjestelyjen tarveselvityksen 5.10.2020 ja päätti vaihtoehdon A mukaisesti ratkaista varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen tilatarpeet Syvänniemen osayleiskaavassa määritellyllä rakennuspaikalla muuntojoustavassa uudisrakennuksessa. Kaupunginhallitus päätti siten kaupunginvaltuuston aiemmin tekemään päätökseen pohjautuen käynnistää uuden koulun hankesuunnittelun välittömästi. Syvänniemen päiväkodin ja koulun hankesuunnitelma hyväksyttiin kaupunginhallituksessa 26.4.2021.

Alueen palvelujen järjestämistä on tarkasteltu osana Syvänniemen alueen päiväkoti- ja kouluratkaisujen valmistelua. Koska opetustoiminta Kemppaanmäen koulukiinteistössä on päättynyt 1.8.2020 alkaen ja rakennus on purettu. Asiassa täytyy tehdä päätös Kemppaanmäen koulun lakkauttamisesta. Koulun lakkauttamisesta ja oppilaiden koulupaikan muuttumisesta sekä opetustoiminnan siirtymisestä toisaalle on tehty tarvittavat kuulemiset ja päätökset jo aiemmin.

Tällä Kemppaanmäen koulun lakkauttamispäätöksellä saatetaan tilanne vastaamaan koulun tosiasiallista tilannetta. Päätöksellä ei ole enää välittömiä vaikutuksia oppilaiden koulunkäyntiin tai opetuksen järjestämiseen, koska koulun toiminta ja oppilaat on jo aiemmin siirretty muihin kouluihin sekä koulurakennus on jo purettu.

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosääntö 30 §, 37 §, kuntalaki 7 §.

Lausunto / Kuopion kaupungin rakennusjärjestysehdotus

Sivistyslautakunta 27.10.2026 § 125
2331/10.03.03/2025

Valmistelijat / lisätiedot:
sivistysjohtaja Mikko Ripatti
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

sivistysjohtaja Mikko Ripatti

Sivistyslautakunta päättää antaa Kuopion kaupungin rakennusjärjestysehdotuksesta selostusosassa esitetyn lausunnon ja toimittaa sen ympäristö- ja rakennuslautakunnalle.

Päätös

Merkitään, että tämä § käsiteltiin §:n 120 jälkeen.

Sivistyslautakunta hyväksyi yksimielisesti päätösehdotuksen.

Merkitään, että tämän §:n jälkeen käsiteltiin § 127.

Selostus

Kuopion kaupungin ympäristö- ja rakennuslautakunta on pyytänyt sivistystoimialan toimielimiltä lausuntoa Kuopion kaupungin rakennusjärjestysehdotuksesta. Ehdotus on asetettu julkisesti nähtäville ajalle 9.10.–16.11.2026. Lausunto on toimitettava viimeistään 16.11.2026, ja siinä tulee viitata diaarinumeroon 2331/2025.

Rakennusjärjestys ohjaa paikallista rakentamista ja täydentää rakentamista koskevaa lainsäädäntöä sekä alueidenkäytön suunnittelua. Sivistystoimialan näkökulmasta ehdotusta arvioidaan erityisesti varhaiskasvatuksen, opetuksen, nuoriso-, liikunta-, kulttuuri- ja yhteisöpalvelujen toimintaympäristöjen turvallisuuden, terveellisyyden, saavutettavuuden, esteettömyyden ja tarkoituksenmukaisuuden kannalta.

Sivistystoimialan palveluverkon, toimitilojen ja toimintaympäristöjen kehittämisessä on tärkeää, että rakennusjärjestys mahdollistaa joustavat, monikäyttöiset ja elinkaarikestävät ratkaisut sekä tukee tilojen yhteiskäyttöä. Rakentamisessa ja ympäristön suunnittelussa tulee huomioida eri-ikäiset käyttäjät, lasten ja nuorten turvalliset kulkuyhteydet, piha- ja lähiliikunta-alueiden toimivuus, kulttuuriympäristön arvot sekä ilmastonmuutokseen varautuminen. Toimielin toteaa lausuntonaan, että rakennusjärjestysehdotuksessa tulee turvata sivistystoimialan palvelujen järjestämisen edellytykset ja tarpeet sekä huomioida edellä kuvatut näkökohdat rakennusjärjestyksen jatkovalmistelussa.

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosääntö 30 §

Vaikutusten arviointi

Päätösten vaikutusten ennakkoarviointia ei tehdä, kun kyseessä on selvityksen antaminen (KH 21.10.2024, § 293).

Liitteet 2331/2025 Liite: Lausuntopyyntö / Kuopion kaupungin rakennusjärjestysehdotus

Sivistyslautakunnan alaisten palveluiden talousarviomuutos 2026

Sivistyslautakunta 27.10.2026 § 126
4034/02.02.00/2025

Valmistelijat / lisätiedot:
talouspäällikkö Jusa Ruotsalainen
puh. 044 718 4221
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

sivistysjohtaja Mikko Ripatti

Sivistyslautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että sivistyslautakunnan alaisten palveluiden toimintamenoja lisätään 1,4 milj. euroa.

Päätös

Merkitään, että tämä § käsiteltiin §:n 124 jälkeen.

Merkitään, että palvelupäällikkö Tiina Mikkilä oli kokouksessa paikalla asian käsittelyn aikana vastaamassa kysymyksiin ja poistui kokouksesta asian esittelyn jälkeen.

Sivistyslautakunta hyväksyi yksimielisesti päätösehdotuksen.

Merkitään, että tämän §:n jälkeen käsiteltiin § 109.

Selostus

Kuopion kaupungin talousarvion 2026 hyväksymisen yhteydessä on päätetty sitovuustasoista. Talousarviomuutosten tarve arvioidaan sitovuustason mukaisesti ja tuloarvio- ja määrärahamuutokset talousarvioon tehdään talousarviovuoden aikana.

Sivistyslautakunnan alaisten palveluiden toimintakatteen ennakoidaan ylittyvän 1,4 miljoonaa euroa. Varhaiskasvatuksen henkilöstökulut ennakoidaan ylittyvän 1,0 milj. eurolla talousarviosta johtuen tasopalkan suuremmasta vaikutuksesta, mitä talousarviossa arvioitiin sekä henkilöstökuluihin kohdistuvat kertaluonteiset kaupunkitasoiset henkilöstövähennykset (palkattomat vapaat ja lomarahojen vapaaksi vaihtamiset).

Varhaiskasvatuksen ja opetuspalveluiden tilakustannuksissa on eroavaisuuksia talousarvioon. Vuonna 2025 valmistuneet Pyörön ja Jynkän päiväkotien tilakustannukset puuttuivat vuoden 2026 talousarviosta seitsemän kuukauden osalta. Tähän haetaan määrärahanlisäystä 0,9 milj. euroa. Syksyllä valmistunut Pirtin uuden koulun tilakustannukset ovat talousarviossa suuremmat kuin ennakoitu toteuma, joten Pirtin tilakustannusta vähennetään 0,5 milj. eurolla. Tilakustannuksien yhteenlaskettu lisäystarve on 0,4 milj. euroa. Tämä menojen lisäystarve on

huomioitu tilapalveluiden tulojen lisäyksenä. Muutoksilla ei ole vaikutusta kaupungin toimintakatteeseen, koska tuloarvio ja määräraha ovat samansuuruiset, mutta valtuustoon nähden Tilapalvelujen yli-/alijäämä ja sivistyslautakunnan toimintakate ovat erikseen sitovia.

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosääntö § 31 ja § 70

Vaikutusten arviointi

Päätösten vaikutusten ennakkoarviointia ei tehdä, kun kyse on asiakokonaisuudesta mistä on lainsäädännössä säädetty tai muussa kuntaa koskevassa ohjeistuksessa määrätty. (KH 21.10.2024 § 293).

Sivistyslautakunnan alaisten palveluiden kolmas osavuosikatsaus 2026

Sivistyslautakunta 27.10.2026 § 127
8436/02.02.02/2024

Valmistelijat / lisätiedot:
talouspäällikkö Jusa Ruotsalainen
puh. 044 718 4221
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

sivistysjohtaja Mikko Ripatti

Sivistyslautakunta merkitsee vuoden 2026 kolmannen osavuosikatsauksen tiedoksi.

Päätös

Merkitään, että tämä § käsiteltiin §:n 125 jälkeen.

Sivistyslautakunta hyväksyi yksimielisesti päätösehdotuksen.

Selostus

Varhaiskasvatuksen toimintatuotoissa ennustetaan kasvua talousarvioon verrattuna 8 %. Laskennalliset kotouttamiskorvaukset ovat talousarviota suuremmat. Asiakasmaksut ennustaan laskevan hiukan viime vuodesta, hankerahoitus on hiukan kasvussa viime vuoteen verrattuna.

Varhaiskasvatuksen palkkakulut ovat kasvaneet 3,7 % viime vuoteen verrattuna, vaikka henkilötyövuosien (HTV) määrä on laskenut vuoden aikana -3,3 % henkilöstösuunnitelman mukaisesti. palkka summa on kasvanut oletettua enemmän. Tasopalkan vaikutukseksi arvioidaan kasvattavan tänä vuonna palkkakuluja n. 1 000 000 eurolla. Syksyllä palkataan vähemmän resurssilastenhoitajia, mikä tulee pienentämään syksyn kulukertymää. Henkilöstökuluissa arvioidaan kulujen ylittävän talousarvion. Omien päiväkotien lapsimäärä laski -1,2 % kevään aikana viime vuoteen verrattuna, mutta nyt syksyllä määrä on lähes viime vuoden tasolla.

Palveluostoissa palvelusetelikulut ovat kasvaneet budjetoitua enemmän. Lapsimäärä yksityisessä kasvoi kevään aikana 4 % viime vuoden vastaavasta ajasta. Nyt syyskuussa lapsimäärä on hiukan viime vuotta pienempi. Palvelusetelikulujen ennustetaan ylittyvän talousarviosta kevään johdosta. Ateriakustannuksissa ennustetaan pientä alitusta kuluihin, samoin ict-kuluihin. Työterveyskulut ovat 11 %:n kasvussa.

Avustuksissa olevat kelan kotihoidon tuki on kasvanut hiukan viime vuodesta, mutta ennustetaan sen olevan 200 000 euroa talousarviota pienempi. Tällöin ollaan viime vuoden vastaavassa toteumassa.

Vuokrakustannuksien talousarviossa on virhe Jynkän ja Pyörön päiväkotien vuosibudjetissa. Molempien budjetit ovat viiden kuukauden kokoiset. Vastaavasti opetuspalveluissa on Pirtin koulun budjetti liian korkea, millä kompensoidaan talousarviomuutosta.

Perusopetuksen toimintatuotot ennustetaan olevan hiukan talousarviota paremmat, laskennallisia kotouttamiskorvauksia saadaan enemmän. Iltapäivätoiminnan tuotot ovat viime vuoden mukaiset, hanketoiminta kasvaa hiukan viime vuodesta.

Perusopetuksen palkkakulujen ennuste on talousarvion mukainen. Palveluostojen ennustetaan jäävän talousarviosta pienempien tietohallintokulujen osalta, ennustetaan jäävän myös loppuvuoden osalta. Kuljetuskustannuksissa on arvio, että kulut jäävät alle talousarvion. Valteri-koulun palveluostoissa tulee olemaan lisäystä viime vuoteen verrattuna.

Lukiopalveluiden toimintatuotot ovat viime vuotta suuremmat johtuen kaksoistutkinnon suuremmasta laskutuksesta, ennuste tulokertymälle on lähes talousarvion mukainen. Hanketoiminta on viime vuoden tasolla.

Lukion henkilöstökuluihin arvioidaan pientä ylitystä, urheiluakatemiassa henkilökulut nousivat uuden rekrytoinnin vuoksi ja Nest-keskus lopettaa toimintansa syksyllä.
Nuorisopalveluiden toimintakate ennustetaan talousarvion mukaisiksi. Kansalaisopiston toimintakate ennustetaan ylijäämäiseksi.

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosääntö 69§

Vaikutusten arviointi

Päätösten vaikutusten ennakkoarviointia ei tehdä, kun kyseessä on toiminnan seurantaa koskeva asia (KH 21.10.2024/, §293).

Liitteet Sivistyslautakunnan alaisten palveluiden kolmas osavuosikatsaus 2027

Talousarvio 2027 tilannekatsaus

Sivistyslautakunta 27.10.2026 § 128
7093/02.02.00/2026

Valmistelijat / lisätiedot:
talouspäällikkö Jusa Ruotsalainen
puh. 044 718 4221
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

sivistysjohtaja Mikko Ripatti

Sivistyslautakunta merkitsee tiedoksi vuoden 2027 talousarvion tilannekatsauksen.

Päätös

Sivistyslautakunta hyväksyi yksimielisesti päätösehdotuksen.

Selostus

Sivistyslautakunta antoi vuoden 2027 talousarvioesityksensä 15.9.2026 kokouksessaan. Talousarvioesitys oli yli kehyksen, johtuen uuden Peukaloisen päiväkodin tilakustannuksista syksylle 2027 0,179 mil. euroa verran. Lautakunta lisäsi kokouksessaan talousarvioesitykseensä 0,2 milj. euroa iltapäivätoimintaan 2. vuosiluokan oppilaille, 0,1 milj. euroa Männistön nuorisotilan lakkautuksen peruuttamiseksi, 0,35 milj. euroa oppimateriaalimäärärahan lisäykseen ja 0,085 milj. euroa lukion Lupa pajan erityisopettajaresurssiin. Lautakunnan talousarvioesityken toimintakatteeksi vuodelle 2027 muodostui 266,59 milj. euroa, mikä ylitti kaupunginhallituksen antaman kehyksen 0,91 milj. eurolla.

Kaupunginjohtajan talousarvioesitys 5.102026 sisälsi sivistyslautakunnan lisäyksistä pelkästään lukion Lupa-pajan erityisopettajaresurssin 0,085 milj. euroa, sekä Peukaloisen päiväkodin tilakustannuksen lisäyksen.

Talousarvioprosessi etenee seuraavaksi Kaupunginhallitukselle, joka antaa esityksensä vuoden 2027 talousarvioksi 2.11.2026. Kaupunginvaltuusto päättää vuoden 2027 talousarviosta 16.11.2026 kokouksessaan. Sivistyslautakunnan alaisten palveluiden käyttösuunnitelma tulee lautakunnan päätettäväksi 15.12.2026 kokoukseen.

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosääntö § 31 ja §69

Vaikutusten arviointi

Päätösten vaikutusten ennakkoarviointia ei tehdä, kun kyseessä on toiminnan seurantaa koskeva asia (KH 21.10.2024/, §293)

Sivistyslautakunnan kokouspäivät vuonna 2027

Sivistyslautakunta 27.10.2026 § 129
4710/00.01.01/2025

Valmistelijat / lisätiedot:
Hallintopäällikkö Maikki Rouvinen
puh. 044 718 2060
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

sivistysjohtaja Mikko Ripatti

Sivistyslautakunta päättää kokoontua vuonna 2027 alla mainittuina päivinä varsinaisiin kokouksiinsa kello 16.00 alkaen:

- tiistai 19.1.
- tiistai 16.2.
- tiistai 23.3.
- tiistai 13.4.
- tiistai 11.5.
- tiistai 15.6.
- tiistai 24.8.
- tiistai 21.9.
- tiistai 26.10.
- tiistai 16.11.
- tiistai 14.12.

Kokouspaikkana on pääsääntöisesti Valtuustotalo, lautakuntien kokoushuone, Suokatu 42.

Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimielimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen kokouksen pitämisestä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällöin puheenjohtaja määrää kokousajan.

Päätös

Sivistyslautakunta päätti yksimielisesti, että lautakunnan kokoukset alkavat kello 16.15 alkaen vuonna 2027.

Muilta osin sivistyslautakunta hyväksyi yksimielisesti päätösehdotuksen.

Selostus

Kuopion kaupungin hallintosäännön mukaan toimielin päättää kokoustensa ajan ja paikan.

Sivistyslautakunnan kokousaikataulut on laadittu kaupungin tilinpäätöksen, talouden osavuosikatsausten sekä talousarvion laadinnan aikatauluja noudattaen.

Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimielimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen kokouksen pitämisestä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällöin puheenjohtaja määrää kokousajan.

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosääntö 125 §

Vaikutusten arviointi

Päätösten vaikutusten ennakkoarviointia ei tehdä, kun kyseessä on hallinnon sisäisiä järjestelyjä koskeva asia (KH 21.10.2024, § 293).

Tiedoksiannot 27.10.2026

Sivistyslautakunta 27.10.2026 § 130
9699/00.01.01/2025

Päätösehdotus

sivistysjohtaja Mikko Ripatti

Sivistyslautakunta merkitsee edellä olevat asiat tiedoksi ja päättää, etteivät ne anna aihetta enempiin toimenpiteisiin ja ettei edellä mainituissa pöytäkirjoissa olevia päätöksiä oteta sivistyslautakunnan ratkaistaviksi.

Päätös

Sivistyslautakunta hyväksyi yksimielisesti päätösehdotuksen.

Selostus

Saapuneet kirjeet

- Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätös / Kuopion kaupungin sivistyslautakunta 25.11.2025 § 57 / Esiopetuksen oppilaaksioton periaatteet ja oppilaaksiottoalueet 2025
- Ehdotuspyyntö / Vuoden 2026 Cygnaeus-palkinnon saaja
- Vastaus kuntalaisaloitteeseen /Hatsalan klassillisen koulun väistötilaratkaisun uudelleenarviointi muuttuneessa tilanteessa
- Vetoomus Vehkalammin koulun päiväkotitilojen säilyttämisestä lasten ja koulun käytössä
- Vastaus vetoomukseen Vehkalammin koulun päiväkotitilojen säilyttämisestä lasten ja nuorten käytössä
- Kannanotto Kuopion kaupunki ja sivistyslautakunta esitettyyn Nilsiän yhtenäiskoulun TA2027 kehyssäästöön
- Kannanotto Nilsiän yhtenäiskoulu siv.ltk. ehdotus TA2027 15.9.2026 kokouksessa (liitteineen)
- Väkivallaton lapsuus : Toimenpidesuunnitelma lapsiin kohdistuvan väkivallan ehkäisystä vuosille 2026–2033

Muut tiedonannot

Viranhaltijapäätösluettelo 8.9 - 19.10.2026 annetaan tiedoksi kokouksessa.

Vaikutusten arviointi

Päätösten vaikutusten ennakkoarviointia ei tehdä, kun kyseessä on tiedoksi merkittävä asia (KH 21.10.2024, § 293).

Liitteet
7893/2025 Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätös _ Kuopion kaupungin sivistyslautakunta 25.11.2025 § 57 _ Esiopetuksen oppilaaksioton periaatteet ja oppilaaksiottoalueet 2025
6965/2026 Ehdotuspyyntö _ Vuoden 2026 Cygnaeus-palkinnon saaja
6397/2026 Vastaus kuntalaisaloitteeseen _Hatsalan klassillisen koulun väistötilaratkaisun uudelleenarviointi muuttuneessa tilanteessa
6873/2026 Vetoomus Vehkalammen koulun päiväkotitilojen säilyttämisestä lasten ja koulun käytössä
6873/2026 Vastaus vetoomukseen Vehkalammin koulun päiväkotitilojen säilyttämisestä lasten ja nuorten käytössä
3801/2026 Kannanotto Kuopion kaupunki ja sivistyslautakunta esitettyyn Nilsiän yhtenäiskoulun TA2027 kehyssäästöön
3801/2026 Kannanotto Nilsiän yhtenäiskoulu siv.ltk. ehdotus TA2027 15.9.2026 kokouksessa
3801/2026 Liite 1 Somekannanotto 19.9.2026 Kuopion kaupungin sivistyslautakunnan talousarvio 2027 päätöksestä
3801/2026 Liite 2 Nilsiän yhtenäiskoulun oppilaiden mielipidekirjoitus
3801/2026 Liite 3 Nilsiän yhtenäiskoulu uutisointi Pitäjäläinen 24.9.2026
3801/2026 Liite 4 Multisportkentän avajaiset 2025
3801/2026 Liite 5 Multisportkentän rakentaminen 2024
3801/2026 Liite 6 Nilsiän yhtenäiskoulu 4 viestin liite Roundcube Webmail __ Subject
3801/2026 Liite 7 Nilsiän yhtenäiskoulu 3 Roundcube Webmail __ Subject
3801/2026 Liite 8 Nilsiän yhtenäiskoulu 6 Roundcube Webmail __ Subject
3801/2026 Liite 9 Nilsiän liikuntatilojen käyttö
3801/2026 Liite 10 Kannanotto _ Nilsiän Elmu ry
3801/2026 Liite 11 Nilsiän yhtenäiskoulu 10 Roundcube Webmail __ Subject
Väkivallaton lapsuus: Toimenpidesuunnitelma lapsiin kohdistuvan väkivallan ehkäisystä vuosille 2026–2033

Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 107, § 108, § 110, § 112, § 113, § 114, § 115, § 118, § 120, § 121, § 122, § 123, § 124, § 125, § 126, § 127, § 128, § 129, § 130

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 109, § 116, § 119

Liite B kuntalain mukainen valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Kunnallisvalituksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Yksityisoikeudellisen riita-asian (esimerkiksi vahingonkorvausvaatimus) tutkiminen ja ratkaiseminen ei korvauksen perusteen ja määrän osalta kuulu hallinto-oikeuden toimivaltaan.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksisaannista.**

Viranomaiselle toimitetun sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana. Paperinen valituskirjelmä on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. Kirjeitse tapahtuvan tiedoksiannon kohdalla asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/paatoksenteko.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valitusperusteet ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Itä-Suomen hallinto-oikeus

Valitus tehdään ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet.

Postiosoite	PL 1744, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite	Minna Canthin katu 64
Sähköposti	ita-suomi.hao(at)oikeus.fi
Puhelin	029 56 42500 (vaihde)
Faksi	029 56 42501
Virka-aika	8.00 - 16.15

Valituskirjelmän muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)

- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi, postiosoite ja muut yhteystiedot. Hallintotuomioistuimelle on soveltuvalla tavalla ilmoitettava myös valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Jos jokin tieto myöhemmin muuttuu, siitä on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallintotuomioistuimen sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Jos valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, hallintotuomioistuin voi valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy Tuomioistuinlaitoksen sivustolta.

Pöytäkirja

Pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Kuopion kaupungin kirjaamosta.

Käyntiosoite	Suokatu 42
Postiosoite	PL 1097, 70111 KUOPIO
Sähköposti	kirjaamo(at)kuopio.fi
Puhelin	017 185 044

Asiakirjoja voi tilata myös Kuopion kaupungin verkkosivuilta www.kuopio.fi kohdasta Asiointi ja neuvonta/Asioi verkossa löytyvällä Asiakirjatilaus-lomakkeella.

Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 111, § 117

Liite A kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksisaannista**.

Viranomaiselle toimitetun sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana. Paperinen oikaisuvaatimuskirjelmä on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen valtuustotalon asiakaspalvelun aukioloajan päättymistä.

Kun käytetään tavallista sähköistä tiedoksiantoa, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. Kirjeitse tapahtuvan tiedoksiannon kohdalla asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/paatoksenteko.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Kuopion kaupunki
Sivistyslautakunta
Kirjaamo
Suokatu 42, Valtuustotalo
PL 1097
70111 KUOPIO
kirjaamo(at)kuopio.fi

Puhelin 017 185 044

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava
- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi ja
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.