

27.8.2026

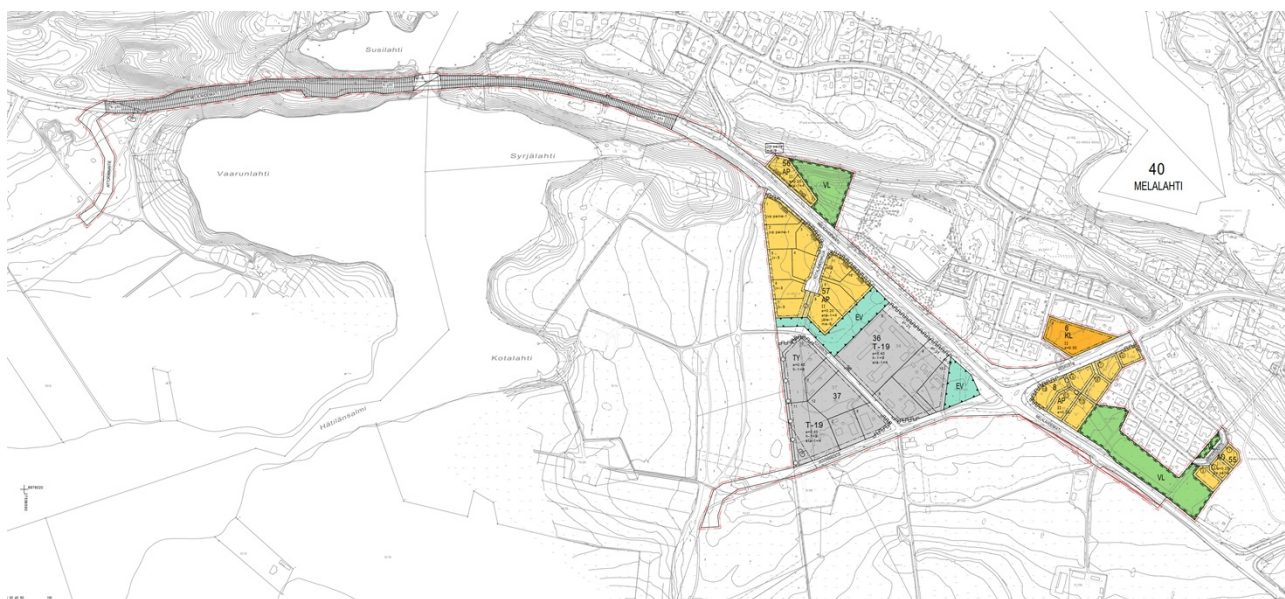
LIITE 7

RIISTAVEDEN VT 9 RINNAKKAISVÄYLÄ

EHDOTUSVAIHEESTA SAADUT LAUSUNNOT VASTINEINEEN

Kaupunkirakennelautakunta on päättänyt kokouksessaan 15.4.2026 asettaa asemakaavaluonnoksen, asemakaavan muutosluonnoksen ja asemakaavan kumoamisen AKL 65 §:n ja MRA 27 §:n mukaisesti julkisesti nähtäville. Ehdotusvaiheen aineisto asetettiin julkisesti nähtäville 22.4.–25.5.2026 ajaksi. Nähtävilläolokaudena lausunnon ehdotusvaiheen aineistosta antoivat PKS Sähkönsiirto Oy, Lupa- ja valvontavirasto, Itä-Suomen elinvoimakeskus ja Kuopion kulttuurihistoriallinen museo. Ehdotusaineistosta ei jätetty muistutuksia.

Ehdotusaineistoon sisältynyt kaavakartta, joista lausunnot on annettu:



Sisällys

PKS Sähkönsiirto Oy 5.5.2026:	1
Asemakaavoituksen vastine 27.8.2026:	2
Lupa- ja valvontavirasto 12.5.2026:	2
Asemakaavoituksen vastine 27.8.2026:	3
Itä-Suomen elinvoimakeskus 21.5.2026:	3
Asemakaavoituksen vastine 27.8.2026:	5
Kuopion kulttuurihistoriallinen museo 25.5.2026:	5
Asemakaavoituksen vastine 27.8.2026:	6

PKS Sähkönsiirto Oy 5.5.2026:

Kaavassa PKS Sähkönsiirron nykyinen kj- ja pj-maakaapeli näyttää jäävän uuden Kotalahdenkujan alle. Tästä voi aiheutua siirtotarpeita. Tienlinjausta pitäisi muuttaa, mikäli halutaan välttää siirtotarpeet.

Mahdolliset kaavasta johtuvat PKS Sähkönsiirto Oy:n omistamien sähkölinjojen ja laitteistojen siirtotyöt tullaan tekemään erillisellä kustannusarviolla sekä mahdollisella linjansiirtotarjouksella työn tilaajalle.

Asemakaavoituksen vastine 27.8.2026:

Maakaapelin sijainti on tarkoituksella osoitettu mahdollisimman pitkälti Kotalahdenkujan katualueelle, jotta kaapelia varten tonteille tarvitsee perustaa mahdollisimman vähän rakentamista rajaavaa rasitealuetta. Kaapelien sijoittaminen pääsääntöisesti yleisille alueille kuten asemakaavoissa osoitetuille katualueille on vakiintunut tapa yhdyskuntarakentamisessa.

Lupa- ja valvontavirasto 12.5.2026:

1 Kaavaluonnosvastine ja sen huomioiminen

Kaavan vireilletulo vaiheen jälkeen kaava-alueeseen on lisätty Hovinmäentie Vt 9:n nykyisen ja suunnitellun linjauksen välillä, Kuukantien teollisuusalue, Joensuuntien viereisiä puistoalueita ja Kivisillan salmen länsipuolisia alueita sekä Osuuskauppa PeeÄssän aloitteesta Riistaveden seurakuntatalon tontti. Luonnosvaiheessa tutkittiin kahta eri kaavaratkaisuvaihtoehtoa, jotka erosivat toisistaan asumis-teollisuuspainotteisuuden ja Vt 9 rinnakkaisväylän läntisen liittymäratkaisun vaihtoehtojen osalta.

Lupa- ja valvontavirasto (aiemmin POS ELY) on antanut Riistaveden Vt 9 rinnakkaisväylän asemakaavan luonnoksesta lausuntonsa 4.7.2025. Lausunnossa kiinnitettiin huomiota mm. hulevesien johtamiseen sekä käsittelyyn kiinteistöillä, sekä pohjavesialueen huomioimiseen ja asianmukaiseen rajaamiseen. Lisäksi huomioita esitettiin luontoselvityksen puuttumiseen ja sen tarpeellisuuteen sekä kaavan vaihtoehtojen vaikutusten arviointiin.

Kaavaratkaisua on kehitetty luonnosvaiheen palautteen jälkeen. Jotta voitaisiin varmistua siitä, että kaava täyttää AKL 54 §:n mukaiset sisältövaatimukset, Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että kaava-aineistoa tulee täydentää seuraavasti:

2 Luonnonsuojelu

Kaavaselostukseen on tarpeen yksilöidä alueellisen ympäristönsuojelun toimesta kaavan luonnosvaiheessa alueelta tehty maastokäynti/luontoselvitys, miltä alueelta selvitys on tehty ja milloin. Kaava-alueen on todettu olevan rakentamattomilta osiltaan mäntyvaltaista talousmetsää. Alueen luontoa on syytä kuvata tarkemmin, metsien osalta esittää mm. kasvillisuustyyppi sekä puuston ikä ja luonnontilaisuus.

Alue rajautuu VT 9 pohjoispuolella Sormulanvaaran luonnonsuojelualueeseen. Suojelualueeseen rajautuvassa tienvarressa on rauhoitettujen pohjanmasmalon ja hietaneilikan esiintymät. Tienvarresta on löytynyt vuonna 2016 pohjanmasmaloo laaja esiintymä (Kuopion luonnontieteellinen museo). Kaavaselostuksessa todetaan, että

esiintymälle ei aiheudu kaavan toteuttamisesta vaaraa, sillä kyseisellä kohdalla rinnakkaisväylä on suunniteltu toteutettavan kylätienä eikä muutos siten vaadi ajoväylän leventämistä. Tien pohjoispuolen pientareella kasvaa myös rauhoitettua hietaneilikkaa (havainto vuodelta 2025). Esiintymän säilyminen tulee varmistaa ja arvioida kaavassa. Masmalo (*Anthyllis vulneraria*) ja hietaneilikka (*Dianthus arenarius*) ovat luonnonsuojeluasetuksella rauhoitettuja lajeja, joiden hävittäminen on kielletty.

Kaavaselostuksessa puhutaan edelleen Aittorannantien ympäristön uusista tonteista vaikka alue on poistettu kaavaehdotuksesta (VE1). Alueelta ei näin ollen ole ollut tarpeen tehdä kaavan luonnonvaiheessa esitettyä luontoselvitystä.

3 Pohjavedet

Jotta voidaan varmistua, ettei pohjaveden pilaantumista tapahdu, katsoo LVV, että kaavan TY- määräyksen on syytä lisätä: ”Alueelle ei tule sijoittaa pohjavedelle haitallista toimintaa”.

Myös hulevesisuunnitteluun tulee kiinnittää erityistä huomiota. Pohjavesialueella ei tule imeyttää kuin puhtaita hulevesiä. Likaiset hulevedet tulee ohjata verkostoon tai pohjavesialueen ulkopuolelle niin ettei ne pääse imeytymään pohjavesialueelle.

Kaavan yleisiin määräyksiin, koskien hulevesiä onkin syytä lisätä seuraava tarkennus: ”Puhtaat hulevedet tulee käsitellä kiinteistöllä. Likaiset hulevedet tulee johtaa pois pohjavesialueelta ja käsitellä asianmukaisesti ”

Liikennejärjestelmän ja maanteiden osalta lausunnonantaja on Itä- Suomen Elinvoimakeskus.

Asemakaavoituksen vastine 27.8.2026:

Kaava-alueen rakentamattomien osa-alueiden luontotietoja on selvittänyt alueellinen ympäristönvalvonta eikä alueilta löydetty huomionarvoisia luontoarvoja. Kaavaselostusta on tarkennettu luonnonympäristön kuvauksen osalta. Pohjanmasmalon ja hietaneilikan esiintymien säilyminen on puolestaan huomioitavissa rinnakkaisväylän jatkosuunnitelmissa.

Kaavaselostuksessa on kerrottu Aittorannantien suunnitelluista uusista tonteista kaavaluonnosvaihtoehtojen kuvailussa ja vertailussa (luku 4) sekä ehdotusvaiheen kaavaratkaisun kuvauksessa (luku 5) mainintana ettei kyseisiä tontteja osoitettu kaavaehdotuksessa niiden alueella olevien luonto-, maisema- ja virkistysarvojen vuoksi.

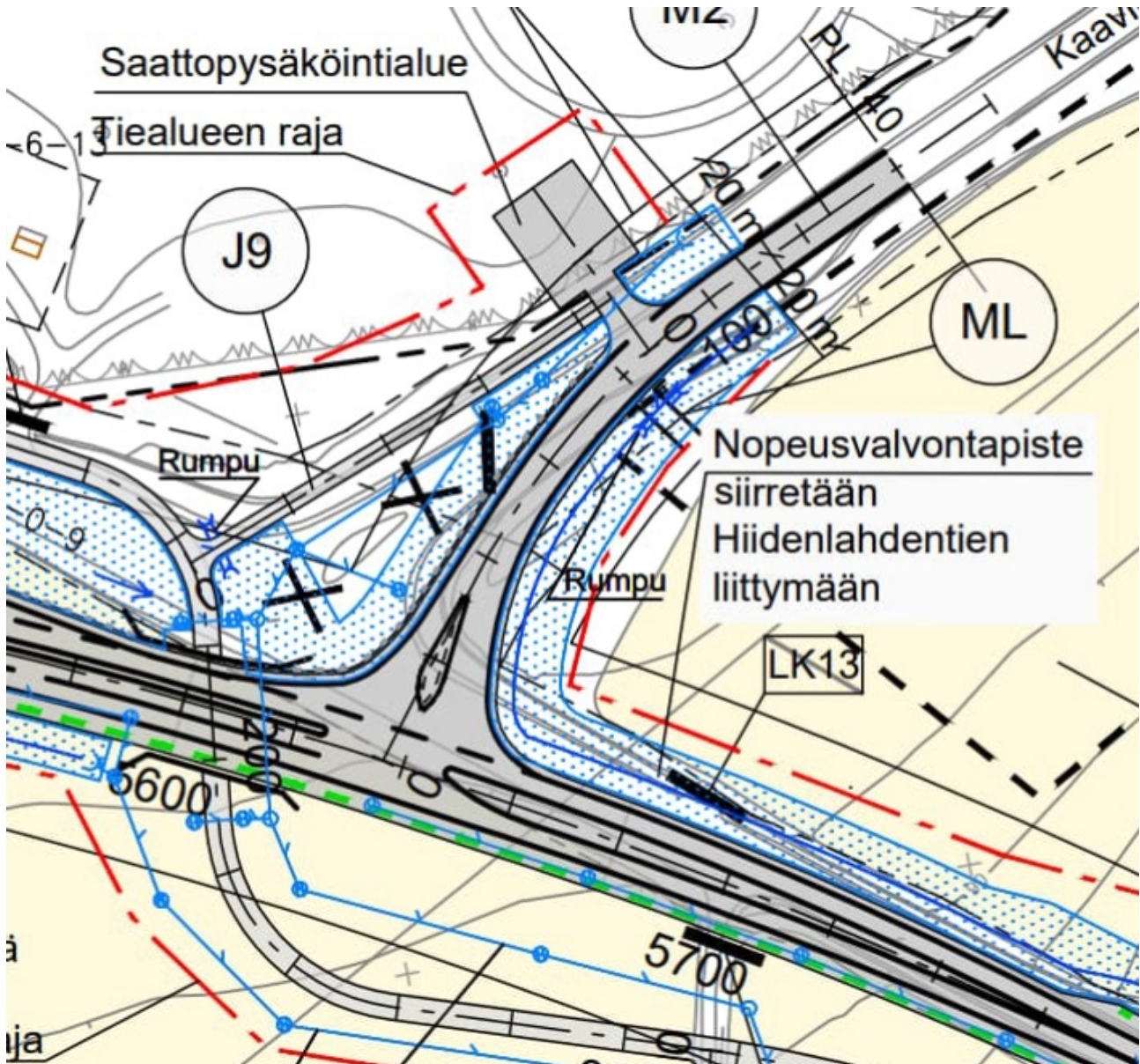
Kaavaehdotukseen tehdään lausunnossa ehdotetut tai vastaavat lisäykset hule- ja pohjavesiin liittyviin määräyksiin ennen kaavan etenemistä hyväksymiskäsittelyyn. Selvennyksenä asemakaavoitus toteaa, että pohjavesialueen raja oli merkitty asianmukaisesti nähtävilläolleen kaavaehdotukseen.

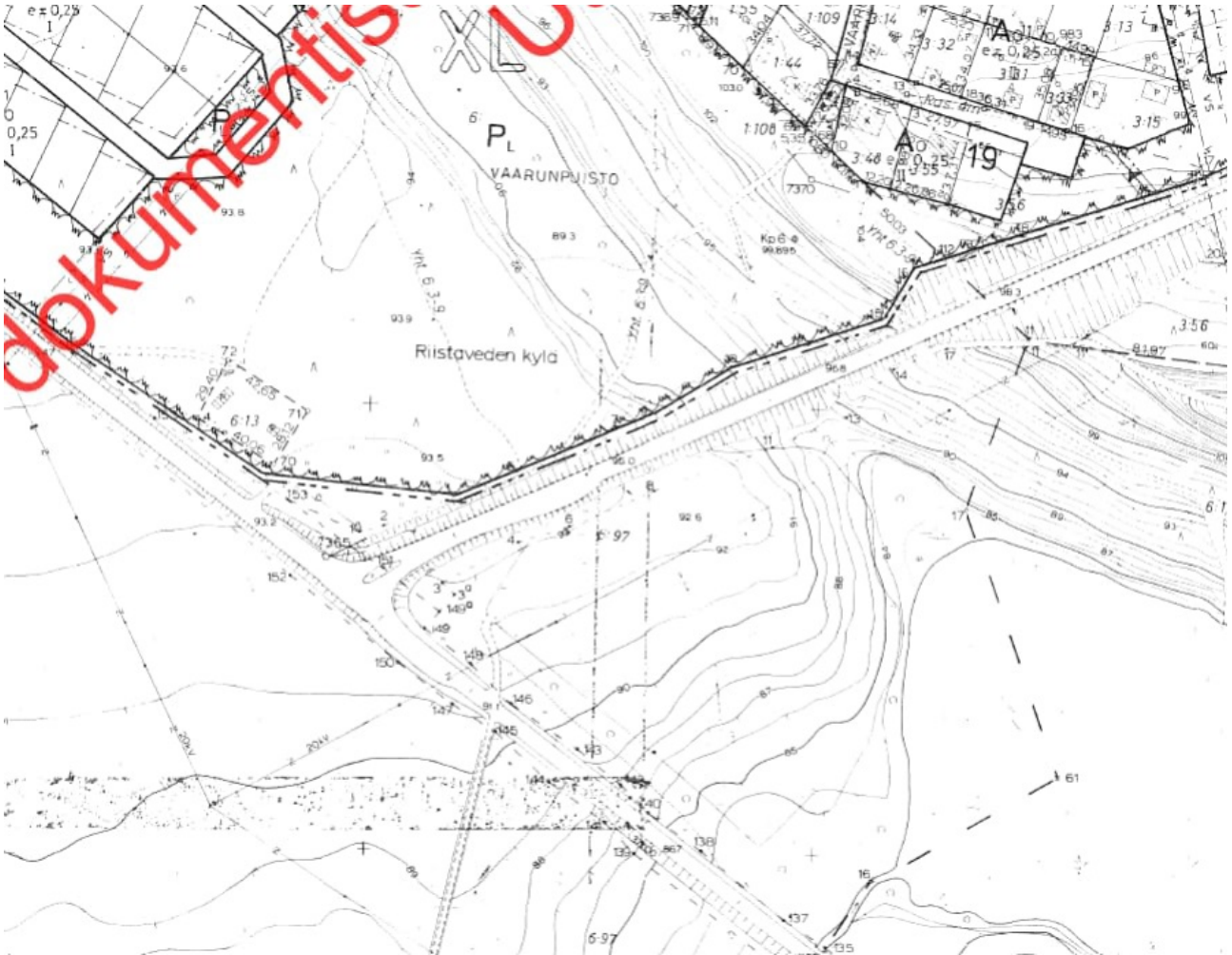
Kaavaehdotuksesta on pyydetty lausunnot MRA 28 §:n mukaisilta viranomaisilta ml. Itä-Suomen elinvoimakeskukselta.

Itä-Suomen elinvoimakeskus 21.5.2026:

Asemakaava vastaa Itä-Suomen elinvoimakeskusten liikenneosaston laatiman tiesuunnitelmaa siten, että tiesuunnitelma voidaan lähettää hyväksymiskäsittelyyn asemakaavan tultua hyväksytyksi. Kappaleeseen 3.1. Osalliset tulee lisätä Itä-Suomen elinvoimakeskus.

Itä-Suomen elinvoimakeskusten liikenneosasto huomauttaa vaatikko Kaavintien risteysalueen tiesuunnitelman linjaus ja saattopysäköintialue muutoksia aikaisempaan voimassa olevaan asemakaavaan (Kuvat alla: ote tiesuunnitelmasta ja vanhasta asemakaavasta).





Asemakaavoituksen vastine 27.8.2026:

Itä-Suomen elinvoimakeskus on lisätty kaavaselostuksen osallisten listaan.

Kaavaa on laajennettu Kaavintien risteykseen, jotta saattopysäköintialue voidaan osoittaa Kaavintien maantien alueelle.

Kuopion kulttuurihistoriallinen museo 25.5.2026:

Kuopion kaupunki on asettanut nähtäville Riistaveden Vt 9 rinnakkaisväylän asemakaavan ja asemakaavan muutoksen kaavaehdotuksen. Alueellinen vastuumuseo on lausunut kaavaluonnoksesta 25.9.2025.

Rakennettu kulttuuriympäristö

Alueellinen vastuumuseo toivoi luonnosvaiheessa tarkempaa kuvausta asemakaavaselostukseen teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueella sijaitsevan vuonna 1901 valmistuneen rakennuksen osalta. Vastineessa kuvataan tuolloin ilmoitetun rakennusvuoden olleen väärä ja kaavaselostusta on korjattu tältä osin. Seurakuntataloa (v. 1985) koskeva rakennusinventointi on lisätty kaava-aineistoon, kuten Pohjois-Savon ELY-keskus lausunnossaan 3.10.2025 tarpeelliseksi linjasi. Seurakuntatalorakennus on arvioitu inventoinnissa paikallisesti merkittäväksi. Alueellinen vastuumuseo toteaa, että

asemakaavamuutoksella on toteutuessaan tunnistettuja kulttuuriympäristöarvoja heikentävä vaikutus. Vaikutus on tarpeellista kirjata asemakaavaselostukseen.

Arkeologinen kulttuuriperintö

Kaavaselostuksessa kulttuuriympäristön käsittely on edelleen epäloogista ja museo toistaa luonnosvaiheen lausuntonsa tältä osin. Kulttuuriympäristöä käsitellään ehdotusvaiheen selostuksessa lähtötietojen osalta luvussa 2.1.3 Rakennettu ympäristö ja väliotsikon Rakennettu kulttuuriympäristö alla. Museo huomauttaa, että arkeologinen kulttuuriperintö ei ole osa rakennettua kulttuuriympäristöä. Kulttuuriympäristö on yläkäsite, joka jakautuu rakennettuun kulttuuriympäristöön, arkeologiseen kulttuuriperintöön ja maisemiin. Vaikutuksia on arvioitu luvussa 4.2 Vaihtoehtojen vertailu ja vaikutukset, väliotsikon Vaikutukset kaupunki- ja maisemakuvaan, lähiympäristöön, kulttuuriympäristöön ja esihistoriaan alla (huom. esihistoria on osa arkeologista kulttuuriperintöä, joka ulottuu myös historialliseen aikaan) sekä luvussa 5.4.6 Vaikutukset kulttuuriin.

Alueellisella vastuumuseolla ei ole muuta huomautettavaa kaavaehdotukseen.

Asemakaavoituksen vastine 27.8.2026:

Kaavaselostukseen on tehty lausunnossa esitetyt tarkennukset arkeologisen kulttuuriympäristön kuvauksesta sekä kaavan vaikutuksista kulttuuriympäristöarvoihin.