

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

Aika 25.06.2026 klo 15:00 - 16:46

Paikka Valtuustotalo, lautakuntien kokoushuone (Suokatu 42) sekä sähköinen kokous (Teams)

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 42	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 43	Pöytäkirjantarkastajat	4
§ 44	Oikaisuvaatimus / rakentamislupa 26-227-RL / Rakennuslupainsinöörin päätös 23.04.2026 § 208 / 297-037-0103- 0003, Havukkakivi 4, omakotitalo	5
§ 45	Rakennusjärjestysluonnos	11
§ 46	Tiedoksiannot	13

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Nykänen Jarmo Ruotsalainen Olavi Hoffren Hilja Mönkkönen Kalle Suihkonen Mikko Viljakainen Tiina Tanja Ahonen Berg Marja Anne Sirviö Mika Kimonen Satu Hassinen	puheenjohtaja varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen esittelijä kaupunginhallituksen edustaja muu osallistuja muu osallistuja pöytäkirjanpitäjä	ympäristöjohtaja lupa-arkkitehti Suonenjoen rakennustarkastaja hallintosihteeri
Poissa	Hoffren Saara Ilkka Korhonen		

Pöytäkirja on allekirjoitettu sähköisesti.
Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Käsitellyt asiat

§ 42 - 46

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Tarkastettu pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla
www.kuopio.fi/paatoksenteko 29.06.2026

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 25.06.2026 § 42

Päätösehdotus

Puheenjohtaja

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Puheenjohtaja totesi, että kokous on laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen.

Pöytäkirjantarkastajat

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 25.06.2026 § 43

Päätösehdotus

ympäristöjohtaja Tanja Ahonen

Pöytäkirja tarkastetaan tekniikan niin mahdollistaessa kokouksen päätyttyä tai viimeistään kokousta seuraavana päivänä. Pöytäkirja lähetetään puheenjohtajalle, pöytäkirjanpitäjälle ja pöytäkirjantarkastajille sähköisesti allekirjoitettavaksi. Pöytäkirja pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä yleisessä tietoverkossa (www.kuopio.fi) kuntalain 140 §:n mukaisesti.

Valitaan pöytäkirjantarkastajat. Vuorossa ovat jäsenet Tiina Viljakainen ja Kalle Mönkkönen.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Tiina Viljakainen ja Kalle Mönkkönen. Muilta osin lautakunta hyväksyi yksimielisesti esittelijän päätösehdotuksen.

Oikaisuvaatimus / rakentamislupa 26-227-RL / Rakennuslupainsinöörin päätös 23.04.2026 § 208 / 297-037-0103-0003, Havukkakivi 4, omakotitalo

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 25.06.2026 § 44
4434/10.03.00/2026

Valmistelijat / lisätiedot:

rakennuslupainsinööri Mikko Luukkonen, puh. 044 718 5196

ympäristöjohtaja Tanja Ahonen, puh. 044 718 2141

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

ympäristöjohtaja Tanja Ahonen

Ympäristö- ja rakennuslautakunta hylkää oikaisuvaatimukset ja pitää rakennuslupainsinöörin päätöksen 23.4.2026 § 208, lupatunnus 26-227-RL perusteluineen voimassa.

Päätös

Lautakunta hyväksyi yksimielisesti esittelijän päätösehdotuksen.

Selostus

Rakennuslupainsinööri on 23.4.2026 § 208 myöntänyt omakotitalon rakennusluvan kiinteistölle 297-037-0103-0003, osoitteeseen Havukkakivi 4 Kuopio.

Naapurikiinteistöjen omistajat 297-37-102-5, 297-37-102-6, 297-37-102-7 ovat tehneet yhteisen oikaisuvaatimuksen 1.6.2026, omistajat on yhteisesti vaatinut päätökseen kumoamista tai toissijaisesti palauttamaan asian uudelleen käsiteltäväksi siten " että hakijalta edellytetään ennen uutta ratkaisua riittävät selvitykset hankkeen vaikutuksista naapureihin, katukuvaan, pihayksityisyyteen, ja alueen toteutuneeseen rakennuskantaan".

Naapurikiinteistön omistaja 297-37-102-9 on tehnyt oikaisuvaatimuksen 26.5.2026.

Kiinteistön omistaja 297-37-103-1 on tehnyt oikaisuvaatimuksen 27.5.2026, oikaisuvaatimuksen tekijä on vaatinut päätökseen kumoamista tai toissijaisesti palauttamaan asian uudelleen käsiteltäväksi.

Oikaisuvaatimukset on saapunut määräajassa ja lautakunta ottaa asian käsiteltäväkseen.

Naapurikiinteistöjen omistajien 297-37-102-5, 297-37-102-6, 297-37-102-7 yhteinen oikaisuvaatimus, sekä kiinteistön omistajan 297-37-103-1 oikaisuvaatimus kohdistuu pääosin rakennuksen korkeusaseman hyväksymiseen, rakennusvalvonnan selvittämiselvöllisyyteen

sekä päätöksen ja poikkeamien riittämättömiin perusteluihin ja tasapuolisuuteen, sekä pihan yksityisyyteen ja naapurien kuulemiseen.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta toteaa, että rakentamislupaa haetaan Rakentamislain 61§:n mukaisesti. Hakija on toimittanut rakennusvalvontaan rakentamislain 61§:n mukaisesti lupapiste.fi palvelun kautta hankkeen pääpiirustukset ja tiedot koneluettavassa muodossa, sekä selvityksen siitä että hallitsevat rakennuspaikkaa. Lisäksi hakija on toimittanut selvityksen rakennuspaikan perustamis- ja pohjaolosuhteista sekä selvityksen rakennuspaikan korkeussuhteista (pintavaaitus). Rakennusvalvonta on katsonut, että kyseiset asiakirjat ovat riittävät rakentamislain 61§:n mukaisesti päätöksentekoon, eikä ole perusteltuja syitä vaatia muita asiakirjoja. Rakennusvalvonta on päättänyt myöntää rakentamisluvan esitettyjen suunnitelmien mukaiselle hankkeelle. Hanke poikkeaa alueelle laaditun ohjeellisen korttelisuunnitelman mukaisesta lattiakorosta, ajoneuvoliittymän sijainnista ja raja-aitapensaita ei toteuteta korttelisuunnitelman mukaisesti maaperäolosuhteiden johdosta. Rakennusvalvonta on selvittänyt edellä mainittujen poikkeamisien edellytyksiä pyytämällä hankkeesta kaavoittajan lausunnon. Päätöksen perusteluissa on hyödynnetty kaavoittajan lausuntoa ja hakijan vastinetta. Asemakaavassa ei ole määräystä rakennuksen korkeusasemasta tai lattiakorosta eikä määräystä korttelisuunnitelman noudattamisesta.

Asemakaavassa on merkintä rto (Merkintä osoittaa, että alueelle on laadittu rakentamistapaohje). Alueen rakentamistapaohjeen mukaan on sitovana tekstinä maininta: "(Rakennus pitää sovittaa olemassa olevaan maastoon.)" Ohjeellisena tekstinä rakentamistapaohjeessa on mainittu mm. seuraava "Korttelisuunnitelmassa rakennukset yleensä sijoitetaan lähelle katua. Näin on vaikeassa maastossa yleensä helpointa järjestää sisäänkäynnit ja ajo autotalliin jne. Tällöin on mahdollista säilyttää tontilla olevaa puustoa, kallioita ja kiviä. Käytä olemassa olevaa maastoa ja puustoa omaleimaisen pihasi lähtökohtana. Tontin turha pengertäminen ja louhiminen on paitsi kallista niin myös ikävän ja tavanomaisen näköistä." "Tasaisia tontteja on vain vähän. Useimmilla tonteilla suunnittelun lähtökohdaksi on otettu ns. rinneratkaisu eli rakennuksen lattiatasot on syytä porrastaa maastoa myötäillen." Sitovana tekstinä rakentamistapaohjeessa on mainittu myös että "Ennen rakentamaan ryhtymistä tulee tontilla tehdä yksityiskohtainen pohjatutkimus ja pintavaaitus."

Ympäristö- ja rakennuslautakunta toteaa, että hakijan teettämän pintavaaituksen perusteella voi todeta, että alueelle laaditussa korttelisuunnitelmassa on merkittävää virhettä hakijan tontin osalta maanpinnan korkojen osalta, maanpinta on suurelta osin huomattavasti korkeammalla, kun korttelisuunnitelman pohjakartassa on esitetty.

Esitetty lattiakorko on hyväksytty, koska hanke on suunniteltu asemakaavan ja asemakaavassa mainitun rakentamistapaohjeen mukaisesti, korttelisuunnitelma ei ole velvoittava ja se sisältää korko virheitä hakijan tontilla. Koska kyseessä ei ole asemakaavasta tai määräyksistä poikkeaminen, voidaan asiaa käsitellä päätöksenteossa vähäisenä poikkeamisena ja tuoda asia ilmi naapurien kuulemisessa, jotta naapurit ovat tietoisia asiasta. Asemakaavoituksen lausunnossa ei ole myöskään edellytetty hakemaan hankkeelle poikkeamislupaa, vaan

kaavoittaja on perustellusti puoltanut hakemuksen hyväksyntää. Vaikutukset naapureihin, katukuvaan ja yksityiseen arvioidaan rakentamislupamenettelyssä pääpiirustuksien perusteella.

Rakentamislain 44§:n säädetyin mukaiset myöntämisen edellytykset täyttyvät. Hanke on asemakaavan mukainen, rakennus on suunniteltu alueen rakentamistapaohjeiden mukaisesti, jonka mukainen rakentaminen soveltuu ympäristöön. Tontille on tie, vesijohto ja viemäri. Asemakaavan ja alueen rakentamistapaohjeiden mukaisen rakentamisen ei voida myöskään katsoa aiheuttavan haittaa naapureille eikä vaikeuttaa naapurikiinteistöjen rakentamista. Luvan myöntäminen ei vaikeuta korttelin muun osan käyttöä kaavan osoittamaan tarkoitukseen. Päätöksen myöntämisen edellytyksiä on perusteltu riittävästi hyödyntämällä kaavoittajan lausuntoa ja hakijan vastinetta sekä viittaamalla alueen rakentamistapaohjeessa mainittuihin asioihin joiden mukaan alueelle on suunniteltava rakennukset. Poikkeamiset on perusteltu niiden ohjeellisuudella, eli eivät ole velvoittavia ja alueen rakentamistapaohje velvoittaa että "(Rakennus pitää sovittaa olemassa olevaan maastoon.)". Alueella on muitakin kohteita jotka on toteutettu olevan maaston mukaan jolloin korkeuseroa naapureiden kesken on ja näin ollen päätös on tasapuolinen. Pihan yksityisyyttä ei asemakaavassa tai alueen rakentamistapaohjeessa ole vaadittu, pientaloalueilla on tyypillistä, että naapurien tonteille on jonkinlainen näkyvyys. Päätöksessä on mainittu että "laajempi naapurien kuuleminen katsotaan tarpeettomaksi." Hankkeessa on suoritettu normaalia laajempi naapurien kuuleminen. Rakentamislain 63:n mukaan "Naapurilla tarkoitetaan viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajaa ja haltijaa." Lisäksi on kuultu kiinteistö 297-37-103-1.

Oikaisuvaatimuksen 297-37-102-5, 297-37-102-6, 297-37-102-7 kohdassa 9 on pyydetty lautakuntaa ottamaan kantaa alla oleviin kysymyksiin. Saman kaltaisiin asioihin on myös pyydetty ottamaan kantaa kiinteistön 297-37-103-1 oikaisuvaatimuksessa.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta toteaa, että:

- 1) Kyseessä on ohjeellisesta korosta poikkeaminen, ei asemakaavasta eikä määräyksistä poikkeaminen, asemakaavoitus ei ole edellyttänyt poikkeamisen hakemista.
- 2) Hyväksytty lattiakorko on esitetty asemapiirroksessa, hanke on suunniteltu asemakaavan ja alueen sitovien rakentamistapaohjeiden mukaisesti.
- 3) Hanke on suunniteltu asemakaavan ja alueen sitovien rakentamistapaohjeiden mukaisesti, eikä pihan yksityisyyttä ole niissä edellytetty
- 4) Lähialueelta mm. Liito-oravan kadulta löytyy hankkeita, jotka on toteutettu olemassa olevan maaston mukaisesti. Päätöksenteossa on myös huomioitava, että Havukkakivi 4 osalta korttelisuunnitelmassa on virhettä maanpinnan korkojen osalta.
- 5) Hanke on suunniteltu asemakaavan ja alueen sitovien rakentamistapaohjeiden mukaisesti.

Oikaisuvaatimuksen 297-37-102-5, 297-37-102-6, 297-37-102-7 tekijät vaativat, että asia palautetaan uudelleen käsiteltäväksi ja ennen uutta ratkaisua edellytetään:

- Hyväksyttävän lattiakoron nimenomainen määrittely ja perustelu
- rajakohtaiset poikkileikkauskuvat

- Nykyisen ja suunnitellun maanpinnan korkotarkastelu suhteessa naapuritontteihin
- Arvio etelä- ja itäpuolisten naapureiden pihayksityisyyteen kohdistuvista vaikutuksista
- arvio poikkeaman suhteesta olemassa olevaan rakennuskantaan ja tasapuoliseen kohteluun
- mahdollisesti vertailussa käytettyjen Liito-oravan kadun tai muiden kohteiden yksilöinti ja vertailukelpoisuuden arviointi
- sekä täydennetty naapurien kuuleminen näiden selvitysten perusteella

297-37-103-1 oikaisuvaatimukseen on kirjattu osa samoja vaatimuksia.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta toteaa, että:

- Hyväksyttävä lattiakorko on määritelty alueen sitovassa rakentamistapaohjeessa jonka mukaan "Rakennus pitää sovittaa olemassa olevaan maastoon"
- Pääpiirustuksien julkisivupiirustuksissa on esitetty seinälinjojen mukaan olevat ja tulevat maanpinnan muodot naapuritonttien puolelle, sekä rajan korot.
- Pääpiirustuksien julkisivupiirustuksissa on esitetty seinälinjojen mukaan olevat ja tulevat maanpinnan muodot naapuritonttien puolelle, sekä rajan korot.
- Hanke on suunniteltu asemakaavan ja alueen sitovien rakentamistapaohjeiden mukaisesti, eikä pihan yksityisyyttä ole niissä edellytetty
- Hanke on suunniteltu asemakaavan ja alueen sitovien rakentamistapaohjeiden mukaisesti, alueen rakentamistapaohjeessa mainitaan vaihteleva maasto ja että tasaisia tontteja on vähän, tarkoittaa käytännössä sitä, että rakennuksien välillä voi olla sen johdosta korkoeroja. Jokaista kiinteistöä on käsiteltävä tapauskohtaisesti ja alueella on muitakin kohteita joissa naapurien välillä on korkoeroa joten hanke on tasapuolinen.
- Esimerkiksi Liito-oravan kadulta löytyy tilanne joissa naapurien välillä on merkittävää korkoeroa. Rakentamisessa on tyypillistä toteuttaa kohde olevien maastonmuotojen mukaisesti.
- Hanke on suunniteltu asemakaavan ja alueen sitovien rakentamistapaohjeiden mukaisesti, suunnitelmia ei ole tarpeen täydentää eikä näin ollen ole tarvetta suorittaa uutta naapurien kuulemista.

Naapurin 297-37-102-9 huomautuksessa mainitaan mm. " asemakaavan mukaisen koron noudattaminen ja että lupaviranomainen on ilman naapureiden hyväksyntää sallinut merkittävän poikkeaman asemakaavasta ja sen alisteisista ohjeista"

Ympäristö- ja rakennuslautakunta toteaa, että: asemakaavassa ei ole esitetty rakennuksien korkeusasemaa, joten asemakaavasta ei ole poikettu. Luvan myöntäminen ei edellytä naapurien hyväksyntää, hanke on suunniteltu asemakaavan ja alueen sitovien rakentamistapaohjeiden mukaisesti.

Naapurin 297-37-102-9 huomautuksessa mainitaan mm. " kun rakennuskorko on määritelty oikein suhteessa katuun ja naapuritontteihin, estetään sade- ja sulamisvesien valuminen haitallisesti toisten tonteille"

Ympäristö- ja rakennuslautakunta toteaa, että asemapiirroksessa ja julkisivupiirroksissa on esitetty painanteet rajoille joilla estetään hulevesien valuminen naapurien tonteille.

Naapurin 297-37-102-9 oikaisuvaatimuksessa mainitaan mm. Korkeusasemat varmistavat yksittäinen rakennus nouse hallitsemattomasti ympäristöään korkeammalle, mikä säilyttää visuaalisen tasapainon ja vaikuttaa asuinviihtyvyyteen sekä naapurien näkymiin.

Oikaisuvaatimuksessa myös mainitaan "kaavoittajan lausunto korttelisuunnitelman ohjeellisesta korkeusaseman poikkeaa 120 cm ja ettei ole otettu huomioon naapurien kuulemista, syrjitään jo rakennettujen talojen rakentaneita kohtaan. Ja että kaavassa on määritetty kiinteistön korko 94,00, kuten myös ympärillä rakennetuissa kiinteistöissä. Huomioina mainittu myös että "tontin rajoilla 250cm poikkeama asemakaavan koroista. "

Ympäristö- ja rakennuslautakunta toteaa, että alueen rakentamistapaohjeiden mukaan "Rakennus pitää sovittaa olemassa olevaan maastoon" rakennus on suunniteltu ohjeiden mukaan ja sovitettu olemassa olevaan maastoon eikä näin ollen ole syrjivä muita kohtaan. Huomioitava myös että korttelisuunnitelman pohjakartassa on merkittävä virhe hakijan tontin koroissa joka on huomioita päätöksenteossa, tontin maanpinta on suurelta osin huomattavasti korkeammalla kun korttelisuunnitelman pohjakartassa on esitetty. Asemakaavassa ei ole määräystä mihin korkoon rakennukset tulee toteuttaa, eikä mainittu korkoja. Hanke on asemakaavan mukainen.

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosääntö (1.1.2026) 34 §

Vaikutusten arviointi

Vaikutusten ennakoarviointia ei tehdä, kun kyseessä on oikaisuvaatimusasia (Kh 21.10.2024 § 293).

Liitteet

Oikaisuvaatimus kiinteistö 297-37-102-9 (ei julkaista internetissä)
Oikaisuvaatimus kiinteistö 297-37-103-1 (ei julkaista internetissä)
Oikaisuvaatimus kiinteistöt 297-37-102-5, 297-37-102-6 ja 297-37-102-7 (ei julkaista internetissä)
Vastine 4.6.2026 oikaisuvaatimukseen (ei julkaista internetissä)
01_Pintavaaitus_Havukkakivi _4 (ei julkaista internetissä)

Oheismateriaali

Kaavoittajan lausunto (ei julkaista internetissä)
Rakentamislupa 26-227-RL ja pääpiirustukset (ei julkaista internetissä)
Asemakaava ak1068
1068korttelisuunnitelma
1068Haukkaniemi_suunn_rak_tapaohjeet

Rakennusjärjestysluonnos

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 25.06.2026 § 45
2331/10.03.03/2025

Valmistelijat / lisätiedot:
lupa-arkkitehti Anne Sirviö
puh. 044 718 5136
ympäristöjohtaja Tanja Ahonen
puh. 044 718 2141
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

ympäristöjohtaja Tanja Ahonen

Ympäristö- ja rakennuslautakunta hyväksyy rakennusjärjestysluonnoksen asetettavaksi luonnoksena rakentamislain (RakL, 751/2023) 19 §:n ja maankäyttö- ja rakennusasetuksen (MRA, 895/1999) 6 §:n mukaisesti julkisesti nähtäville vähintään 30 päivän ajaksi. Luonnoksesta pyydetään tarvittavat lausunnot.

Päätös

Jäsen Mönkkönen ehdotti, että ympäristö- ja rakennuslautakunta hyväksyy rakennusjärjestysluonnoksen asetettavaksi nähtäville ottamatta kantaa sen sisältöön.

Ehdotusta ei kannatettu, joten se raukesi.

Lautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Selostus

Ympäristö- ja rakennuslautakunta on 27.3.2025 § 18 päättänyt ryhtyä rakennusjärjestyksen uudistamistyöhön, koska 1.1.2025 voimaan tullut rakentamislaki edellyttää, että kunnat uusivat rakennusjärjestyksensä rakentamislain mukaiseksi viimeistään 1.1.2027 mennessä.

Rakentamislain 17 §:n mukaan kunnassa on oltava rakennusjärjestys, jossa voidaan antaa paikallisista oloista johtuvia rakentamista, kulttuuri- ja luonnonarvojen huomioon ottamista sekä hyvän elinympäristön toteutumista ja säilyttämistä koskevia määräyksiä, jotka eivät muuta, mitä 42 §:n 1 momentissa säädetään uuden rakennuskohteen luvanvaraisuudesta.

Rakennusjärjestyksen määräykset voivat koskea rakentamisen sekä korjaus- ja muutostöiden osalta 42 §:n 1 momentin mukaista rakentamislupaa edellyttävän rakennuskohteen rakennuspaikkaa ja muita alueita, 42 §:n 1 momentin mukaista rakentamislupaa edellyttävän rakennuksen kokoa ja sen sijoittamista, sivuasunnon rakentamista rakennuspaikalle, 42 §:n 1

momentin mukaista rakentamislupaa edellyttävän rakennuksen sopeuttamista ympäristöön, 42 §:n 2 momentin mukaista rakentamistapaa, istutuksia, aitoja ja muita kuin mainitun pykälän 1 momentissa mainittuja rakennuskohteita, rakennuskohteiden paloturvallisuuden liittyvää etäisyyttä naapurin rajasta, rakennetun ympäristön hoitoa ja vesihuollon järjestämistä sekä muita 5–7 kohdassa tarkoitettuihin rinnastettavia paikallisia rakentamista koskevia seikkoja. Kunta voi rakennusjärjestyksessä osoittaa suunnittelutarvealueet (AKL 16 § ja 72 §).

Rakennusjärjestyksessä olevaa määräystä ei saa soveltaa, jos yleis- tai asemakaavassa taikka Suomen rakentamismääräyskokoelmassa julkaistussa määräyksessä määrätään asiasta toisin.

Nykyinen Kuopion kaupungin rakennusjärjestys on hyväksytty kaupunginvaltuustossa 22.10.2018 ja se on tullut voimaan 1.1.2019.

Rakentamislain 19 §:n mukaan ehdotus rakennusjärjestykseksi asetetaan julkisesti nähtäville vähintään 30 päivän ajaksi. Kunnan jäsenille ja osallisille on varattava tilaisuus tehdä muistutus rakennusjärjestysehdotuksesta, ja ehdotuksesta on pyydettävä lausunto Lupa- ja valvontavirastolta, maakunnan liitolta ja kunnalta, jonka alueiden käyttöön tai rakentamiseen rakennusjärjestys voi vaikuttaa. Rakennusjärjestysehdotusehdotus on tarkoitus asettaa nähtäville syksyllä, nyt nähtäville asetetaan rakennusjärjestysluonnos. Saatujen lausuntojen ja muistutusten jälkeen luonnokseen tehdään tarvittavat muutokset ja tarkennukset ennen ehdotusvaihetta. Rakennusjärjestysehdotuksen on tarkoitus edetä kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi vuoden 2026 lopussa, jolloin se on otettavissa käyttöön 1.1.2027 alkaen.

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosääntö 9 § ja 34 §

Vaikutusten arviointi

Liitteet 2331/2025 Rakennusjärjestysluonnos 2027

Tiedoksiannot

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 25.06.2026 § 46

Päätösehdotus

ympäristöjohtaja Tanja Ahonen

Lautakunta merkitsee asiat tiedoksi ja päättää, ettei mainituissa päätöspöytäkirjoissa olevia otto-oikeuden alaisia päätöksiä oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

Päätös

Lautakunta hyväksyi yksimielisesti esittelijän päätösehdotuksen.

Selostus

Kantelupäätös LVV-S/25124/2026, Asia: LVV vastaus kanteluun asunnon pölyhaitan käsittelystä. Lupa- ja valvontavirasto ei todennut Kuopion kaupungin ympäristöterveydenhuollon ympäristöterveyspäällikön ja ympäristöterveystarkastajan toiminnassa moitittavaa eikä asia edellytä aihetta enempään.

Ympäristönsuojelupalveluiden ja ympäristöterveydenhuollon viranhaltijapäätökset ovat nähtävänä internetissä sivulla [Ilmoitustaulu | Kuopio](#) ja rakennusvalvonnan viranhaltijapäätökset sivulla [Rakennusvalvonnan lupapäätökset - Lupapäätökset | Kuopio](#)

Liitteet

Määräaikainen virantoimitusvelvollisuuden muutos / Alueellinen rakennusvalvonta
Kuopion kaupungin ilmatoriskianalyysi -hankinta
Henkilökohtaisen lisän tarkistaminen, ympäristöterveydenhuolto

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 42, § 43, § 45, § 46

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 44

Liite M1 valitusosoitus rakentamisluvasta asemakaava-alueella ja asemakaava-alueen ulkopuolella sijaitsevaan sellaiseen rakennuspaikkaan kohdistuvasta rakentamisluvasta, johon ei sovelleta suunnittelutarvealuetta koskevia säännöksiä, sekä erillisellä päätöksellä ratkaistavasta sijoittamisluvasta asemakaavoitetulla alueella

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen saa hakea muutosta valittamalla vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

Mikäli päätöstä on oikaisuvaatimusmenettelyssä muutettu tai se on kumottu, valitusoikeus on myös:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 4) kunnalla;
- 5) naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 6) museoviranomaisella, jos päätös koskee valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävää suojeltua rakennuskohdetta.

Valitusoikeus on lisäksi toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakentamislupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

Jos rakentamisluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista, valitusoikeus rakentamisluvasta on myös elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella.

Valitusaika

Päätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella. Kuulutukset löytyvät Kuopion kaupungin verkkosivuilta www.kuopio.fi/kuopionkaupunki/paatoksenteko/ilmoitustaulu/

Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta.

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaamisesta.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen virka-ajan päättymistä.

Päätöksen tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Itä-Suomen hallinto-oikeus

Valitus tehdään ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.



Postiosoite	PL 1744, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite	Minna Canthin katu 64, 70100 Kuopio
Sähköposti	ita-suomi.hao(at)oikeus.fi
Puhelin	029 56 42500, asiakaspalvelu 029 56 42502
Faksi	029 56 42501
Virka-aika	8.00 – 16.15

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimuksen perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi, postiosoite ja muut yhteystiedot. Hallintotuomioistuimelle on soveltuvalla tavalla ilmoitettava myös valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Jos jokin tieto myöhemmin muuttuu, siitä on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallintotuomioistuimen sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Jos valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, hallintotuomioistuin voi valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedeoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#).

Pöytäkirja

Pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää rakennusvalvonnasta

Postiosoite	PL 1097, 70111 KUOPIO
Käyntiosoite	Suokatu 42
Sähköpostiosoite	rakennusvalvonta(at)kuopio.fi
Puhelin	017 18 5174

Asiakirjoja voi tilata myös Kuopion kaupungin verkkosivuilta www.kuopio.fi kohdasta Asiointi ja neuvonta/Asioi verkossa löytyvällä Asiakirjatilaus-lomakkeella.