

Vastine oikaisuvaatimukseen iltapäivätoimintaan ottamisesta (päättös 234/2026)

Sivistyslautakunta 15.09.2026 § 100
5808/12.01.03.01/2026

Valmistelijat / lisätiedot:
opetuspäällikkö Mika Kuitunen, puh. 044 718 5151
suunnittelija Maria Louhimo, puh. 044 718 4886
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

sivistysjohtaja Mikko Ripatti

Sivistyslautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen iltapäivätoiminnan suunnittelijan päätöksestä 234/2026 (18.8.2026), koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen.

Päättös

Merkitään, että asia käsiteltiin § 105 jälkeen.

Sivistyslautakunta hyväksyi yksimielisesti päätösehdotuksen.

Sisältö

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn edellytykset

Kuntalain (410/2015) 134 §:n 1 momentin mukaan lautakunnan päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimus tehdään toimielimen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle, tässä asiassa sivistyslautakunnalle.

Kuntalain 137 §:n 1 momentin mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kuntalain 139 §:n mukaan päätöksen tiedoksiantoon asianomaiselle sovelletaan, mitä hallintolain (434/2003) 59 §:ssä säädetään tavallisesta tiedoksiannosta ja sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain (13/2003) 19 §:ssä säädetään tavallisesta sähköisestä tiedoksiannosta. Hallintolain mukaan vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Lain sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain mukaan asiakirja katsotaan annetun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Oikaisuvaatimuksen voi tehdä sekä laillisuus- että tarkoituksenmukaisuusperusteella.

Oikaisuvaatimuksen tutkiminen tai jättäminen tutkimatta

27.8.2026 saapuneen oikaisuvaatimuksen ovat tehneet asianosaiset. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa. Näillä perusteilla oikaisuvaatimus on tutkittava.

Oikaisuvaatimuksen tekijöiden vaatimukset ja niiden perusteet

Oikaisuvaatimuksen tekijät vaativat, että iltapäivätoiminnan suunnittelijan päätös 234/2026 § käsitellään uudelleen. Oikaisuvaatimuksen tekijät katsovat, että hakemus ei ole tullut perille palveluntarjoajan järjestelmävirheestä johtuen.

Oikaisuvaatimuksen tekijät kertovat, että Wilman sähköinen hakemus on tehty hakuajana 4.5.2026. Heidän mielestään tämä olisi pitänyt huomioida päätöstä tehtäessä. Hakija on jättänyt uuden hakemuksen 11.8.2026. Liitteestä olevasta oikaisuvaatimuksesta ilmenevät tarkemmat perustelut (salassa pidettävä, JulKL 24.1 § 32 kohta).

Vastine oikaisuvaatimukseen

Perusopetuslain 48 b §:n mukaan kunta päättää perusopetuksen aamu- ja iltapäivätoiminnan järjestämisen laajuuden. Jos kunta järjestää tai hankkii tämän lain mukaista aamu- ja iltapäivätoimintaa, tulee sitä tarjota kunnassa toimivien koulujen ensimmäisen ja toisen vuosiluokan oppilaille sekä muiden vuosiluokkien osalta 20 c ja 20 i §:ssä tarkoitetuille oppilaille kunnan päättämässä laajuudessa.

Kuopion kaupunginhallituksen päätöksen (28.4.2025 § 132) mukaan perusopetuksen iltapäivätoimintaa järjestetään hakuajoina hakeneille 1. vuosiluokkien oppilaille.

Ryhmiin mahdollisesti jäljelle jäävät paikat osoitetaan 1.8.2026 alkaen perusopetuslain 20 c ja 20 i §:ssä tarkoitetuille oppilaille ja 2. vuosiluokan oppilaille seuraavassa järjestyksessä.

- 1.8.2026 alkaen muiden vuosiluokkien osalta perusopetuslain 20 c ja 20 i §:ssä mukaista oppilaskohtaista tukea saavat oppilaat, jotka ovat oikeutettuja vammaispalvelulain määrittelemään lyhytaikaiseen hoivaan
- 1.8.2026 alkaen muiden vuosiluokkien osalta perusopetuslain 20 c ja 20 i §:ssä mukaista oppilaskohtaista tukea saavat oppilaat
- 2. vuosiluokan oppilaat erikseen arvioitavien lääkärinlausuntoon perustuvien painavien terveydellisten syiden perusteella, esimerkiksi vaikea diabetes, epilepsia tai vaikea sydänsairaus
- 2. vuosiluokan oppilaat erikseen arvioitavien viranomaislausuntojen perusteella huollollisin syin
- 2. vuosiluokan oppilaille huoltajien työstä tai opiskelusta aiheutuvaan iltapäivätoiminnan tarpeeseen huoltajan toimittamien tositteiden perusteella
- muut 2. vuosiluokan oppilaat

Uusia ryhmiä ei perusteta kesken lukuvuoden.

Wilma-järjestelmään ei ole kirjautunut toukokuun hakuaihana kyseisen oppilaan iltapäivätoiminnan sähköistä hakemusta. Sovellusasiantuntija on selvittänyt kyseisen oppilaan Wilman toukokuun hakuajan (4.-20.5.2026) lokitiedot. Kyseisen oppilaan lokitiedoissa ei näy tallentunutta iltapäivätoiminnan sähköistä hakemusta. Wilma- järjestelmässä näkyy vain järjestelmään tallentuneet hakemukset. Vismalta 8.9.2026 saadun erillisen selvityksen mukaan Wilman hakemus on avattu 4.5.2026 kaksi kertaa, mutta sitä ei ole tallennettu. Kyseisen oppilaan hakuajan jälkeen toimitettu hakemus on tallennettu järjestelmään manuaalisesti elokuussa 2026.

Järjestelmässä ei ole ollut hakuaikoina sellaista järjestelmävirhettä, joka olisi vaikuttanut jätettyjen sähköisten hakemusten perille tulemiseen.

Hallintolain (434/2003) 17 § mukaan asiakirja toimitetaan asiassa toimivaltaisen viranomaisen asiointiosoitteeseen lähettäjän omalla vastuulla. Jos asiakirjan toimittamiselle on asetettu määräaika, lähettäjän on huolehdittava siitä, että asiakirja saapuu viranomaiseen määräajassa. Laki sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) mukaan sähköinen viesti toimitetaan viranomaiselle lähettäjän omalla vastuulla (8§). Lain mukaan viranomaisen on viipymättä ilmoitettava sähköisen asiakirjan vastaanottamisesta lähettäjälle. Ilmoitus voidaan toimittaa tietojärjestelmän välityksellä automaattisena kuittauksena tai muutoin. Kuopion asiointijärjestelmä ilmoittaa kun hakemus on tallennettu, että tiedot on tallennettu.

Hakijat ovat jättäneet hakemuksen iltapäivätoimintaan Kuopion kaupungin ilmoittaman hakuajan jälkeen. Oppilas, jonka päätöstä pyydetään käsittelemään uudelleen on 1. vuosiluokan oppilas. Kyseisen koulun iltapäivätoiminnan ryhmät täyttyivät hakuaikoina hakeneista 1. vuosiluokan oppilaista. Iltapäivätoimintaan ottamisessa noudatetaan Kuopion kaupunginhallituksen päätöksen (28.4.2025 § 132) perusteita. Oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät ole sellaisia, joita voidaan ottaa huomioon iltapäivätoiminnan paikoista päätettäessä. Merkitään, että asia käsiteltiin § 105 jälkeen. Sivistyslautakunta hyväksyi yksimielisesti päätösehdotuksen.

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosäätö 30 §, 36 §

Vaikutusten arviointi

Päätösten vaikutusten ennakkoarviointia ei tehdä, kun kyseessä on valitukseen vastaaminen (KH 21.10.2024, § 293).

Liitteet

5808/2026 Liite: Oikaisuvaatimus iltapäivätoiminnan suunnittelijan päätökseen § 234/2026 (salassa pidettävä, JulkL. 24.1 § 30 k)

5808/2026 Liite: Oikaisuvaatimus iltapäivätoiminnan suunnittelijan päätökseen (salassa pidettävä, JulkL. 24.1 § 30 k)

5808/2026 Liite: Iltapäivätoiminnan suunnittelijan päätös (salassa pidettävä, JulkL. 24.1. § 30 k)