

Sivistyslautakunta

Aika 25.08.2026 klo 16:00 -**Paikka** Kaupungintalo, Pieni juhlasali (Tulliportinkatu 31)

Lisätietoja

Käsitteltävät asiat

Asia	Otsikko	Sivu
1	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
2	Pöytäkirjantarkastajat	4
3	Tiedoksiannot 25.8.2026	5
4	Kuopion kaupungin lukiokoulutuksen vuosikurssin aloittamisen vähimmäisopiskelijamäärä	7
5	Varhaiskasvatuksen jatkettun aukiolon, vuorohoidon ja ympärivuorokautisen hoidon linjaukset	11
6	Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle Vehkalammin pienyksikön lakkauttamisesta	14
7	Vastine oikaisuvaatimukseen varhaiskasvatuspaikkojen osoittamisesta Nilsiä päiväkodista	24
8	Valitus perusopetuksen lehtorin viran täyttämättä jättämisestä	26
9	Vastine oikaisuvaatimukseen iltapäivätoimintaan ottamisesta	28
10	Vastine oikaisuvaatimukseen iltapäivätoimintaan ottamisesta	31
11	Vastine oikaisuvaatimukseen iltapäivätoimintaan ottamisesta	35
12	Vastine oikaisuvaatimukseen iltapäivätoimintaan ottamisesta	38
13	Vastine oikaisuvaatimukseen iltapäivätoimintaan ottamisesta	41
14	Vastine oikaisuvaatimukseen iltapäivätoimintaan ottamisesta	44
15	Vastine oikaisuvaatimukseen iltapäivätoimintaan ottamisesta	48
16	Vastine oikaisuvaatimukseen iltapäivätoimintaan ottamisesta	51
17	Vastine oikaisuvaatimukseen iltapäivätoimintaan ottamisesta	55
18	Sivistyslautakunnan alaisten palveluiden toinen osavuosisikatsaus 2026	58

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä
Läsnä	Kananen Hannu	puheenjohtaja
	Jalkala Merja	varapuheenjohtaja
	Kähkönen Heikki	jäsen
	Ojala Annukka	jäsen
	Pehkonen Minna	jäsen
	Pitkänen Henna-Riikka	jäsen
	Räihä Tapio	jäsen
	Räsänen Terhi	jäsen
	Sutinen Kari	jäsen
	Sääski Kaija	jäsen
	Tuppurainen Jarmo	jäsen
	Hakokivi Nina	kaupunginhallituksen edustaja
	Minina Sabrina	nuorisovaltuuston edustaja
	Mikko Ripatti	esittelijä
	Jusa Ruotsalainen	muu osallistuja
	Marika Savukoski	muu osallistuja
	Silja Silvennoinen	muu osallistuja
	Maikki Rouvinen	pöytäkirjanpitäjä

1

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Sivistyslautakunta 25.08.2026

Päätösehdotus

Puheenjohtaja

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

2**Pöytäkirjantarkastajat**

Sivistyslautakunta 25.08.2026

Päätösehdotus

Puheenjohtaja

Pöytäkirja tarkastetaan tekniikan niin mahdollistaessa kokouksen päätyttyä tai viimeistään kokousta seuraavana päivänä. Pöytäkirja lähetetään puheenjohtajalle, pöytäkirjanpitäjälle ja pöytäkirjantarkastajille sähköisesti allekirjoitettavaksi. Pöytäkirja pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä yleisessä tietoverkossa (www.kuopio.fi) kuntalain 140 §:n mukaisesti.

Valitaan pöytäkirjantarkastajat. Vuorossa ovat jäsenet Kari Sutinen ja Kaija Sääski.

Päätös

3**Tiedoksiannot 25.8.2026**

Sivistyslautakunta 25.08.2026

9699/00.01.01/2025

Päätösehdotus

sivistysjohtaja Mikko Ripatti

Sivistyslautakunta merkitsee edellä olevat asiat tiedoksi ja päättää, etteivät ne anna aiheutta enempään toimenpiteisiin ja ettei edellä mainituissa pöytäkirjoissa olevia päätöksiä oteta sivistyslautakunnan ratkaistaviksi.

Päätös**Selostus****Saapuneet kirjeet**

- Talousarviokehys vuodelle 2027 ja talousarvion valmisteluperiaatteet
- Päätös / Hankeavustukset koulun kerhotoiminnan tukemiseen ja kehittämiseen 2026
- Opetushallituksen syksyn perustietokyselystä luopuminen vapaassa sivistystyössä
- Määräys / Tietojen tallentaminen koulutustarjonnan tietovarantoon
- Valtionavustus, päätös
- Itä-Suomen hallinto-oikeuden välipäätös 15.7.2026

Muut tiedonannot

- Viranhaltijapäätösluettelo 2.6.- 17.8.2026 annetaan tiedoksi kokouksessa.
- Nuorisopalveluiden tiimirakenteen vahvistaminen.
- Sivistyslautakunnan 27.10.2026 pidetään kaupunginhallituksen kokoushuoneessa.

Vaikutusten arviointi

Päätösten vaikutusten ennakkoarviointia ei tehdä, kun kyseessä on tiedoksi merkittävä asia (KH 21.10.2024, § 293).

- Liitteet
- 3801/2026 Talousarviokehys vuodelle 2027 ja talousarvion valmisteluperiaatteet
 - 4420/2026 Päätös / Hankeavustukset koulun kerhotoiminnan tukemiseen ja kehittämiseen 2026
 - 801/2026 Opetushallituksen syksyn perustietokyselystä luopuminen vapaassa sivistystyössä
 - 1458/2026 Määräys / Tietojen tallentaminen koulutustarjonnan tietovarantoon
 - 4817/2026 Valtionavustus, päätös
 - 9699/2025 Itä-Suomen hallinto-oikeuden välipäätös 15.7.2026
 - 9699/2025 Liite: Sivistystoimialan viranhaltijapäätökset 2.6.-17.8.2026

4**Kuopion kaupungin lukiokoulutuksen vuosikurssin aloittamisen vähimmäisopiskelijamäärä**

Sivistyslautakunta 25.08.2026

6012/12.00.00/2026

Valmistelijat / lisätiedot:

Silja Silvennoinen

puh. 044 718 4003

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

sivistysjohtaja Mikko Ripatti

Sivistyslautakunta päättää

että vähimmäisopiskelijamäärä, jolla uusi vuosikurssi voidaan Kuopion kaupungin lukiokoulutuksen toimipisteessä käynnistää on 11 opiskelijaa.

Päätös**Selostus**

Opetus- ja kulttuuriministeriö on toukokuun lopussa lähettänyt koulutuksen järjestäjille yhteishakua koskevan ohjauskirjeen, jossa se edellyttää, että järjestäjillä on etukäteen tehtynä päätös siitä, millä opiskelijamäärällä uusi vuosikurssi voidaan aloittaa. Vaaditun päätöksen tulee olla lainvoimainen viimeistään 22.9.2026, johon mennessä yhteishaun tiedot on ilmoitettava yhteishakujärjestelmään. Ilmoituksen perusteella hakukohteet perustietoineen julkaistaan järjestelmässä valtakunnallisesti selailtaviksi.

Ohjauskirjeessään opetus- ja kulttuuriministeriö muistuttaa koulutuksen järjestäjän velvoitteista ja opiskelijan oikeuksista koulutukseen hakeutumisessa. Opiskelijalla tulee olla etukäteen tieto, missä koulutus tosiasiallisesti järjestetään. Koulutuksen järjestäjän tulee tiedottaa hakijoita ennen hakuajan alkamista mahdollisista erityisjärjestelyistä.

Tämän vuoksi koulutuksen järjestäjien tulee jo hyvissä ajoin ennakoida alueensa koulutustarvetta ja tilanteita, joissa hakijamäärät jäävät pienemmiksi kuin koulutuksen järjestäjän päättämä vähimmäisopiskelijamäärä, jolla koulutus voidaan käynnistää. Ministeriö

muistuttaa, että koulutuksen järjestäjän on tehtävä päätöksiä, joilla turvataan muun muassa opiskelijan oikeudet hakuvaiheessa ja koulutuksen järjestäjän edellytykset koulutuksen järjestämiseen.

Kuopion kaupungin lukiokoulutuksen hakija- ja opiskelijamäärien kehitys sekä aloituspaikkojen täyttyminen vuosilta 2024–2026 on esitetty alla ja vuosilta 2022-2026 liitteenä. Kuopion lukioden aloituspaikat ovat täyttyneet pääsääntöisesti hyvin. Keskustalukioihin on viime vuosina ollut runsaasti enemmän hakijoita kuin aloituspaikkoja. Maaseutulukioiden aloituspaikat eivät ole täyttyneet.

Kuopion lukioden opiskelijavalinnat 2024–2026

Lukio / Linja	2024			2025			2026		
	Hakijat	Opiskelija t	Aloitus- paikat	Hakijat	Opiskelija t	Aloitus- paikat	Hakijat	Opiskelija t	Aloitus- paikat
Juankosken lukio									
Yleislinja	11	12	21	11	14	21	2	2	21
Yhteensä	11	12	21	11	14	21	2	2	21
Nilsin lukio									
Yleislinja	29	32	36	24	25	36	13	13	36
Yhteensä	29	32	36	24	25	36	13	13	36
Kallaveden lukio									
Yleislinja	107	137	137	112	138	138	132	140	140
Bisneslinja	33	26	26	46	26	26	59	26	26
Yhteensä	140	163	163	158	164	164	191	166	166
Kuopion klassillinen lukio									
Yleislinja	271	150	150	233	150	150	197	150	150
Urheilulinja	86	46	46	105	46	46	111	46	46
Yhteensä	357	196	196	338	196	196	308	196	196
Kuopion Lyseon lukio									
Yleislinja	67	128	128	81	128	128	77	138	138
IB-linja	37	30	30	34	30	30	44	30	30
Yhteensä	104	158	158	115	158	158	121	168	168
Kuopion taidelukio Lumit									
Yleislinja	135	114	114	190	114	114	172	114	114
Ilmaisutaitolinja	29	20	20	35	20	20	33	20	20
Musiikkilinja	48	42	52	69	45	45	54	45	45
Tanssilinja	19	16	16	22	16	16	22	16	16
Yhteensä	231	192	202	316	195	195	281	195	195
Yhteensä	872	753	776	962	752	770	916	740	782

Sivistyslautakunta

25.08.2026

Hakijat = Ensisijaiset hakijat

Opiskelijat = Valitut opiskelijat

Kevään 2026 yhteishaussa Juankosken lukioon haki ja paikan vastaanotti kaksi nuorta. Uutta vuosikurssia ei voida toteuttaa, mikäli opiskelijoista ei ole muodostettavissa ryhmää eikä heistä muodostetuille ryhmille voida järjestää lukion opetussuunnitelman mukaista opintojaksotarjontaa. Opiskelijat kuljetetaan lähimpään lukioon. Kuluvaan vuotta lukuun ottamatta Juankosken lukion on viime vuosina aloittanut vähimmillään 11 opiskelijaa.

Lukio-opinnoista reilu kolmasosa on valinnaisia opintojaksoja, ja myös osassa pakollisista opinnoista (erityisesti matematiikka) perusr ryhmä jakautuu pienemmiksi ryhmiksi. Pienellä opiskelijamäärällä opetuksen pedagoginen toteutettavuus kärsii. Osa opintojaksoista ei toteudu, koska valintoja ei tule tai niitä tulee liian vähän. Vähän valittuja opintojaksoja joudutaan tarjoamaan vuorovuosin, mikä vaikeuttaa opiskelijan opintojen etenemistä. Pieni ryhmä myös rajoittaa opetuksessa käytettäviä työtapoja. Lukion tavoitteisiin kuuluu tiedollisten sisältöjen omaksumisen lisäksi monipuolista vuorovaikutus- ja ryhmätyötaitojen harjoittelua. Liian pienessä ryhmässä tämä ei mahdollistu. Pieni opiskelijamäärä aiheuttaa nuorelle myös sosiaalisia haasteita. Pienestä joukosta ei aina löydy samanhenkisiä opiskelukavereita ja hän voi jäädä ilman vertaistukea.

Opiskelijoiden yhdenvertaisten mahdollisuuksien näkökulmasta ratkaisu voi parantaa opiskelijoiden tosiasiallisia mahdollisuuksia suorittaa lukio-opintoja, mikäli naapurilukiossa on tarjolla laajempi opintojaksovalikoima, riittävän kokoiset opetusryhmät sekä monipuolisemmat mahdollisuudet opiskeluyhteisöön kiinnittymiseen. Kuljetusmatkan pidentyminen voi lisätä opiskelupäivän kokonaiskuormitusta ja vaikuttaa opiskelijan arkeen, vapaa-aikaan ja mahdollisuuksiin osallistua koulupäivän jälkeiseen toimintaan. Tämän vuoksi kuljetusjärjestelyjen tulee olla ennakoitavia, kohtuullisia ja opiskelijoiden koulupäivän rytmiä tukevia.

Koulutuksen saavutettavuuden osalta keskeistä on, että opiskelijoille turvataan mahdollisuus hakeutua ja osallistua lukiokoulutukseen myös silloin, kun koulutusta ei voida käynnistää omassa lähilukiossa. Saavutettavuuden kannalta päätöksenteossa on varmistettava, että hakijoilla ja huoltajilla on ennen yhteishaun alkamista selkeä tieto koulutuksen tosiasiallisesta järjestämispaikasta, mahdollisista kuljetusjärjestelyistä sekä muista opetukseen liittyvistä järjestelyistä vastaanottavassa lukiossa. Näin ratkaisu tukee opiskelijoiden oikeutta saada lukiokoulutusta yhdenvertaisesti, vaikka koulutuksen järjestämispaikka muuttuisi paikallisen opiskelijamäärän perusteella.

Nuorten lukiokoulutuksen keskimääräiset kustannukset Kuopiossa vuonna 2025 olivat 8545 € /opiskelija. Oppilaskohtaiset kustannukset vaihtelivat lukion koon mukaan 15 651 €:n ja 7 298 €:n välillä. Jos lukiossa olisi viime vuosien pienimmän aloitusmäärän mukaisesti 11 opiskelijaa kullakin vuosikurssilla, olisi lukion opiskelijamäärä 33. Tällöin lukion opiskelijakohtainen

kustannus olisi 19 920 €/opiskelija. Talouden tasapainotusvelvoitteiden vuoksi kaikkia sivistyspalvelujen ryhmäkokoja ja -hintoja on tarkasteltava kriittisesti.

Kustannusvaikutusten kannalta koulutuksen käynnistämättä jättäminen vähentää pienryhmäisen opetuksen järjestämisestä aiheutuvia kustannuksia, koska erillistä opintojaksotarjontaa, opetushenkilöstöresurssia ja muita vuosikurssin ylläpitämiseen liittyviä järjestelyjä ei tarvitse toteuttaa hyvin pienelle opiskelijamäärälle. Säästövaikutusta pienentävät opiskelijakuljetusten kustannukset sekä mahdolliset järjestelytarpeet vastaanottavassa lukiossa. Kokonaisuutena ratkaisu on kuitenkin kustannusten hallinnan näkökulmasta perusteltu silloin, kun erillisen vuosikurssin käynnistäminen johtaisi selvästi keskimääräistä korkeampiin opiskelijakohtaisiin kustannuksiin ja pedagogisesti heikosti toimivaan opintotarjontaan.

Mikäli uusi vuosikurssi ei käynnisty ja opiskelijat ohjataan kuljetuksin lähimpään soveltuvaan naapurilukioon, henkilöstövaikutukset kohdistuvat ensisijaisesti siihen toimipisteeseen, jossa koulutus muutoin olisi järjestetty. Uuden aloittavan vuosikurssin puuttuminen voi vaikuttaa opettajien opetustuntimääriin, opetusjärjestelyihin sekä lukion hallinnollisiin ja opiskeluhuollollisiin järjestelyihin. Vaikutuksia voidaan kuitenkin arvioida ja toteuttaa osana lukioverkon vuosittaista henkilöstö- ja opetussuunnittelua. Naapurilukiossa opiskelijoiden sijoittuminen olemassa oleviin ryhmiin voi lisätä yksittäisten opetusryhmien kokoa, mutta vaikutus henkilöstötarpeeseen jää vähäiseksi, mikäli opiskelijamäärä on pieni ja opiskelijat ovat sijoitettavissa jo toteutuviin opintojaksoihin.

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosääntö 30 §

Vaikutusten arviointi

Liitteenä.

Liitteet

6012/2026 Liite: Koulutuksen järjestäjien ohjeistusta yhteishakuun liittyvissä kysymyksissä
6012/2026 liite: Kuopion lukioiden opiskelijavalinnat 2022–2026

5**Varhaiskasvatuksen jatkettun aukiolon, vuorohoidon ja ympärivuorokautisen hoidon linjaukset**

Sivistyslautakunta 25.08.2026

4111/12.07.00/2026

Valmistelijat / lisätiedot:

varhaiskasvatuksen palvelupäällikkö Tiina Mikkilä, puh. 044 718 6134

kasvatusjohtaja Marika Savukoski, puh. 044 718 4008

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

sivistysjohtaja Mikko Ripatti

Sivistyslautakunta hyväksyy varhaiskasvatuksen jatkettun aukiolon, vuorohoidon ja ympärivuorokautisen hoidon päivitetty linjaukset otettavaksi käyttöön 1.9.2026 alkaen.

Päätös**Selostus**

Kunnan on järjestettävä varhaiskasvatuslaissa säädettyä varhaiskasvatusta siinä laajuudessa ja sellaisin toimintamuodoin kuin kunnassa esiintyvä tarve edellyttää (Varhaiskasvatuslaki, 5 §). Vuorohoitoa on järjestettävä tarpeen mukaisessa laajuudessa lapselle, joka tarvitsee sitä vanhemman tai muun huoltajan työssäkäynnin tai opiskelun vuoksi. (Varhaiskasvatuslaki, 13 §)

Kuopion varhaiskasvatuksessa laajennettu aukiolo tarkoittaa päiväkodeissa tarjottavaa jatkettua aukioloa (ma-pe klo 05.00-22.00 poissulkien arkipyhät), vuorohoitoa (ma-su klo 05.00-22.00) ja ympärivuorokautista hoitoa. Jatkettun aukiolon, vuorohoidon ja ympärivuorokautisen hoidon linjauksilla halutaan tarkentaa ja yhdenmukaistaa palvelun järjestämiseen ja tarjoamiseen liittyviä käytänteitä.

Sivistyslautakunta hyväksyi 1.8.2026 voimaan tulevat jatkettun hoidon, vuoro-hoidon ja ympärivuorokautisen hoidon linjaukset (9.6.2026(§5 4111/12.07.00/2026). Näihin linjauksiin täsmennetään Lupa- ja valvontaviraston pyynnöstä muutamia kohtia (Lupa- ja valvontaviraston päätös valvonta-asiassa LVV-U/101150/2026).

1. Lupa- ja valvontavirasto pyysi täsmennystä seuraavaan linjaukseen, joka on 31.7.2026 asti voimassa: Lapsen haku- ja tuontiajat tulee ilmoittaa sähköisesti viikkoa etukäteen hoitoviikkoa edeltävän viikon sunnuntaihin klo 24 mennessä, jotta työntekijäresurssit

saadaan suunniteltua ja toteutettua mahdollisimman hyvin lasten edun näkökulmasta. Myöhemmin ilmoitettuihin hoidontarpeisiin ja hoitoaikojen muutoksiin ei voida sitoutua.

Sivistyslautakunnan hyväksymissä (9.6.2026/§5) ja 1.8.2026 voimaan tulevissa linjauksissa kohtaa tarkennettiin seuraavasti: Lapsen haku- ja tuontiajat tulee ilmoittaa sähköisesti viikkoa etukäteen hoitoviikkoa edeltävän viikon sunnuntaihin klo 24 mennessä, jotta työntekijäresurssit saadaan suunniteltua ja toteutettua mahdollisimman hyvin lasten edun näkökulmasta. Mikäli hoitoaikoja ei ole ilmoitettu ajoissa tai niihin tulee muutoksia, pyritään hoito järjestämään lapsen omassa varhaiskasvatusyksikössä tai jossain toisessa yksikössä.

Jatketun aukiolon, vuorohoidon ja ympärivuokautisen hoidon linjauksiin 1.9.2026 alkaen tarkennetaan hoitoaikojen ilmoittamiseen liittyvää kohtaa seuraavasti:

Lapsen haku- ja tuontiajat tulee ilmoittaa sähköisesti viikkoa etukäteen hoitoviikkoa edeltävän viikon sunnuntaihin klo 24 mennessä, jotta työntekijäresurssit saadaan suunniteltua ja toteutettua mahdollisimman hyvin lasten edun näkökulmasta. Mikäli hoitoaikoja ei ole voitu ilmoittaa määräaikaan mennessä tai niihin tulee viimehetken muutoksia, lapsen hoito järjestetään hoidon tarpeen mukaisesti joko lapsen omassa yksikössä tai jossain toisessa yksikössä.

2. Lupa- ja valvontaviraston mukaan lapsen vapaapäivistä ei voi määritellä linjauksissa, vaan varhaiskasvatusta järjestettäessä on huomioitava lapsen etu. 1.9.2026 voimaan tulevista linjauksista poistetaan seuraava kohta: *Lapsella tulee olla keskimäärin kaksi vapaapäivää viikossa.*
3. Lupa- ja valvontaviraston mukaan vuorohoidon linjauksissa ei voida kollektiivisesti määritellä tarkkoja kellonaikoja, jolloin lapsen voi tuoda ja hakea, vaan varhaiskasvatuksen päivittäinen kesto tulee olla lapsen ja perheen tarpeiden mukainen. Linjauksissaan kunta ei voi määritellä esimerkiksi vanhemman tai muun huoltajan aikatauluja, lepoaikaa, eikä sitä, mihin kellonaikaan lapsi tulee tuoda tai hakea varhaiskasvatuksesta. 1.9.2026 voimaan tulevista linjauksista poistetaan seuraava kohta: *Lapsen voi tuoda hoitoon aikaisintaan klo 5:00. Lapset, jotka eivät jää yöhoitoon, tulee hakea klo 22:00 mennessä. Kun lapsi on ollut yön hoidossa, tulee huoltajien hakea hänet hoidosta klo 16:00 mennessä, jos huoltaja on ollut yön töissä. Jos huoltaja ei ehdi hakea lasta klo 22:00 mennessä, mutta hän ei itse ole ollut yötä töissä, tulee lapsi hakea hoidosta aamulla klo 10:00 mennessä.*

Aiemmissa jatkettun aukiolon, vuorohoidon ja ympärivuorokautisen hoidon linjauksissa on vapaapäivien ja lasten hoitoon tuonti- ja hakuajien rajauksilla pyritty huomioimaan lasten etu ja yhdenmukaistamaan käytäntöjä eri puolille kaupunkia.

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosääntö 30 §, 36 §

Vaikutusten arviointi

Liitteenä.

Liitteet

4111/2026 Liite: Vaikutusten ennakkoarviointi Kuopion kaupungin päätöksenteossa

4111/2026 Liite: päivitetty 2026 Jatketun aukiolon, vuorohoidon ja ympärivuorokautisen hoidon linjaukset

6**Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle Vehkalammin pienyksikön lakkauttamisesta**

Sivistyslautakunta 25.08.2026

1744/00.01.00.00/2026

Valmistelijat / lisätiedot:

palvelupäällikkö Tiina Mikkilä, puh. 044 718 6134

kasvatusjohtaja Marika Savukoski, puh. 044 718 4008

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

sivistysjohtaja Mikko Ripatti

Sivistyslautakunta päättää antaa alla olevan lausunnon Kuopion kaupungin lausuntona Itä-Suomen hallinto-oikeuden lausuntopyyntöön Vehkalammin varhaiskasvatuksen pienyksikön lakkauttaminen.

Päätös**Selostus**

Itä-Suomen hallinto-oikeus on lähetteellään 10.7.2026 pyytänyt Kuopion kaupunginhallitusta:

- hankkimaan sivistyslautakunnan lausunnon sekä antamaan halutessaan lisäksi oman lausuntonsa asiassa
- vastaamaan valittajan esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausumaan esitetyistä selvityksistä
- toimittamaan kaikki valituksenalaisen päätöksen perusteena olevat asiakirjat ja muun tarvittavan selvityksen.

Kuopion kaupungin hallintosäännön 30 §:n (1.7.2026 alkaen) mukaan sivistyslautakunta edustaa kaupunkia ja käyttää sen puhevaltaa lautakunnan toimivaltaan kuuluvissa asioissa. Varhaiskasvatus kuuluu sivistyslautakunnan toimialaan.

Kuopion kaupunki on saanut aikaa antaa lausunnon ja toimittaa pyydettyt asiakirjat hallinto-oikeudelle 1.9.2026 asti. Kuopion kaupunki on lausunut erillisellä lausunnolla 13.7.2026 valittajan vaatimukseen hallinto-oikeudelle täytäntöönpanon kieltämiseksi ja Itä-Suomen hallinto-oikeus on antanut asiasta välipäätöksen 15.7.2026.

Valituksenalainen päätös

Sivistyslautakunnan päätös 9.6.2026 § 73 vastine oikaisuvaatimukseen Vehkalammin varhaiskasvatuksen pienyksikön lakkauttaminen.

Valitus

Vehkalammin koulun vanhempainyhdistys ry. on valittanut sivistyslautakunnan päätöksestä 9.6.2026 § 73 (oikaisuvaatimuksen hylkääminen), jolla pystytettiin voimassa sivistyslautakunnan päätös 19.5.2026 § 55 Vehkalammin varhaiskasvatuksen pienyksikön lakkauttamisesta 1.8.2026 alkaen.

Valittajan vaatimus ja perustelut

Valittaja vaatii että Itä-Suomen hallinto-oikeus:

1. kumoaa sivistyslautakunnan päätöksen 9.6.2026 § 73 ja sillä pystytetyn päätöksen 19.5.2026 § 55 lainvastaisena ja palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi ja ratkaistavaksi; sekä
2. kieltää tai keskeyttää päätöksen täytäntöönpanon siihen saakka, kunnes valitus on lainvoimaisesti ratkaistu.

Valittaja katsoo että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, koska asiaa ei ole valittajan näkemyksen mukaan selvitetty hallintolain (434/2003) 31 §:n edellyttämällä tavalla riittävästi ja asianmukaisesti, sekä siihen, että päätös on muuten lainvastainen perustelujensa (45 §) ja hallinnon oikeusperiaatteiden vastaisuuden (6 §) vuoksi.

Valittajan esittämät laillisuusperiaatteet liittyvät palvelutarpeen selvittämisen mittareihin, taloudellisen perustelun osoittamattomuuteen sekä lapsivaikutusten ja saavutettavuuden arvioinnin riittämättömyyteen.

Valitus liitteineen (osittain salassa pidettävä, JulKL 24.1 § 32 k.) ja hallinto-oikeuden lausunto- ja asiakirjapyyntö ovat liitteenä sivistyslautakunnan jäsenten tutustuttavina.

Lausunto

Palvelutarpeen riittävä ja asianmukainen selvittäminen

Valituksen mukaan palvelutarvetta on selvitetty mittarilla, joka ei mittaa yksikön kysyntää. Vehkalammin yksikköön on voinut hakea vain aluehakuna, joten hakijamäärä yksikköön ei voi kuvata yksikön todellista kysyntää. Lisäksi päätöstä perustellaan vähäisellä hakemus- ja lapsimäärällä, vaikka kaupungin oma selvitys osoittaa moninkertaisen palvelutarpeen. Valituksen tekijän kokoamien tietojen perusteella alueella on tällä hetkellä ainakin 16 varhaiskasvatusikäistä

lasta. Valituksen mukaan asiaa ei ole selvitetty riittävästi ja asianmukaisesti, eikä alueen tosiasiallista tarvetta ole otettu selvityksen perusteeksi.

Varhaiskasvatuksen järjestämistä ja palvelutarvetta on arvioitu kaupunkitasoisesti osana varhaiskasvatuksen palveluverkkosuunnittelua. Kaupunginvaltuusto päätti osana talouden tasapainotusohjelmaa 2024–2027 kaupungin varhaiskasvatuksen palveluverkoston suunnittelun ja päätöksenteon periaatteista (valtuusto 20.5.2024 § 24, liitteenä). Valtuusto linjasi varhaiskasvatuksen palveluverkkostoon liittyen, että uudet ja peruskorjattavat päiväkodit ovat kooltaan 6–10 ryhmäisiä kaupunkialueella ja vähintään 2–3 ryhmäisiä maaseutualueella sekä, että varhaiskasvatuksen toiminta siirretään pienistä, 1–2 ryhmäisistä ja huonokuntoisista yksiköistä suurempiin, terveellisiin ja turvallisiin yksiköihin.

Valtuuston linjaamien periaatteiden pohjalta valmisteltiin Kuopion kaupungin varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen palveluverkkosuunnitelma vuoteen 2035 (liitteenä), jonka valtuusto hyväksyi päätöksellään 16.2.2026 § 4 (liitteenä). Osana palveluverkkosuunnitelmaa selvitettiin myös Vehkalammin varhaiskasvatuksen tilannetta, arviota yksikön ennustetusta lapsimäärästä sekä erilaisia palvelun järjestämisen vaihtoehtoja. Päättäessään palveluverkkosuunnitelmasta 16.2.2026 valtuusto hyväksyi Vehkalammin varhaiskasvatuksen yksikön lakkauttamisen osana varhaiskasvatuksen palveluverkoston muutoksia.

Valtuuston linjausten ja hyväksytyn palveluverkkosuunnitelman pohjalta valmisteltiin sivistyslautakunnan päätettäväksi Vehkalammin varhaiskasvatuksen pienyksikön lakkauttaminen. Valmistelun yhteydessä selvitettiin edelleen yksikön tilannetta, palvelutarvetta ja lakkauttamisen vaikutuksia muun muassa alueen lapsiin ja perheisiin.

Vehkalammin varhaiskasvatuksen pienyksikkö on Riistavedellä toimivan Melalahden päiväkodin alainen ryhmä. Sivistyslautakunnalla on ollut käytettävissään päätöstä tehtäessä tiedot (sivistyslautakunnan päätös 19.5.2026 § 55, liitteenä):

- joulukuun 2025 Länsi-Riistaveden alueella asuneiden 0–6-vuotiaiden lasten määrästä (31 lasta) ja arvioidusta palvelutarpeesta alueella (noin 21–22 lasta)
- Länsi-Riistaveden alueella 16.3.2026 asuvien 0–5-vuotiaiden lasten määrästä (24 lasta)
- Länsi-Riistaveden suunnittelualueen ennusteen mukaisista 0–5-vuotiaiden lasten määrästä vuosina 2030 ja 2035 (noin 40 lasta) sekä arvio tuon ajan alueen lasten palvelutarpeesta (noin 32 lasta)
- Vehkalammin yksikön maaliskuun 2026 mukaisesta tilanteesta (ryhmässä 9 lasta)
- päätöksentekohetken mukainen tieto ryhmään syksyllä 2026 tiedossa olevista lapsista (4 ryhmässä jatkavaa lasta) ja hakemuksista (3 kappaletta).

Päätöksentekohetkellä käytettävissä ollut tieto syksyn 2026 palvelutarpeesta perustui ryhmässä jatkaviin lapsiin ja vuoden 2026 aikana jätettyihin hakemuksiin. Tuolloin tiedossa olleen tilanteen perusteella ryhmän palvelutarpeen arvioitiin olevan noin seitsemälle lapselle.

Riistavedellä toimii Melalahden päiväkodin alla kaksi varhaiskasvatyüksikköä, joista toinen sijaitsee Vehkalammilla. Vehkalammille on voinut jättää hakemuksen aluetasoisesti. Tämä tarkoittaa, että hakutoiveeksi on voinut merkitä Vehkalampi-alueen, mutta ei erikseen Vehkalammin yksikköä. Hakumenettely on ollut käytössä jo vuosia. Alueelle on voinut tosiasiallisesti jättää hakemuksen ja kaikki aktiiviset hakemukset ovat järjestelmästä saatavissa.

Arvioituun lapsimäärään vaikuttaa osaltaan se, että yksikköön on voitu sijoittaa vain yli 3-vuotiaita lapsia. Alle 3-vuotiaiden lasten osalta Vehkalammin alueelle jätetyt hakemukset on ohjattu Melalahden varhaiskasvatyüksikköön tai muuhun yksikköön vanhempien toiveiden ja yksiköiden paikkatilanteiden perusteella.

Varhaiskasvatuksen palveluverkkosuunnitelman valmistelun edetessä valtuuston päätöksentekoon varhaiskasvatyüksiköistä oltiin joulukuussa 2025 yhteydessä Vehkalammin yksikön lasten huoltajiin. Perheiden kanssa käytiin keskustelua heitä parhaiten palvelevista varhaiskasvatuksen järjestämisen vaihtoehdoista. Tavoitteena oli varautua mahdolliseen yksikön lakkauttamiseen ja selvittää yhdessä perheiden kanssa jo ennakolta eri vaihtoehtoja siten, että lasten varhaiskasvatus voitaisiin lakkauttamisen toteutuessaakin järjestää mahdollisimman hyvin lapsen edun ja perheiden tarpeiden mukaisesti. Keskustelujen perusteella lapsille järjestyisi hoitopaikat alueen toisista yksiköistä (Vehmersalmen ja Melalahden päiväkodeista), Riistaveden keskustasta perhepäivähoidosta tai muista yksiköistä esimerkiksi huoltajien työmatkojen kulkusuuntien varrelta.

Varhaiskasvatyüksiköiden hakiessaan huoltajilla on ollut mahdollisuus käyttää harkintavaltaa paikkatoiveita esittäessään. Osa huoltajista on loppuvuoden 2025 jälkeen esittänyt hakutoiveeksi muun kuin Vehkalammin alueen, mikä osaltaan selittyy sillä, että heidän lapsensa oli alle 3-vuotias. Vehkalammelle ei voitu sijoittaa alle 3-vuotiaita lapsia. Jotkut hakijoista koki palveluverkkoselvityksen ja -suunnitelman julkaisun myötä, että Vehkalammin pienyüksikön toiminnan jatkuminen oli epävarmaa, joten he kohdensivat hakemuksensa toiseen yksikköön. Tämä on sinänsä voinut osaltaan vaikuttaa Vehkalammin alueelle kohdistuvaan hakijamäärään vuoden 2026 osalta.

Syksylle 2026 arvioitu hakemus- ja lapsimäärä on ollut vain yksi valmistelussa huomioon otettu asia. Päätöksen perusteluista ja sen liitteistä ilmenee, että valmistelussa on otettu huomioon myös pidemmän aikavälin ennusteita alueen lapsimäärästä, väestökehityksestä ja arvioidusta palvelutarpeesta. Lisäksi on huomioitu mm. yksikön nykyinen kunto ja sen soveltuvuus varhaiskasvatuksen tarpeisiin sekä lakkauttamisen arvioidut vaikutukset alueen lapsiin ja perheisiin. Valmistelussa on tarkasteltu myös yksikön toiminnan jatkamisen ja lakkauttamisen taloudellisia vaikutuksia. Yksikön tilannetta on tarkasteltu myös suhteessa valtuuston hyväksymiin varhaiskasvatuksen palveluverkkosuunnitelmaa ohjaaviin periaatteisiin. Lakkauttamispäätös on näin ollen tehty kattavien selvitysten ja niihin perustuvan kokonaisarvion perusteella.

Edellä esitetyin perustein sivistyslautakunta katsoo, että yksikön palvelutarvetta ja varhaiskasvatuspalvelun järjestämistä on selvitetty asiaa valmisteltaessa riittävästi, asianmukaisesti ja hallintolain mukaisen objektiviteettiperiaatteen edellyttämällä tavalla. Sivistyslautakunnalla on asiaa koskevan valmistelun perusteella ollut tarpeelliset ja riittävät tiedot ja selvitykset Vehkalammin pienyksikön lakkauttamisesta päättämiseksi.

Päätöksen taloudellinen perustelu

Valituksen mukaan päätöksen taloudellinen perustelu on osin osoittamaton, koska tilakustannuksia koskeva 43 000 euron erä ei ole kaupunkitasoista nettosäästöä, vaan kustannusten siirtoa kustannuspaikalta toiselle. Keskeisen taloudellisen perustelun luotettavuus on näiltä osin puutteellisesti selvitetty.

Talouslaskelmassa (liite: Vehkalammin yksikkö talouslaskelma) on esitetty 152 000 euron vuosisäästö, josta tilasäästöä on 43 000 euroa. Kyseinen Tilapalveluille maksettava sisäinen vuokra on menoa, joka säästyy varhaiskasvatuspalveluilta kokonaisuudessaan. Päätöksen liitteenä olevassa talouslaskelmassa on kuvattu mitä säästöjä ja millä perusteella ne päätöksen myötä muodostuvat.

Sivistyslautakunta katsoo, että päätöksen taloudelliset vaikutukset on selvitetty asiaa valmisteltaessa riittävästi ja asianmukaisesti, ja lautakunnalla on selvityksen perusteella ollut edellytykset arvioida päätöksen vaikutuksia kaupungin talouteen.

Lapsivaikutusten ja saavutettavuuden arvioiminen

Valituksessa katsotaan, että päätöksen lapsivaikutusten arviointi on riittämätön. Lapsen edun ensisijaisuutta ei ole arvioitu aidosti eikä lapsia itseään ole kuultu. Lisäksi saavutettavuusvaikutus on arvioitu liian kapeasti, kun mittarina on käytetty lähintä yksikköä eikä sitä yksikköä, josta lapsi voi tosiasiallisesti saada paikan.

Lapsivaikutusten arviointi

Vehkalammin varhaiskasvatusyksikön lakkauttamispäätöksen valmistelun yhteydessä on laadittu Vaikutusten ennakkoarviointi Kuopion kaupungin päätöksenteossa -lomake, joka on tehty Kuopion kaupungin päätösten vaikutusten ennakkoarvioinnin ohjeen mukaisesti (liitteenä). Ennakkoarviointilomakkeella (liitteenä) on arvioitu Vehkalammin päiväkotiryhmän lakkauttamisen vaikutuksia kaupungin strategian toteutumiseen, palvelujen saatavuuteen, kunnan talouteen ja henkilöstöön sekä ihmis-, lapsi-, maaseutu-, ympäristö- ja yritysvaikutuksia.

Ennakoarvioinnissa on tunnistettu ja kirjattu arvioitaviin kokonaisuuksiin liittyen sekä positiivisia että negatiivisia vaikutuksia. Yhdellä asiakohdalla on voinut olla molempia vaikutuksia. Kunkin kokonaisuuden osalta on kirjattu johtopäätökset ja perustelut ja siinä yhteydessä on tehty kokonaisuuteen liittyvää punnintaa.

Ihmisaikutusten sekä lapsivaikutusten arvioinnissa on arvioitu ratkaisun vaikutuksia muun muassa lapsen eheään palvelupolkuun varhaiskasvatuksesta perusopetukseen, palvelun saavutettavuuteen sekä lasten välisiin kaverisuhteisiin. Päätöksen negatiivisina vaikutuksina on tunnistettu muun muassa palveluiden saatavuuden heikkeneminen ja kuljetusmatkojen piteneminen joidenkin perheiden kohdalla sekä asuinympäristön yhteisöllisyyden mahdollinen heikentyminen. Positiivisina vaikutuksina on tunnistettu esimerkiksi lasten elämänpiirin laajeneminen sekä mahdollisuus saada enemmän omanikäistä ja samanhenkistä seuraa. Lisäksi on arvioitu, että tarkoituksenmukaisemmat tilat mahdollistavat varhaiskasvatuspalvelun tarjoamisen kaikenikäisille lapsille, ja että palvelut voidaan järjestetää niin, että ryhmäratkaisulla huolehditaan lapsen mahdollisimman eheä polku varhaiskasvatuksesta perusopetukseen.

Sivistyslautakunta katsoo, että lapsivaikutusten arviointi on tehty kaupungin ohjeen mukaisesti, ja että lapsivaikutuksia sekä lapsen etua on arvioitu asiassa riittävällä ja asianmukaisella tavalla. Päätöksen perusteluista ilmenee, että asian valmistelussa ja päätöksenteossa on tunnistettu ja huomioitu sekä ratkaisun myönteisiä että kielteisiä vaikutuksia alueen lapsiin ja heidän oikeuksiinsa. Asiassa on siten huomioitu päätöksen kokonaisvaikutuksia lapsen edun näkökulmasta. Sivistyslautakunnan näkemyksen mukaan lapsen edun huomioiminen on toteutunut päätöksenteossa lapsen oikeuksien sopimuksen ja varhaiskasvatuslain 4 §:n edellyttämällä tavalla.

Lasten kuuleminen

Lasten oikeuksia koskevan yleissopimuksen (SopS 59/1991) lapsen kuulemista koskevan 12 artiklan määräysten mukaan lapselle on annettava erityisesti mahdollisuus tulla kuulluksi häntä koskevissa oikeudellisissa ja hallinnollisissa toimitissa joko suoraan tai edustajan tai asianomaisen toimielimen välityksellä. Sopimuksen määräykset eivät edellytä yksittäisten varhaiskasvatusikäisten lasten kuulemista sellaisessa varhaiskasvatusyksikön lakkauttamisesta koskevassa asiassa, josta nyt on kysymys.

Kuopion kaupungin ohje ”Ohje lapsivaikutusten arvioinnin toteutukseen” (1.11.2024, liitteenä) on kaupungin oma ohjeistus lapsivaikutusten arvioinnin toteuttamiseksi. Ohjeen mukaisesti lasten ja nuorten osallisuus on lakisääteinen velvoite (LOS 12 art.), josta on huolehdittava. Ohje ei kuitenkaan sisällä yksiselitteistä määräästä, jonka mukaisesti lapsia tulisi kuulla yksittäin kussakin lapsia koskevassa tilanteessa. Ohje ei ole myöskään kaupungin viranomaisia oikeudellisesti velvoittava, vaikka sitä pyritään noudattamaan työvälineenä YK:n lapsen oikeuksien edellyttämään lapsen edun arvioinnissa.

Vehkalammin varhaiskasvatusyksikön lakkauttamispäätöksen valmistelussa vaikutusmahdollisuus varhaiskasvatusikäisten osalta varattiin heidän huoltajilleen. Yksikön lasten huoltajille sekä muille alueen asukkaille tiedotettiin valmistelussa olevasta asiasta ja heille varattiin mahdollisuus lausua mielipiteensä 27.3.–10.4.2026 avoinna olleen sähköisen kyselyn avulla. Linkki kyselyyn toimitettiin myös alueen pitäjäraadille, jotta sen kautta saavutettaisiin alueen muut kuntalaiset.

Lisäksi kuntalaisia kuultiin Kuopion kaupungin palveluverkkosuunnitelmaan (696/2006) liittyen useammassa yleisötilaisuudessa (6.5.2025 Riistaveden koululla, 7.5.2025 Maaninkajärven koululla ja 8.5.2025 Karttulan Kissakuusen koululla). Kuntalaisilla oli myös mahdollisuus vaikuttaa ja ottaa kantaa palveluverkkosuunnitelmaan vastaamalla sähköiseen kyselyyn ajalla 7.10–2.11.2025 sekä toisen kerran ajalla 2.-16.1.2026, jolloin kysely koski palveluverkkosuunnitelman jatkovalmistelua varten lisäselvitettyjä asioita, ja sisälsi myös Vehkalammin yksikön tilanteesta ja eri skenaarioista laaditun tarkemman selvityksen. Lisäksi palveluverkkosuunnitelmaa käsiteltiin yleisötilaisuudessa Pyörön koululla 15.1.2026.

Kuntalaistilaisuuksista ja kyselyissä esiin tuodut mielipiteet ja vastaukset on esitetty sivistyslautakunnan päätöksen 19.5.2026 § 55 selostusosiossa. Päätöksessä todetulla tavalla saatu palaute on otettu huomioon päätöksentekoprosessissa vaikutusten arvioinnissa.

Sivistyslautakunta katsoo, että asiasta kuuleminen on ollut riittävää, ja kuulemisprosessi on toteutettu lapsen oikeuksien sopimuksen määräysten edellyttämällä tavalla. Kuuleminen ei ole ollut myöskään kaupungin oman lapsivaikutusten arviointiohjeen vastainen.

Saavutettavuusarviointi

Osana päätöksen valmistelua on kuvattu kattavasti päätöksen vaikutuksia palvelun saatavuuteen. Asian valmistelussa on valtuuston hyväksymien palveluverkkosuunnittelua ohjaavien periaatteiden mukaisesti tarkasteltu varhaiskasvatuksen saavutettavuutta huomioiden asutuksen sijainti ja liikenneyhteydet sekä yhdyskunta- ja liikennejärjestelmäsuunnittelun näkökulmat, kuten asiointiliikenteen yleisimmät suunnat sekä yksiköiden saavutettavuus jalan tai joukkoliikenteellä. Samoin on huomioitu vaikutukset huoltajien työssäkäyntiin ja yritystoiminnan harjoittamisen mahdollisuuksiin.

Osana valmistelua tarkasteltiin varhaiskasvatuspalveluiden saavutettavuutta eri suunnittelualueilla huhtikuun 2026 tiedoilla (sivistyslautakunnan päätös 19.5.2026 § 55). Tarkastelussa oli huomioitu 0–5-vuotiaiden lasten keskimääräiset matkat lähimpään kunnalliseen tai yksityiseen päiväkotiin sekä pisimmät matkat lähimpään päiväkotiin alueittain sekä vertailtu näitä kaupunkitasoisesti sekä muihin maaseutualueiden yksiköihin.

Tarkastelun mukaan Länsi-Riistaveden suunnittelualueella asuu 24 tarkastelun piiriin kuuluvaa lasta. Vehkalammin yksikkö on lähin varhaiskasvatuksen yksikkö myös osalle Jännevirran, Kurkiharjun ja Ranta-Toivalan alueen lapsista. Näiden suunnittelualueiden osalta tarkasteltiin yksikön lakkauttamisen tuomia muutoksia keskimääräisessä matkassa lähimpään yksikköön sekä muutoksia pisimpään matkaan lähimpään yksikköön. Samalla verrattiin päätöksentekoa edeltävää ja yksikön lakkauttamista seuraavaa tilannetta suhteessa muihin suunnittelualueisiin. Tarkastelu osoitti, että yksilön lakkauttamisen jälkeen osalla perheitä matkat lähimpään varhaiskasvatusyksikköön pitenevät, mutta varhaiskasvatuspalveluiden saavutettavuus olisi muutoksen jälkeenkin Kuopion maaseutualueille ominainen.

Tarkastelussa oli mukana myös Melalahden päiväkotit. Päätöksentekohetkellä Melalahden päiväkodissa on ollut yksi lapsiryhmä tyhjillään, koska ryhmän avaamiseen ei ole ollut riittävästi hakijoita. Varhaiskasvatuspalvelut avaavat ryhmän tarpeen mukaan hakemusten perusteella, joten yksiköstä on ollut tosiasiallisesti mahdollisuus tarjota varhaiskasvatuspaikkoja. Näin ollen Melalahden päiväkotit on voitu ottaa huomioon yhtenä vaihtoehtoisista yksiköistä arvioitaessa Vehkalammin yksikön lakkauttamisen vaikutuksia varhaiskasvatuspalveluiden saavutettavuuteen.

Saavutettavuusarvioinnissa esitetyt tiedot eivät kerro perheiden tosiasiallisia matkoja varhaiskasvatukseen. Huoltajan hakemuksen ja sen pohjalta tehdyn hoitopaikan osoittamisen tulos voi olla myös muu kuin lähin päiväkotit. Arvioinnissa käytetyt tiedot antavat kuitenkin päätöksen valmistelun kannalta riittävän kokonaiskuvan siitä, miten yksikön lakkauttaminen vaikuttaa varhaiskasvatusmatkojen pituuteen alueella. Yksittäisten lasten osalta palvelun saavutettavuutta arvioidaan tarkemmin varhaiskasvatuspaikan osoittamista koskevan päätöksenteon yhteydessä.

Sivistyslautakunta katsoo, että palvelun saavutettavuutta on päätöstä valmisteltaessa selvitetty riittävästi ja asianmukaisesti, ja valmistelussa on otettu huomioon varhaiskasvatuslain 5 §:n mukaiset vaatimukset varhaiskasvatuspalvelujen saavutettavuudesta. Selvitysten perusteella sivistyslautakunnalla on ollut edellytykset arvioida alueen varhaiskasvatuksen saavutettavuutta ja Vehkalammin yksikön lakkauttamisen vaikutuksia siihen.

Yhteenveto

Edellä lausuttuun perustuen sekä valituksenalaisen päätöksen perusteluihin ja sen liitteisiin sekä muihin valitusasian liitteisiin ja niistä ilmeneviin seikkoihin viitaten sivistyslautakunta katsoo, että sivistyslautakunnan päätös 9.6.2026 § 73 ei ole puutteellisen selvityksen, päätöksen perustelujen lainvastaisuuden tai hallinnon oikeusperiaatteiden vastaisuuden vuoksi syntynyt virheellisessä järjestyksessä, eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen. Näin ollen valitus tulee hylätä perusteettomana ja sivistyslautakunnan valituksenalainen päätös tulee pysyttää voimassa.

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosääntö 30 §

Vaikutusten arviointi

Päätösten vaikutusten ennakkoarviointia ei tehdä, kun kyseessä on valitukseen vastaaminen (KH 21.10.2024, § 293).

Liitteet

- 1744/2026 Liite: Itä-Suomen hallinto-oikeuden lausunto- ja asiakirjapyyntö/Vehkalammin pienyksikön lakkauttaminen
- 1744/2026 Liite: Oikaisuvaatimus Vehkalammin varhaiskasvatuksen lopettamisen osalta 1.8.2026 (osittain salassa pidettävä, JulKL 24.1 § mom 32)
- 1744/2026 Liite: Pöytäkirjan ote 9.6.2026 § 73 valitusosoituksineen
- 1744/2026 Liite: Sivistyslautakunnan päätös 19.5.2026 § 55
- 1744/2026 Liite: Vehkalammin yksikkö talouslaskelma
- 1744/2026 Liite: Vehkalammin yksikkö kartta
- 1744/2026 Liite: Vaikutusten ennakkoarviointi Vehkalammin päiväkotiryhmän lakkauttaminen
- 1744/2026 Liite: Varhaiskasvatuspalveluiden saavutettavuus eri suunnittelualueilla
- 1744/2026 Liite: Kaupunginvaltuuston päätös 16.2.2026 § 4
- 1744/2026 Liite: Kuopion kaupungin palveluverkkosuunnitelma vuoteen 2035: Varhaiskasvatus ja perusopetus
- 1744/2026 Liite: Vaikutusten arviointi Kaupunkitasoinen palveluverkkoselvitys
- 1744/2026 Liite: Päätösten vaikutusten ennakkoarviointi -ohje
- 1744/2026 Liite: Päätösten vaikutusten ennakkoarviointilomake
- 1744/2026 Liite: Kuopion kaupungin ohje lapsivaikutusten arviointiin
- 1744/2026 Valitus (osittain salassa pidettävä, JulKL 24.1. § 32 kohta)
- 1744/2026 Valitus - Valitus Perustevalitus lomake
- 1744/2026 Liite: Selvitys tiedoksisaannista (kaupungin sähköposti 12.6.2026)
- 1744/2026 Liite: Web sähköiset hakutekijät kuuluu kaupungin vastaukseen 30.6.2026
- 1744/2026 Liite: Kaupungin vastaus tietopyyntöön Vehkalammin koulun vanhempainyhdistys ry
- 1744/2026 Liite: Perhe 1 selvitys ja tekstiviesti 1.12.2025 ja varhaiskasvatushakemus (osittain salassa pidettävä, JulKL 24.1. § 32 kohta)
- 1744/2026 Liite: Perhe 2 selvitys ja vastaanottovahvistus 25.5.2026 (osittain salassa pidettävä, JulKL 24.1. § 32 kohta)
- 1744/2026 Liite: Perhe 3 selvitys ja esiopetuksen paikkaehdotus_13.2.2026 (osittain salassa pidettävä, JulKL 24.1. § 32 kohta)
- 1744/2026 Liite: Perhe selvitys (osittain salassa pidettävä, JulKL 24.1. § 32 kohta)

1744/2026 Liite: Anonymisoitu taulukko alueen 16 lapsesta

1744/2026 Liite: Perheiden suostumukset (sis. henkilötietoja)

1744/2026 Liite: Yhdistyksen koontiselvitys (osittain salassa pidettävä, JulkL 24.1. § 32 kohta)

7**Vastine oikaisuvaatimukseen varhaiskasvatuspaikkojen osoittamisesta Nilsin päiväkodista**

Sivistyslautakunta 25.08.2026

5420/12.07.00/2026

Valmistelijat / lisätiedot:

varhaiskasvatuksen palvelupäällikkö Tiina Mikkilä, puh. 044 718 6134

kasvatusjohtaja Marika Savukoski, puh. 044 718 4008

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

sivistysjohtaja Mikko Ripatti

Sivistyslautakunta

a. jättää tutkimatta oikaisuvaatimuksen siltä osin kuin se ei kohdistu tehtyyn palvelupäätökseen

b. hylkää oikaisuvaatimuksen muilta osin ja pysyttää voimassa varhaiskasvatusyksikön johtajan päätökset 24.6.2026 nro 202600066 ja 24.6.2026 nro 202600067.

Päätös**Selostus**

Varhaiskasvatusyksikön johtaja on päätöksillään 24.6.2026 nro 202600066 ja 24.6.2026 nro 202600067 osoittanut lapsille varhaiskasvatuspaikat Nilsin päiväkodista. Päätöksistä on tehty oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa.

Päätöksistä tehty oikaisuvaatimus esitetään hylättäväksi, koska varhaiskasvatusyksikön johtajan päätökset eivät ole syntyneet virheellisessä järjestyksessä, viranhaltija ei ole ylittänyt toimivaltaansa, eivätkä päätökset ole lainvastaisia. Oikaisuvaatimuksessa ei ole muutoinkaan ilmennyt perusteita, joiden johdosta päätöksiä tulisi muuttaa.

Siltä osin kun oikaisuvaatimus koskee asiaa, josta ei ole tehty palvelupäätöstä, oikaisuvaatimus esitetään jätettäväksi tutkimatta.

Liitteessä on tarkemmat perustelut oikaisuvaatimuksen tutkimatta jättämiseen ja hylkäämiseen sekä kannanotot oikaisuvaatimuksessa esitettyihin vaatimuksiin (osittain salassa pidettävä, JulkL 24.1. §:n 32 kohta).

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosääntö 30 §

Vaikutusten arviointi

Päätösten vaikutusten ennakkoarviointia ei tehdä, kun kyseessä on oikaisuvaatimuksen käsittelyä koskeva asia (KH 21.10.2024, § 293).

- Liitteet
- 5420/2026 liite: Selostus ja perustelut päätökselle (osittain salassa pidettävä, JulkL 24.1 §:n 32 kohta)
 - 5420/2026 liite: Oikaisuvaatimus varhaiskasvatuspaikkapäätökseen (salassa pidettävä, JulkL 24.1 § 32 mom.)
 - 5420/2026 Liite: Palvelupäätös 202600066 (sis. henkilötietoja)
 - 5420/2026 Liite: Palvelupäätös 202600067 (sis. henkilötietoja)

8**Valitus perusopetuksen lehtorin viran täyttämättä jättämisestä**

Sivistyslautakunta 25.08.2026

4177/01.01.01/2026

Valmistelijat / lisätiedot:

opetuspäällikkö Mika Kuitunen, puh. 044 718 5151

opetusjohtaja Silja Silvennoinen, puh. 044 718 4003

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

sivistysjohtaja Mikko Ripatti

Sivistyslautakunta päättää jättää valituksen tutkimatta.

Päätös**Selostus**

Asianosainen on jättänyt valituksen opetuspäällikkö II päätökseen § 132/2026 (5.6.2026), jolla päätettiin jättää perusopetuksen lehtorin (englanti ja ruotsi) virka (0115) täyttämättä 10.8.2026 alkaen toistaiseksi, koska hakuilmoituksessa edellytettyjen vaatimuksien täyttäviä hakijoita ei ollut saatavilla.

6.6.2026 jätetyssä valituksessa pyydetään viranomaiselta kirjallista perustelua päätökselle, viran uudelleenjulistamista tai viran täyttämistä siten, että valituksen tekijä otetaan huomioon ja arvioidaan uudelleen. Lisäksi valituksessa pyydetään selvitystä siitä, onko hakuprosessissa noudatettu yhdenvertaisuus- ja hallintolainsäädännön vaatimuksia.

Lain kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta (304/2003) 4 §:n mukaan virkasuhteeseen ottamisesta päättävä viranomainen voi perustellusta syyistä päättää virkasuhteen täyttämättä jättämisestä. Perusteltu syy voi olla esimerkiksi se, että hakuilmoituksessa edellytettyjen vaatimuksien täyttäviä hakijoita ei ollut saatavilla tai avoimeen virkaan ei ole tullut riittävästi hakemuksia tai sopivia ja kokeneita henkilöitä. Kuntalain (410/2015) 136 §:n mukaan päätöksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Virkasuhteeseen ottamisesta päättävän viranomaisen päätös jättää virkasuhde täyttämättä on luonteeltaan valmistelua koskeva päätös, joka ei ratkaise hakijoiden oikeusasemaa.

Päätökseen ei siten saa hakea muutosta oikaisuvaatimuksella eikä valittamalla.

Opetuspäällikkö II päätökseen § 132/2026 Perusopetuksen lehtorin (englanti ja ruotsi) viran (0115) täyttämättä jättäminen 10.8.2026 alkaen toistaiseksi, Neulamäen koulu oli liitetty tästä syystä muutoksehakukielto.

Valittaja ei ole esittänyt perusteluja pyynnölle yhdenvertaisuus- ja hallintolain noudattamisen selvittämiseksi. Väite on erittelemätön ja päätöksellä on muutoksehakukielto.

Perusteena virantäyttämättä jättämispäätökselle oli, että hakuilmoituksessa edellytettyjen vaatimuksien täyttäviä hakijoita ei ollut saatavilla. Päätös jättää virka täyttämättä ei ratkaise hakijan oikeutta virkaan, vaan on luonteeltaan valmistelua koskeva päätös.

Päätöksestä ei saa hakea muutosta kuntalain nojalla, minkä vuoksi valitus jätetään tutkimatta.

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosääntö 30 §, 36 §

Vaikutusten arviointi

Päätösten vaikutusten ennakkoarviointia ei tehdä, kun kyseessä on muutoksenhaun käsittelyä koskeva asia (KH 21.10.2024 § 293).

Liitteet

4177/2026 Liite: Todistus (sisältää henkilötietoja)

4177/2026 Liite: Vastaavuustodistus (sisältää henkilötietoja)

4177/2026 Liite: Oikaisuvaatimus _ opetuspäällikkö II päätös § 132/2026 (sis. henkilötietoja)

4177/2026 Liite: Opetuspäällikkö II päätös § 132/2026

9**Vastine oikaisuvaatimukseen iltapäivätoimintaan ottamisesta**

Sivistyslautakunta 25.08.2026

3746/12.01.03.01/2026

Valmistelijat / lisätiedot:

opetuspäällikkö Mika Kuitunen, puh. 044 718 5151

suunnittelija Maria Louhimo, puh. 044 718 4886

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

sivistysjohtaja Mikko Ripatti

Sivistyslautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen iltapäivätoiminnan suunnittelijan päätöksestä 144/2026 (17.6.2026), koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aiheutta päätöksen muuttamiseen.

Päätös**Selostus**

Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös

Iltapäivätoiminnan suunnittelijan päätös 144/2026 § (17.6.2026) perusopetuksen iltapäivätoimintaan lukuvuodelle 2026–2027 otetut oppilaat, kielteinen päätös.

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn edellytykset

Kuntalain (410/2015) 134 §:n 1 momentin mukaan lautakunnan päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimus tehdään toimielimen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle, tässä asiassa sivistyslautakunnalle.

Kuntalain 137 §:n 1 momentin mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kuntalain 139 §:n mukaan päätöksen tiedoksiantoon asianosaiselle sovelletaan, mitä hallintolain (434/2003) 59 §:ssä säädetään tavallisesta tiedoksiannosta ja sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain (13/2003) 19 §:ssä säädetään tavallisesta sähköisestä tiedoksiannosta. Hallintolain mukaan vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Lain sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain mukaan asiakirja katsotaan annetun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Oikaisuvaatimuksen voi tehdä sekä laillisuus- että tarkoituksenmukaisuusperusteella.

Oikaisuvaatimuksen tutkiminen tai jättäminen tutkimatta

23.6.2026 saapuneen oikaisuvaatimuksen on tehnyt asianosainen. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa. Näillä perusteilla oikaisuvaatimus on tutkittava.

Oikaisuvaatimuksen tekijän vaatimukset ja niiden perusteet

Oikaisuvaatimuksen tekijä pyytää aamu- ja iltapäivätoimintapaikkaa koskevan päätöksen (Iltapäivätoiminnan suunnittelijan päätös 144/2926 §) uudelleenkäsittelyä. Liitteestä olevasta oikaisuvaatimuksesta ilmenevät tarkemmat perustelut (salassa pidettävä, JulkL 24.1 § 25, 32 kohta).

Vastine oikaisuvaatimukseen

Perusopetuslain 48 b §:n mukaan kunta päättää perusopetuksen aamu- ja iltapäivätoiminnan järjestämisen laajuuden. Jos kunta järjestää tai hankkii tämän lain mukaista aamu- ja iltapäivätoimintaa, tulee sitä tarjota kunnassa toimivien koulujen ensimmäisen ja toisen vuosiluokan oppilaille sekä muiden vuosiluokkien osalta 20 c ja 20 i §:ssä tarkoitetuille oppilaille kunnan päättämässä laajuudessa.

Kuopion kaupunginhallituksen päätöksen (28.4.2025 § 132) mukaan perusopetuksen iltapäivätoimintaa järjestetään hakuaikoina hakeneille 1. vuosiluokkien oppilaille.

Ryhmiin mahdollisesti jäljelle jäävät paikat osoitetaan 1.8.2026 alkaen perusopetuslain 20 c ja 20 i §:ssä tarkoitetuille oppilaille ja 2. vuosiluokan oppilaille seuraavassa järjestyksessä.

- 1.8.2026 alkaen muiden vuosiluokkien osalta perusopetuslain 20 c ja 20 i §:ssä mukaista oppilaskohtaista tukea saavat oppilaat, jotka ovat oikeutettuja vammaispalvelulain määrittelemään lyhytaikaiseen hoivaan

Sivistyslautakunta

25.08.2026

- 1.8.2026 alkaen muiden vuosiluokkien osalta perusopetuslain 20 c ja 20 i §:ssä mukaista oppilaskohtaista tukea saavat oppilaat
- 2. vuosiluokan oppilaat erikseen arvioitavien lääkärinlausuntoon perustuvien painavien terveydellisten syiden perusteella, esimerkiksi vaikea diabetes, epilepsia tai vaikea sydänsairaus
- 2. vuosiluokan oppilaat erikseen arvioitavien viranomaislausuntojen perusteella huollollisin syin
- 2. vuosiluokan oppilaille huoltajien työstä tai opiskelusta aiheutuvaan iltapäivätoiminnan tarpeeseen huoltajan toimittamien tositteiden perusteella
- muut 2. vuosiluokan oppilaat

Uusia ryhmiä ei perusteta kesken lukuvuoden.

Hakijan on jättänyt hakemuksen iltapäivätoimintaan Kuopion kaupungin ilmoittamana hakuaikana. Oppilas, jonka päätöstä pyydetään käsittelemään uudelleen ei ole 1. vuosiluokan oppilas. Kyseisen koulun iltapäivätoiminnan ryhmät täyttyivät hakuaikoina hakeneista 1. vuosiluokan oppilaista. Iltapäivätoimintaan ottamisessa noudatetaan Kuopion kaupunginhallituksen päätöksen (28.4.2025 § 132) perusteita.

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosäntö 30 §, 36 §

Vaikutusten arviointi

Päätösten vaikutusten ennakkoarviointia ei tehdä, kun kyseessä on valitukseen vastaaminen (KH 21.10.2024, § 293).

Liitteet

Oikaisuvaatimus iltapäivätoiminnan suunnittelijan päätökseen § 144/2026 (salassa pidettävä, Julkl 24.1. § 25 ja 32 k)
3764/2026 Liite: Iltapäivätoiminnan suunnittelijan päätös § 144/2026 (salassa pidettävä, Julkl 24.1 § 30 k)

10**Vastine oikaisuvaatimukseen iltapäivätoimintaan ottamisesta**

Sivistyslautakunta 25.08.2026

4299/12.01.03.01/2026

Valmistelijat / lisätiedot:

opetuspäällikkö Mika Kuitunen, puh. 044 718 5151

suunnittelija Maria Louhimo, puh. 044 718 4886

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

sivistysjohtaja Mikko Ripatti

Sivistyslautakunta hylkää iltapäivätoiminnan suunnittelijan päätöksestä 197/2026 (23.6.2026) tehdyt oikaisuvaatimukset, koska oikaisuvaatimuksissa esitetyt perusteet eivät anna aiheutta päätöksen muuttamiseen.

Päätös**Selostus**

Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös

Iltapäivätoiminnan suunnittelijan päätös 197/2926 § (23.6.2026) perusopetuksen iltapäivätoimintaan lukuvuodelle 2026–2027 otetut oppilaat, kielteinen päätös.

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn edellytykset

Kuntalain (410/2015) 134 §:n 1 momentin mukaan lautakunnan päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimus tehdään toimielimen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle, tässä asiassa sivistyslautakunnalle.

Kuntalain 137 §:n 1 momentin mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kuntalain 139 §:n mukaan päätöksen tiedoksiantoon asianosaiselle sovelletaan, mitä hallintolain (434/2003) 59 §:ssä säädetään tavallisesta tiedoksiannosta ja sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain (13/2003) 19 §:ssä säädetään tavallisesta sähköisestä tiedoksiannosta. Hallintolain mukaan vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Lain sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain mukaan asiakirja katsotaan annetun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Oikaisuvaatimuksen voi tehdä sekä laillisuus- että tarkoituksenmukaisuusperusteella.

Oikaisuvaatimuksen tutkiminen tai jättäminen tutkimatta

Päätökseen on tehty kaksi asianosaisen tekemään oikaisuvaatimusta. Oikaisuvaatimukset ovat saapuneet 25.6.2026 ja 1.7.2026. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimukset on tehty määräajassa. Näillä perusteilla oikaisuvaatimukset on tutkittava.

Oikaisuvaatimuksen tekijöiden vaatimukset ja niiden perusteet

25.6.2026 tehdyn oikaisuvaatimuksen tekijä hakee oikaisua kielteiseen iltapäivätoiminnan myöntöpäätökseen (Iltapäivätoiminnan suunnittelijan päätös 197/2926 §) ja vaatii iltapäivätoimintapaikan myöntämistä oppilaalle, jota päätös koskee. Liitteestä olevasta oikaisuvaatimuksesta ilmenevät tarkemmat perustelut (salassa pidettävä, JulkL 24.1 § 25, 32 kohta).

1.7.2026 tehdyn oikaisuvaatimuksen tekijä pyytää, että ratkaisua (Iltapäivätoiminnan suunnittelijan päätös 197/2926 §) tarkastellaan vielä uudelleen niin, että oppilas pääsisi iltapäivätoimintaryhmään. Liitteestä olevasta oikaisuvaatimuksesta ilmenevät tarkemmat perustelut (salassa pidettävä, JulkL 24.1 § 32 kohta).

Vastine oikaisuvaatimukseen

Perusopetuslain 48 b §:n mukaan kunta päättää perusopetuksen aamu- ja iltapäivätoiminnan järjestämisen laajuuden. Jos kunta järjestää tai hankkii tämän lain mukaista aamu- ja iltapäivätoimintaa, tulee sitä tarjota kunnassa toimivien koulujen ensimmäisen ja toisen vuosiluokan oppilaille sekä muiden vuosiluokkien osalta 20 c ja 20 i §:ssä tarkoitetuille oppilaille kunnan päättämässä laajuudessa.

Kuopion kaupunginhallituksen päätöksen (28.4.2025 § 132) mukaan perusopetuksen iltapäivätoimintaa järjestetään hakuaikoina hakeneille 1. vuosiluokkien oppilaille. Ryhmiin mahdollisesti jäljelle jäävät paikat osoitetaan 1.8.2026 alkaen perusopetuslain 20 c ja 20 i §:ssä tarkoitetuille oppilaille ja 2. vuosiluokan oppilaille seuraavassa järjestyksessä.

- 1.8.2026 alkaen muiden vuosiluokkien osalta perusopetuslain 20 c ja 20 i §:ssä mukaista oppilaskohtaista tukea saavat oppilaat, jotka ovat oikeutettuja vammaispalvelulain määrittelemään lyhytaikaiseen hoivaan
- 1.8.2026 alkaen muiden vuosiluokkien osalta perusopetuslain 20 c ja 20 i §:ssä mukaista oppilaskohtaista tukea saavat oppilaat
- 2. vuosiluokan oppilaat erikseen arvioitavien lääkärinlausuntoon perustuvien painavien terveydellisten syiden perusteella, esimerkiksi vaikea diabetes, epilepsia tai vaikea sydänsairaus
- 2. vuosiluokan oppilaat erikseen arvioitavien viranomaislausuntojen perusteella huollollisin syin
- 2. vuosiluokan oppilaille huoltajien työstä tai opiskelusta aiheutuvaan iltapäivätoiminnan tarpeeseen huoltajan toimittamien tositteiden perusteella
- muut 2. vuosiluokan oppilaat

Uusia ryhmiä ei perusteta kesken lukuvuoden.

Iltapäivätoiminnan suunnittelijan Päätöksen 197/2026 § perusteena oleva hakemus iltapäivätoimintaan oli jätetty hakuajan jälkeen. Kyseisen koulun ryhmä täyttyi haku aikana hakeneista 1. vuosiluokan oppilaista. Iltapäivätoimintaan ottamisessa noudatetaan Kuopion kaupunginhallituksen päätöksen (28.4.2025 § 132) perusteita. Oikaisuvaatimuksissa esitetyt perusteet eivät ole sellaisia, joita voidaan ottaa huomioon iltapäivätoiminnan paikoista päätettäessä.

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosääntö 30 §, 36 §

Vaikutusten arviointi

Päätösten vaikutusten ennakkoarviointia ei tehdä, kun kyseessä on valitukseen vastaaminen (KH 21.10.2024, § 293).

Liitteet

4299/2026 Liite: Iltapäivätoiminnan suunnittelijan päätös § 197/2026 (salassa pidettävä, JulkL 24.1 § 32 k)
4299/2026 Liite: Oikaisuvaatimus (25.6.2026) iltapäivätoiminnan suunnittelijan päätökseen § 197/2026 (salassa pidettävä, JulkL 24.1. § 32 k)

4299/2026 Liite: Oikaisuvaatimus (1.7.2026) iltapäivätoiminnan suunnittelijan päätökseen §
197/2026 (salassa pidettävä, JulkL 24.1. § 32 k)

11**Vastine oikaisuvaatimukseen iltapäivätoimintaan ottamisesta**

Sivistyslautakunta 25.08.2026

4314/12.01.03.01/2026

Valmistelijat / lisätiedot:

opetuspäällikkö Mika Kuitunen, puh. 044 718 5151

suunnittelija Maria Louhimo, puh. 044 718 4886

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

sivistysjohtaja Mikko Ripatti

Sivistyslautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen iltapäivätoiminnan suunnittelijan päätöksestä 201/2026 (23.6.2026), koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen.

Päätös**Selostus**

Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös

Iltapäivätoiminnan suunnittelijan päätös 201/2026 § (23.6.2026) perusopetuksen iltapäivätoimintaan lukuvuodelle 2026–2027 otetut oppilaat, kielteinen päätös.

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn edellytykset

Kuntalain (410/2015) 134 §:n 1 momentin mukaan lautakunnan päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimus tehdään toimielimen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle, tässä asiassa sivistyslautakunnalle.

Kuntalain 137 §:n 1 momentin mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kuntalain 139 §:n mukaan päätöksen tiedoksiantoon asianosaiselle sovelletaan, mitä hallintolain (434/2003) 59 §:ssä säädetään tavallisesta tiedoksiannosta ja sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain (13/2003) 19 §:ssä säädetään tavallisesta sähköisestä tiedoksiannosta. Hallintolain mukaan vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Lain sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain mukaan asiakirja katsotaan annetun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Oikaisuvaatimuksen voi tehdä sekä laillisuus- että tarkoituksenmukaisuusperusteella.

Oikaisuvaatimuksen tutkiminen tai jättäminen tutkimatta

5.7.2026 saapuneen oikaisuvaatimuksen on tehnyt asianosainen. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa. Näillä perusteilla oikaisuvaatimus on tutkittava.

Oikaisuvaatimuksen tekijän vaatimukset ja niiden perusteet

Oikaisuvaatimuksen tekijä pyytää iltapäiväkerhopaikkaa koskevan kielteisen päätöksen oikaisemista ja paikan myöntämistä iltapäivätoiminnassa. Liitteestä olevasta oikaisuvaatimuksesta ilmenevät tarkemmat perustelut (salassa pidettävä, JulkL 24.1 § 32 kohta).

Vastine oikaisuvaatimukseen

Perusopetuslain 48 b §:n mukaan kunta päättää perusopetuksen aamu- ja iltapäivätoiminnan järjestämisen laajuuden. Jos kunta järjestää tai hankkii tämän lain mukaista aamu- ja iltapäivätoimintaa, tulee sitä tarjota kunnassa toimivien koulujen ensimmäisen ja toisen vuosiluokan oppilaille sekä muiden vuosiluokkien osalta 20 c ja 20 i §:ssä tarkoitetuille oppilaille kunnan päättämässä laajuudessa.

Kuopion kaupunginhallituksen päätöksen (28.4.2025 § 132) mukaan perusopetuksen iltapäivätoimintaa järjestetään hakuaikoina hakeneille 1. vuosiluokkien oppilaille.

Ryhmiin mahdollisesti jäljelle jäävät paikat osoitetaan 1.8.2026 alkaen perusopetuslain 20 c ja 20 i §:ssä tarkoitetuille oppilaille ja 2. vuosiluokan oppilaille seuraavassa järjestyksessä.

- 1.8.2026 alkaen muiden vuosiluokkien osalta perusopetuslain 20 c ja 20 i §:ssä mukaista oppilaskohtaista tukea saavat oppilaat, jotka ovat oikeutettuja vammaispalvelulain määrittelemään lyhytaikaiseen hoivaan

Sivistyslautakunta

25.08.2026

- 1.8.2026 alkaen muiden vuosiluokkien osalta perusopetuslain 20 c ja 20 i §:ssä mukaista oppilaskohtaista tukea saavat oppilaat
- 2. vuosiluokan oppilaat erikseen arvioitavien lääkärinlausuntoon perustuvien painavien terveydellisten syiden perusteella, esimerkiksi vaikea diabetes, epilepsia tai vaikea sydänsairaus
- 2. vuosiluokan oppilaat erikseen arvioitavien viranomaislausuntojen perusteella huollollisin syin
- 2. vuosiluokan oppilaille huoltajien työstä tai opiskelusta aiheutuvaan iltapäivätoiminnan tarpeeseen huoltajan toimittamien tositteiden perusteella
- muut 2. vuosiluokan oppilaat

Uusia ryhmiä ei perusteta kesken lukuvuoden.

Iltaapäivätoiminnan suunnittelijan Päätöksen 201/2026 § perusteena oleva hakemus iltapäivätoimintaan oli jätetty hakuajan jälkeen. Kyseisen koulun ryhmä täyttyi hakuajana hakeneista 1. vuosiluokan oppilaista. Iltaapäivätoimintaan ottamisessa noudatetaan Kuopion kaupunginhallituksen päätöksen (28.4.2025 § 132) perusteita. Oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät ole sellaisia, joita voidaan ottaa huomioon iltapäivätoiminnan paikoista päätettäessä.

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosääntö 30 §, 36 §

Vaikutusten arviointi

Päätösten vaikutusten ennakkoarviointia ei tehdä, kun kyseessä on valitukseen vastaaminen (KH 21.10.2024, § 293).

Liitteet

4314/2026 Liite: Iltaapäivätoiminnan suunnittelijan päätös § 201/2026 (salassa pidettävä, JulkL 24.1 § 32 k)
4314/2026 Liite: Oikaisuvaatimus iltapäivätoiminnan suunnittelijan päätökseen § 201/2026 (salassa pidettävä, JulkL 24.1. § 32 k)

12**Vastine oikaisuvaatimukseen iltapäivätoimintaan ottamisesta**

Sivistyslautakunta 25.08.2026

4318/12.01.03.01/2026

Valmistelijat / lisätiedot:

opetuspäällikkö Mika Kuitunen, puh. 044 718 5151

suunnittelija Maria Louhimo, puh. 044 718 4886

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

sivistysjohtaja Mikko Ripatti

Sivistyslautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen iltapäivätoiminnan suunnittelijan päätöksestä 202/2026 (23.6.2026), koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen.

Päätös**Selostus**

Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös

Ilta- ja viikotöiden toiminnan suunnittelijan päätös 202/2026 § (23.6.2026) perusopetuksen iltapäivätoimintaan lukuvuodelle 2026–2027 otetut oppilaat, kielteinen päätös.

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn edellytykset

Kuntalain (410/2015) 134 §:n 1 momentin mukaan lautakunnan päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimus tehdään toimielimen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle, tässä asiassa sivistyslautakunnalle.

Kuntalain 137 §:n 1 momentin mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kuntalain 139 §:n mukaan päätöksen tiedoksiantoon asianosaiselle sovelletaan, mitä hallintolain (434/2003) 59 §:ssä säädetään tavallisesta tiedoksiannosta ja sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain (13/2003) 19 §:ssä säädetään tavallisesta sähköisestä tiedoksiannosta. Hallintolain mukaan vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Lain sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain mukaan asiakirja katsotaan annetun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Oikaisuvaatimuksen voi tehdä sekä laillisuus- että tarkoituksenmukaisuusperusteella.

Oikaisuvaatimuksen tutkiminen tai jättäminen tutkimatta

5.7.2026 saapuneen oikaisuvaatimuksen on tehnyt asianosainen. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa. Näillä perusteilla oikaisuvaatimus on tutkittava.

Oikaisuvaatimuksen tekijän vaatimukset ja niiden perusteet

Oikaisuvaatimuksen tekijä pyytää iltapäivätoimintapaikkaa koskevan kielteisen päätöksen oikaisemista ja paikan myöntämistä iltapäivätoiminnassa. Liitteestä olevasta oikaisuvaatimuksesta ilmenevät tarkemmat perustelut (salassa pidettävä, Julkl 24.1 § 32 kohta).

Vastine oikaisuvaatimukseen

Perusopetuslain 48 b §:n mukaan kunta päättää perusopetuksen aamu- ja iltapäivätoiminnan järjestämisen laajuuden. Jos kunta järjestää tai hankkii tämän lain mukaista aamu- ja iltapäivätoimintaa, tulee sitä tarjota kunnassa toimivien koulujen ensimmäisen ja toisen vuosiluokan oppilaille sekä muiden vuosiluokkien osalta 20 c ja 20 i §:ssä tarkoitetuille oppilaille kunnan päättämässä laajuudessa.

Kuopion kaupunginhallituksen päätöksen (28.4.2025 § 132) mukaan perusopetuksen iltapäivätoimintaa järjestetään hakuaikoina hakeneille 1. vuosiluokkien oppilaille.

Ryhmiiin mahdollisesti jäljelle jäävät paikat osoitetaan 1.8.2026 alkaen perusopetuslain 20 c ja 20 i §:ssä tarkoitetuille oppilaille ja 2. vuosiluokan oppilaille seuraavassa järjestyksessä.

- 1.8.2026 alkaen muiden vuosiluokkien osalta perusopetuslain 20 c ja 20 i §:ssä mukaista oppilaskohtaista tukea saavat oppilaat, jotka ovat oikeutettuja vammaispalvelulain määrittelemään lyhytaikaiseen hoivaan

Sivistyslautakunta

25.08.2026

- 1.8.2026 alkaen muiden vuosiluokkien osalta perusopetuslain 20 c ja 20 i §:ssä mukaista oppilaskohtaista tukea saavat oppilaat
- 2. vuosiluokan oppilaat erikseen arvioitavien lääkärinlausuntoon perustuvien painavien terveydellisten syiden perusteella, esimerkiksi vaikea diabetes, epilepsia tai vaikea sydänsairaus
- 2. vuosiluokan oppilaat erikseen arvioitavien viranomaislausuntojen perusteella huollollisin syin
- 2. vuosiluokan oppilaille huoltajien työstä tai opiskelusta aiheutuvaan iltapäivätoiminnan tarpeeseen huoltajan toimittamien tositteiden perusteella
- muut 2. vuosiluokan oppilaat

Uusia ryhmiä ei perusteta kesken lukuvuoden.

Iltaapäivätoiminnan suunnittelijan Päätöksen 202/2026 § perusteena oleva hakemus iltapäivätoimintaan oli jätetty hakuajan jälkeen. Kyseisen koulun ryhmä täyttyi hakuajana hakeneista 1. vuosiluokan oppilaista. Iltapäivätoimintaan ottamisessa noudatetaan Kuopion kaupunginhallituksen päätöksen (28.4.2025 § 132) perusteita. Oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät ole sellaisia, joita voidaan ottaa huomioon iltapäivätoiminnan paikoista päätettäessä.

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosääntö 30 §, 36 §

Vaikutusten arviointi

Päätösten vaikutusten ennakoarviointia ei tehdä, kun kyseessä on valitukseen vastaaminen (KH 21.10.2024, § 293).

Liitteet

4318/2026 Liite: Iltapäivätoiminnan suunnittelijan päätös § 202/2026 (salassa pidettävä, JulkL 24.1 § 32 k)
4318/2026 Liite: Oikaisuvaatimus iltapäivätoiminnan suunnittelijan päätökseen § 202/2026 (salassa pidettävä, JulkL 24.1. §32 k)

13**Vastine oikaisuvaatimukseen iltapäivätoimintaan ottamisesta**

Sivistyslautakunta 25.08.2026

4301/12.01.03.01/2026

Valmistelijat / lisätiedot:

opetuspäällikkö Mika Kuitunen, puh. 044 718 5151

suunnittelija Maria Louhimo, puh. 044 718 4886

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

sivistysjohtaja Mikko Ripatti

Sivistyslautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen iltapäivätoiminnan suunnittelijan päätöksestä 198/2026 (23.6.2026), koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen.

Päätös**Selostus**

Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös

Iltapäivätoiminnan suunnittelijan päätös 198/2026 § (23.6.2026) perusopetuksen iltapäivätoimintaan lukuvuodelle 2026–2027 otetut oppilaat, kielteinen päätös.

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn edellytykset

Kuntalain (410/2015) 134 §:n 1 momentin mukaan lautakunnan päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimus tehdään toimielimen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle, tässä asiassa sivistyslautakunnalle.

Kuntalain 137 §:n 1 momentin mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kuntalain 139 §:n mukaan päätöksen tiedoksiantoon asianosaiselle sovelletaan, mitä hallintolain (434/2003) 59 §:ssä säädetään tavallisesta tiedoksiannosta ja sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain (13/2003) 19 §:ssä säädetään tavallisesta sähköisestä tiedoksiannosta. Hallintolain mukaan vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Lain sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain mukaan asiakirja katsotaan annetun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä

Oikaisuvaatimuksen voi tehdä sekä laillisuus- että tarkoituksenmukaisuusperusteella.

Oikaisuvaatimuksen tutkiminen tai jättäminen tutkimatta

28.6.2026 saapuneen oikaisuvaatimuksen on tehnyt asianosainen. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa. Näillä perusteilla oikaisuvaatimus on tutkittava.

Oikaisuvaatimuksen tekijän vaatimukset ja niiden perusteet

Oikaisuvaatimuksen tekijä pyytää iltapäivätoimintapaikkaa koskevan kielteisen päätöksen oikaisemista ja paikan myöntämistä iltapäivätoiminnassa. Liitteestä olevasta oikaisuvaatimuksesta ilmenevät tarkemmat perustelut (salassa pidettävä, JulkL 24.1 § 32 kohta).

Vastine oikaisuvaatimukseen

Perusopetuslain 48 b §:n mukaan kunta päättää perusopetuksen aamu- ja iltapäivätoiminnan järjestämisen laajuuden. Jos kunta järjestää tai hankkii tämän lain mukaista aamu- ja iltapäivätoimintaa, tulee sitä tarjota kunnassa toimivien koulujen ensimmäisen ja toisen vuosiluokan oppilaille sekä muiden vuosiluokkien osalta 20 c ja 20 i §:ssä tarkoitetuille oppilaille kunnan päättämässä laajuudessa.

Kuopion kaupunginhallituksen päätöksen (28.4.2025 § 132) mukaan perusopetuksen iltapäivätoimintaa järjestetään hakuaikoina hakeneille 1. vuosiluokkien oppilaille.

Ryhmiiin mahdollisesti jäljelle jäävät paikat osoitetaan 1.8.2026 alkaen perusopetuslain 20 c ja 20 i §:ssä tarkoitetuille oppilaille ja 2. vuosiluokan oppilaille seuraavassa järjestyksessä.

- 1.8.2026 alkaen muiden vuosiluokkien osalta perusopetuslain 20 c ja 20 i §:ssä mukaista oppilaskohtaista tukea saavat oppilaat, jotka ovat oikeutettuja vammaispalvelulain määrittelemään lyhytaikaiseen hoivaan

Sivistyslautakunta

25.08.2026

- 1.8.2026 alkaen muiden vuosiluokkien osalta perusopetuslain 20 c ja 20 i §:ssä mukaista oppilaskohtaista tukea saavat oppilaat
- 2. vuosiluokan oppilaat erikseen arvioitavien lääkärinlausuntoon perustuvien painavien terveydellisten syiden perusteella, esimerkiksi vaikea diabetes, epilepsia tai vaikea sydänsairaus
- 2. vuosiluokan oppilaat erikseen arvioitavien viranomaislausuntojen perusteella huollollisin syin
- 2. vuosiluokan oppilaille huoltajien työstä tai opiskelusta aiheutuvaan iltapäivätoiminnan tarpeeseen huoltajan toimittamien tositteiden perusteella
- muut 2. vuosiluokan oppilaat

Uusia ryhmiä ei perusteta kesken lukuvuoden.

Iltaapäivätoiminnan suunnittelijan Päätöksen 198/2026 § perusteena oleva hakemus iltapäivätoimintaan oli jätetty hakuajan jälkeen. Kyseisen koulun ryhmä täyttyi hakuajana hakeneista 1. vuosiluokan oppilaista. Iltaapäivätoimintaan ottamisessa noudatetaan Kuopion kaupunginhallituksen päätöksen (28.4.2025 § 132) perusteita. Oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät ole sellaisia, joita voidaan ottaa huomioon iltapäivätoiminnan paikoista päätettäessä.

Liitteestä löytyvät tarkemmat perustelut sisältävät salassa pidettävää tietoa (JulkL 24.1 § 25 k).

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosääntö 30 §, 36 §

Vaikutusten arviointi

Päätösten vaikutusten ennakkoarviointia ei tehdä, kun kyseessä on valitukseen vastaaminen (KH 21.10.2024, § 293).

Liitteet

4301/2026 Liite: Oikaisuvaatimus iltapäivätoiminnan suunnittelijan päätökseen § 198/2026 (salassa pidettävä, JulkL 24.1 § 32k)
4301/2026 Liite: Perusopetuksen iltapäivätoimintaan lukuvuodelle 2026–2027 otetut oppilaat, kielteinen päätös (salassa pidettävä, JulkL 24.1 § 32 k)

14**Vastine oikaisuvaatimukseen iltapäivätoimintaan ottamisesta**

Sivistyslautakunta 25.08.2026

3853/12.01.03.01/2026

Valmistelijat / lisätiedot:

opetuspäällikkö Mika Kuitunen, puh. 044 718 5151

suunnittelija Maria Louhimo, puh. 044 718 4886

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

sivistysjohtaja Mikko Ripatti

Sivistyslautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen iltapäivätoiminnan suunnittelijan päätöksestä 208/2026 (23.06.2026), koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen.

Päätös**Selostus**

Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös

Iltapäivätoiminnan suunnittelijan päätös 208/2026 § (23.6.2026) perusopetuksen iltapäivätoimintaan lukuvuodelle 2026–2027 otetut oppilaat, kielteinen päätös.

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn edellytykset

Kuntalain (410/2015) 134 §:n 1 momentin mukaan lautakunnan päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimus tehdään toimielimen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle, tässä asiassa sivistyslautakunnalle.

Kuntalain 137 §:n 1 momentin mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kuntalain 139 §:n mukaan päätöksen tiedoksiantoon asianosaiselle sovelletaan, mitä hallintolain (434/2003) 59 §:ssä säädetään tavallisesta tiedoksiannosta ja sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain (13/2003) 19 §:ssä säädetään tavallisesta sähköisestä tiedoksiannosta. Hallintolain mukaan vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Lain sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain mukaan asiakirja katsotaan annetun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Oikaisuvaatimuksen voi tehdä sekä laillisuus- että tarkoituksenmukaisuusperusteella.

Oikaisuvaatimuksen tutkiminen tai jättäminen tutkimatta

26.6.2026 saapuneen oikaisuvaatimuksen on tehnyt asianosainen. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa. Näillä perusteilla oikaisuvaatimus on tutkittava.

Oikaisuvaatimuksen tekijän vaatimukset ja niiden perusteet

Oikaisuvaatimuksen tekijä pyytää iltapäivätoimintapaikkaa koskevan kielteisen päätöksen oikaisemista ja paikan myöntämistä iltapäivätoiminnassa. Liitteestä olevasta oikaisuvaatimuksesta ilmenevät tarkemmat perustelut (salassa pidettävä, JulkL 24.1 § 32 kohta).

Vastine oikaisuvaatimukseen

Perusopetuslain 48 b §:n mukaan kunta päättää perusopetuksen aamu- ja iltapäivätoiminnan järjestämisen laajuuden. Jos kunta järjestää tai hankkii tämän lain mukaista aamu- ja iltapäivätoimintaa, tulee sitä tarjota kunnassa toimivien koulujen ensimmäisen ja toisen vuosiluokan oppilaille sekä muiden vuosiluokkien osalta 20 c ja 20 i §:ssä tarkoitetuille oppilaille kunnan päättämässä laajuudessa.

Kuopion kaupunginhallituksen päätöksen (28.4.2025 § 132) mukaan perusopetuksen iltapäivätoimintaa järjestetään hakuaikoina hakeneille 1. vuosiluokkien oppilaille.

Ryhmiiin mahdollisesti jäljelle jäävät paikat osoitetaan 1.8.2026 alkaen perusopetuslain 20 c ja 20 i §:ssä tarkoitetuille oppilaille ja 2. vuosiluokan oppilaille seuraavassa järjestyksessä.

- 1.8.2026 alkaen muiden vuosiluokkien osalta perusopetuslain 20 c ja 20 i §:ssä mukaista oppilaskohtaista tukea saavat oppilaat, jotka ovat oikeutettuja vammaispalvelulain määrittelemään lyhytaikaiseen hoivaan

Sivistyslautakunta

25.08.2026

- 1.8.2026 alkaen muiden vuosiluokkien osalta perusopetuslain 20 c ja 20 i §:ssä mukaista oppilaskohtaista tukea saavat oppilaat
- 2. vuosiluokan oppilaat erikseen arvioitavien lääkärinlausuntoon perustuvien painavien terveydellisten syiden perusteella, esimerkiksi vaikea diabetes, epilepsia tai vaikea sydänsairaus
- 2. vuosiluokan oppilaat erikseen arvioitavien viranomaislausuntojen perusteella huollollisin syin
- 2. vuosiluokan oppilaille huoltajien työstä tai opiskelusta aiheutuvaan iltapäivätoiminnan tarpeeseen huoltajan toimittamien tositteiden perusteella
- muut 2. vuosiluokan oppilaat

Uusia ryhmiä ei perusteta kesken lukuvuoden.

Iltapäivätoiminnan suunnittelijan Päätöksen 208/2026 § perusteena oleva hakemus iltapäivätoimintaan oli jätetty hakuajan jälkeen. Kyseisen koulun ryhmä täyttyi hakuajana hakeneista 1. vuosiluokan oppilaista. Iltapäivätoimintaan ottamisessa noudatetaan Kuopion kaupunginhallituksen päätöksen (28.4.2025 § 132) perusteita. Oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät ole sellaisia, joita voidaan ottaa huomioon iltapäivätoiminnan paikoista päätettäessä.

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosäätö 30 §, 36 §

Vaikutusten arviointi

Päätösten vaikutusten ennakkoarviointia ei tehdä, kun kyseessä on valitukseen vastaaminen (KH 21.10.2024, § 293).

Liitteet

3853/2026 Liite: Oikaisuvaatimus iltapäivätoiminnan suunnittelijan päätökseen § 208/2026 (salassa pidettävä, JulkL 24.1 kohta 32)
3853/2026 Liite: Perusopetuksen iltapäivätoimintaan lukuvuodelle 2026–2027 otetut oppilaat (salassa pidettävä, JulkL 24.1. kohta 30)

15**Vastine oikaisuvaatimukseen iltapäivätoimintaan ottamisesta**

Sivistyslautakunta 25.08.2026

2135/12.01.03.01/2026

Valmistelijat / lisätiedot:

opetuspäällikkö Mika Kuitunen, puh. 044 718 5151

suunnittelija Maria Louhimo, puh. 044 718 4886

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

sivistysjohtaja Mikko Ripatti

Sivistyslautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen iltapäivätoiminnan suunnittelijan päätöksestä 174/2026 (22.6.2026), koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen.

Päätös**Selostus**

Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös

Iltapäivätoiminnan suunnittelijan päätös 174/2026 § (22.6.2026) perusopetuksen iltapäivätoimintaan lukuvuodelle 2026–2027 otetut oppilaat, kielteinen päätös.

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn edellytykset

Kuntalain (410/2015) 134 §:n 1 momentin mukaan lautakunnan päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimus tehdään toimielimen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle, tässä asiassa sivistyslautakunnalle.

Kuntalain 137 §:n 1 momentin mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kuntalain 139 §:n mukaan päätöksen tiedoksiantoon asianosaiselle sovelletaan, mitä hallintolain (434/2003) 59 §:ssä säädetään tavallisesta tiedoksiannosta ja sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain (13/2003) 19 §:ssä säädetään tavallisesta sähköisestä tiedoksiannosta. Hallintolain mukaan vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Lain sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain mukaan asiakirja katsotaan annetun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Oikaisuvaatimuksen voi tehdä sekä laillisuus- että tarkoituksenmukaisuusperusteella.

Oikaisuvaatimuksen tutkiminen tai jättäminen tutkimatta

2.7.2026 saapuneen oikaisuvaatimuksen on tehnyt asianosainen. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa. Näillä perusteilla oikaisuvaatimus on tutkittava.

Oikaisuvaatimuksen tekijän vaatimukset ja niiden perusteet

Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii iltapäivätoiminnan paikan myöntämistä oppilaalle. Liitteestä olevasta oikaisuvaatimuksesta ilmenevät tarkemmat perustelut (salassa pidettävä, JulkL 24.1 § 32 kohta).

Vastine oikaisuvaatimukseen

Perusopetuslain 48 b §:n mukaan kunta päättää perusopetuksen aamu- ja iltapäivätoiminnan järjestämisen laajuuden. Jos kunta järjestää tai hankkii tämän lain mukaista aamu- ja iltapäivätoimintaa, tulee sitä tarjota kunnassa toimivien koulujen ensimmäisen ja toisen vuosiluokan oppilaille sekä muiden vuosiluokkien osalta 20 c ja 20 i §:ssä tarkoitetuille oppilaille kunnan päättämässä laajuudessa.

Kuopion kaupunginhallituksen päätöksen (28.4.2025 § 132) mukaan perusopetuksen iltapäivätoimintaa järjestetään hakuaikoina hakeneille 1. vuosiluokkien oppilaille.

Ryhmiin mahdollisesti jäljelle jäävät paikat osoitetaan 1.8.2026 alkaen perusopetuslain 20 c ja 20 i §:ssä tarkoitetuille oppilaille ja 2. vuosiluokan oppilaille seuraavassa järjestyksessä.

- 1.8.2026 alkaen muiden vuosiluokkien osalta perusopetuslain 20 c ja 20 i §:ssä mukaista oppilaskohtaista tukea saavat oppilaat, jotka ovat oikeutettuja vammaispalvelulain määrittelemään lyhytaikaiseen hoivaan

Sivistyslautakunta

25.08.2026

- 1.8.2026 alkaen muiden vuosiluokkien osalta perusopetuslain 20 c ja 20 i §:ssä mukaista oppilaskohtaista tukea saavat oppilaat
- 2. vuosiluokan oppilaat erikseen arvioitavien lääkärinlausuntoon perustuvien painavien terveydellisten syiden perusteella, esimerkiksi vaikea diabetes, epilepsia tai vaikea sydänsairaus
- 2. vuosiluokan oppilaat erikseen arvioitavien viranomaislausuntojen perusteella huollollisin syin
- 2. vuosiluokan oppilaille huoltajien työstä tai opiskelusta aiheutuvaan iltapäivätoiminnan tarpeeseen huoltajan toimittamien tositteiden perusteella
- muut 2. vuosiluokan oppilaat

Uusia ryhmiä ei perusteta kesken lukuvuoden.

Iltaapäivätoiminnan suunnittelijan Päätöksen 174/2026 § perusteena oleva hakemus iltapäivätoimintaan oli jätetty hakuajan puitteissa. Hakemuksella haettiin iltapäivätoiminnanpaikka 2-luokan oppilaalle. Kyseisen koulun ryhmä täyttyi haku aikana hakeneista 1. vuosiluokan oppilaista. Iltapäivätoimintaan ottamisessa noudatetaan Kuopion kaupunginhallituksen päätöksen (28.4.2025 § 132) perusteita. Oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät ole sellaisia, joita voidaan ottaa huomioon iltapäivätoiminnan paikoista päätettäessä.

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosääntö 30 §, 36 §

Vaikutusten arviointi

Päätösten vaikutusten ennakkoarviointia ei tehdä, kun kyseessä on valitukseen vastaaminen (KH 21.10.2024, § 293).

Liitteet

2135/2026 Liite: Perusopetuksen iltapäivätoimintaan lukuvuodelle 2026–2027 otetut oppilaat, kielteinen päätös (salassa pidettävä, JulkL 24.1 kohta 32)
2135/2026 Liite: Oikaisuvaatimus iltapäivätoiminnan suunnittelijan päätökseen § 174/2026 (salassa pidettävä, JulkL 24.1. § 32 k)
Oikaisuvaatimus iltapäivätoiminnan suunnittelijan päätökseen § 174/2026 (salassa pidettävä, JulkL 24.1. § 32 k)

16**Vastine oikaisuvaatimukseen iltapäivätoimintaan ottamisesta**

Sivistyslautakunta 25.08.2026

4341/12.01.03.01/2026

Valmistelijat / lisätiedot:

opetuspäällikkö Mika Kuitunen, puh. 044 718 5151

suunnittelija Maria Louhimo, puh. 044 718 4886

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

sivistysjohtaja Mikko Ripatti

Sivistyslautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen iltapäivätoiminnan suunnittelijan päätöksestä 206/2026 (23.6.2026), koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen.

Päätös**Selostus**

Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös

Iltapäivätoiminnan suunnittelijan päätös 206/2026 § (23.6.2026) perusopetuksen iltapäivätoimintaan lukuvuodelle 2026–2027 otetut oppilaat, kielteinen päätös.

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn edellytykset

Kuntalain (410/2015) 134 §:n 1 momentin mukaan lautakunnan päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimus tehdään toimielimen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle, tässä asiassa sivistyslautakunnalle.

Sivistyslautakunta

25.08.2026

Kuntalain 137 §:n 1 momentin mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kuntalain 139 §:n mukaan päätöksen tiedoksiantoon asianosaiselle sovelletaan, mitä hallintolain (434/2003) 59 §:ssä säädetään tavallisesta tiedoksiannosta ja sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain (13/2003) 19 §:ssä säädetään tavallisesta sähköisestä tiedoksiannosta. Hallintolain mukaan vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Lain sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain mukaan asiakirja katsotaan annetun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Oikaisuvaatimuksen voi tehdä sekä laillisuus- että tarkoituksenmukaisuusperusteella.

Oikaisuvaatimuksen tutkiminen tai jättäminen tutkimatta

5.7.2026 saapuneen oikaisuvaatimuksen on tehnyt asianosainen. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa. Näillä perusteilla oikaisuvaatimus on tutkittava.

Oikaisuvaatimuksen tekijän vaatimukset ja niiden perusteet

Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii päätöksen muuttamista niin, että iltapäivätoiminnan paikka myönnetään oppilaalle. Liitteestä olevasta oikaisuvaatimuksesta ilmenevät tarkemmat perustelut (salassa pidettävä, Julkl 24.1 § 32 kohta).

Vastine oikaisuvaatimukseen

Perusopetuslain 48 b §:n mukaan kunta päättää perusopetuksen aamu- ja iltapäivätoiminnan järjestämisen laajuuden. Jos kunta järjestää tai hankkii tämän lain mukaista aamu- ja iltapäivätoimintaa, tulee sitä tarjota kunnassa toimivien koulujen ensimmäisen ja toisen vuosiluokan oppilaille sekä muiden vuosiluokkien osalta 20 c ja 20 i §:ssä tarkoitetuille oppilaille kunnan päättämässä laajuudessa.

Kuopion kaupunginhallituksen päätöksen (28.4.2025 § 132) mukaan perusopetuksen iltapäivätoimintaa järjestetään hakuaikoina hakeneille 1. vuosiluokkien oppilaille.

Ryhmiiin mahdollisesti jäljelle jäävät paikat osoitetaan 1.8.2026 alkaen perusopetuslain 20 c ja 20 i §:ssä tarkoitetuille oppilaille ja 2. vuosiluokan oppilaille seuraavassa järjestyksessä.

- 1.8.2026 alkaen muiden vuosiluokkien osalta perusopetuslain 20 c ja 20 i §:ssä mukaista oppilaskohtaista tukea saavat oppilaat, jotka ovat oikeutettuja vammaispalvelulain määrittelemään lyhytaikaiseen hoivaan
- 1.8.2026 alkaen muiden vuosiluokkien osalta perusopetuslain 20 c ja 20 i §:ssä mukaista oppilaskohtaista tukea saavat oppilaat
- 2. vuosiluokan oppilaat erikseen arvioitavien lääkärinlausuntoon perustuvien painavien terveydellisten syiden perusteella, esimerkiksi vaikea diabetes, epilepsia tai vaikea sydänsairaus
- 2. vuosiluokan oppilaat erikseen arvioitavien viranomaislausuntojen perusteella huollollisin syin
- 2. vuosiluokan oppilaille huoltajien työstä tai opiskelusta aiheutuvaan iltapäivätoiminnan tarpeeseen huoltajan toimittamien tositteiden perusteella
- muut 2. vuosiluokan oppilaat

Uusia ryhmiä ei perusteta kesken lukuvuoden.

Oikausvaatimuksetekijä toteaa oikaisvaatimuksessaan, että hakuajasta ei ole tiedotettu lähettämällä Wilma-viestiä. Hakemuksesta iltapäivätoimintaan on tiedotettu Wilma-tiedotteella (1.-9. vuosiluokkien oppilaiden huoltajilla näkyvillä), Tervetuloa kouluun -oppaassa, tammikuussa 2026 lehti-ilmoituksella ViikkoSavossa, tammikuussa ja toukokuussa kaupungin www.sivulla uutisena ja iltapäivätoiminnan sivulla) sekä sosiaalisessa mediassa.

Iltapäivätoiminnan suunnittelijan Päätöksen 206/2026 § perusteena oleva hakemus iltapäivätoimintaan oli jätetty hakuajan jälkeen. Kyseisen koulun ryhmä täyttyi hakuajana hakeneista 1. vuosiluokan oppilaista. Iltapäivätoimintaan ottamisessa noudatetaan Kuopion kaupunginhallituksen päätöksen (28.4.2025 § 132) perusteita. Oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät ole sellaisia, joita voidaan ottaa huomioon iltapäivätoiminnan paikoista päätettäessä.

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosäätö 30 §, 36 §

Vaikutusten arviointi

Päätösten vaikutusten ennakkoarviointia ei tehdä, kun kyseessä on valitukseen vastaaminen (KH 21.10.2024, § 293).

- Liitteet 4341/2026 Liite: Ilta­päivätoimin­nan suun­nittelijan päätös § 206/2026 (23.6.2026),(salassa pidettävä, JulkL 24.1 kohta 32)
- 4341/2026 Liite: Oikaisu­vaatimus Oikaisu­vaatimus ilta­päivätoimin­nan suun­nittelijan päätökseen § 206/2026 (salassa pidettävä, JulkL 24.1 § 32 k)
- Oikaisu­vaatimus ilta­päivätoimin­nan suun­nittelijan päätökseen § 206/2026 (salassa pidettävä, JulkL 24.1. § 32 k)

17**Vastine oikaisuvaatimukseen iltapäivätoimintaan ottamisesta**

Sivistyslautakunta 25.08.2026

4236/02.05.00/2026

Valmistelijat / lisätiedot:

Päätösehdotus

sivistysjohtaja Mikko Ripatti

Sivistyslautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen iltapäivätoiminnan suunnittelijan päätöksestä 195/2026 (23.6.2026), koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen.

Päätös**Selostus**

Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös

Iltapäivätoiminnan suunnittelijan päätös 195/2026 § (23.6.2026) perusopetuksen iltapäivätoimintaan lukuvuodelle 2026–2027 otetut oppilaat, kielteinen päätös.

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn edellytykset

Kuntalain (410/2015) 134 §:n 1 momentin mukaan lautakunnan päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimus tehdään toimielimen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle, tässä asiassa sivistyslautakunnalle.

Kuntalain 137 §:n 1 momentin mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kuntalain 139 §:n mukaan päätöksen tiedoksiantoon asianosaiselle sovelletaan, mitä hallintolain (434/2003) 59 §:ssä säädetään tavallisesta tiedoksiannosta ja sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain (13/2003) 19 §:ssä säädetään tavallisesta sähköisestä tiedoksiannosta. Hallintolain mukaan vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Lain sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain mukaan asiakirja katsotaan annetun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Oikaisuvaatimuksen voi tehdä sekä laillisuus- että tarkoituksenmukaisuusperusteella.

Oikaisuvaatimuksen tutkiminen tai jättäminen tutkimatta

30.6.2026 saapuneen oikaisuvaatimuksen on tehnyt asianosainen. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa. Näillä perusteilla oikaisuvaatimus on tutkittava.

Oikaisuvaatimuksen tekijän vaatimukset ja niiden perusteet

Oikaisuvaatimuksen tekijä pyytää oikaisemaan tehtyä päätöstä ja katsoo, että oppilas tarvitsee iltapäivätoiminnan paikan. Liitteestä olevasta oikaisuvaatimuksesta ilmenevät tarkemmat perustelut (salassa pidettävä, JulKL 24.1 § 32 kohta).

Vastine oikaisuvaatimukseen

Perusopetuslain 48 b §:n mukaan kunta päättää perusopetuksen aamu- ja iltapäivätoiminnan järjestämisen laajuuden. Jos kunta järjestää tai hankkii tämän lain mukaista aamu- ja iltapäivätoimintaa, tulee sitä tarjota kunnassa toimivien koulujen ensimmäisen ja toisen vuosiluokan oppilaille sekä muiden vuosiluokkien osalta 20 c ja 20 i §:ssä tarkoitetuille oppilaille kunnan päättämässä laajuudessa.

Kuopion kaupunginhallituksen päätöksen (28.4.2025 § 132) mukaan perusopetuksen iltapäivätoimintaa järjestetään hakuaikoina hakeneille 1. vuosiluokkien oppilaille.

Ryhmiin mahdollisesti jäljelle jäävät paikat osoitetaan 1.8.2026 alkaen perusopetuslain 20 c ja 20 i §:ssä tarkoitetuille oppilaille ja 2. vuosiluokan oppilaille seuraavassa järjestyksessä.

- 1.8.2026 alkaen muiden vuosiluokkien osalta perusopetuslain 20 c ja 20 i §:ssä mukaista oppilaskohtaista tukea saavat oppilaat, jotka ovat oikeutettuja vammaispalvelulain määrittelemään lyhytaikaiseen hoivaan

- 1.8.2026 alkaen muiden vuosiluokkien osalta perusopetuslain 20 c ja 20 i §:ssä mukaista oppilaskohtaista tukea saavat oppilaat
- 2. vuosiluokan oppilaat erikseen arvioitavien lääkärinlausuntoon perustuvien painavien terveydellisten syiden perusteella, esimerkiksi vaikea diabetes, epilepsia tai vaikea sydänsairaus
- 2. vuosiluokan oppilaat erikseen arvioitavien viranomaislausuntojen perusteella huollollisin syin
- 2. vuosiluokan oppilaille huoltajien työstä tai opiskelusta aiheutuvaan iltapäivätoiminnan tarpeeseen huoltajan toimittamien tositteiden perusteella
- muut 2. vuosiluokan oppilaat

Uusia ryhmiä ei perusteta kesken lukuvuoden.

Iltapäivätoiminnan suunnittelijan Päätöksen 195/2026 § perusteena oleva hakemus iltapäivätoimintaan oli jätetty hakuajan jälkeen. Kyseisen koulun ryhmä täyttyi hakuajana hakeneista 1. vuosiluokan oppilaista. Iltapäivätoimintaan ottamisessa noudatetaan Kuopion kaupunginhallituksen päätöksen (28.4.2025 § 132) perusteita. Oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät ole sellaisia, joita voidaan ottaa huomioon iltapäivätoiminnan paikoista päätettäessä.

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosäätö 30 §, 36 §

Vaikutusten arviointi

Päätösten vaikutusten ennakkoarviointia ei tehdä, kun kyseessä on valitukseen vastaaminen (KH 21.10.2024, § 293).

Liitteet

423/2026 Liite: Perusopetuksen iltapäivätoimintaan lukuvuodelle 2026–2027 otetut oppilaat (salassa pidettävä, JulkL 24.1 § 30 kohta)
423/2026 Liite: Oikaisuvaatimus iltapäivätoiminnan suunnittelijan päätökseen § 195/2026 (salassa pidettävä, JulkL 24.1 § 32 k)
Oikaisuvaatimus iltapäivätoiminnan suunnittelijan päätökseen § 201/2026 (salassa pidettävä, JulkL 24.1. § 32 k)

18**Sivistyslautakunnan alaisten palveluiden toinen osavuositarkastus 2026**

Sivistyslautakunta 25.08.2026

8436/02.02.02/2024

Valmistelijat / lisätiedot:

Jusa Ruotsalainen

puh. 044 718 4221

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

sivistysjohtaja Mikko Ripatti

Sivistyslautakunta merkitsee vuoden 2026 toisen osavuositarkastuksen tiedoksi.

Päätös**Selostus**

Sivistyslautakunnan alaisten palveluiden talouden toinen osavuositarkastus sisältää käyttötalouden seurannan 31.7. tilanteesta, tuloslaskelmaennusteen, toiminnallisten tavoitteiden seurannan, mittaritiedot sekä johdon katsauksen.

Varhaiskasvatuksen toimintatuotoissa ennustetaan kasvua talousarvioon verrattuna 6,9 %. Laskennalliset kotouttamiskorvaukset ovat talousarviota suuremmat. Asiakasmaksut ovat viime vuoden tasolla, hankerahoitus on hiukan kasvussa viime vuoteen verrattuna. Vastaavasti kulupuolella on myös kasvua hankkeiden osalta.

Varhaiskasvatuksen palkkakulut ovat kasvaneet 3,2 %. Tasopalkan vaikutukseksi arvioidaan kasvattavan tänä vuonna palkkakuluja n. 500 000 eurolla. Syksyllä palkataan vähemmän resurssilastenhoitajia, mikä tulee pienentämään syksyn kulukertymää. Henkilöstökuluissa arvioidaan kulujen ylittävän talousarvion. Omien päiväkotien lapsimäärä on laskenut -1,2 % kevään aikana viime vuoteen verrattuna.

Palveluostoissa palvelusetelikulut ovat kasvaneet budjetoitua enemmän. Lapsimäärä yksityisessä on kasvanut viime vuoden vastaavasta ajasta 4 %:n verran. Palvelusetelikuluihin ennustetaan laskua, kun asiakkaille mahdollistettiin uusia hoitoaikoja, joiden oletetaan vaikuttavan syksyn aikana. Ateriakustannuksissa ennustetaan pientä alitusta kuluihin, samoin

ict-kuluihin. Työterveyskulut ovat 13 %:n kasvussa. Avustuksissa olevat kelan kotihoidon tuki on kasvanut hiukan viime vuodesta, mutta ennustetaan sen olevan 200 000 euroa talousarviota pienempi. Tällöin ollaan viime vuoden vastaavassa toteumassa.

Vuokrakustannuksien talousarviossa on virhe Jynkän ja Pyörön päiväkotien vuosibudjetissa. Molempien budjetit ovat viiden kuukauden kokoiset. Tästä tullaan tekemään kootusti talousarviomuutos, sillä tilapalveluiden tulokertymä on vastaavan määrän verran suurempi. Korjaus tehdään siis kaupunkitasoisesti.

Perusopetuksen toimintatuotot ennustetaan olevan talousarvion mukaiset, laskennallisia kotouttamiskorvauksia saadaan enemmän, sen sijaan hanketoiminta jää arvioidusta.

Perusopetuksen palkkakulujen ennuste on talousarvion mukainen. Palveluostojen ennustetaan jäävän hiukan talousarviosta. Asiakaspalveluostoissa on kasvua Valteri-koulun ja valtion koulukotien osalta. Tietohallintokulut ovat viime vuotta alhaisemmat, ennustetaan jäävän myös loppuvuoden osalta. Kuljetuskustannuksissa on arvio, että kulut jäävät alle talousarvion. Kotikuntakorvaukset ovat viime vuotta suuremmat, näistä tehtiin talousarviomuutos keväällä.

Lukiopalveluiden toimintatuotot ovat tasaisesti viime vuotta suuremmat johtuen kaksoistutkinnon suuremmasta laskutuksesta, Nest-keskuksen myyntituotoista ja urheiluakatemiian saadusta avustuksesta jo kevään aikana. Ennuste tulokertymälle on lähes talousarvion mukainen, Nest-keskus lakkasi kesällä ja maksutuotoissa arvioidaan olevan pientä kasvua. Lukion henkilöstökulut ovat talousarvion mukaiset.

Urheiluakatemiassa henkilökulut nousivat uuden rekrytoinnin vuoksi ja Nest-keskus lopettaa toimintansa kesän jälkeen.

Nuorisopalveluiden ja kansalaisopiston toimintakatteet ennustetaan talousarvion mukaisiksi.

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosääntö 69§

Vaikutusten arviointi

Päätösten vaikutusten ennakkoarviointia ei tehdä, kun kyseessä on toiminnan seuranta koskeva asia (KH 21.10.2024/, §293).

Liitteet

8436/2024 liite: Sivistyslautakunnan alaisten palveluiden toinen osavuosisikatsaus 2026