

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

Aika 17.09.2026 klo 15:07 - 16:36**Paikka** Valtuustotalo, lautakuntien kokoushuone (Suokatu 42) sekä sähköinen kokous (Teams)**Käsittelyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
§ 52	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 53	Pöytäkirjantarkastajat	4
§ 54	Velvoitteen ja uhkasakon poistaminen / kiinteistö	5
§ 55	Ympäristöterveydenhuollon väliraportti	9
§ 56	Tiedoksiannot	12
§ 57	Ympäristö- ja rakennuslautakunnan lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle (Dnro 1671/2026) / Kiinteän uhkasakon tuomitseminen ja uuden uhan asettaminen / kiinteistön siistiminen (Salassa pidettävä JulkL 24.1 § 32 kohta)	13

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Nykänen Jarmo	puheenjohtaja	
	Ruotsalainen Olavi	varapuheenjohtaja	
	Kirsikka-aho Eini	varajäsen	
	Hoffren Saara	jäsen	klo 16.02-16.36, §:t 55-57
	Mönkkönen Kalle	pöytäkirjantarkastaja	
	Suihkonen Mikko	pöytäkirjantarkastaja	
	Viljakainen Tiina	jäsen	
	Tanja Ahonen	esittelijä	ympäristöjohtaja
	Kari Jäkkö	esittelijä	vs. rakennustarkastaja
	Berg Marja	kaupunginhallituksen edustaja	
Poissa	Tarja Hartikainen	muu osallistuja	ympäristöterveyspäällikkö
	Juho Miettinen	muu osallistuja	ympäristötarkastaja, klo 15.16 saakka, §:t 52-54
	Marketta Heikkinen	muu osallistuja	tekninen sihteeri
	Minna Matinvuori	pöytäkirjanpitäjä	hallinnon asiantuntija
	Ilkka Korhonen		
	Hoffren Hilja		

Pöytäkirja on allekirjoitettu sähköisesti.

Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Käsitellyt asiat

§ 52 - 57

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Tarkastettu pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/paatoksenteko 18.09.2026

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 17.09.2026 § 52

Päätösehdotus

Puheenjohtaja

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjantarkastajat

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 17.09.2026 § 53

Päätösehdotus

ympäristöjohtaja Tanja Ahonen

Pöytäkirja tarkastetaan tekniikan niin mahdollistaessa kokouksen päätyttyä tai viimeistään kokousta seuraavana päivänä. Pöytäkirja lähetetään puheenjohtajalle, pöytäkirjanpitäjälle ja pöytäkirjantarkastajille sähköisesti allekirjoitettavaksi. Pöytäkirja pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä yleisessä tietoverkossa (www.kuopio.fi) kuntalain 140 §:n mukaisesti.

Valitaan pöytäkirjantarkastajat. Vuorossa ovat jäsenet Kalle Mönkkönen ja Mikko Suihkonen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Velvoitteen ja uhkasakon poistaminen / kiinteistö [REDACTED]

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 17.09.2026 § 54
7994/11.03.01/2024

Valmistelijat / lisätiedot:

ympäristötarkastaja Juho Miettinen, puh. 044 718 2103

juho.mikael.miettinen(at)kuopio.fi

ympäristöjohtaja Tanja Ahonen, puh. 044 718 2141

tanja.ahonen(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

ympäristöjohtaja Tanja Ahonen

Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää, että asetettua uhkasakkoa ei tuomita toimeenpantavaksi koska sille ei ole enää perustetta. Uhkasakko poistetaan, koska velvoite katsotaan riittävästi täytetyksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkittään, että ympäristötarkastaja Juho Miettinen poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen.

Selostus

Syksyllä 2024 ympäristönsuojelupalveluille tehtiin ilmoitus kiinteistön

[REDACTED] roskaantumisesta maanomistajan ([REDACTED])

toimesta. Kiinteistölle oli tuotu purkujätteellä roskaantuneita maa-aineksia. Maanomistajan ja jätteiden kuljetuksesta vastanneen tietojen perusteella purkujätteellä roskaantuneet maa-ainekset olivat peräisin [REDACTED] kiinteistön rakennus-/purkutyömaalta ja oli toimitettu alueelle [REDACTED] ohjeiden mukaisesti. Saatujen tietojen mukaan [REDACTED] oli myös yrittänyt polttaa jätteitä kiinteistöllä ja ollut mukana ohjeistamassa jätteiden hautaamisessa.

[REDACTED] omistamalla kiinteistöllä [REDACTED] tehtiin

roskaantumisen johdosta 12.11.2024 valvontatarkastus, jonka jälkeen [REDACTED] kehoitettiin 19.11.2024 siistimään alue 31.12.2024 mennessä ja toimittamaan alueella olevat jätteet todisteellisesti luvallisiin vastaanottopaikkoihin. Vastaanottotositteet jätetoimituksista tuli pyydettyä toimittaa jätehuollon valvontaa varten ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Tilannetarkastuksessa 31.1.2025 (paikalla maanomistaja [REDACTED] ja ympäristötarkastaja Mikko Sokura) todettiin, että annettua kehotusta ei ollut noudatettu eikä kiinteistöä ollut siivottu.

[REDACTED] on kuultu laiminlyönnin johdosta kirjeellä (Selityspyyntö/kuuleminen jätelain 129 §:ssä tarkoitettujen pakkokeinojen käyttämiseen mahdollisesti johtavassa laiminlyöntiä koskevassa asiassa). [REDACTED] selityksessään kiisti toimittaneensa kyseisiä jätteitä kiinteistölle, mutta kertoi kuitenkin ryhtyvänsä alueen siivoukseen.

Juankosken poliisilta toukokuussa 2025 saadun tiedon mukaan, kiinteistöltä on viety osa jätteistä pois. Ympäristö- ja rakennuslautakunta määräsi 12.6.2025 (§ 27) [REDACTED] siivoamaan kiinteistön sinne toimitetuista jätteistä uhalla, että siivous teetetään [REDACTED] kustannuksella. Määräaikaa toimenpiteille annettiin yksi kuukausi tiedoksisaannista lukien, joka päättyi 27.7.2025.

Kohteessa käytiin 24.9.2025 tarkastamassa onko toimenpiteitä noudatettu (Ympäristötarkastajat Juho Miettinen ja Niklas Holopainen). Vähäisiä määriä jätteitä oli näkyvillä maanpinnalla, mutta oli syytä epäillä että maaperässä niitä on vielä lisää haudattuna. Jätteiden polttopaikkaa ja tuoretta kaivupaikkaa 7.10.2025 koneellisesti kaivettaessa jätteitä löytyi lisää maaperästä.

Muun valvonnan yhteydessä käyty 10.10.2025 valokuvaamassa maasta kaivetut jätteet (Ympäristötarkastajat Juho Miettinen ja Leena Karppinen). [REDACTED] siivoustyön todettiin olevan edelleen keskeneräinen. [REDACTED] kuultiin kirjeellä 5.12.2025 jätelain 129 §:ssä tarkoitettujen pakkokeinojen käyttämiseen mahdollisesti johtavassa asiassa. Vastine saapui noin viikon myöhässä. Kohteessa käytiin 28.4.2026 (Ympäristötarkastajat Juho Miettinen ja Niklas Holopainen) toteamassa, että siivoustyö oli edelleen keskeneräinen.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta määräsi 13.5.2026 (§27) jätelain mukaisena valvontatoimenpiteenä:

1. [REDACTED] siivoamaan kiinteistölle toimittamansa purkujätteellä roskaantuneen maa-aineksen ja toimittamaan alueella olevat jätteet todisteellisesti luvalliseen vastaanottopaikkaan viimeistään kuukauden kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Tositteet jätetoimituksista tuli toimittaa samanaikaisesti valvontaa varten ympäristönsuojeluviranomaiselle.
2. Asettaa kohdan 1 määräyksen noudattamisen tehosteeksi 5000 euron uhkasakon.
3. Määrätä päätöstä noudatettavaksi mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, ellei muutoksenhakuviranomainen toisin määrää.

Päätös toimitettiin [REDACTED] tiedoksi 20.5.2026, joten määräaika toimenpiteille päättyi 20.6.2026. Kohteeseen 24.6.2026 tehdyn valvontakäynnin perusteella (Ympäristötarkastaja Juho Miettinen ja harjoittelija Kirsikka Haho) maa-aineksen seasta on kerätty jätteet pääosin pois. Muutama pieni roska ja kaksi kenkää oli vielä näkyvissä. Tositteita jätetoimituksista ei saapunut.

██████████ lähetettiin kuulemiskirje 9.7.2026, jossa varattiin hallintolain ja uhkasakkolain mukaisesti tilaisuus antaa kirjallinen selvitys asian ratkaisemiseen vaikuttavista tekijöistä. Selvitystä pyydettiin erityisesti siitä, minne jätteet on toimitettu ja voidaanko esittää pätevä syy päävelvoitteen noudattamatta jättämiselle.

██████████ vastine saapui 10.8.2026 (liite), jonka mukaan aluetta on käyty siivoamassa 17.6.2026 ja jätteet on toimitettu Nilsin jäteasemalle, eikä toimitetusta kuormasta ole saatu kuittia. ██████████ mm. kiistää vastineessaan olevansa syyllinen jätteiden toimittamiseen alueelle ja esittää, että asian käsittely on vielä kärjäoikeudessa kesken.

Ympäristö- ja rakennuslautakunnan aikaisemmat päätökset asiassa ovat lainvoimaisia, eikä niihin ole haettu muutosta. Kärjäoikeudessa käsiteltävä asia on erillinen hallintopakkoasiasta, kuten myös päätösten muutoksenhakuprosessit. Kärjäoikeuden päätöksen mukaan ██████████ on syyllistynyt asiassa ympäristön turmelemiseen (tuomio 18.8.2026, ei lainvoimainen).

Perustelut

Jätelain 72 §:n mukaan ympäristöön ei saa jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa (roskaamiskielto).

Jätelain 73 §:n mukaan roskaajan on poistettava roskaava esine tai aine ympäristöstä ja muutoinkin siivottava roskaantunut alue.

Koska ██████████ on siivonnut aluetta hyväksyttävästi ja esittää kirjallisesti vieneensä jätteet hyväksytyyn vastaanottopaikkaan, voidaan asian käsittely päättää. Alue on tarkastuskäynnin ja asiassa selvitetyn perusteella siivottu siinä määrin, että uhkasakon tuomitsemiselle ei ole enää perustetta.

Sovelletut lainkohdat

Jätelaki (646/2011) 72, 73, 75, 125, 126 ja 129 §

Uhkasakkolaki (1113/1990) 6 – 8, 10, 22, 23 ja 24 §

Hallintolaki (434/2003) 34, 36, 45, 56 ja 60 §

Käsittelymaksu

Asian käsittelystä peritään Kuopion alueellisen ympäristönsuojeluviranomaisen taksan 1.1.2026 mukainen käsittelymaksu 210 € (Roskaantuneen alueen siivoamismääräyksen antaminen ja valvonta (75 §)).

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Itä-Suomen hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Tiedoksianto

Kirjeitse, [REDACTED], 73300 NILSIÄ

Kirjeitse, Kuljetus Taattola Oy, Vuotjärventie 904, 73300 NILSIÄ

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosäätö (1.1.2026) 34 §

Vaikutusten arviointi

Vaikutusten arviointia ei tehdä, kun kyseessä on yksilöä koskeva asia (Kh 21.10.2024 § 293).

Liitteet

Kuvakooste 24.6.2026

Vastine 10.8.2026

Ympäristöterveydenhuollon väliraportti

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 17.09.2026 § 55
6725/11.06.00/2025

Valmistelijat / lisätiedot:
ympäristöterveyspäällikkö Tarja Hartikainen
puh. 044 718 2272
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

ympäristöjohtaja Tanja Ahonen

Lautakunta merkitsee asian tiedoksi.

Päätös

Merkitään, että jäsen Saara Hoffren saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn aikana.
Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Ympäristöterveydenhuollon valvonta on kuluvan vuoden aikana edennyt pääosin suunnitelman mukaisesti, mutta valvontaa on jouduttu priorisoimaan. Valvontasuunnitelma ei todennäköisesti tule toteutumaan täysin suunnitelman mukaisesti.

Ympäristöterveydenhuollossa on ollut viransijaisuuksia (4 kk ja 6 kk) useista eri syistä johtuvien poissaolojen ja lyhennettyjen työaikojen vuoksi. Pysyväisluonteista vajetta on yli yhden henkilötyövuoden verran, joten ympäristöterveydenhuoltoon on esitetty perustettavan uusi ympäristöterveystarkastajan virka. Suurin vaje on huoneistotiimissä, jonne uusi virka kohdistettaisiin. Kehittämispäivässä nousi esille tarve työnohjaukselle, johon haettiin ja saatiin työhyvinvointimäärärahaa. Työnohjaus toteutetaan syksyllä 2026.

Ympäristöterveydenhuollossa oli myös yksi harjoittelija (3kk) ajantasaistamassa alkutuotannon rekisteriä (kalastajat sekä hunajan-, munan- ja marjantuottajat) sekä koululainen 3 viikkoa järjestelemässä arkistoa.

Ympäristöterveydenhuollon yksikössä tehdään edelleen työtä tiimeissä (elintarvikevalvonta-, huoneisto- ja vesitiimi). Tiimien sisällä on tehty muutoksia työnjaossa.

Elintarvikevalvonnessa on edetty lähes suunnitelman mukaisesti tähän saakka. Kesäaikainen viransijainen auttoi paljon tarkastusruuhkien purkamisessa. Kesäaikaiset tapahtumat ja liikkuvat toimijat työllistivät erityisesti elintarvikevalvontaa. Kaikkia liikkuvia ei saatu tarkastettua. Tehtäviä on järjestelty uudelleen syyskuun alusta tiimin sisällä.

Epidemiaselvitystyöryhmä on kokoontunut suunnitelman mukaisesti kaksi kertaa. RYMY-ilmoituksia ei ole ollut tarvetta tehdä, vaikka ruokamyrkytyspäilyilmoituksia on selvitelty entiseen tahtiin.

Huoneistotiimissä valvonta on priorisoitu siten, että esim. ihonkäsittelyhuoneistojen osalta vain uusien toimijoiden ilmoitukset on käsitelty. Uudet kohteet tullaan tarkastamaan tämän vuoden puolella, mutta muutoin säännöllistä valvontaa ei pystytä toteuttamaan. Myöskään majoitustilojen valvonnan osalta ei tulla pääsemään suunnitelman tavoitteisiin, sillä valvonta on kohdistettu suuremman riskin kohteisiin, kuten päiväkoteihin kouluihin sekä palveluasumiseen. Palveluasumisen lämpöolosuhteita selvitettiin kesän aika projektina. Projektista valmistuu opinnäytetyö Itä-Suomen yliopistolle. Päiväkotien, koulujen ja oppilaitosten valvonta tehdään suunnitelmallisesti ja asuntojen terveyshaittaepäilyt pystytään selvittämään viivytyksettä.

Talous- ja uimavesien valvonta sekä tupakkavalvonta toteutuvat suunnitelman mukaisesti. Pari häiriötilannetta saatu estettyä hyvällä ennakkoinnilla.

Eläinlääkintähuolto

Savon Murren pieneläinpäivystyksestä ilmoitettiin, että kesäkaudella kaikki sijaiset eivät osaa suomea, mutta tulkausta on aina saatavilla. Hyväksyimme käytännön. Asiakasmäärät ovat kesä-heinäkuussa korkeita ja valituksia pitkistä odotusajoista on tullut.

Lintuinfluenssaa alueella ei esiintynyt, pari näytettä lähetettiin keväällä analysoitavaksi, mutta molemmat olivat negatiivisia. Afrikkalaisen sikaruton tilannetta ja sen kehittymistä seurataan. Alueella on hyvin vähän sikatiloja. Mahdollinen lihan laitton maahantuonti voi lisätä sikaruton riskiä. Syksyllä päivitetään yhteistyössä maaseutuviranomaisen kanssa Kuopion kaupungin ja Siilinjärven YT-alueen kuntien sika-eläimet (tuotantosikalat ja myös minisiat ja villisikatarhat).

Kaikki Pohjois-Savon ympäristöterveydenhuollon valvontayksiköt ovat mukana Itäisen Suomen valvontakeskuksen operoimassa VALSU-portaalin pilottihankkeessa, jossa yksiköiden valmiussuunnitelmat kirjoitetaan ohjeellisen mallin mukaisesti portaaliin. Tämä parantaa mahdollisuutta hyvinvointialueen sekä yksiköiden väliseen yhteistyöhön ja suunnitelmien tietoturvalliseen jakamiseen.

Kuopion kaupungin hallinnoimassa Kestävät viranomaispalvelut 2030-hankkeessa ympäristöterveydenhuolto oli keskiössä ja selvitys vei paljon työaikaa. Selvityskunnille on lähetetty kysely siitä, ovatko ne kiinnostuneita lähtemään mukaan Kuopion hallintoon sijoittuvaan isompaan yksikköön.

Tarkastuslautakunta arvio ympäristöterveydenhuollon alkuvuodesta 2026. Arviointiraportissa nostettiin esille henkilöstön osaaminen (AVI:n arviointi) sekä panostaminen varautumiseen. Arvioinnissa nousi esiin myös eläinlääkäripalvelujen eri suuruiset maksut eri puolilla Kuopiosta.

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosääntö 1.7.2026 alkaen 9 § ja 34 §

Vaikutusten arviointi

Laaja vaikutusten arviointi tehdään suunnitelman hyväksymisen ja toteuman arvioinnin yhteydessä.

Tiedoksiannot

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 17.09.2026 § 56

Päätösehdotus

ympäristöjohtaja Tanja Ahonen

Lautakunta merkitsee asiat tiedoksi ja päättää, ettei mainituissa päätös pöytäkirjoissa olevia otto-oikeuden alaisia päätöksiä oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Liitteet

Rikkidioksidi mittalaitteen hankinta

Rakennustarkastajan viran hoitaminen ajalla 1.9.2026-31.3.2027

Ympäristö- ja rakennuslautakunnan lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle (Dnro 1671/2026) / Kiinteän uhkasakon tuomitseminen ja uuden uhan asettaminen / kiinteistön siistiminen (Salassa pidettävä JulKL 24.1 § 32 kohta)

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 17.09.2026 § 57
58/10.03.00/2022

Valmistelijat / lisätiedot:

vs. rakennustarkastaja Kari Jäkkö, puh. 044 718 5175
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

vs. rakennustarkastaja Kari Jäkkö

Ympäristö- ja rakennuslautakunta hyväksyy liitteessä olevan päätösehdotuksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Selostus ja päätösehdotus liitteenä.

Toimivallan peruste

Rakentamislaki (751/2023) 99 §
Kuopion kaupungin hallintosäätö (1.1.2026) 34 §

Vaikutusten arviointi

Vaikutusten arviointia ei tehdä, kun kyseessä on yksilöä koskeva asia (Kh 21.10.2024 § 293).

Liitteet Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle / Kiinteän uhkasakon tuomitseminen ja uuden uhan asettaminen / kiinteistön siistiminen (Salassa pidettävä JulKL 24.1 § 32 kohta)

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 52, § 53, § 55, § 56, § 57

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 54**Liite F hallintovalitus**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Viranomaiselle toimitetun sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana. Paperinen valituskirjelmä on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. Kirjeitse tapahtuvan tiedoksiannon kohdalla asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluessa kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Itä-Suomen hallinto-oikeus

Valitus tehdään ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.



Postiosoite	PL 1744, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite	Minna Canthin katu 64, 70100 Kuopio
Sähköposti	ita-suomi.hao(at)oikeus.fi
Puhelin	029 56 42500, asiakaspalvelu 029 56 42502
Faksi	029 56 42501
Virka-aika	8.00 – 16.15

Valituskirjelmän muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- muutosvaatimuksen perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi, postiosoite ja muut yhteystiedot. Hallintotuomioistuimelle on soveltuvalla tavalla ilmoitettava myös valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Jos jokin tieto myöhemmin muuttuu, siitä on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallintotuomioistuimen sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Jos valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, hallintotuomioistuin voi valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimus päätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedeksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#).

Pöytäkirja

Pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Kuopion kaupungin kirjaamosta

Käyntiosoite	Suokatu 42
Postiosoite	PL 1097, 70111 KUOPIO
Sähköposti	kirjaamo(at)kuopio.fi
Puhelin	017 185 044

Asiakirjoja voi tilata myös Kuopion kaupungin verkkosivuilta www.kuopio.fi kohdasta Asiointi ja neuvonta/Asioi verkossa löytyvällä Asiakirjatilaus-lomakkeella.