

Velvoitteen ja uhkasakon poistaminen / kiinteistö [REDACTED]

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 17.09.2026 § 54
7994/11.03.01/2024

Valmistelijat / lisätiedot:

ympäristötarkastaja Juho Miettinen, puh. 044 718 2103

juho.mikael.miettinen(at)kuopio.fi

ympäristöjohtaja Tanja Ahonen, puh. 044 718 2141

tanja.ahonen(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

ympäristöjohtaja Tanja Ahonen

Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää, että asetettua uhkasakkoa ei tuomita toimeenpantavaksi koska sille ei ole enää perustetta. Uhkasakko poistetaan, koska velvoite katsotaan riittävästi täytetyksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkittään, että ympäristötarkastaja Juho Miettinen poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen.

Selostus

Syksyllä 2024 ympäristönsuojelupalveluille tehtiin ilmoitus kiinteistön

[REDACTED] roskaantumisesta maanomistajan ([REDACTED])

toimesta. Kiinteistölle oli tuotu purkujätteellä roskaantuneita maa-aineksia. Maanomistajan ja jätteiden kuljetuksesta vastanneen tietojen perusteella purkujätteellä roskaantuneet maa-ainekset olivat peräisin [REDACTED] kiinteistön rakennus-/purkutyömaalta ja oli toimitettu alueelle [REDACTED] ohjeiden mukaisesti. Saatujen tietojen mukaan [REDACTED] oli myös yrittänyt polttaa jätteitä kiinteistöllä ja ollut mukana ohjeistamassa jätteiden hautaamisessa.

[REDACTED] omistamalla kiinteistöllä [REDACTED] tehtiin

roskaantumisen johdosta 12.11.2024 valvontatarkastus, jonka jälkeen [REDACTED] kehoitettiin 19.11.2024 siistimään alue 31.12.2024 mennessä ja toimittamaan alueella olevat jätteet todisteellisesti luvallisiin vastaanottopaikkoihin. Vastaanottotositteet jätetoimituksista tuli pyydettyäessä toimittaa jätehuollon valvontaa varten ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Tilannetarkastuksessa 31.1.2025 (paikalla maanomistaja [REDACTED] ja

ympäristötarkastaja Mikko Sokura) todettiin, että annettua kehotusta ei ollut noudatettu eikä kiinteistöä ollut siivottu.

██████████ on kuultu laiminlyönnin johdosta kirjeellä (Selityspyyntö/kuuleminen jätelain 129 §:ssä tarkoitettujen pakkokeinojen käyttämiseen mahdollisesti johtavassa laiminlyöntiä koskevassa asiassa). ██████████ selityksessään kiisti toimittaneensa kyseisiä jätteitä kiinteistölle, mutta kertoi kuitenkin ryhtyvänsä alueen siivoukseen.

Juankosken poliisilta toukokuussa 2025 saadun tiedon mukaan, kiinteistöltä on viety osa jätteistä pois. Ympäristö- ja rakennuslautakunta määräsi 12.6.2025 (§ 27) ██████████ siivoamaan kiinteistön sinne toimitetuista jätteistä uhalla, että siivous teetetään ██████████ kustannuksella. Määräaikaa toimenpiteille annettiin yksi kuukausi tiedoksisaannista lukien, joka päättyi 27.7.2025.

Kohteessa käytiin 24.9.2025 tarkastamassa onko toimenpiteitä noudatettu (Ympäristötarkastajat Juho Miettinen ja Niklas Holopainen). Vähäisiä määriä jätteitä oli näkyvillä maanpinnalla, mutta oli syytä epäillä että maaperässä niitä on vielä lisää haudattuna. Jätteiden polttopaikkaa ja tuoretta kaivupaikkaa 7.10.2025 koneellisesti kaivettaessa jätteitä löytyi lisää maaperästä.

Muun valvonnan yhteydessä käyty 10.10.2025 valokuvaamassa maasta kaivetut jätteet (Ympäristötarkastajat Juho Miettinen ja Leena Karppinen). ██████████ siivoustyön todettiin olevan edelleen keskeneräinen. ██████████ kuultiin kirjeellä 5.12.2025 jätelain 129 §:ssä tarkoitettujen pakkokeinojen käyttämiseen mahdollisesti johtavassa asiassa. Vastine saapui noin viikon myöhässä. Kohteessa käytiin 28.4.2026 (Ympäristötarkastajat Juho Miettinen ja Niklas Holopainen) toteamassa, että siivoustyö oli edelleen keskeneräinen.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta määräsi 13.5.2026 (§27) jätelain mukaisena valvontatoimenpiteenä:

1. ██████████ siivoamaan kiinteistölle toimittamansa purkujätteellä roskaantuneen maa-aineksen ja toimittamaan alueella olevat jätteet todisteellisesti luvalliseen vastaanottoipaikkaan viimeistään kuukauden kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Tositteet jätetoimituksista tuli toimittaa samanaikaisesti valvontaa varten ympäristönsuojeluviranomaiselle.
2. Asettaa kohdan 1 määräyksen noudattamisen tehosteeksi 5000 euron uhkasakon.
3. Määrätä päätöstä noudatettavaksi mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, ellei muutoksenhakuviranomainen toisin määrää.

Päätös toimitettiin ██████████ tiedoksi 20.5.2026, joten määräaika toimenpiteille päättyi 20.6.2026. Kohteeseen 24.6.2026 tehdyn valvontakäynnin perusteella (Ympäristötarkastaja Juho Miettinen ja harjoittelija Kirsikka Haho) maa-aineksen seasta on kerätty jätteet pääosin pois. Muutama pieni roska ja kaksi kenkää oli vielä näkyvissä. Tositteita jätetoimituksista ei saapunut.

██████████ lähetettiin kuulemiskirje 9.7.2026, jossa varattiin hallintolain ja uhkasakkolain mukaisesti tilaisuus antaa kirjallinen selvitys asian ratkaisemiseen vaikuttavista tekijöistä. Selvitystä pyydettiin erityisesti siitä, minne jätteet on toimitettu ja voidaanko esittää pätevä syy päävelvoitteen noudattamatta jättämiselle.

██████████ vastine saapui 10.8.2026 (liite), jonka mukaan aluetta on käyty siivoamassa 17.6.2026 ja jätteet on toimitettu Nilsin jäteasemalle, eikä toimitetusta kuormasta ole saatu

kuuttia. [REDACTED] mm. kiistää vastineessaan olevansa syyllinen jätteiden toimittamiseen alueelle ja esittää, että asian käsittely on vielä kärjäoikeudessa kesken.

Ympäristö- ja rakennuslautakunnan aikaisemmat päätökset asiassa ovat lainvoimaisia, eikä niihin ole haettu muutosta. Kärjäoikeudessa käsiteltävä asia on erillinen hallintopakkoasiasta, kuten myös päätösten muutoksenhakuprosessit. Kärjäoikeuden päätöksen mukaan [REDACTED] on syyllistynyt asiassa ympäristön turmelemiseen (tuomio 18.8.2026, ei lainvoimainen).

Perustelut

Jätelain 72 §:n mukaan ympäristöön ei saa jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa (roskaamiskielto).

Jätelain 73 §:n mukaan roskaajan on poistettava roskaava esine tai aine ympäristöstä ja muutoinkin siivottava roskaantunut alue.

Koska [REDACTED] on siivonnut aluetta hyväksyttävästi ja esittää kirjallisesti vieneensä jätteet hyväksytyyn vastaanottopaikkaan, voidaan asian käsittely päättää. Alue on tarkastuskäynnin ja asiassa selvitetyn perusteella siivottu siinä määrin, että uhkasakon tuomitsemiselle ei ole enää perustetta.

Sovelletut lainkohdat

Jätelaki (646/2011) 72, 73, 75, 125, 126 ja 129 §

Uhkasakkolaki (1113/1990) 6 – 8, 10, 22, 23 ja 24 §

Hallintolaki (434/2003) 34, 36, 45, 56 ja 60 §

Käsittelymaksu

Asian käsittelystä peritään Kuopion alueellisen ympäristönsuojeluviranomaisen taksan 1.1.2026 mukainen käsittelymaksu 210 € (Roskaantuneen alueen siivoamismääräyksen antaminen ja valvonta (75 §)).

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Itä-Suomen hallinto-oikeuteen.

Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Tiedoksianto

Kirjeitse, [REDACTED], 73300 NILSIÄ

Kirjeitse, Kuljetus Taattola Oy, Vuotjärventie 904, 73300 NILSIÄ

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosäätö (1.1.2026) 34 §

Vaikutusten arviointi

Vaikutusten arviointia ei tehdä, kun kyseessä on yksilöä koskeva asia (Kh 21.10.2024 § 293).

Liitteet	Kuvakooste 24.6.2026 Vastine 10.8.2026
----------	---