

Oikaisuvaatimus koskien tietoturvapäällikön tehtävän täyttöö

Kaupunginhallitus 22.06.2026
4156/01.01.01/2026

Valmistelijat / lisätiedot:
HR-juristi Tuomas Dahlström, puh. 044 718 2231
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

kaupunginjohtaja Soile Lahti

Kaupunginhallitus päättää jättää oikaisuvaatimuksen tutkimatta.

Päätös

Selostus

Tietohallintojohtajan päätökseen 10/2026 § (3.6.2026) Tietoturvapäällikön tehtävän täyttämistä on saapunut oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimuksen tekijä toteaa, että päätöksellä valittujen henkilöiden lisäksi hän täyttää tehtävän kelpoisuusvaatimukset.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on kutsuttu haastatteluun, sillä hän on täyttänyt muodolliset kelpoisuusvaatimukset, mutta häntä ei olla valittu tehtävään tai varasijalle. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo oikaisuvaatimuksessaan, että valinta on tehty osittain virheellisin perustein työpaikkailmoituksen vastaisesti ja päätös pitäisi oikaista siten, että valinnassa otetaan huomioon työpaikkailmoituksessa kerrotun mukaisesti kuntaorganisaatioissa työskentely, tietoturvaosaaminen ja -kokemus sekä tietoturvastandardien ja viitekehysten tuntemus. Työpaikkailmoituksessa on todettu, että eduksi luetaan kokemus tietoturvapäällikkönä toimimisesta, kokemus kuntaorganisaatiosta, kokemus esihenkilönä toimimisesta, tuntemus ISO 27001 -standardeista ja muista tietoturvaviitekehyksistä. Kelpoisuusehtona tehtävään on ollut tietoturvan, tietojenkäsittelytieteiden tai muun soveltuvan alan korkeakoulututkinto. Lisäksi on edellytetty vähintään viiden vuoden kokemusta tietoturvapäällikön, tietoturva-asiantuntijan tai vastaavan roolin asiantuntijatehtävistä. Oikaisuvaatimuksen tekijän esittämät seikat on tullut vain huomioida hakijan eduksi prosessissa.

Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan valitun henkilön ominaisuuksien kuvaaminen olisi ristiriidassa työpaikkailmoituksen kanssa. Päätöksen perusteluissa on todettu valitulla henkilöllä olevan insinööri YAMK tutkinnon lisäksi tradenomi AMK tutkinto ja mekaanikon perustutkinto. Valitun henkilön ominaisuuksia on kuvattu siten, että hänellä on tehtävän kannalta vahva ICT- ja kyberturvallisuusosaaminen sekä julkishallinnon toimintaympäristön tuntemus. Hänellä on kokemusta tietoturvan operatiivisesta toteutuksesta, poikkeama- ja häiriötilanteiden käsittelystä, kyberturvallisuusharjoituksista, henkilöstön kouluttamisesta sekä tietoturvan huomioimisesta projekteissa ja kehittämishankkeissa. Hänellä on kokemusta sekä

palveluntarjoajan että palveluiden käyttäjäorganisaation rooleista. Hänellä on valmiuksia kehittämään tietoturvaa käytännönläheisesti yhteistyössä eri sidosryhmien kanssa. Kokonaisarvioinnin perusteella hän on ansioitunein ja soveltuvin tehtävään. Valitun henkilön ominaisuuksien kuvaaminen ei ole ollut ristiriidassa työpaikkailmoituksen kanssa. Henkilön koulutus, kokemus ja ominaisuudet, joita on kuvattu päätöksen perusteluissa ovat samoja seikkoja, jotka ovat olleet tehtävän kelpoisuusehtoja ja eduksi huomioitavia seikkoja.

Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan tietosuojavastaava olisi tiedustellut oikaisuvaatimuksen tekijän osalta soveltuvuutta tehtävään ja esittänyt perusteettomia väitteitä. Oikaisuvaatimuksen tekijän käsityksen mukaan hän olisi ollut eriarvoisessa asemassa muihin hakijoihin verrattuna, sillä oikaisuvaatimuksen tekijä on ollut sisäinen hakija. Tietosuojaapäällikön kanssa on keskusteltu yleisellä tasolla tietoturvapäällikön pätevyysvaatimuksista ja vaadittavasta kokemuksesta tehtävään. Keskustelulla ei ole ollut vaikutusta valintaprosessiin.

Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisun KHO 2003:17 mukaan hallintolainkäytön järjestyksessä (nykyisin laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa) voidaan tutkia vain julkisoikeudelliseen oikeussuhteeseen liittyvä asia. Tietohallinnon tietoturvapäällikön tehtävän täyttämiseksi on ollut kysymys yksityisoikeudellisesta, työsopimuslain soveltamisalaan kuuluvan toimen täyttämiseksi. Tällaisen toimen täyttämistä koskevaa riitaa ei siten voi saada hallinto-oikeudellista tai kuntalain mukaista oikeussuojaa. Työsopimussuhdetta koskeva ratkaisu ei kuulu kuntalain 134 §:n soveltamisalaan.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty muutakaan sellaista perustetta, jonka perusteella asia voitaisiin tutkia, näin ollen saapunut oikaisuvaatimus tulee jättää tutkimatta.

Toimivallan peruste

Kuntalaki 134 §
Kuopion kaupungin hallintosääntö 27 §

Vaikutusten arviointi

Päätösten vaikutusten ennakoarviointia ei tehdä, kun kyseessä oikaisuvaatimuksen käsittely (KH 21.10.2024 § 293.)

Liitteet

4156/2026 Oikaisuvaatimus _ Tietoturvapäällikön tehtävän täyttäminen
4156/2026 Tietohallintojohtajan päätös: Tietoturvapäällikön tehtävän täyttäminen