

Kelloniemen osayleiskaava, vastineet ehdotusvaiheen lausuntoihin ja mielipiteisiin

Kaavaehdotus oli nähtävillä 14.5.-16.6.2025. Siitä saatiin 9 lausuntoa, joissa yhdessä ei ollut lausuttavaa kaavaluonnoksesta. Mielipiteitä saatiin 2 kpl. Saatu palaute ja laaditut vastineet on koottu tähän dokumenttiin. Lausunnot ja mielipiteet ovat pääosin tiivistelmiä. Kaikki lausunnot ja mielipiteet saapuivat sähköpostitse.

Lausunnot

1. DNA Oyj		Havainnekuvat, kaavaotteet
lausunnon tiivistelmä	vastine	
DNA:lla on tämän kaavaehdotuksen alueella olemassa olevia kaapeleita mikä merkitsee sitä, että mahdollisia siirtotarpeita on tulossa. Samalla aluetta kuidutetaan kaavamuutoksen alueen osalta tarvittavilta osin.	Lausunto merkitään tiedoksi.	
2. Telia Finland Oyj		Havainnekuvat, kaavaotteet
lausunnon tiivistelmä	vastine	
Tukes on antanut asiasta aiemmin lausunnon (Tukes 6932/03.00.02/2023 /18.08.2023). Edellisen lausunnon antamisen jälkeen Tukes on kumonnut Kelloniemessä sijainneen Oy Teboil Ab:n varaston kemikaaliturvallisuusluvut. Osayleiskaavaan on ehdotusvaiheessa merkitty Tukesin valvomien laajamittaisten kemikaalilaitosten konsultointivyöhykkeet sv-3 -merkinnällä. Tässä tulee huomioida, että jos laitosten konsultointivyöhykkeet merkitään kaavoihin, kaavat eivät	Konsultointivyöhykkeet poistetaan kaavakartalta lausunnon mukaisesti.	

välttämättä ole pitkään tämän tiedon osalta ajan tasalla. Konsultointivöhykkeissä voi tapahtua muutoksia esimerkiksi uusien kemikaalilaitosten myötä tai olemassa olevilla kemikaalilaitoksilla tapahtuvien muutosten vuoksi (muutosten myötä konsultointivöhykkeet voivat kasvaa tai pienentyä). Valvontakohteiden ja konsultointivöhykkeiden merkitseminen julkiseen kaava-aineistoon voi joissakin tapauksissa olla myös turvauhka.		
3. Kelloniemen Aurinkoranta Oy		Havainnekuvat, kaavaotteet
lausunnon tiivistelmä	vastine	
Maanomistajan näkökulmasta alueen osayleiskaavaesitys mahdollistaa alueen kehittämisen ja maanomistaja tukee pääosin esityksessä tehtyjä linjauksia. Esitetty suunnitelma tarjoaa hyvät mahdollisuudet alueen kehittämislle siten, että se tukee koko Kelloniemen asuinalueen viihtyisyyttä ja vetovoimaa. Kelloniemen aurinkoranta Oy ja Lihakunnan tavoitteena säilyttää alueen omaleimaisuus kuitenkin niillä taloudellisilla varauksilla, mitä mm. mahdolliset suojelumerkinntät tai aluekäyttö mahdollistavat. Pahimmillaan ehdotetut suojelumerkinntät vaikuttavat negatiivisesti alueen kehittämiseen, myös alueelle varattu rakennusoikeus on merkittävä tekijä maanomistajan mahdollisuuksissa kehittää aluetta. Haluamme painottaa seuraavia keskeisiä näkökohtia asemakaavavaiheeseen siirryttäessä:	Vastineet on annettu alempana erikseen alempana olevissa kohdissa esitetyn huomion/vaatumuksen vieressä.	

1. Rakennusoikeuden määrä ja asumisen painoarvo

Alueelle asumiseen kohdennettujen kerrosneliöiden määrä on tärkeä alueen kehittämisen kannalta. Aiemmissa osayleiskaavaehdotuksissa alueelle on esitetty noin 90 000 k-m² asumiseen ja 20 000 k-m² työpaikka- ja palvelurakentamiseen. Tästä vähimmäistasosta on pidettävä kiinni. Maanomistaja on esittänyt toiveen 120 000 k-m² asumiseen varatusta rakennusoikeudesta varmistaakseen investoijien kiinnostuksen alueeseen. Uuden asemakaavan myötä Kelloniemen asukasmäärän arvioidaan kasvavan noin 1 500–2 000 henkilöllä, ja jotta kasvutavoitteeseen päästään, olisi rakennusoikeutta mitoitettava sen mukaisesti. Rakennusoikeuden korkea taso mahdollistaa kehitystyön ripeän käynnistämisen. Rakennusoikeuden määrää on myös suhteutettava kustannuksiin, jotka syntyvät mm. rakennusten purkamisesta (n. 4,5–5 M€) sekä suojelumerkittyjen rakennusten saneerauskustannus 45–50 M€. Alueen taloudellisesti mahdollinen kehittäminen edellyttää maanomistajan näkemyksen mukaan 120 000 k-m² asumista ja 30 000 k-m² työpaikkoja ja palveluita.

Tutkittavaksi esitetään myös, onko alueelle mahdollista sijoittaa päiväkotia ja/tai palveluasumista. Päiväkotia on

Yleiskaavoituksessa voidaan antaa vain karkeita arvioita rakennusoikeuden määrästä. Rakennusoikeuden tarkka määrä kortteleittain ja tonteittain ratkaistaan asemakaavoituksessa.

Mahdollinen päiväkodin sijoituspaikka ratkaistaan asemakaavoituksessa. Yleiskaavan C-9-merkintä

osayleiskaavaesityksessä suunniteltu sijoitettavaksi c-9 alueelle Kellolahdentien länsipuolelle. Esitämme sen sijoituspaikaksi Lihakunnan puolta. Esimerkiksi mikäli Toimistorakennus määrätään suojeltavaksi (osittainkin), voisi päiväkotia sijoittaa siihen rakennukseen.

2. Pysäköintiratkaisut

Yhtenä huolena nähdään pysäköinnin järjestäminen alueella. Hyvä alueen pysäköinnin suunnittelu voisi mahdollistaa tiiviimmän asuin- ja palvelurakentamisen muualle tontille.

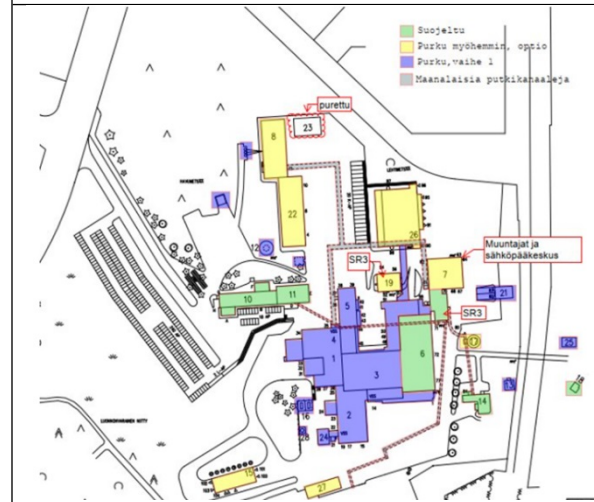
3. Alueen brändäys, identiteetti ja alueen kehittämisen visio

Maanomistajalla on tahtotila brändätä alue "Lihakunnan" alueeksi. Lihakunnalla on yli 120 vuotinen historia Kuopiossa, ja maanomistaja haluaa tuoda tätä teollista kulttuuriperintöä näkyväksi alueen kehittämisessä. Tavoitteena on luoda muistijälki ja identiteetti, joka yhdistää historiaa ja nykyaikaa. Alue halutaan kehittää moderniksi, tyylikkääksi ja keskihintaiseksi asuinalueeksi, jossa korostuvat hyvät kulkuyhteydet, yhteisöllisyys ja viihtyisyys. Alueen kadut esitetään nimettäväksi Lihakunnan viittauksin. Klubi ja rantasauna voidaan saneerata yhteisön käyttöön esimerkiksi

mahdollistaa sen tutkimisen Kellolahdentien kummallekin puolelle.

Pysäköinnin käytännön järjestelyt ja määrä ratkaistaan asemakaavoituksessa. Alueella kulkeva joukkoliikenteen runkolinja puoltaa esimerkiksi pysäköintinormin pienentämistä. Kaupungin pysäköintiselvitys on kuitenkin vasta tekeillä (tilanne huhtikuussa 2026) ja sen linjaukset ovat tiedossa todennäköisesti siinä vaiheessa, kun alueelle laaditaan asemakaavaa.

Nimistösuunnittelu on osa kaupunkisuunnittelua. Nimet suunnitellaan asemakaavoituksen yhteydessä. Katujen lisäksi nimiä annetaan asemakaavassa myös puistoille, aukioille, pyöräilyn ja jalankulun yhteyksille, silloille ja muille vastaavanlaisille paikoille. Nimistö luodaan paikasta käsin ja se on tarkoitettu kestäväksi aikaa. Pyrkimyksenä on, että käytettävällä nimistöllä on vankka paikallishistoriallinen tai muun ympäristöön liittyvä perusta. Silloin kun alueella tarvitaan paljon nimiä, saatetaan käyttää niin sanottuja ryhmänimiä, jolloin alueen nimistö luodaan tietyn aihealueen piiristä. Ehdotus on alustavasti kannatettava. Lopulliset alueella käytettävät katujen ja yleisten alueiden nimet päätetään asemakaavoituksen yhteydessä.



Osayleiskaavamerkinnot

1. LUO-1-alueet

Tutkittavaksi esitetään:

- LUO-1-merkinnän poistaminen A-alueelta pistoradan itäpuolelta, koska havaintoja ei ole ollut vuoden 2018 jälkeen.
- Onko VU-alueella oleva LUO-1-merkintä edelleen aiheellinen, vai onko reviirin sijainti mahdollisesti muuttunut?
- Ankkuritien risteykseen merkitty LUO-1 alue: 1) Voiko alue rajautua Ankkuritien pohjoispuolelle mahdollistaen Ankkuritien Lihakunnan puolen rakentamisen. 2) Puuston jättäminen risteysalueelle vaarantaa myös liikenneturvallisuutta muodostaen näköesteen Kellolahdentielle käännytessä.

2. V,VU-alueen muutos A ja V,VU-alueen rajalla, Tutkittavaksi esitetään:

- Voidaanko osayleiskaavaehdotuksessa V,VU-alueeksi merkitty pieni alue muuttaa A-alueeksi? Alue liittyisi saumattomasti jo aiemmin A-alueeksi muutettuun radan itäpuoliseen alueeseen ja lisäksi

Merkintä perustuu aiemmin tehtyihin havaintoihin ja yleiskaavaan on merkitty olemassa oleva tieto informatiivisella merkinnällä. Kun alueen asemakaavoitus tulee ajankohtaiseksi, on alueen luontoarvot syytä selvittää tarkemmin erillisellä selvityksellä.

Kts. edellinen vastaus.

Kts. edellinen vastaus. Liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkojen suojelu perustuu lainsäädäntöön, joten ne tulee huomioida tarkemmassa suunnittelussa erityisellä huolellisuudella.

Osayleiskaava ohjaa alueen asemakaavoitusta perusrakenteen osalta yksinkertaisesti: asuminen sijoitetaan alueen keskiosiin ja rannat säilyvät yleisessä käytössä. Osayleiskaavan tavoitteena on rantojen säilyminen yleisessä käytössä eikä alueen merkitseminen kokonaan asumiselle toisi ilmi tarpeeksi selkeästi tätä yleistavoitetta. Kaavaratkaisua on jo

asuinrakentamiseen varatun alueen kokoa.

karkeistettu luonnosvaiheen jälkeen ja jo nyt osa luo-1-merkinnöistä on osittain asumiseen varatuilla pääkäyttötarkoitusalueilla. Alueiden tarkka maankäyttölinen ratkaisu tehdään asemakaavassa. Edellä mainituista syistä kaavaratkaisua ei muuteta.

3. C-9 -alue (kaupan paikka)

Tutkittavaksi esitetään:

- Voidaanko C-9-aluetta laajentaa etelän suuntaa lähemmäksi Poijutien risteystä? Maanomistajan toive on, että kaupan paikka tulisi olla mahdollisimman lähellä Poijutien risteystä.
- Ensisijaisesti esitetään kaupan paikaksi Kellolahdentien ja Poijutien risteystä. Mikäli tämä ei ole mahdollista (ks. kohta 5), tutkitaan vaihtoehtoinen sijainti etelämpänä rajautuen TP-T alueeseen etelässä.
- Huom! c-9 alue saattaa lopulta muodostua Saarijärven ja Kelloniemen alueiden yhteiseksi keskukseksi. Saarijärvellä ja Kelloniemessä sijaitsevat vähittäisliikkeet saattavat keskittyä tähän kohtaan palvelemaan molempia asuin ympäristöjä laajempine palveluineen. Asia olisi tutkittava ja otettava huomioon.

Alueen maankäyttöä rajoittaa osayleiskaavassa osoitettu suojavyöhyke sv-5: Alueelle ei tule osoittaa palveluja, kauppaa tai muita toimintoja, joihin liittyy merkittäviä asiakasvirtoja.

Tutkimusten ja kokemusten perusteella lähipalvelut tulisi optimitilanteessa löytyä 400–500 metrin kävelymatkan päästä. Kun kävelymatka pitenee tästä, suurin osa ihmisistä liikkuu tätä pidemmät matkat autolla. Yli 800 metrin etäisyyksissä kävelyn osuus kulkutapana on jo lähellä olematonta.

Asiaa selvitettiin joulukuussa 2023 kaupunkisuunnittelun sisäisenä työnä. Selvityksessä tarkasteltiin aluetta maantieteellisesti laajalla alueella (Kelloniemi, Saarijärvi A, Saarijärvi B sekä Rahusen kangas). Tarkastelualueella asuu kokonaisuudessaan noin 4100 asukasta. Tarkastelussa huomioitiin myös muut alueen lähikaupat esimerkiksi Inkilänmäellä, Pihlajalaaksossa ja Männistössä. Ensimmäinen tarkasteltu skenaario oli, että lähikaupat säilytetään sekä Saarijärvellä että Kelloniemessä erikseen. Tämän ratkaisun etuna on se, että mahdollisimman monella alueen asukkaalla olisi lähikauppa kävelymatkan päässä. Vaihtoehtona oli

skenaario, jossa Saarijärven ja Kelloniemen nykyiset lähikaupat korvataan yhdellä isommalla, alueiden väliin toteutettavalla kaupalla. Tämän etuna olisi isomman kaupan toteuttamisen mahdollistuminen, saavutettavuus henkilöautolla ja kaupan parempi näkyvyys lähiympäristöönsä.

Yksittäisen suuren kaupan sijoittuminen Kelloniemen ja Saarijärven asuinalueiden väliin johtaisi erittäin todennäköisesti nykyisten lähikauppojen lakkauttamiseen. Kun asukkaita ja ostovoimaa on vähäisesti, yksittäisen suuren myymälän sijoittuminen yhdyskuntarakenteellisesti epäedulliseen paikkaan voi herkästi heikentää palveluverkon tasapainoista kehittämistä ja johtaa lähikauppojen lakkauttamiseen. Tällöin asiointimatkat pitenevät ja henkilöautolla tehtävien asiointimatkojen määrä sekä osuus kasvavat. Seurauksena tästä ratkaisusta analyysin perusteella olisi, että käytännössä kukaan nykyisistä 4100 asukkaasta ei asuisi alle 400 metrin kävelymatkan päässä lähimmästä ruokakaupasta. Lähipalveluiden saavutettavuus kävellessä heikentyisi merkittävästi nykytilanteesta ja yleiskaavan tavoitetilasta. Suurimmat heikennykset kohdistuisivat Kelloniemen pohjoisosiin, Saarijärven lounaosiin ja koko Rahusenkaan alueeseen. Kaikkialla tarkastelualueella tilanne heikentyisi nykytilanteesta. Kun etäisyyksiä peilataan em. optimaalisiin kävelymatkoihin, on johtopäätelmänä se, että ratkaisu johtaisi käytännössä siihen, että suurin osa asiointimatkoista suoritettaisiin henkilöautolla. Ratkaisu heikentäisi lähipalveluiden saavutettavuutta, lisäisi autoliikennettä ja siitä aiheutuvia turvallisuusriskejä, heikentäisi merkittävästi autottomien talouksien asemaa ja arkiliikettä sekä

4. Suojelutavat rakennukset (sr-2 ja sr-3), alueen rakennusten suojelumerkinnot ja niiden tarkastelu osayleiskaavaehdotuksessa

Osayleiskaavaehdotuksessa alueelle on merkitty viisi rakennusta suojeltavaksi. Maanomistaja on kaavaprosessin aikana teettänyt laajat selvitykset rakennusten kunnosta ja kehittämismahdollisuuksista. Näihin kuuluvat mm. korjaustarvearviot, kuntotutkimukset, asbestikartoitukset, sisäilmamittaukset, maaperätutkimukset sekä saneerauskustannusarviot. Tutkimusten perusteella rakennusten tekninen kunto on heikko tai erittäin heikko. Rakenteellisesti ne on rakennettu maanvaraisille perustuksille ja tilaratkaisut ovat monin paikoin sokkeloisia ja vaikeasti muunneltavissa nykyaikaisiksi käyttötiloiksi. Näin ollen rakennusten saneeraus on teknisesti haastavaa ja taloudellisesti erittäin kallista. Vaikka osayleiskaavaehdotus sallii suurimman osan

johtaisi yhteiskuntarakenteen näkökulmasta epäedulliseen hajaantumiseen. Ratkaisu olisi ristiriidassa kaupungin strategian, tavoitteiden ja päämäärien näkökulmasta. Erityisesti Saarijärven alueen näkökulmasta ratkaisu on huono myös potentiaalisen segregatiokehityksen näkökulmasta.

Tästä syystä Strategisen maankäytön yksikkö katsoo, ettei esitetty ratkaisu ole perusteltu eikä kaavaratkaisua muuteta.

Rakennussuojelua ja osayleiskaavassa käytettyjä merkintöjä on käsitelty ylempänä kohdassa ”4. Rakennusten purku”.

alueen rakennuksista purettavaksi, maanomistaja esittää, että kaikkien suojelumerkintöjen poistamista tarkastellaan uudelleen. Maanomistaja on valmis keskustelemaan joidenkin rakennusten säilyttämisestä, mikäli vaikeimmin toteutettavien rakennusten suojelumerkinnät voidaan poistaa. Erityisen haastavia ja kalliita saneerattavia ovat toimistorakennus (erityisesti osa 11, mutta myös osa 10), sekä rakennukset 6 ja energiakeskus. Sen sijaan esimerkiksi klubi- ja saunarakennukset, sekä mahdollisesti huoltorakennus (19) voisivat soveltua kyläyhteisöä palveleviksi kerho- ja juhlatiloiksi tai muokattavaksi toimistokäyttöön? Mikäli suojelumerkinnät säilyvät kokonaan tai osittain, tulisi rakennusten käyttötarkoitus määritellä asemakaavassa mahdollisimman joustavaksi. Lisäksi maanomistaja esittää, että alueen rakennusoikeutta nostetaan merkittävästi, jotta suojelusta aiheutuvia korkeita saneerauskustannuksia voidaan kompensoida. A-Insinöörit Oy:n vuonna 2025 laatiman selvityksen mukaan suojeltujen rakennusten saneerauskustannukset tavoitehintamenetelmällä arvioituna ovat yhteensä 43 miljoonaa euroa, mikäli ne muutetaan asuin- ja/tai toimistokäyttöön. Tämä neliökustannus ylittää selvästi uusien rakennusten rakentamiskustannukset.	Rakennusten säilyttäminen, käyttötarkoitus ja rakennusoikeuden määrä ratkaistaan asemakaavoituksessa.	
---	--	--

Mikäli kaikki osayleiskaavaehdotuksessa suojeltaviksi merkityt rakennukset suojellaan, voi alueen kehittäminen viivästyä kokeiden kustannusten vuoksi. Siksi maanomistaja esittää, että suojelumerkinnot tutkitaan uudelleen, ja esitetyt asiat huomioidaan asemakaavavaiheessa.		
5. Pohjois-Savon liitto		Havainnekuvat, kaavaotteet
lausunnon tiivistelmä	vastine	
Pohjois-Savon liitto toteaa lausuntonaan, että Kelloniemen osayleiskaavaehdotus on huolellisesti laadittu ja se noudattaa voimassa olevaa maakuntakaavaa. Maakuntakaavatilanne on kuvattu kaavaselostuksessa asianmukaisesti. Kelloniemen osayleiskaava sallii monia kehittämisratkaisuja, jotka tarkentuvat tulevaisuuden asemakaavatyöissä. Olevien tehdas- ja työpaikka-alueiden sekä liikenteen rajoittavat reunaehdot on otettu kaavaratkaisussa hyvin huomioon ja alueelle on osoitettu olevan ja uuden asumisen alueen lisäksi pieni keskustatoimintojen alue sekä eheyttävät ja olennaisesti muuttuvat työpaikka-alueet, joille voidaan ajan kuluessa - edellytysten niin salliessa - toteuttaa myös asumista. Viheryhteyden järjestäminen tarkentuu myöhemmissä asemakaavatyöissä. Viheryhteystarpeen osoittaminen yleiskaavatasolla on tärkeää ja merkintä	Lausunto merkitään tiedoksi.	

tarkentaa maakuntakaavassa osoitettua ekologista yhteystarvetta. Pohjois-Savon liitolla ei ole huomautettavaa kaavaehdotukseen.		
6. Kuopion kaupunki, kunnallistekninen suunnittelu		Havainnekuvat, kaavaotteet
lausunnon tiivistelmä	vastine	
Kaavassa on TULVAREITTI ja HULE-merkintöjä. on keskustatoimintojen alueelle, paikalliskeskus. Hulevesien luonnonmukaiseen käsittelyyn varattava alueen osa on esitetty osayleiskaavaehdotuksessa HULE-merkinnällä. Asemakaavoituksessa tulee huomioida tilavaraukset hulevesitulvien tulvareiteille, on osoitettu osayleiskaavaehdotuksessa TULVAREITTI-suunnittelumääräyksenä. HULE-merkintöjä on sijoitettu keskustatoimintojen alue, paikalliskeskuksen-alueelle (C-9) sekä työpaikkojen ja palvelujen alueiden keskelle (TP-T). Hulevesien luonnonmukaisen käsittelyn toteuttaminen on haasteellista, jos nämä jäävät ko. alueiden sisään. HULE-merkintöjen tulisi lähtökohtaisesti sijaita viheralueilla, samoin TULVAREITTI-määräyksen. Kaavassa olisi myös hyvä yksilöidä, onko HULE-merkinnän tarkoituksena vaikuttaa huleveden määrään, laatuun vai molempiin.	Asia otetaan huomioon asemakaavoituksessa yleiskaavan mukaisesti. Yleiskaavan yleispiirteisyyden vuoksi ei ole tarkoituksenmukaista osoittaa pienialaisia viheraluemerkintöjä pelkästään hulevesien käsittelyyn osoitettavien osa-aluemerkintöjen takia. Tiivistyvä kaupunkirakenne asettaa haasteita hulevesien käsittelylle, mutta on kuitenkin enemmän teknisesti ratkaistava asia kuin seikka, joka estäisi kaupunkirakenteen tiivistymisen. Hulevesien käsittelyä on käsitelty kaavaselostuksen kappaleessa 5.10. Lähtökohtaisesti hulevesien käsittelyn tarve on yleiskaavatasolla sen määrään liittyvä. Hulevesien laatuun on tarkoituksenmukaisempaa kiinnittää huomiota asemakaavavaiheessa, kun hulevesien määrällisen tarpeet on huomioitu ensiksi.	

Kaavassa olisi hyvä ottaa kantaa, millä tavoin osayleiskaava ohjaa asemakaavoitusta. C-9 alueella olevalla on jo nykyisellään hulevesitulvaongelma. Asemakaavoituksessa ollaan mahdollisesti sijoittamassa kaupan yksikköä juuri hulevesitulva-alueelle. HULE-merkintöjä on osoitettu myös LUO-1, jotka vuoksi merkinnät voisi olla ristiriidassa. Osayleiskaavassa tulisi olla myös PK- 2V merkintä riittävä vahva, että viheryhteys säilyy. Kelloniemen puutarhan vanhan tontin ulkoilureitti merkintä on poistettu vireillä olevasta asemakaavasta (onko yhteensovitettava). Osayleiskaavassa tulisi olla suojametsä merkintä alueesta viheryhteys rantaa pitkin toisiinsa.	Osayleiskaava ohjaa alueen suunnittelua vain yleispiirteisellä tasolla. Tämä tulee ilmi myös kaavakartan esitystavassa, jossa alueiden väliset rajat ovat vain suuntaa antavia. Yleiskaavan tulkinta tarkkana maantieteellistä todellisuutta kuvaavana suunnitelmana ei ole tarkoituksenmukaista. Kelloniemen vanhan puutarhan asemakaava on saanut lainvoiman vuonna 2017 eikä alueella ole vireillä asemakaavaa. Suurin osa suojavihermerkinnöistä on poistettu yleiskaavaehdotuksen ja sen kuvaustavan muutoksen yhteydessä.	
7. Asukasyhdistys Pro Kelloniemi		Havainnekuvat, kaavaotteet
lausunnon tiivistelmä	vastine	
Keskeistä kelloniemeläisille on, että aluettamme uudistetaan vihdoin. Osayleiskaava tuo toivottavasti paljon uutta Kelloniemen yleisilmeeseen, infraan ja palveluihin. Erityisen tärkeää on huomioida liikenneturvallisuus, emmekä kannata raskasta liikennettä alueellemme yhtään nykyistä enempää. Siksi osayleiskaavassa on hyvä varmistaa ns teollisuusalueen painotukset kevyempiin, mieluummin toimistotyyppisiin työpaikkoihin, jotka eivät tuo keskeiselle välillä runsaasti raskasta	Kellolahdentien itäpuoli on varattu pääasiassa asumisen lisäksi työpaikkojen ja palvelujen alueeksi (TP-T). Alue varataan monipuolisille työpaikkatoiminnoille, joista ei aiheudu ympäristölle merkittävää häiriötä. Alueella kuitenkin säilyy myös teollista toimintaa ja sen määrä voi lisääntyä etenkin Kelloniemen kärjessä alueella, jotka ovat vapautuneet muuhun käyttöön esim. vanhojen öljyvarastojen	

liikennettä.	purkamisen jälkeen. Raskas liikenne huomioidaan asemakaavoituksessa sekä katusuunnittelun yhteydessä. Yksi Kellolahdentien liikenteen nopeuksia alentava esitetty ratkaisu on liikenneympyrän toteuttaminen Kellolahdentien ja Touvitien risteykseen.	
Myös mehutehtaan kulkureitit olisi erittäin tärkeää ohjata painopisteeltään kulkemaan Suurahontien kautta. Jo nykyisellään pitkät rekat ovat tuoneet Touvitiele vaaratilanteita. Jatkossa myös Tuhtopuiston tontille sijoittuva kauppa tuo lisää liikennettä.	Liikenneasiat huomioidaan tarkemmin asemakaavoituksen yhteydessä.	
Osayleiskaavassa määritelty teollisuuden toiminta tulisi olla sellaista, joka ei aiheuta asutukselle minkäänlaista häiriötä. Häiriötä ja esteettistä haittaa aiheuttava teollisuus heikentää alueemme houkuttelevuutta, eikä lisää ihmisten kiinnostusta vanhaa tai uutta asutokantaa kohtaan. Näin ajattelevat jo nykyiset asukkaat, joten mikä olisi kiinnostus uusilla, jos naapurissa on esimerkiksi melu -tai hajuhaittaa aiheuttava yritys. Kaupungin tulisi myös vaatia yritystonteilta siistiä ympäristöä kautta linjan.	Yksi yleiskaavan tavoitteista on uudistaa ja tiivistää nykyistä hajanaisesti toteutettua yritysalueita. Yleiskaavassa esitetyt ratkaisut ohjaavat alueen kehittymistä tähän suuntaan.	
Nyt esillä olevassa osayleiskaavassa huomiomme kiinnittyi päiväkodin paikkaan. On hyvä, että päiväkodille turvattaisiin kaavassa paikka, mutta Märssypuiston tuntumassa sijainti ei ole hyvä. Puisto on kelloniemeläisille tärkeä ulkoilu- ja liikunta-	Päiväkodin tarve on tunnistettu yleiskaavan laatimisen yhteydessä. On kuitenkin mahdollista, että alueelle ei toteuteta päiväkotia. Tällöin alueen lapset ohjataan muihin lähialueiden päiväkoteihin kuten Saarijärvelle, Männistöön ja Inkilänmäelle. Mikäli päiväkotia toteutetaan alueelle, sen ensisijainen paikka on	

alue, lähistöllä tulee säilyttää tenniskentät, talvisin luistelualueena toimiva jalkapallokenttä sekä juuri uudistuva Märssypuisto. Hyvä paikka mahdolliselle päiväkodille voisi olla Kellolahdentien tuntumassa, esimerkiksi Atrian tontilla, luonnonhelmassa. Hyvää on rantoja pitkin kulkevat ulkoilureitit, joita toivomme alueellemme mahdollisimman paljon ja toteutettavaksi jo lähivuosina. Yhteys Kelloniemen perältä Talasniemen kautta Kettulan koululle on toivottu uudistus. Samoin Touvitieltä hautausmaan pohjoista laitaa kulkeva uusi kävelyväylä. Osayleiskaavassa on tärkeää huomioida luontoarvot, metsät ja rantojen läheisyys ja niiden säilyminen kaikkien asukkaiden käytössä.	keskustatoimintojen alueella tai sen läheisyydessä. Märssypuiston kaakkoiskulma on haluttu säilyttää vaihtoehtona päiväkodin sijoittamiselle, mikäli parempaa paikkaa ei yrityksistä huolimatta löydy. Alueella on voimassa asemakaava, jossa kaakkoisrinne on osoitettu yleisten palvelujen alueeksi. Voimassa olevan asemakaavan mukaisesti rakentaminen ei todennäköisesti olisi mahdollista ajatellen päiväkodin toimintaa, mutta alue halutaan kaikesta huolimatta jättää vaihtoehdoksi mikäli parempaa sijaintia sille ei löydy ja alueen lapsia ei ohjata muihin lähialueiden päiväkoteihin.	
8. Pohjois-Savon ELY-keskus		Havainnekuvat, kaavaotteet
lausunnon tiivistelmä	vastine	
Luontoarvot Kaava-alueella sijaitsee useita liito-oravaesiintymiä, jotka on osoitettu pääosin luo-1-merkinnällä. Kohteet sijoittuvat	Yleiskaavan esitystapaa ja tarkkuutta on muutettu huomattavasti strategisempaan suuntaan verrattuna kaavaluonnosvaiheessa nähtävillä olleeseen	

paljolti virkistysalueille (V, VU), mutta merkittävältä osin myös asunto- ja työpaikka-alueille. Alueiden välistä kytkeytyneisyystarvetta on huomioitu viheryhteystarvemerkinnoin. Osassa luo-1 alueita on kaavassa käyttötarkoitukseksi kokonaan tai suurelta osin osoitettu muu kuin virkistysaluekäyttö. Tilanne on näiden kohdalla ongelmallinen tulevassa asemakaavoitusvaiheessa, sillä maankäyttöön kohdistuu selkeitä ristikkäisiä käyttötarkoituspaineita. Pohjois-Savon ELY-keskus pitää aiheellisena, että luo-1 kohteiden kohdalla pääasiallisena alueen käyttötarkoituksena on virkistysalue.

Ympäristönsuojelu

Tie- ja raideliikenteen melu

Kaavaehdotuksessa melualueiden rajausta on tehty Kuopion meluselvitys vuosille 2021 ja 2035 raportin ennustetilanteen perusteella. Selvityksen tuloksiin liittyy epävarmuutta (lähtötiedot ennusteliikennemäärien ja liikenteen jakautumisen suhteen).

Raportin liikennemäärät vuodelle 2035 on laskettu pääsääntöisesti Kuopion liikennemallin ennusteliikenteen perusteella. Ennustetilanteessa on otettu huomioon uusia katuja ja asuntoalueita sikäli, kuin niistä on vuonna 2021 ollut riittävän tarkkoja suunnitelmia. Raportin mukaan Kuopion kaupungin vuoden 2035

ratkaisuun. Eri käyttötarkoitusaluiden väliset tarkat rajat määritellään asemakaavoituksessa – osayleiskaava ohjaa alueen suunnittelua vain yleispiirteisellä tasolla. Kaavakartan esitystapa, jossa on käytetty runsaasti mm. suoraa kulmia ja pitkiä viivoja, on tarkoitettu suuntaa antavaksi, ei kirjaimellisesti maantieteellistä todellisuutta kuvaavaksi kartaksi. Täten ei ole mielekästä osoittaa erikseen muusta kaavan piirtotekniikasta eroavalla tavalla luo-1-alueita, etenkin kun niidenkin aluerajaukset ovat myös laajoja ja vain suuntaa antavia.

Strategisen maankäytön yksikkö toteaa yleisellä tasolla, että kaikkiin selvityksiin, joissa ennustetaan tilannetta tulevaisuudessa, liittyy aina epävarmuustekijöitä.

Meluselvityksen päivitystyö on tilattu alkuvuonna 2026, mutta sen valmistuminen kestää vielä useamman vuoden. Työn aikana tilattiin erillinen melu- ja ääriäselvitys, mutta työn tuloksena syntyneet melukäyrät olivat epärealistisia ja laadultaan heikkoja. Tästä syystä päädyttiin käyttämään yleisemmän tason meluselvitystä samalla kun kaavan tarkkuustasoa muutettiin strategisempaan suuntaan.

ennustetilanteen melulaskennoissa on huomioitu tuleva maankäyttö ja uudet asuinrakennukset Savilahdessa, Lehtoniemessä, Leväsessä ja keskustan alueella, Mölymäessä sekä Hatsalassa. Ilmeisesti Kelloniemen kaava-alueelle suunnitellut liikennemäärien muutokset eivät ole mukana vuoden 2035 ennusteen lähtötiedoissa. Meluselvityksen ennustetilanteen (vuosi 2035) lähtötietoina käytetyt tieliikennemäärät löytynevät meluselvityksen liitteestä 10, joka ei ole Kuopion kaupungin nettisivuilta löydettävissä.

ELY-keskus toteaa, että mitä tarkemmin melutilanne kartoitetaan ja huomioidaan yleiskaavassa, sen helpompaa melutorjunta on asemakaavassa. Yleiskaavan onnistuneet ratkaisut vähentävät myös rakenteellisen melutorjunnan tarvetta asemakaavassa.

ELY-keskuksen näkemyksen mukaan yleiskaavan lähtötiedoksi ja kaavatyön aikana melutilanne tulisi selvittää riittävällä tarkkuudella ainakin niiden olemassa olevien ja suunniteltujen katujen kohdalla, joilla liikennemäärä KVL (keskimääräinen vuorokausiliikenne) on n. 2000 tai sen yli.

Yleiskaavaa varten meluselvityksen katsotaan olevan riittävä. Ottaen huomioon yleiskaavan tarkoitus, asemakaavatason selvitysten tekeminen on mielekkäämpää asemakaavoituksen yhteydessä, etenkin kun näin pienillä alueilla rakennusten massoitteilla ja vastaavilla seikoilla on hyvin suuri merkitys. Koska näitä asioita ei ratkaista yleiskaavassa, olisi mieletöntä teetättää selvitys ratkaisulla, joissa nykyiset avoimet ja rakentamattomat alueet ilman rakennusmassojen vaikutusta antaisivat täysin väärän kuvan asemakaavoituksen lähtötiedoksi.

Kts. edellinen vastaus. Koska korttelialueiden tai edes katuverkon tarkka sijainti ei ole tiedossa, ei melutasoja ole mahdollista selvittää yleiskaavoituksen yhteydessä ilman, että se vaatisi jo asemakaavatason suunnittelua.

Melutason ohjearvot uusilla alueilla Kaavamääräyksellä Im-3 on osoitettu tie- ja raideliikenteen melualueet (55 dB päivä, 50 dB yö). ELY-keskus muistuttaa, että Valtioneuvoston päätöksessä melutason ohjearvoista 993/1992 asetetaan yöaikaiselle melulle tiukemmat vaatimukset (LAeq 45 dB) uusille asuinalueille, kuin vastaaville olemassa oleville alueille (LAeq 50 dB). Alhaisemmalla yöajan ohjearvolla tavoitellaan laadukkaampaa ja terveellisempää elinympäristöä. Ohjearvopäätöksen uudella alueella tarkoitetaan pääsääntöisesti vähintään korttelin kokoista aluetta, jolla on ennestään hyvin vähän tai ei lainkaan asuinrakennuksia, jolle luodaan uutta infrastruktuuria ja jolla laajennetaan kaavoitettua aluetta tai luodaan uutta asumiseen tarkoitettua aluetta. Tulkintaan vaikuttaa lisäksi alueen sijainti muihin alueisiin nähden. Kaavamääräykseen on aiheellista lisätä määräys jolla tuodaan esiin, mikäli alueella tulee noudattaa uusille alueille tarkoitettua ohjearvoa. Selvitysalue, rataseisake Kaava-alueen etelälaidalle Savon radan varten on varattu selvitysalue mahdollista	Rakentamisen suhde melualueisiin ratkaistaan asemakaavoituksen yhteydessä. Asemakaavoissa tulee antaa riittävät määräykset esim. rakennusten julkisivujen melunsuojavaatimuksista sekä piha-alueiden enimmäismelun tasosta sekä ohjata suunnittelua siten, että em. raja-arvot täyttyvät. Asioita, joita ohjataan valmiiksi muun lainsäädännön kautta, ei ole tarpeen toistaa erillisinä kaavamääräyksinä. Etenkin, jos kaavamääräykseen kirjattaisiin sellaisia ohjearvoja, jotka voivat muuttua myöhemmin tiukemmiksi lainsäädännön päivittyessä. Kaava-alueen etelälaidalle Savon radan varten varataan osayleiskaavassa selvitysalue mahdollista	
--	---	--

rataseisaketta ja rata-alueen levittämistä varten. ELY-keskus toteaa, että selvitystyössä tulee huomioida myös kaava-alueen ulkopuolelle leviävä melu rataseisakealueelta. ELY-keskuksen tietojen mukaan esim. ratapihoilla käynnissä olevat dieselveturit aiheuttavat pientaajuista melua. Pienitaajuisella melulla voi olla vaikutusta mm. julkisivun ääneneristävyyden mitoittamiseen asemakaavoissa. Rataseisake-alueen läheisyydessä on syytä varmistaa, että pientaajuinen melu ei aiheuta häiriötä nykyisten tai tulevien rakennusten sisätiloissa. Kaavoituksella tulee huolehtia siitä, että pientaajuinen melu ei ylitä asuinhuoneissa terveydensuojelulaissa (763/1994) ja sen nojalla annettujen säädösten arvoja. Liikenne Kaavaratkaisulla ei ole merkittävää vaikutusta maantieverkon liikenteeseen. Pohjois-Savon ELY-keskuksen liikenne- ja infrastruktuuri -vastuualueella ei ole asiassa huomautettavaa.	rataseisaketta ja rata-alueen leventämistä varten. Seisakkeen rakentamiskustannukset sekä käyttöpotentialiaali vaativat lisäselvityksiä. Alue on teollisuuden sekä yksityisten toimintojen aluetta, jolle ei sallita päivittäistavarakauppaa. Nykyinen toiminta alueella voi jatkua, mikäli seisakkeelle tai rata-alueen leventämiselle ei nähdä tarvetta. Lausunnossa mainitut meluun liittyvät seikat selvitetään vasta asemakaavoituksessa.	
9. Kuopion kulttuurihistoriallinen museo		Havainnekuvat, kaavaotteet
lausunnon tiivistelmä Kulttuurihistoriallinen museo esittää vielä uudelleenpohdittavaksi kappaleen 5.13 otsikointia. Pohjois-Savon alueellisella vastuumuseolla ei ole muuta	vastine Otsikkoa muutetaan muotoon ”Kulttuuriympäristö ja maisema”.	

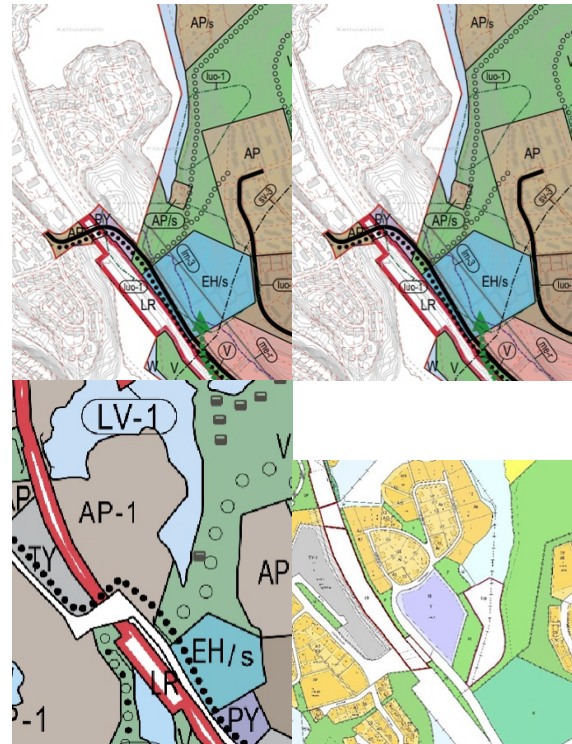
huomautettavaa ehdotusaineistoon.		
10. Väylävirasto		Havainnekuvat, kaavaotteet
lausunnon tiivistelmä	vastine	
Väylävirasto on antanut lausunnon Kelloniemen osayleiskaavan kaavaehdotukseen 16.6.2025. Lausunnossaan Väylävirasto kiinnitti huomiota kaavassa esitettyihin tasoristeyksiin sekä tasoristeysratkaisuihin. Kuopion kaupungin ja Väyläviraston kävivät neuvotteluja suunnittelualueen tasoristeysoloista sekä niiden suunnitelluista muutoksista. Väylävirasto on tutustunut kaavaehdotukseen ja antaa lausuntonsa rautateiden näkökulmasta. Lausunto täydentää tarvittavilta osin aikaisemmin annettua lausuntoa tasoristeyksien osalta. Rautatien ylitys sekä tasoristeys Alueella sijaitsevan yksittäisen tai useamman tasoristeyksen alueen muutos- ja suunnittelutyössä on huomioitava rautatien tasoristeyksien tekniset ohjeet (RATO osa 9), Väyläviraston ohjeita 15/2019. tasoristeyksen turvallisuuden parantamisen suunnittelussa on noudatettava Liikenneviraston ohjetta Tasoristeysten turvallisuuden parantamisen suunnittelu 4/2012 (765/070/2012).	Kelloniemen teollisuusraiteen tasoristeyksestä teetätettiin yleissuunnitelma, joka valmistui joulukuussa 2025. Suunnitelmassa on huomioitu mainitut suunnitteluun vaikuttavat ohjeet ja se toimii pohjana alueen jatkosuunnittelulle mm. asemakaavoituksen yhteydessä.	

Lisäksi mikäli tasoristeyksen käyttö lisääntyy alueen kaavamuutoksen tai tieyhteyden kehittämisen johdosta merkittävästi, velvoitetaan tienpitäjä käynnistämään tarvittava lupaprosessi Väyläviraston kanssa sekä hakemaan riittävät luvat tasoristeyksen muuttuvaan käyttöön. Väylävirasto voi liittää lupapäätökseen tasoristeyksen rakentamista, uudenlaista käyttöä, kunnossapitoa ja poistamista sekä tasoristeykseen liittyvää tietä koskevia ehtoja.	Alueen tasoristeyksien periaateratkaisusta on neuvoteltu Väyläviraston kanssa kaavaehdotuksen nähtävilläolon jälkeen. Esiin nostetut seikat huomioidaan asemakaavoituksen ja toteutusvaiheiden yhteydessä.	
Tasoristeysratkaisuja ei nähdä pidettävän pitkän tähtäimen kannalta hyvinä ratkaisuinä kevyenliikenteen turvallisuuden ja mahdollisesti uuden kaavan myötä kasvavien liikennemäärien kannalta. Väyläviraston pitkän tähtäimen suunnitelmana on radan kanssa samassa tasossa olevien tasoristeysten vähentäminen ja tasoristeysturvallisuuden parantaminen.	Alueen tasoristeyksien periaateratkaisusta on neuvoteltu Väyläviraston kanssa kaavaehdotuksen nähtävilläolon jälkeen. Kaupungin ehdotus on, että yksi alueen tasoristeyksistä poistetaan ja muiden turvallisuutta parannetaan teknisin toimin.	
Rautatien suoja-alue Alueen kaavoituksessa on huomioitava rautatien suoja-alue. Ratalaissa (110/2007) säädetään rautatiealueesta, näkemäalueesta ja rautatien suoja-alueesta sekä niiden rajoituksista ympäröivään maankäyttöön Rautatien suoja-alue ulottuu 30 metrin etäisyydelle uloimman raiteen keskilinjasta, jollei suoja-aluetta erillisessä ratasuunnitelmassa erityisestä syystä	Ratalain asettamat rajoitteet otetaan huomioon asemakaavoituksessa sekä alueen toteutusvaiheessa.	

supisteta tai laajenneta enintään 50 metriksi. Suoja-alueelle ei saa sijoittaa varastoa, aita taikka muuta rakennelmaa tai laitetta, josta tai jonka käytöstä voi aiheutua vaaraa tie- tai rautatieliikenteen turvallisuudelle taikka haittaa radanpidolle. Kielto ei koske rakennusten pitämistä asemakaava-alueella. Suoja-alueella ei saa muuttaa maanpinnan muotoa eikä tehdä ojitusta tai muuta kaivutyötä siten, että muutoksesta voi aiheutua vaaraa tie- tai rautatieliikenteen turvallisuudelle taikka haittaa radanpidolle. Väylävirasto kiinnittää huomiota siihen, että väylien välittömässä läheisyydessä tehtävät maanrakennustyöt on suunniteltava ja toteutettava siten, että tien tai radan vakavuudelle, rakenteille, kunnolle ja kunnossapidolle ei aiheudu riskejä. Väylävirastolla ei ole muuta huomautettavaa kaavahankkeesta. Maanteiden osalta lausunnon antaa toimivaltainen ELY-keskus.		
11.Hyvinvoinnin edistämisen lautakunta		Havainnekuvat, kaavaotteet
lausunnon tiivistelmä	vastine	
Kelloniemen keskeinen liikuntapaikka on nykyisen Märssypuiston alue kentästöineen. Osayleiskaavaehdotuksessa alue on merkitty VU,PY-alueeksi. Kaavan tulee turvata kyseisen alueen tulevaisuuden kehittäminen rakennettavuuden ja	Yleiskaavassa esitetty ratkaisu mahdollistaa alueen kehittämisen myös jatkossa.	

korkeuserojen näkökulmasta. Lisäksi kuntalaisten hyvinvoinnin kannalta on tärkeää, että osayleiskaava-alueelle suunniteltavat uudet ulkoilureitit kulkevat mahdollisimman paljon rantoja pitkin muun rakentamisen sitä estämättä.	Ohjeellisia ulkoilureittejä on lisätty kartalle kaavaluonnosvaiheen jälkeen ja yhteystarpeita on mietitty myös tulevaisuuden tarpeita ajatellen. Yksi lisätyistä reiteistä on vielä toistaiseksi toteutumaton yhteys Kellomäen laelta alueen pohjoisrantaan ja sieltä rannan suuntaisesti sekä Talasniemen että Kellotarhantien suuntaan.	
---	--	--

Mielipiteet

1. M1		Havainnekuvat, kaavaotteet
mielipiteen tiivistelmä Kelloniemen osayleiskaavan valmistelussa on pitkälahden / Rahusenkaan alueella kehitystyön aikana tapahtunut negatiivista kehitystä ko. alueen yleiskaavaan. Aluetta on laajennettu käsittämään suurahonsillan maastoa, ja siihen on lisätty PY- aluetta. Kyseinen PY-alue merkintä on turha laajennos ja sillä painostetaan kaavoittamaan Kuivinniemen metsä jatkossakin Y- alueeksi, vaikka selvitysten mukaisesti ko. alue on luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeä (mm. perhoset) ja tulisi muuttaa V- alueeksi luo-1 tasolle. Kyseinen PY- merkintä on vieläpä vanhan hiekkarinteen kohdalla, jossa on ns. paahdeympäristö, jossa esiintyy harvinaisia perhosia. Kyseinen kohta tulisi jakaa liikennealueeksi ja V-alueeksi. Aikaisemmin V- viheraluetta on muutettu AP- asuinrakentamiseen pitkänlahden pohjukassa sekä Talasniementien päässä. Kyseiset rakennukset ovat lomarakennuksia, ja niitä ei tulisi muuntaa jatkuvaan asumiseen.	vastine Yleiskaavassa on todettu kartalla asemakaavan mukainen alueen käyttötarkoitus. Alue on voimassa olevassa asemakaavassa osoitettu yleisten rakennusten korttelialueeksi Y. Alue on PY- aluetta myös Kaupunkirakennesuunnitelma 2040- suunnitelmassa. Talasniemen pohjukassa sijaitseva omakotitalo on valmistunut jo vuonna 1937. Kohde oli jäänyt epähuomiossa V-alueelle kaavaluonnoksessa. Kaavaehdotukseen rakennuspaikka sekä sen kulttuurihistorialliset arvot osoitettiin nykyisen käyttötarkoituksen mukaisesti. Talasniemen aluetta on tarkoitus kehittää pysyvään asumiseen. Alueelle on jo muodostunut pysyvää asumista poikkeamislupien kautta ja alueen suunnittelu vaatii asemakaavan, jossa	

Lisäksi suurahon sillan länsipuolella on TY- aluetta muutettu AP- alueeksi joka jatkuu tiepenkan kahta puolen, tämä tulisi muuntaa liikenne-alueeksi tai ainakin päivittää sillan pohjoispuolella nykyisen mukaisesti TY-alueeksi.	myös huomioidaan alueen kulttuuriympäristöön ja maisemaan liittyvät arvot. Ottaen huomioon yleiskaavan mittakaava ja luonnosvaiheesta muuttunut kaavan tekninen piirtotapa (tiet ja katualueet osoitetaan viivakohteina aluevarausten sijaan) alue esitetään nykyisen käytön mukaisesti pientalovaltaisena alueena.	
2. M2		Havainnekuvat, kaavaotteet
mielipiteen tiivistelmä	vastine	
Viitaten nähtävillä olevaan Kelloniemen osayleiskaavaan, haluan tuoda esiin vakavan ja huomionarvoisen seikan liittyen alueen kulttuurihistoriallisiin ja kansainvälisiin ulottuvuuksiin. Kaava-alueen läheisyydessä sijaitsee venäläisten toisen maailmansodan aikainen hauta. Kyseessä ei ole vain historiallinen kohde, vaan paikka, jossa vierailee säännöllisesti Venäjän federaation virallisia edustajia, mukaan lukien sotilasdelegaatioita. Näillä vierailuilla on selvä muistopoliittinen ja diplomaattinen merkitys. On erittäin valitettavaa, että Kuopion kaupunki on sijoittanut lumen kaatopaikan haudan välittömään läheisyyteen. Tämä on omiaan herättämään epäasiallisia mielikuvia ja voi aiheuttaa ulkopoliittista närää – etenkin kun Suomi on itse arvostellut muiden maiden toimintaa sotiin liittyvien	Mielipiteessä on annettu vastineet alempana esitettyjen vaatimusten kohdalla.	

hautapaikkojen hävittämisestä tai laiminlyönnistä luovutetuilla alueilla.

Tässä tilanteessa ehdotan seuraavia toimenpiteitä:

1. Venäjän suurlähetystöltä tulee pyytää erikseen virallinen lausunto koskien alueen kaavoitusta ja mahdollisia muistopaikkaan liittyviä toiveita tai huomautuksia.

2. Kaavaan tulee lisätä selkeä maininta hautapaikan olemassaolosta ja sen erityisasemasta. Alueen käytön suunnittelussa on osoitettava haudan ympärille suoja-alue, joka turvaa sen arvokkuuden ja rauhallisen luonteen.

3. Kaavaratkaisun visuaalisessa ja toiminnallisessa suunnittelussa on

Kaava-aineisto on ollut julkisesti nähtävillä ja siitä on kuulutettu laissa määrätyllä tavoilla. Alueen yksittäisille maanomistajille tai toimijoille ei ole lähetetty erikseen kirjettä, mikäli alueen käyttötarkoitus ei muutu olennaisella tavalla. Alue on merkitty osayleiskaavaehdotuksessa hautausmaa-alueeksi eikä alueen käyttötarkoitus muutu.

Haudan alue on merkitty yleiskaavaehdotukseen merkinnällä EH/s, hautausmaa-alue, jolla on kulttuurihistoriallisia arvoja. Pääkäyttötarkoitusmerkinnän perässä oleva /s-merkintä tarkoittaa aluetta tai alueen osaa, jolla ympäristö säilytetään. Alue tulee suunnitella siten, että ympäristön tai miljöön arvokkaat piirteet säilytetään. Uudisrakentamisen ja oleviin rakennuksiin tehtävien muutosten sopeutumiseen kaupunkikuvaan tai miljööseen tulee kiinnittää erityistä huomiota.

Kaavamerkinnän riittävyys on varmistettu myös huhtikuussa 2026 Kuopion kulttuurihistoriallisen museon intendentiltä sähköpostitse. Intendentillä ei ollut huomauttamista ratkaisuun. Strategisen maankäytön yksikkö katsoo, että kaavamerkintä turvaa täten riittävällä tavalla muistutuksessa esiin nostetut seikat.

Ottaen huomioon yleiskaavan mittakaava, alueella voimassa olevat asemakaavat sekä alueelle

otettava huomioon paikan muistoluonne, eikä sen läheisyyteen tule sijoittaa toimintoja (kuten kaatopaikkoja, varastoalueita tai raskaasti liikennöityjä väyliä), jotka alentavat sen arvoa tai aiheuttavat häiriötä. Kansainvälisesti sensitiivisten kohteiden huomioiminen asemakaavassa ei ole pelkästään hyvä hallintotapa – se on myös osa Suomelle tärkeää kansainvälistä uskottavuutta ja vastavuoroisuutta.	yleiskaavassa osoitetut käyttötarkoitusalueet, Strategisen maankäytön yksikkö katsoo ratkaisun ottavan huomioon muistutuksessa esiin nostetut seikat.	
--	--	--