

Lähetäjä: [REDACTED]
Lähetetty: perjantai 10. huhtikuuta 2026 22.44
Vastaanottaja: Kirjaamo
Aihe: Oikaisuvaatimus viranhaltijapäätöksestä

Hei, oikaisuvaatimus viivojen välissä.

Esitän oikaisuvaatimuksen koskien suunnittelupäällikön 25.3.2026 tekemää viranhaltijapäätöstä Asianro 8559/08.00.00/2024 Liikenneasiat § 32/2026

Tieliikennelain esitöissä (HE 180/2017) todetaan merkin B7 käyttötarkoituksesta seuraavaa: *"Merkkien käyttötilanteita olisivat esimerkiksi pyöräilyn pääreitti, jos sitä risteävää liikennettä ei voida osoittaa väistämisvelvolliseksi merkillä B5 risteuksen järjestelyjen vuoksi."*

Näin ollen liikennemerkkiä B7 ei tule käyttää tilanteissa joissa merkin B5 käyttämiselle ei ole estettä. Merkki B7 on heikommin havaittava ja ymmärrettävä, tällainen päätös siis heikentää pyöräliikenteen liikenneturvallisuutta. Oikaisuvaatimuksena esitänkin että päätös perutaan. Nyt viranhaltijapäätöksessä esitetään merkin B7 käyttämistä yksinomaan tilanteissa joissa on nykyisin käytössä väistämisvelvollisuudesta selkeästi, erottuvasti ja yleisesti tunnetusti kertova kärkikolmio B5. Esitetty päätös heikentääkin pyöräliikenteen turvallisuutta.

Kuntaliitto on viestinyt merkin käyttämisestä selkeästi hallituksen esityksen mukaisesti:

Kuntaliiton yleiskirjeessä 29.5.2020 kerrotaan myös selvästi liikennemerkkin käytöstä, sitä tulisi käyttää vain, kun väistämisvelvollisuus risteyksessä ei ole soveltuva ratkaisu.

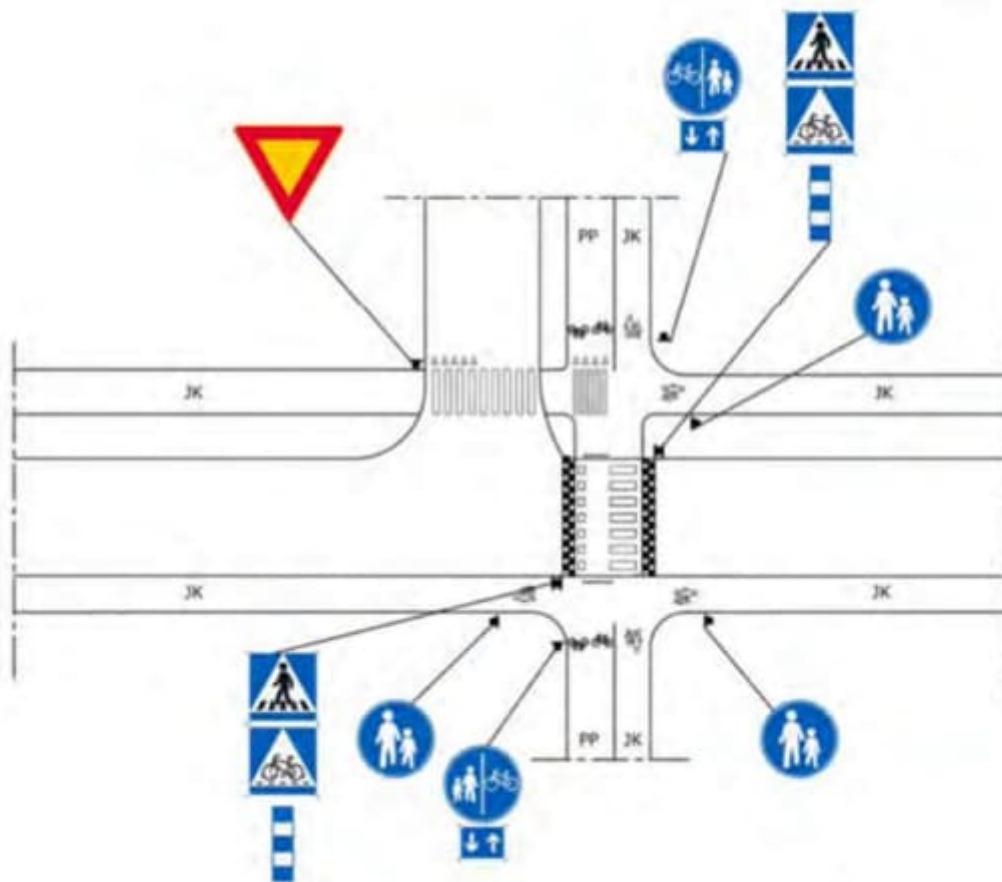
Väistämisvelvollisuus pyöräilijän tienylityspaikassa, käyttötilanteita

- Ajatuksena on, että merkkiä käytettäisiin vain silloin, kun väistämisvelvollisuus risteyksessä ei ole soveltuva ratkaisu.
- Merkin käyttötilanteita olisivat esimerkiksi pyöräilyn pääreitti, jos sitä risteävää liikennettä ei voitaisi osoittaa väistämisvelvolliseksi merkillä B5 (väistämisvelvollisuus risteyksessä) risteuksen muiden järjestelyjen vuoksi.
- Jos samassa paikassa on suojatie, käytetään molempia merkkejä. Tällöin merkki E1 sijoitetaan ylemmäksi ja merkki B7 alemmaksi.



Samoin kuntaliiton liikennemerkkien käyttö kaduilla -ohjeessa, kerrotaan merkin käyttämisestä lain hengen mukaisesti.

Merkkiä käytetään pääasiassa silloin, kun pyöräliikenteen pääreitti halutaan osoittaa etuajo-oikeutetuksi risteävään liikenteeseen nähden, mutta merkin B5 käyttö ei ole soveltuva ratkaisu risteyksen muiden järjestelyjen vuoksi (kuva 10.1).



Kuva 10.1 Pyöräliikenteen pääreitti, joka halutaan osoittaa etuajo-oikeutetuksi risteävään liikenteeseen nähden, mutta merkin B5 käyttö ei ole mahdollinen risteuksen muiden järjestelyjen vuoksi.

Väyläviraston julkaisemassa pyöräliikenteen suunnittelu -ohjeessa on virheellisesti esitetty merkin B7 käyttäminen tilanteessa jossa merkin B5 käyttö on mahdollista. Olen viestinyt asiasta Väylävirastolle ja ongelma on siellä tunnistettu sekä myönnetty, ko. laitoksella ei kuitenkaan ole tapana punakynäkorjata ohjeitaan joten ohjeen korjaaminen tältä osin odottaa ko. opuksen päivittämistä. Valitettavasti useat kaupungit ovat kuitenkin kenties ko. ohjeen vuoksi ottaneet merkin B7 käyttöön lain hengen vastaisesti. Tämä ei kuitenkaan ole tavoiteltava asiain tila ja siitä syystä tätä oikaisuvaatimusta kirjoitankin.

Lisäksi mitä tulee asiasta viestimiseen, on kaupungin nettisivuilla 7.4.2026 julkaistu tiedote jossa on vaarallisesti virheellistä tietoa tieliikennelain sisällöstä. Tiedotteessa todetaan yksiselitteisen virheellisesti *"Suojatiellä ajorataa ylittäessä pyöräilijä väistää ajoradan liikennettä."*

Tosiasiassa väistämisvelvollisuudet määräytyvät tieliikennelain 24 §Väistäminen mukaisesti. Suojatie ei vaikuta ajoneuvoliikenteen keskinäisiin väistämisvelvollisuuksiin, ei ole ikinä vaikuttanutkaan, eikä siitä sellaisena tulisi viestiäkään. Kuopion kaupungin tulisikin vastuullisena toimijana oikaista omaa viestintäänsä.

[REDACTED]

[REDACTED]