

Vastine hankintaoikaisupyyntöön, Kuopion kaupungin arkeologisten inventointien hankinta

Kaupunkirakennelautakunta 17.06.2026
2462/02.08.00/2026

Valmistelijat / lisätiedot:

kaavasuunnittelija Arttu Mäkipää, puh. 044 718 5435

hankepäällikkö Marianne Punkki, puh. 044 718 2150

kaupunkisuunnittelujohtaja Ilkka Laine, puh. 044 718 5401

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

elinvoimajohtaja Timo Antikainen

Kaupunkirakennelautakunta päättää hylätä hankintaoikaisuvaatimuksen ja pitää asemakaavapäällikön hankintapäätöksen voimassa.

Päätös

Selostus

Hankinnan kohteena on arkeologisten inventointien hankinta Kuopion kaupungin strategisen maankäytön tarpeisiin siten, että sopimuskausi alkaa heti, kun hankintapäätös on saanut lainvoiman ja hankintasopimus on allekirjoitettu.

Hankinnan kohde ja sitä koskevat vaatimukset kuvattiin tarjouspyynnössä ja sen liitteissä. Hankinta jaettiin neljään osa-alueeseen ja osatarjoukset oli sallittu seuraavasti:

Osa-alue 1: Pihkainmäki 2040-osayleiskaavan arkeologinen inventointi

Osa-alue 2: Melalahti 2040-osayleiskaavan arkeologinen inventointi

Osa-alue 3: Käärmelahden osayleiskaavan arkeologinen inventointi

Osa-alue 4: Pienen Neulamäen arkeologinen inventointi

Tarjoaja sai jättää tarjouksen yhteen tai useampaan osa-alueeseen. Jokaiseen osa-alueeseen valittiin yksi (1) Toimittaja. Valintaperusteena oli halvin hinta.

Kuopion kaupungin asemakaavapäällikkö on päätöksellään §12/2026 13.5.2026 (2462/02.08.00/2026) valinnut sopimustoimittajiksi:

- Osa-alue 1: Pihkainmäki 2040-osayleiskaavan arkeologinen inventointi: Maanala Oy
- Osa-alue 2: Melalahti 2040-osayleiskaavan arkeologinen inventointi: Sweco Finland Oy
- Osa-alue 3: Käärmelahden osayleiskaavan arkeologinen inventointi: Sweco Finland Oy
- Osa-alue 4: Pienen Neulamäen arkeologinen inventointi: Sweco Finland Oy

Valitusoikeus

Hankintaoikaisuvaatimuksen jättäjä on hankinnan asianosainen. Vaatimus toimitettiin hankintayksikölle määräaikaan mennessä.

Oikaisuvaatimuksen jättäjän vaatimukset

Mikroliitti Oy on tehnyt asemakaavapäällikön päätöksestä oikaisuvaatimuksen (hankintaoikaisuvaatimuksen) 26.5.2026, jossa se pyytää kaupunkia harkitsemaan tilauspäätöksen tekemistä uudelleen ja myös harkitsemaan kilpailutuksen uusimista, jotta tilattavat inventoinnit olisivat tarkoituksenmukaisia.

Oikaisuvaatimuksen jättäjän perustelut

Mikroliitti Oy:n mukaan tarjotut työmääräarviot ovat liian vähäisiä eikä niiden voida katsoa mahdollistavan inventointien tarkoituksenmukaista toteuttamista. Oikaisuvaatimuksessa esitetään näkemyksiä erityisesti valittujen tarjoajien ilmoittamien työmäärien riittävydestä sekä siitä, voivatko tarjoukset johtaa laadullisesti riittäviin inventointeihin.

Vastine

Hankinta on toteutettu tarjouspyynnön ja siinä ilmoitettujen ehtojen mukaisesti. Tarjouspyynnössä on asetettu tarjoajien soveltuvuudelle sekä palvelun toteutukselle vähimmäisvaatimukset, jotka koskivat muun muassa vastuuhenkilöiden kokemusta, referenssejä sekä työn toteutuksen kuvausta ja aikataulutusta.

Tarjouspyynnössä ei ole asetettu vähimmäisvaatimuksia tarjottaville henkilötyötunneille eikä määritelty tarkkaa työmäärää, jolla inventointi tulee toteuttaa. Tarjoajat vastaavat työn resursoinnista ja työmäärän arvioinnista oman asiantuntemuksensa perusteella. Valittujen toimittajien tulee suorittaa selvitykset tarjouspyynnössä edellytetyllä tavalla huolimatta tarjouksessa arvioidusta työn vaatimasta kokonaiskestosta.

Tarjousten arvioinnissa hankintayksikkö on tarkastanut tarjouspyynnössä asetettujen soveltuvuus- ja vähimmäisvaatimusten täyttymisen tarjouspyynnössä ilmoitetulla tavalla. Tarkastetut tarjoukset täyttivät asetetut vaatimukset referenssien, kokemuksen sekä työsuunnitelmien osalta.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt näkemykset koskevat pääosin tarjoajien ammatillisia arvioita työn edellyttämästä työmäärästä. Hankintayksiköllä ei ole perusteita katsoa, että valittujen tarjoajien tarjoukset olisivat tarjouspyynnön vastaisia tai että tarjoukset olisi tullut hylätä ilmoitettujen tuntimäärien perusteella. Valitut tarjoajat ovat alan toimijoita, joilla on tarjouspyynnössä edellytetty osaaminen ja referenssit vastaavista tehtävistä.

Hankintayksikkö toteaa lisäksi, että tarjottujen hintojen taso ei sellaisenaan osoita tarjouksia poikkeuksellisen alhaisiksi tai epärealistisiksi. Tarjousten hintataso ja työmäärät vaihtelivat tarjoajien välillä, mikä on asiantuntijapalveluiden hankinnoissa tavanomaista. Myös eri osaluokkien voittaneiden tarjousten hintataso oli keskenään johdonmukainen.

Oikaisupyynnössä esitetty vertailu tarjoajien arvioiduista henkilötyötunneista perustuu oikaisupyynnön tekijän omaan tulkintaan eikä tarjouspyynnössä edellytettyyn vertailuperusteeseen. Hankintapäätös on tehty tarjouspyynnössä ilmoitettujen vertailuperusteiden mukaisesti.

Hankintayksikkö katsoo, ettei oikaisupyynnössä ole esitetty sellaista hankintamenettelyyn, tarjoajien tasapuoliseen kohteluun tai päätöksenteon lainmukaisuuteen liittyvää virhettä, jonka perusteella hankintapäätöstä tulisi muuttaa tai hankinta kilpailuttaa uudelleen.

Edellä esitetyn perusteiden oikaisupyynnön ei anna aiheutta hankintapäätöksen muuttamiseen.

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosääntö 33 § ja 43 §.

Liitteet	2462/2026 Oikaisupyynnön
	2462/2026 Oikaisupyynnön liite, vertailutaulukko
	2462/2026 Hankintapäätös
	2462/2026 Hankintapäätöksen liite, tarjosten vertailutaulukko