

Kaupunkirakennelautakunta

Aika 27.05.2026 klo 15:41 - 18:59

Paikka Valtuustotalo, lautakuntien kokoushuone (Suokatu 42) sekä sähköinen kokous (Teams)

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 107	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 108	Pöytäkirjantarkastajat	4
§ 109	Kellohahdentien yleissuunnitelman hyväksyminen	5
§ 110	Mikroliikenneluvan vastaisesti pysäköityjä ajoneuvoja koskeva siirtotaksa	11
§ 111	Niiralan pysäköintiselvityksen hyväksyminen	14
§ 112	Urakoitsijan valinta Vehmersalmen alueurakan hankinnassa	16
§ 113	Urakoitsijan valinta Nilsin alueurakan hankinnassa	18
§ 114	Volttikatu (välillä Nikkelikatu-Volttikatu 14) katu- ja hulevesisuunnitelmaehdotuksen asettaminen nähtäville	20
§ 115	Asemakaavan muutosluonnos / Kelloniemi, Kelloniemen Keskus	22
§ 116	Kuopion asumisen ja elinkeinojen toteuttamisohjelma vuosille 2027-2031 (2036)	24
§ 117	Tiedonannot 2026	26

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Kontiainen Hilikka	puheenjohtaja	
	Kumpulainen Mauno	varapuheenjohtaja	
	Aarni Tiina	jäsen	
	Kuusela Laura	pöytäkirjantarkastaja	
	Ollikainen Keijo	pöytäkirjantarkastaja	
	Pakarinen Hanna	jäsen	klo 17.50 saakka §:t 107-115
	Pitkänen Eveliina	jäsen	
	Pirinen Risto	jäsen	
	Pollari Pekka	jäsen	
	Tiihonen Tero	jäsen	
	Turunen Jaana	jäsen	klo 17.07 saakka, §:t 107-112
	Soini Teemu	kaupunginhallituksen edustaja	
	Timo Antikainen	esittelijä	elinvoimajohtaja
	Pirinen Peppi	nuorisovaltuuston edustaja	
	Tanja Ahonen	muu osallistuja	ympäristöjohtaja
	Ismo Heikkinen	muu osallistuja	kaupungininsinööri, klo 16.03 saakka, §:t 107-109
	Katri Hiltunen	muu osallistuja	kehittämispäällikkö, klo 18.00-18.46 § 116
	Jouko Häyrinen	muu osallistuja	suunnitteluinsinööri, klo 15.42-16.03 § 109
	Käki Jarno	muu osallistuja	asiakas- ja sovellusvastaava, klo 16.04-16.37, § 110
Ilkka Laine	muu osallistuja	kaupunkisuunnittelujohtaja	
Lauri Lytsy	muu osallistuja	kiinteistöjohtaja	
Lotta Pulkkinen	muu osallistuja	kaavoitusarkkitehti, klo 17.14-17.50 § 115	
Roope Ruhanen	muu osallistuja	kaavasunnittelija, klo 18.00-18.46, § 116	
Hanna Väätäinen	muu osallistuja	vs. suunnittelupäällikkö klo 15.41-18.59, §:t 107-117	
Masa.o Wacklin	muu osallistuja	kunnossapitopäällikkö, klo 16.40-17.11, §:t 112-113	
Minna Matinvuori	muu osallistuja	tekninen sihteeri	
Maikki Rouvinen	pöytäkirjanpitäjä	hallintopäällikkö	

Pöytäkirja on allekirjoitettu sähköisesti.

Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Käsitellyt asiat

§ 107 - 117

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Tarkastettu pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/paatoksenteko 28.05.2026

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kaupunkirakennelautakunta 27.05.2026 § 107

Päätösehdotus

Puheenjohtaja

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Merkitään, että vs. suunnittelupäällikkö Hanna Väätäinen saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn alussa.

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjantarkastajat

Kaupunkirakennelautakunta 27.05.2026 § 108

Päätösehdotus

elinvoimajohtaja Timo Antikainen

Pöytäkirja tarkastetaan tekniikan niin mahdollistaessa kokouksen päätyttyä tai viimeistään kokousta seuraavana päivänä. Pöytäkirja lähetetään puheenjohtajalle, pöytäkirjanpitäjälle ja pöytäkirjantarkastajille sähköisesti allekirjoitettavaksi. Pöytäkirja pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä yleisessä tietoverkossa (www.kuopio.fi) kuntalain 140 §:n mukaisesti.

Valitaan pöytäkirjantarkastajat. Vuorossa ovat jäsenet Laura Kuusela ja Keijo Ollikainen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kellolahdentien yleissuunnitelman hyväksyminen

Kaupunkirakennelautakunta 27.05.2026 § 109
3686/10.03.01.00/2025

Valmistelijat / lisätiedot:

suunnitteluinsinööri Jouko Häyrinen, puh. 044 718 5423

kaupungininsinööri Ismo Heikkinen, puh. 044 718 5656

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

elinvoimajohtaja Timo Antikainen

Kaupunkirakennelautakunta päättää, että se hyväksyy Kellolahdentien yleissuunnitelman Puijonkadun ja Pohjankadun välillä katusuunnittelun pohjaksi.

Päätös

Merkitään, että suunnitteluinsinööri Jouko Häyrinen oli läsnä pykälässä esittelemässä asiaa ja poistui kokouksesta asian esittelyn jälkeen.

Merkitään, että kaupungininsinööri Ismo Heikkinen poistui kokouksesta asian käsittelyn jälkeen.

Käydyn keskustelun aikana esittelijä muutti päätösesitystä seuraavaksi:

Kaupunkirakennelautakunta päättää, että se hyväksyy Kellolahdentien yleissuunnitelman Puijonkadun ja Pohjankadun välillä katusuunnittelun pohjaksi vaihtoehdon 1 pohjalta.

Kaupunkirakennelautakunta päätti hyväksyä muutetun päätösehdotuksen yksimielisesti.

Selostus

Kaupunkirakennelautakunta hyväksyi Kellolahdentien yleissuunnitelman Puijonkadun ja Pohjankadun välille nähtäville oloa varten 25.3.2026 (§69). Yleissuunnitelma oli nähtävillä 31.3.-13.4.2026. Suunnitelmasta jätettiin 3 muistutusta.

Kellolahdentien yleissuunnitelma perustuu Itä-Suomen elinvoimakeskuksen (aiemmin Pohjois-Savon ely-keskus) kanssa yhteistyössä laadittuun masterplaniin. Kaupunkirakennelautakunta hyväksyi masterplanin jatkosuunnittelun pohjaksi 12.6.2024 (§108). Elinvoimakeskuksen kanssa on sovittu, että edetään masterplanin mukaisesti ja kaupunki ottaa suunnitteluvastuun Kellolahdentien alueesta. Kaupungin teettämässä yleissuunnitelmassa ei enää selvitetty masterplanissa tutkittuja erilaisia vaihtoehtoja uudestaan vaan keskityttiin jo hyväksytyihin ratkaisuihin.

Muistutukset

Alla muistutuksissa esitetyt asiat tiivistettynä. Muistutukset kokonaisuudessaan ovat tämän esityksen liitteenä.

1. Esitetään, että ramppi ja moottoritien ylittävä silta sijoittuisivat nykyisen linjauksen eteläpuolelle. Näin saataisiin kevyelle liikenteelle tasainen ylitys.
2. Suunnitelma ei täytä esteettömyysvaatimuksia korkeuserojen vuoksi. Muutenkin suunnitelma heikentää pyöräilyn sujuvuutta, houkuttelevuutta ja turvallisuutta jyrkkien ylä- ja alamäkien takia. Moottoritien rampin alikulkutunnelissa on huonot näkemät ja erittäin jyrkät nousut. Nykyinen suojatie kulkee tasossa rampin kanssa, joten ylimääräisiä nousumetrejä ei tule. Kyseinen reitti on ainoa soveltuva reitti Kelloniemen suunnasta Savilahteen. Kyse on myös merkittävästä koululaisreitistä.
3. Sisustajantien päässä oleva ylitys on vaarallinen, koska se on jäsentymätön ja siihen tulee paljon autoliikennettä molemmista suunnista.
4. Kellolahdentien alikulkutunneliin mentäessä on huono näkemä ja jyrkkä kaarresäde. Aluksi lasku ja sitten jyrkkä nousu.
5. Suunnitelma on ristiriidassa Kuopion strategisten tavoitteiden ja ohjelmien kanssa. Lisäksi suunnitelma ei noudata pyöräiliikenteen suunnitteluohjetta. kanssa.
6. On tutkittu liian vähän nykyisessä tasossa olevia vaihtoehtoja esimerkiksi liikennevaloja, rampin pidentämistä ja kiertoliittymätyyppejä.
7. Aukkaiden mielipiteet on sivuutettu täysin.
8. Luontovaikutukset pitäisi tutkia tarkemmin, koska lähialueella on uhanalaisia ja rauhoitettuja lajeja.

Vastineet

1. Nykyisen moottoritiesillan eteläpuolelle sijoittuva ja eteläisen rampin yli kulkeva silta tuli esille mm. yleisötilaisuudessa. Asiaa ei kuitenkaan tutkittu yleissuunnitelmaa laadittaessa, koska sillasta tulisi niin korkea, pitkä ja kallis, ettei sitä kannata epärealistisuutensa takia selvittää tarkemmin. Tässäkään ratkaisussa pituuskaltevuudet eivät olisi olleet valittua vaihtoehtoa paremmat.
2. Myös nykyisellä jalankulku- ja pyöräilyväylällä Sisustajantieltä Kelloniemeen on jyrkkiä kohtia eikä se ole ongelmaton. Sisustajantieltä Kellolahdentien alikulkuun väylä tippuu jyrkästi. Kellolahdentien toisella puolella väylä nousee alikululta moottoritien sillalle n. 7,5 % pituuskaltevuudella. Kuopion esteettömyyden yleissuunnitelman mukaan jalankulun laatureitillä tulisi pyrkiä alle 5 % pituuskaltevuuteen. Perustason tavoite on enintään 8 %.

Kellolahdentietä ei ole määritelty esteettömyyden laatureitiksi. Pyöräiliikenteen suunnitteluohjeen mukaan väylällä tulisi olla korkeintaan 5 % pituuskaltevuus ja 8 % on poikkeuksellinen enimmäisarvo, jota tulisi käyttää vain lyhyellä matkaa.

Kellolahdentien yleissuunnitelman ratkaisuisa jalankulku- ja pyöräilyväylien pituuskaltevuus uudella sillalla on 8 %. Väylän jyrkin kohta on käännetyssä Sisustajantieltä Kellolahdentien alikulkuun. Siinä on yleissuunnitelman mukaan lyhyellä matkaa 8,3 % kaltevuus. Sisustajantien ja alikulun korkeusasemat on yleissuunnitelmassa ajateltu pysyvän nykyisellä tasolla. Tämä jyrkkä kohta on siis väylällä nykyisinkin. Tämä pituuskaltevuus tosin saattaa muuttua Sisustajantien ja alikulun toteutus suunnittelussa.

Kävely- ja pyöräilyväylä ratkaisuisa on painanut eniten liikenneturvallisuus, kun tasoylitysten määrää on pyritty vähentämään. Tämä parantaa myös kävelyn ja pyöräilyn sujuvuutta. Yleissuunnitelmassa on kolme tasoylitystä vähemmän nykytilanteeseen nähden. Näistä moottoritien eteläisen rampin ylittävä suojatie on koettu erityisen vaaralliseksi. Esimerkiksi v. 2023 suojatiellä sattui kaksi loukkaantumiseen johtanutta onnettomuutta. Vastineissa todetaan jyrkkien kohtien heikentävän sujuvuutta ja turvallisuutta. Totta on, että jyrkät kohdat heikentävät sujuvuutta ja eivät ole täysin suunnitteluohjeiden mukaisia. Jyrkät kohdat voivat lisätä käyttäjien keskinäistä törmäysriskiä. Toisaalta tasoylityksissä tapahtuvat autojen ja pyöräilijöiden väliset vakavat onnettomuudet saadaan ehkäistyä.

Vaihtoehtona jyrkkiä kohtia jalankulku- ja pyörätielle aiheuttavalle sillalle on säilyttää väylän nykyinen linjaus Sisustajantiestä Kelloniemen suuntaan. Tällöin moottoritien molemmat rampit varustettaisiin liikennevaloilla. Pyöräilijöiden kannalta ratkaisussa olisi tasoylititys etelästä tulevan rampilla. Tasossa menevä suojatie on valo-ohjauksesta huolimatta mahdollinen onnettomuuspaikka, erityisesti Kelloniemen suunnasta tulevan väylän jyrkkyyden takia. Tarkemmin liikennevalovaihtoehdosta on kerrottu kohdassa 6.

3. Sisustajantien pyöräilijöiden ja jalankulkijoiden käyttämä väylä on nykyisin kadun eteläreunalla. Keskustan suunnasta tälle väylälle päästäkseen on joutunut ylittämään suojatien Kellolahdentien ja Sisustajantien risteyksessä. Tämä Kellolahdentien suuntainen suojatie on pitkä ja turvaton. Yleissuunnitelman mukaan risteys varustetaan liikennevaloilla. Mikäli risteys varustettaisiin liikennevaloilla, niin Kellolahdentien suunnasta tuleville ajoneuvoille ja ko. suojatielle näytettäisiin vihreää saman aikaisesti, jolloin liikennevalot eivät tuo suojatien turvallisuuteen kovin paljon parannusta nykytilanteeseen verrattuna.

Suojatien ja Kellolahdesta saapuvien ajoneuvojen eri aikainen vihreä puolestaan johtaisi pitkiin odotusaikoihin kaikille kulkumuodoille. Autoliikenne myös todennäköisesti ruuhkautuisi. Em. syistä jalkakäytävä ja pyörätie on siirretty Sisustajantien pohjoisreunalle. Tällöin pitkää ja turvontonta suojatietä Sisustajantien ylitse ei tarvita. Ratkaisun huonona puolena on, että Sisustajantie joudutaan ylittämään kadun päässä. Ylitys tulee samaan paikkaan, missä on Sisustajantien ylittävä suojatie nykyisinkin. Yleissuunnitelmassa ylityspaikkaa ei ole suunniteltu kovin tarkasti. Katusuunnitteluvaiheessa suojatien turvallisuuteen tullaan kiinnittämään

huomiota. Yksi ratkaisu on rakentaa korotettu pyöräilijän ylityspaikka. On myös keskusteltu yhteistyöstä tontin suunnittelijoiden kanssa. Tähän risteämään pyritään löytämään katusuunnitteluvaiheessa turvallisempi ratkaisu yhteistyössä Sisustajantien päässä olevien kiinteistöjen kanssa.

4. Kellolahdentien alikulku on nykyinen, eikä siihen ole yleissuunnitelmassa esitetty muutoksia. Nykyinen alikulku on huonokuntoinen ja se tullaan uudistamaan. Ajatuksena on ollut, että nykyinen alikulku saneerataan. Mahdollisesti alikulku joudutaan uusimaan kokonaan. Saneeraus tai kokonaan uusi alikulku suunnitellaan erillisessä työssä. Uusi alikulku tulisi olemaan todennäköisesti nykyistä leveämpi ja hieman korkeampi. Alikulun suunnittelussa kiinnitetään huomiota näkemiin, mutta oleellista parannusta nykytilanteeseen tuskin saadaan. Kellolahdentien alituksen jälkeen Sisustajantien suunnasta tultaessa nykyinen väylä nousee ylös moottoritien ylittävälle sillalle. Tällä väylän osuudella on n. 7,5 % pituuskaltevuus n. 65 m matkalla. Mikäli alikulku uusitaan, tarvitaan enemmän korkeutta mikä ajaa suurempiin pituuskaltevuuksiin sillalle ja suojatielle tullessa eli tasaukset huononevat nykyisestä merkittävästi. Uusi ja erillinen silta Kellolahdentien ylitse avaa jossain määrin näkemiä alikulun suuntaan.
5. Kuopion strategiassa tavoitteena on ollut kehittää ns. kestäviä liikkumismuotoja eli pyöräilyn lisäksi myös kävelyä ja joukkoliikennettä. Tämän mukaisesti kaupungissa on parannettu kaikkien näiden liikennemuotojen olosuhteita. Tässä suunnitteluhankkeessa on painotettu erityisesti kävelyn ja pyöräilyn turvallisuutta. Väyliltä on poistettu mm. kolme tasossa kulkevaa suojatietä, jotka ovat mahdollisia onnettomuuspaikkoja.

Pyöräilyn suunnitteluohjeen mukaan pyörätien pituuskaltevuus tulisi olla korkeintaan 5 %. Poikkeuksellinen maksimiarvo on 8 %, jota tulisi käyttää vain lyhyellä matkaa. Tältä osin yleissuunnitelmassa esitetyt pituuskaltevuudet eivät täytä suunnitteluohjetta. Valitettavasti vastaavanlaisia kohtia löytyy myös muualta Kuopiosta.

6. Masterplanissa tutkittiin moottoritien rampeille kolme eri vaihtoehtoa: liikennevalot, tavalliset kiertoliittymät ja pisaraliittymät. Jalankulun ja pyöräilyn osalta tutkittiin risteämisiä tasossa ja eritasossa. Näistä perusvaihtoehdoista tutkittiin myös erilaisia variaatioita. Pisaraliittymien ja liikennevaloratkaisun toimivuuksissa ei ollut suurta eroa. Liikennevaloissa ajoneuvokohtaiset viivytykset olivat suurempia. Pisaraliittymävaihtoehdossa etelästä saapuvan rampin palvelutaso oli masterplanin tarkasteluissa huono. Tähän löydettiin yleissuunnitelmassa ratkaisu lisäämällä oikealle kääntyville oma kaista.

Masterplanissa jatkosuunnittelun pohjaksi ehdotettiin ratkaisua, jossa Sisustajantiellä jalankulku- ja pyöräilyväylä siirretään, moottoritien yli rakennetaan kävely- ja pyöräilysilta, eteläisen rampille rakennetaan alikulku ja rampeille tehdään ns. pisaraliittymät. Tehdyssä vertailussa valitussa ratkaisussa oli eniten myönteisiä

seikkoja. Vertailun perusteella pisaraliittymät olivat liikennevaloja parempi vaihtoehto ennen kaikkea sujuvuutensa vuoksi. Valittu vaihtoehto oli arvioitu jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden liikenneturvallisuuden kannalta parempi kuin liikennevalot. Lisäksi jalankulku ja pyöräily saa oman väylän irrallaan Kellolahdentiestä.

Kaupunkirakennelautakunta hyväksyi masterplanin jatkosuunnittelun pohjaksi 12.6.2024 (§108).

7. Kaupunkilaisten mielipiteitä selvitettiin 16.8.2025 pidetyssä yleisötilaisuudessa. Tuolloin esiteltiin vain masterplanissa esitettyä ratkaisua. Yleisötilaisuudessa tulleen palautteen perusteella laadittiin toinen vaihtoehto, jossa jalankulku- ja pyöräilyväylän linjausta muutettiin kulkemaan Kellolahdentien ja moottoritien väliin. Tämä vaihtoehto osoittautui kuitenkin pyöräilijöiden kannalta huonommaksi, koska jyrkkiä kohtia tuli alkuperäistä vaihtoehtoa enemmän. Lisäksi hulevesien hallinta olisi tuottanut ongelmia.
8. Yleissuunnitelmaa varten selvitettiin luontoarvoja varsin laajalti. Selvitysten mukaan Maljalampi on paikallisesti merkittävä viitasammakoiden lisääntymisalue. Yleissuunnitelma rajattiin niin, että rakenteet eivät ulotu viitasammakoiden reviirille. Rakentamisaikaiset vaikutukset tulee selvittää katusuunnitteluvaiheessa. Sammakoiden reviiriltä pois pysyminen on haastavaa ja muodostaa riskin rakentamiselle. Luontoselvitysten mukaan on oletettavaa, että Maljalammen pohjoispuoli on liito-oravalle soveltuvaa elinympäristöä. Tulevien rakenteiden alle jää ainakin yksi papanapuu, mutta ei yhtään kolopuuta. Rakenteet voidaan toteuttaa ilman poikkeamislupaa.

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosääntö § 33

Vaikutusten arviointi

Yleissuunnitelman vaikutuksia on arvioitu tarkemmin liitteenä olevalla lomakkeella. Suurimmat myönteiset vaikutukset ovat:

- Jalankulkijoilla ja pyöräilijöillä liikenneturvallisuuden ja sujuvuuden paraneminen
- Autoliikenteen sujuvuuden paraneminen.

Liitteet

3686/2025 Kellolahdentien yleissuunnitelma raportti
3686/2025 Liite 1 Kellolahdentien yleissuunnitelma, Kuopio, meluselvitys+liitteet
3686/2025 Liite 2 Kellolahdentien ja Puijonkadun toimivuustarkastelut
3686/2025 Liite 3 Asemapiirustus Puijonkadun liittymä
3686/2025 Liite 4 Asemapiirustus Ve1

3686/2025 Liite 5 Asemapiirustus Ve2

3686/2025 Liite 6 pituusleikkaukset VE1

3686/2025 Liite 7 pituusleikkaukset VE2

3686/2025 Liite 8 tyyppipoikkileikkaukset VE1

3686/2025 Liite 9 tyyppipoikkileikkaukset VE2

3686/2025 Liite 10 kustannusarviot

3686/2025 Liite 11 vaihtoehtojen vertailutaulukko

3686/2025 Liite 12 MasterPlan Suunnitelmakartta Kellolahden ETL ja Sisustajantie

3686/2025 Kellolahdentien yleissuunnitelma vaikutusten ennakoarviointi

3686/2025 Saapunut muistutus 1

3686/2025 Saapunut muistutus 2

3686/2025 Saapunut muistutus 3

Mikroliikenneluvan vastaisesti pysäköityjä ajoneuvoja koskeva siirtotaksa

Kaupunkirakennelautakunta 27.05.2026 § 110
1873/08.00.00/2026

Valmistelijat / lisätiedot:

asiakas- ja sovellusvastaava Jarno Käki, puh. 044 718 5249

kaupungininsinööri Ismo Heikkinen, puh. 044 718 5656

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

elinvoimajohtaja Timo Antikainen

Kaupunkirakennelautakunta päättää, että mikroliikenneluvan lupaehtojen vastaisesta pysäköinnistä ja siihen liittyvän ajoneuvon siirtämisestä peritään 1.6.2026 alkaen siirtokustannuksia seuraavasti:

a. Lähisiirron osalta

50,00 euroa + hallinnoinnista aiheutuneet kulut eli 30 %:a siirtotaksasta.

b. Varastosiirron osalta

50,00 euroa + hallinnoinnista aiheutuneet kulut eli 30 % siirtotaksasta sekä tämän lisäksi ajoneuvon varastossa säilyttämisestä aiheutuvista kustannuksista 15 euroa / alkava viikko.

Esitys laitetaan kuntalain 143 §:n mukaisesta täytäntöön välittömästi mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Päätös

Merkitään, että asiakas- ja sovellusvastaava Jarno Käki oli läsnä pykälässä esittelemässä asiaa ja poistui kokouksesta asian esittelyn jälkeen.

Keskustelun kuluessa jäsen Jaana Turunen esitti, että päätöstä muutetaan kohdan b. Varastosiirron osalta muotoon varastosiirron osalta maksu on 150 € + hallinnoinnista aiheutuneet kulut eli 30 % siirtotaksasta sekä tämän lisäksi ajoneuvon varastossa säilyttämisestä aiheutuvista kustannuksista 15 euroa / alkava viikko.

Jäsenet Hanna Pakarinen, Tero Tiihonen, Pekka Pollari, Keijo Ollikainen ja Tiina Aarni sekä varapuheenjohtaja Mauno Kumpulainen kannattivat Jaana Turusen tekemää esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutosehdotus, josta on äänestettävä.

Puheenjohtaja esitti, että äänestys toteutetaan nimenhuutoäänestyksellä siten, että esittelijän

päätösehdotus on 'JAA' ja Jaana Turusen on 'EI'. Puheenjohtajan esitys äänestystavasta hyväksyttiin yksimielisesti.

Nimenhuutoäänestyksellä suoritettussa äänestyksessä annettiin 3 JAA-ääntä (Kuusela, Pirinen, Kontiainen) ja 8 EI-ääntä (Aarni, Ollikainen, Pakarinen, Pitkänen, Pollari, Tiihonen, Turunen, Kumpulainen). Näin ollen puheenjohtaja totesi, että jäsen Jaana Turusen tekemä muutosehdotus tuli kaupunkirakennelautakunnan päätökseksi.

Muilta osin kaupunkirakennelautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen yksimielisesti.

Selostus

Kaupunkirakennelautakunta hyväksyi 20.8.2025 kokouksessaan käyttöön otettavaksi mikroliikenneluvan ja siihen liittyvät lupaehdot. Samassa yhteydessä päätettiin mm. sähköpotkulautojen nopeusrajoitus- ja pysäköintikieltoalueista.

Voimassa olevan ajoneuvojen siirtämisestä annetun lain (1508/2019) mukaan tienpitoviranomainen tai kunnallinen pysäköinninvalvoja voi suorittaa ajoneuvolle lähi- tai varastosiirron, kun laissa säädetyt edellytykset täyttyvät. Ajoneuvojen siirtäminen kohdistuu laissa tarkoitettuihin hylättyihin ajoneuvoihin ja lisäksi pysäköintisäännösten vastaisesti pysäköityyn ajoneuvoon sekä siihen, että ajoneuvon pysäköinnistä aiheutuu haittaa tiealueella tapahtuvalle kunnossa- ja puhtaanapidolle taikka kadun korjaus- tai rakennustyölle. Ilman voimassa olevaa mikroliikennelupaa ja siten kaupungin hyväksymien lupaehtojen vastaisesti pysäköity kevyt sähköajoneuvo siirretään aina varastoon (laki ajoneuvojen siirtämisestä 5 a §, 2 mom.)

Ajoneuvon siirtämisestä annetun lain 11 §:n mukaan ajoneuvon omistaja tai haltija on velvollinen korvaamaan viranomaiselle ajoneuvon siirtojärjestelyistä, siirtämisestä, säilyttämisestä ja hallinnoinnista aiheutuneet kustannukset. Korvaus määrätään kunnan osalta kunnallisen viranomaisen hyväksymän taksan mukaisesti.

Ajoneuvojen siirtämisestä annettuun lakiin on tullut mikroliikennelupaan liittyvän ajoneuvon siirtämistä koskeva pykälä 5 a § (13.6.2025/306), jonka mukaan, mikäli liikenteen palveluista annetun lain (320/2017) 18 b §:ssä tarkoitettu ajoneuvo on pysäköity mainitussa pykälässä tarkoitettun mikroliikenneluvan lupaehtojen vastaisesti, kunta tai kunnallinen pysäköinninvalvoja saa suorittaa lähi- tai varastosiirron välittömästi. Yllä mainitussa momentissa säädettyä sovelletaan myös sellaisiin liikenteen palveluista annetun lain 18 b §:ssä tarkoitettuihin ajoneuvoihin, jotka on pysäköity kunnan hallinnoimalle alueelle ilman voimassa olevaa mikroliikennelupaa.

Kuopiossa kesällä 2026 on yksi mikroliikenneluvan saanut sähköpotkulautatoimija. Toimijaa on tiedotettu lähi- ja varastosiirron käyttöönotosta ja näihin liittyvien taksojen valmistelusta. Toimijalle lähi- ja varastosiirto on tuttu toimintatapa muista kaupungeista. Sähköpotkulaudan käyttäjät rekisteröityessään palveluun hyväksyvät lupaehdot, joissa on maininta käyttäjän

vastuusta pysäköidä oikein ja sääntöjen mukaisesti. Lupaehtojen mukaisesti toimijalla on harkinnanvarainen mahdollisuus periä toimijalle aiheutuvia kustannuksia myös käyttäjiltä. Lähi- ja varastosiirtotaksan käyttöönotolla voi näin ollen olla osittainen vaikutus siistimpään kaupunkikuvaan sähköpotkulautojen pysäköinnin osalta. Siirtotaksa kannustaa palveluntarjoajia ohjeistamaan palvelun käyttäjiä asianmukaiseen pysäköintiin. Väärin pysäköidyt sähköpotkulaudat vievät katutilaa muilta liikkujilta luoden samalla epäsiisteyttä katukuvaan. Siirtotaksan käyttöönotolla pyritään turvaamaan katutilan esteettömyys ja turvallisuus kaikkien liikkujien näkökulmasta sekä mahdollistamaan kadun kunnossapitotyöt.

Mikroliikennelupaan liittyvän ajoneuvon siirron ensisijainen toimivaltainen viranomainen on kunnallinen pysäköinninvalvoja, toissijainen toimivaltainen viranomainen on kunnossapitopäällikkö tai hänen sijaisensa.

Ajoneuvoille voidaan toteuttaa ajoneuvojen siirtämistä koskevan lain mikroliikennelupa 5 a §:n mukaisesti lähisiirto, mikäli ajoneuvo on pysäköity mikroliikenneluvan ehtojen vastaisesti. Tässä tilanteessa kunta tai kunnallinen pysäköinninvalvoja on oikeutettu suorittamaan välittömän varasto- tai lähisiirron. Näin ollen säännös ei edellytä erillisen siirtokehotuksen antamista mikroliikenneluvan vastaisesti pysäköidyn ajoneuvon osalta. On kuitenkin hyvään hallintoon perustuen ratkaistava se, milloin ajoneuvon siirtäminen on tarpeen.

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosääntö § 33

Vaikutusten arviointi

Siirtotaksan käyttöönotolla pyritään edistämään kaupunkikuvan siisteyttä ja katuympäristön turvallisuutta kaikkien liikkujien näkökulmasta.

Liitteet

1873/2026 Vaikutusten ennakoarviointi Kuopion kaupungin päätöksenteossa

Niiralan pysäköintiselvityksen hyväksyminen

Kaupunkirakennelautakunta 27.05.2026 § 111
1757/08.00.00/2026

Valmistelijat / lisätiedot:

suunnitteluinsinööri Juha Solehmainen, puh. 044 718 5425

suunnitteluinsinööri Hanna Myllynen, puh. 044 718 5333

kaupungininsinööri Ismo Heikkinen, puh. 044 718 5656

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

elinvoimajohtaja Timo Antikainen

Kaupunkirakennelautakunnalle esitetään, että se hyväksyy Niiralan pysäköintiselvityksen jatkosuunnittelun pohjaksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Kaupunkirakennelautakunta hyväksyi Niiralan pysäköintiselvityksen nähtäville asetettavaksi kokouksessaan 15.4.2026 (§ 78). Aineisto oli nähtävillä 22.4.-5.5.2026. Lisäksi asiasta pyydettiin lausunnot erikseen poliisilta ja pelastuslaitokselta.

Nähtävilläoloaikana saatiin poliisilta lausunto, jossa he totesivat, että kokonaisuudessaan uuden pysäköintiratkaisun oletetaan vaikuttavan positiivisesti hälytysajoneuvojen kulkuun, mutta huolellinen valvonta ja tiedottaminen ovat avainasemassa, jotta mahdolliset pysäköintivirheet eivät estä hälytysajoneuvojen pääsyä paikalle. Poliisi on samaa mieltä, että Niiralan alueen uudella pysäköintijärjestelyllä voi olla tai on positiivista vaikutusta liikenneturvallisuuteen sekä liikenteen sujuvuuteen. Pelastuslaitokselta ei lausuntoa saatu.

Varsinaisia muistutuksia ei saatu asiaan. Nähtävilläolon viimeisenä päivänä saapui aloite koskien Lehtikuusikontien pysäköintiä. Aloitteessa pyydettiin vuoropysäköinnin voimassaoloajan muutosta siten, että se olisi voimassa vain talviaikaan. Asiakkaalle on vastattu, että Niiralan pysäköintiselvityksessä asia on esitetty ratkaistavaksi aloitteessa toivotulla tavalla.

Niiralan pysäköintiselvityksen hyväksymisen jälkeen työstetään yksityiskohtaiset liikenteen ohjaussuunnitelmat ja niistä tehdään suunnittelupäällikön viranhaltijapäätökset. Uudet talvipysäköinnin rajoitukset pyritään ottamaan käyttöön viimeistään syksyllä 2026.

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosääntö § 33

Vaikutusten arviointi

Vaikutusten arviointi on tehty nähtäville asettamisen yhteydessä, eikä siihen ole tullut muutoksia .

Liitteet

1757/2026 Niiralan pysäköintiselvitys raportti liitteineen
1757/2026 Päätösten vaikutusten ennakoarviointilomake

Urakoitsijan valinta Vehmersalmen alueurakan hankinnassa

Kaupunkirakennelautakunta 27.05.2026 § 112
2750/02.08.00/2026

Valmistelijat / lisätiedot:

kunnossapidon suunnittelija Katja Ylönen, puh. 044 718 5359

kaupungininsinööri Ismo Heikkinen, puh. 044 718 5656

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

elinvoimajohtaja Timo Antikainen

Kaupunkirakennelautakunta päättää valita Vehmersalmen alueurakan urakoitsijaksi Savon Kuljetus Oy:n. Alueurakan kokonaishinta viidelle vuodelle on 436 059,37 euroa (alv 0 %).

Päätös

Merkitään, että kunnossapitopäällikkö Masa O. Wacklin saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn alussa.

Merkitään, että jäsen Jaana Turunen poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen.

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Elinvoiman toimialan kaupunkitekniikan kunnossapito on kilpailuttanut julkisena EU-kynnysarvon ylittävänä hankintana Vehmersalmen alueurakan vuosille 2026–2031. Urakkaan kuuluu alueiden kunnossa- ja puhtaanapitotyöt, leikkivälineiden kunnossapito sekä satamien ja uimarantojen hoito- ja kunnossapito. Alueurakkaan sisältyy lisäksi mahdollinen optio vuosille 2032 ja 2033.

Vehmersalmen alueurakan kilpailuttaminen toteutettiin omana työnä HILMA-ilmoituspalvelua hyödyntäen. Alueurakasta on julkaistu hankintailmoitus EU-kynnysarvon ylittävänä hankintana kansallisessa julkisten hankintojen ilmoituspalvelussa HILMA:ssa sekä EU:n virallisessa hankintailmoituspalvelussa TED:ssä. Hankinta toteutettiin avoimena menettelyinä.

Tarjoukset Vehmersalmen alueurakasta tuli jättää 18.5.2026 klo. 12.00 mennessä.

Vehmersalmen alueurakan hankintakilpailussa tarjoukset arvioitiin ja vertailtiin kolmessa vaiheessa, jotka olivat ovat tarjoajien kelpoisuuden arviointi, tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden tarkistaminen sekä tarjousten vertailu. Kaikki tarjoajat täyttivät tarjoajille

asetetut kelpoisuusvaatimukset.

Urakkatarjoukset vertailtiin tarjouspyynnön mukaan siten, että vertailuperusteena oli urakka-ajan kiinteät kokonaishintaiset työt lisättynä yksikköhintaisilla töillä, mitkä yhdessä muodostivat vertailuhinnan. Tarjousten vertailussa vertailuhinnaltaan halvimmaksi tarjoukseksi todettiin Savon Kuljetus Oy:n tarjous, joka oli vertailuhinnaltaan 570 584,67 euroa. Kaikkien tarjoajien vertailuhinnat olivat seuraavat:

TARJOAJA	VERTAILUHINTA (ALV 0 %)
Savon Kuljetus Oy	570 584,67 euroa
YIT Road Oy	717 056,15 euroa
Destia Oy	997 098,65 euroa

Urakkakilpailun voittavan tarjoajan kanssa solmitaan urakkasopimus, joka kattaa viisi urakkavuotta. Urakkasopimuksen sopimushinta muodostuu ensimmäisen hoitovuoden kokonaisurakkaan sisältyvistä kiinteähintaisista töistä, joiden hinta kerrotaan urakkavuosien määrällä (5 vuotta). Savon Kuljetus Oy:n ensimmäisen urakkavuoden kiinteähintaisten töiden kokonaishinta on 87 211,87 euroa (alv 0 %), joten viiden hoitovuoden kokonaishinnaksi muodostuu 436 059,37 euroa (alv 0 %). Kokonaishintaa voidaan urakan aikana korjata urakka-asiakirjoissa esitetyillä periaatteilla.

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosääntö 33 §

Vaikutusten arviointi

Vaikutusten arviointi liitteenä.

Liitteet 2750/2026 Vaikutusten ennakoarviointi
2750/2026 Tarjousten vertailutaulukko

Oheismateriaali

2750_2026 Hilma-hankintailmoitus (ei julkaista internetissä)

Urakoitsijan valinta Nilsin alueurakan hankinnassa

Kaupunkirakennelautakunta 27.05.2026 § 113
2749/02.08.00/2026

Valmistelijat / lisätiedot:

kunnossapidon suunnittelija Katja Ylönen, puh. 044 718 5359

kaupungininsinööri Ismo Heikkinen, puh. 044 718 5656

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

elinvoimajohtaja Timo Antikainen

Kaupunkirakennelautakunta päättää valita Nilsin alueurakan urakoitsijaksi YIT Road Oy:n. Alueurakan kokonaishinta viidelle vuodelle on 2 112 857,82 euroa (alv 0 %).

Päätös

Merkitään, että kunnossapitopäällikkö Masa O. Wacklin poistui kokouksesta tämän asian esittelyn jälkeen.

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Elinvoiman toimialan kaupunkitekniikan kunnossapito on kilpailuttanut julkisena EU-kynnysarvon ylittävänä hankintana Nilsin alueurakan vuosille 2026–2031. Urakkaan kuuluu alueiden kunnossa- ja puhtaanapitotyöt, leikkivälineiden kunnossapito sekä satamien ja uimarantojen hoito- ja kunnossapito. Alueurakkaan sisältyy lisäksi mahdollinen optio vuosille 2032 ja 2033.

Nilsin alueurakan kilpailuttaminen toteutettiin omana työnä HILMA-ilmoituspalvelua hyödyntäen. Alueurakasta on julkaistu hankintailmoitus EU-kynnysarvon ylittävänä hankintana kansallisessa julkisten hankintojen ilmoituspalvelussa HILMA:ssa sekä EU:n virallisessa hankintailmoituspalvelussa TED:ssä. Hankinta toteutettiin avoimena menettelyinä.

Tarjoukset Nilsin alueurakasta tuli jättää 18.5.2026 klo. 12.00 mennessä.

Nilsin alueurakan hankintakilpailussa tarjoukset arvioitiin ja vertailtiin kolmessa vaiheessa, jotka olivat ovat tarjoajien kelpoisuuden arviointi, tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden tarkistaminen sekä tarjousten vertailu. Kaikki tarjoajat täyttivät tarjoajille asetetut kelpoisuusvaatimukset.

Urakkatarjoukset vertailtiin tarjouspyynnön mukaan siten, että vertailuperusteena oli urakka-ajan kiinteät kokonaishintaiset työt lisättynä yksikköhintaisilla töillä, mitkä yhdessä muodostivat vertailuhinnan. Tarjousten vertailussa vertailuhinnaltaan halvimaksi tarjoukseksi todettiin YIT Road Oy:n tarjous, joka oli vertailuhinnaltaan 2 167 052,82 euroa. Kaikkien tarjoajien vertailuhinnat ovat seuraavat:

TARJOAJA	VERTAILUHINTA (ALV o %)
YIT Road Oy	2 167 052,82 euroa
Savon Kuljetus Oy	2 444 961,98 euroa
Nilsian Sora Oy	2 945 376,50 euroa
Destia Oy	3 595 038,44 euroa

Urakkakilpailun voittavan tarjoajan kanssa solmitaan urakkasopimus, joka kattaa viisi urakkavuotta. Urakkasopimuksen sopimushinta muodostuu ensimmäisen hoitovuoden kokonaisurakkaan sisältyvistä kiinteähintaisista töistä, joiden hinta kerrotaan urakkavuosien määrällä (5 vuotta). YIT Road Oy:n ensimmäisen urakkavuoden kiinteähintaisten töiden kokonaishinta on 422 571,56 euroa (alv o %), joten viiden hoitovuoden kokonaishinnaksi muodostuu 2 112 857,82 euroa (alv o %). Kokonaishintaa voidaan urakan aikana korjata urakka-asiakirjoissa esitetyillä periaatteilla.

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosäätö 33 §

Vaikutusten arviointi

Vaikutusten arviointi liitteenä.

Liitteet

2749/2026 Vaikutusten ennakoarviointi

2749/2026 Tarjousten vertailutaulukko

Oheismateriaali

2749/2026 Hilma-hankintailmoitus (ei julkaista internetissä)

Volttikatu (välillä Nikkelikatu-Volttikatu 14) katu- ja hulevesisuunnitelmaehdotuksen asettaminen nähtäville

Kaupunkirakennelautakunta 27.05.2026 § 114
3068/10.03.01.00/2026

Valmistelijat / lisätiedot:

suunnitteluinsinööri Mikko Niskanen, puh. 044 718 5336

kaupungininsinööri Ismo Heikkinen, puh. 044 718 5656

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

elinvoimajohtaja Timo Antikainen

Kaupunkirakennelautakunnalle esitetään, että se asettaa julkisesti nähtäville otsikossa mainitun katu- ja hulevesisuunnitelmaehdotuksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Suunnittelun lähtökohtana on Volttikadun hulevesien johtumisen ehkäiseminen kadun itäpuoleisille tonteille ja kadun kuivatuksen parantaminen. Nykytilassaan hulevedet johtuvat osittain suoraan Volttikadun katualueelta tonteille aiheuttaen paikoin ongelmia tonttien käytössä.

Volttikadun ajoradan itäreunaan välille Nikkelikatu-Volttikatu 14 sijoitetaan uusi reunakiveys hulevesikaivoineen, joiden avulla parannetaan kadun hulevesien ohjailua sekä jäsennetään ajorataa selkeämmäksi.

Hankkeen kokonaiskustannusarvio on n. 150 000 € (alv. 0 %).

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosääntö § 33

Vaikutusten arviointi

Vaikutusten arviointilomake on liitteenä.

- Liitteet
- 3068/2026 Volttikatu, Katu- ja hulevesisuunnitelman selostus
 - 3068/2026 Volttikatu Päätösten vaikutusten ennakoarviointilomake
 - 3068/2026 Katu ja hulevesisuunnitelma Volttikatu Nikkelikatu

Asemakaavan muutosluonnos / Kelloniemi, Kelloniemen Keskus

Kaupunkirakennelautakunta 27.05.2026 § 115
2097/10.02.03/2025

Valmistelijat / lisätiedot:

kaavoitusarkkitehti Lotta Pulkkinen, puh. 044 718 5460

kaupunkisuunnittelujohtaja Ilkka Laine, puh. 044 718 5401

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

elinvoimajohtaja Timo Antikainen

Kaupunkirakennelautakunta päättää asettaa asemakaavan muutosluonnoksen nähtäville.

Päätös

Merkitään, että kaavoitusarkkitehti Lotta Pulkkinen oli läsnä esittelemässä asiaa ja poistui kokouksesta asian esittelyn jälkeen.

Merkitään, että Hanna Pakarinen poistui kokouksesta asian käsittelyn jälkeen.

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti. Lisäksi kaupunkirakennelautakunta päätti lisätä yksimielisesti, että selvitetään mahdollisuus rakentaa alueelle palvelukeskus, jossa on muitakin palveluita kuin päivittäistavarakauppa.

Merkitään, että kokouksessa pidettiin kokoustauko klo 17.53-18.00.

Selostus

Kaavatyö on tullut vireille osuuskauppa PeeÄssän aloitteesta. Suunnittelualue käsittää kiinteistöt 297-23-9906-5 (Tuhtotie 1) ja 297-23-7-12 (Ankkuritie 4) sekä kiinteistön 297-23-9903-0 (Tuhtopuisto) Kelloniemen kaupunginosassa sekä ympäröivät katualueet. Asemakaavan muutoksella tutkitaan suunnittelualueelle päivittäistavarakaupan ja päiväkodin sijoittamista sekä asuinrakentamista. Versiossa VE 1 asumista on suunniteltu yhteensä 6000 k-m² kahteen erilliseen kerrostalorakennukseen ja liiketilaa päivittäistavarakaupan tarpeille noin 1200 k-m². Versiossa VE 2 päiväkotia on esitetty 6-ryhmäinen päiväkotia noin 1700 k-m² sekä liiketilaa päivittäistavarakaupan tarpeille noin 1200 k-m².

Asemakaavan luonnosaineistoa esitetään asetettavaksi nähtäville AKL 62 §:n ja MRA 30 §:n mukaisesti.

Viitteelliset 3D -kaupunkimalliin sovitettut suunnitelmat ovat saatavissa osoitteista:

Kelloniemen keskus, VE1: <https://kuopio.kunta3d.fi/?project=307>

Kelloniemen keskus, VE2: <https://kuopio.kunta3d.fi/?project=308>

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosäntö 33 § kohta 2.

Vaikutusten arviointi

Asemakaavan muutos tukee Kuopion strategisia tavoitteita tiivistämällä kaupunkirakennetta joukkoliikenteen runkolinjan varrella, parantamalla palvelujen saavutettavuutta ja edistämällä elinvoimaa. Ratkaisulla on myönteisiä vaikutuksia asukkaiden hyvinvointiin, yritystoimintaan ja kaupunkikuvaan, ilman merkittäviä kielteisiä vaikutuksia ympäristöön. Asemakaavan muutos vahvistaa alueen kaupallista palveluntarjontaa Vaihtoehdossa VE 2 päiväkodilla voidaan arvioida olevan positiivisia lapsivaikutuksia. Vaikutusten ennakoarviointilomake liitteenä.

Liitteet

2097/2025 Kaavakarttaluonnos VE1

2097/2025 Kaavakarttaluonnos VE2

2097/2025 Kaavaselostus

2097/2025 Ote ajantasa-asemakaavasta ja poistettava asemakaava, LIITE 2

2097/2025 Havainneaineisto VE1, LIITE 4

2097/2025 Havainneaineisto VE2, LIITE 5

2097/2025 Vireilletulovaiheen lausunnot ja mielipiteet vastineineen, LIITE 6

2097/2025 Liikenneverkko VE 1, LIITE 7

2097/2025 Liikenneverkko VE 2, LIITE 8

2097/2025 Vaikutusten ennakoarviointi Kuopion kaupungin päätöksenteossa

2097/2025 Laaja lapsivaikutusten arviointi

Kuopion asumisen ja elinkeinojen toteuttamisohjelma vuosille 2027-2031 (2036)

Kaupunkirakennelautakunta 27.05.2026 § 116
4650/10.04.00/2023

Valmistelijat / lisätiedot:
kehittämispäällikkö Katri Hiltunen
puh. 044 718 5050
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

elinvoimajohtaja Timo Antikainen

Kaupunkirakennelautakunta merkitsee saaneensa tiedoksi Kuopion asumisen ja elinkeinojen toteuttamisohjelmaan vuosille 2027-2031 (2036) valmistellun suunnitelman varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen palvelurakennusinvestoinneista.

Päätös

Merkitään, että kehittämispäällikkö Katri Hiltunen ja kaavasuunnittelija Roope Ruhanen olivat läsnä pykälässä esittelemässä asiaa ja poistuivat kokouksesta asian esittelyn jälkeen.

Esittelijä toi kokoukseen seuraavan muutetun päätösehdotuksen: Kaupunkirakennelautakunta merkitsee saaneensa tiedoksi Kuopion asumisen ja elinkeinojen toteuttamisohjelman vuosille 2027-2031.

Kaupunkirakennelautakunta hyväksyi muutetun päätösehdotuksen yksimielisesti.

Selostus

Kuopion asumisen ja elinkeinojen toteuttamisohjelma (ASENTO) kokoaa pohjatiedot vuoden 2027 talousarvion sekä vuosien 2028–2029 talous- ja toimintasuunnitelman valmistelua varten. Talousarvion laadinnan lisäksi näitä tietoja käytetään kaupungin maanhankinnan, kaavoitusohjelman sekä maankäytön, palveluiden ja infrainvestointien suunnittelun perustana. Asumisen ja elinkeinojen toteuttamisohjelman sisältö tarkentuu vielä syksyllä 2026 talousarvioprosessin yhteydessä.

Kuopion kaupunginvaltuusto päätti 16.2.2026 varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen palveluverkosta vuoteen 2035 asti. Osana päätöstä valtuusto päätti, että valmistellaan ja tuodaan erikseen päätöksentekoon palveluverkkosuunnitelman mukaisten hankkeiden keskinäinen etusijajärjestys, joka yhteensovitetään kaupungin talous- ja muihin suunnitteluprosesseihin.

Alkuvuodesta kaupunginhallituksessa myös sovittiin, että palveluverkkosuunnitelman mukaisesti investointeihin ja niiden toteutusjärjestykseen palataan keväällä osana ASENTO-ohjelmaa. Nyt ASENTO-ohjelma sisältää vain jo hyväksytyt suunnitelman mukaiset investoinnit, joiden lisäksi muut palvelu- ja infrainvestoinnit päätetään normaalissa talousarvioprosessissa syksyllä 2026. ASENTO-ohjelma on tulossa kaupunginhallituksen päätettäväksi 22.6.2026.

Hallintosäännön mukaan kaupunginhallitus hyväksyy kaupunkistrategiaa toteuttavat merkittävät maankäyttöä, kaavoitusta ja rakentamista ohjaavat ohjelmat, suunnitelmat ja ohjeistukset. Valtuusto hyväksyy talousarvion investointiosan.

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosääntö 30 §

Vaikutusten arviointi

Päätösten vaikutusten ennakoarviointia ei tehdä, kun kyseessä on toimeenpanoa koskeva asia. (KH 21.10.2024, § 293).

Liitteet

4650_2023 liite_ ASENTO toteuttamisohjelman perusopetuksen ja varhaiskasvatuksen palveluinvestoinnit, Kaupunkirakennelautakunta 27.5.2026 (ei-julkinen, JulkL 6 §)

Tiedonannot 2026

Kaupunkirakennelautakunta 27.05.2026 § 117
4/00.01.01/2026

Päätösehdotus

elinvoimajohtaja Timo Antikainen

Lautakunta merkitsee asiat tiedoksi ja päättää, ettei mainituissa päätös pöytäkirjoissa olevia otto-oikeuden alaisia päätöksiä oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

1852/2026 Kuopion kaupungin lausunto hallituksen esitykseen yhdyskuntarakentamislainsäädännön muuttamisesta VN/36213/2025; kaupunkirakennelautakunnalle tiedoksi

Liitteet

Viranhaltijapäätökset 28.4. - 18.5.2026

1852/2026 Kuopion kaupungin lausunto hallituksen esitykseen yhdyskuntarakentamislainsäädännön muuttamisesta VN_36213_2025

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 107, § 108, § 114, § 115, § 116, § 117

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 109, § 110, § 111**Liite A kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksisaannista**.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen valtuustotalon asiakaspalvelun aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/paatoksenteke.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Kuopion kaupunki
Kaupunkirakennelautakunta
Kirjaamo
Suokatu 42, Valtuustotalo
PL 1097
70111 KUOPIO
kirjaamo(at)kuopio.fi
Puhelin 017 185 044

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi ja
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 112, § 113

Liite C hankintaoikaisuohje

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnyksarvon.

Hankintaoikaisu

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi tehdä hankintalain 132 – 135 §:n mukaan hankintayksikölle kirjallisen hankintaoikaisun.

Hankintaoikaisun voi tehdä se tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Hankintaoikaisun tekoaika

Asianosaisen on tehtävä hankintaoikaisu 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Hankintaoikaisu on toimitettava hankintayksikölle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen valtuustotalon asiakaspalvelun aukioloajan päättymistä.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös ohjeisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen ohjeisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta musta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Hankintaoikaisun vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosaisella on julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) nojalla oikeus hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

Hankintayksikkö ja sen yhteystiedot

Kuopion kaupunki
Kaupunkirakennelautakunta
Kirjaamo
Suokatu 42, Valtuustotalo
PL 1097
70111 KUOPIO
kirjaamo(at)kuopio.fi
Puhelin 017 185 044

Hankintaoikaisun sisältö

Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen, oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Hankintaoikaisuun on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 112, § 113**Liite D valitusosoitus markkinaoikeudelle**

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (hankinto-oikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnsarvon.

Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee (asianosainen), voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai ratkaisua, joka koskee

- yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua
- sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla tai
- sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Hankintalain 42 §:ssä tarkoitettuun puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan tai 51 §:ssä tarkoitettua dynaamisen hankintajärjestelmän hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Valituksen tekeminen

Valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen, jollei jäljempänä toisin säädetä.

Jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa, valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun tarjoaja on saanut tiedon päätöksestä valitusosoituksineen.

Valitus markkinaoikeudelle on tehtävä viimeistään kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Jos hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 131 §:ssä tarkoitetun suorahankintaa tai hankintalain 58 §:n 1 momentin 9 kohdassa tarkoitetun (sopimusalan laajentuminen tai sopimuksen muuttaminen taloudellisesti edullisemmaksi) sopimusmuutosta koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Jollei edellä mainittua ilmoitusta ole julkaistu, suorahankintaa koskeva valitus on tehtävä

1. 30 päivän kuluessa siitä, kun suorahankinnasta on julkaistu jälki-ilmoitus Euroopan unionin virallisessa lehdessä; tai
2. kuuden kuukauden kuluessa siitä, kun hankintasopimus on tehty.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös ohjeisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen ohjeisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta musta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimuksen perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi, postiosoite ja muut yhteystiedot.

Hallintotuomioistuimelle on soveltuvalla tavalla ilmoitettava myös valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän

yhteystiedot on ilmoitettava. Jos jokin tieto myöhemmin muuttuu, siitä on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallintotuomioistuimen sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Jos valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, hallintotuomioistuin voi valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimus päätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan, Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava Kuopion kaupungin kirjaamoon.

Kuopion kaupunki, kirjaamo

Käyntiosoite	Suokatu 42
Postiosoite	PL 1097, 70111 KUOPIO
Sähköposti	kirjaamo(at)kuopio.fi
Puhelin	017 185 044

Markkinaoikeuden yhteystiedot

Valitus tehdään ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.



Posti- ja käyntiosoite	Sörnäistenkatu 1, 00580 HELSINKI
Sähköposti	markkinaoikeus(at)oikeus.fi
Puhelin	029 564 3300
Faksi	029 564 3314

Sähköpostia lähetettäessä (at)-merkintä korvataan @-merkillä.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#).