

Elinvoimajaosto

Aika 08.04.2026 klo 16:02 - 17:34

Paikka Kaupungintalo, kaupunginhallituksen kokoushuone (Tulliportinkatu 31)

Käsitellyt asiat

| § | Otsikko | Sivu |
|------|--|------|
| § 19 | Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus | 3 |
| § 20 | Pöytäkirjantarkastajat | 4 |
| § 21 | Vastine oikaisuvaatimukseen elinkeinojohtajan päätöksestä 10.2.2026 § 5 / Kuopio250 -juhlavuoden tuotantotuki, PerformanceSirkusyhdistys ry/2026 | 5 |
| § 22 | Elinvoimajaoston muut asiat 8.4.2026 | 12 |

Osallistujat

| | Nimi | Tehtävä | Lisätiedot |
|---------------|--|--|--|
| Läsnä | Pääkkö Sakari Kaartinen Tiina Eskelinen Aleks Timo Antikainen Kirsi Soininen Jukka Pitkänen Arto Yletyinen | puheenjohtaja pöytäkirjantarkastaja pöytäkirjantarkastaja esittelijä muu osallistuja muu osallistuja muu osallistuja | elinvoimajohtaja viestintä- ja strategiajohtaja elinkeinojohtaja yritysasiantuntija klo 16.09- 16.34 § 22 yritysasiantuntija klo 16.35- 17.07 § 22 hallintovastaava |
| | Timo Soininen | muu osallistuja | |
| | Marja Liukko | pöytäkirjanpitäjä | |
| Poissa | Kairinen Petra Linnanmäki Vesa | | |

Pöytäkirja on allekirjoitettu sähköisesti.
Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Käsitellyt asiat

§ 19 - 22

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Tarkastettu pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla
www.kuopio.fi/paatoksenteke 14.04.2026

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Elinvoimajaosto 08.04.2026 § 19

Päätösehdotus

Puheenjohtaja

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjantarkastajat

Elinvoimajaosto 08.04.2026 § 20

Päätösehdotus

elinkeinojohtaja Jukka Pitkänen

Pöytäkirja tarkastetaan tekniikan niin mahdollistaessa kokouksen päätyttyä tai viimeistään kokousta seuraavana päivänä. Pöytäkirja lähetetään puheenjohtajalle, pöytäkirjanpitäjälle ja pöytäkirjantarkastajille sähköisesti allekirjoitettavaksi. Pöytäkirja pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä yleisessä tietoverkossa (www.kuopio.fi) kuntalain 140 §:n mukaisesti.

Valitaan pöytäkirjantarkastajat. Vuorossa ovat jäsenet Petra Kairinen ja Vesa Linnanmäki.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin jäsenet Tiina Kaartinen ja Alekski Eskelinen. Muilta osin jaosto hyväksyi yksimielisesti esittelijän päätösehdotuksen.

Vastine oikaisuvaatimukseen elinkeinojohtajan päätöksestä 10.2.2026 § 5 / Kuopio250 -juhlavuoden tuotantotuki, PerformanceSirkusyhdistys ry/2026

Elinvoimajaosto 08.04.2026 § 21
1528/02.05.01.00/2025

Valmistelijat / lisätiedot:

kansalaistoiminnan suunnittelija Hanna Kalliokoski, puh. 044 718 2130

lakimies Pasi Moisala, puh. 044 718 5012

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

elinvoimajohtaja Timo Antikainen

Elinvoimajaosto hylkää tehdyn oikaisuvaatimuksen ja pysyttää voimassa elinkeinojohtajan päätöksen 10.2.2026 § 5.

Päätös

Elinvoimajaosto hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Selostus

Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös

Elinkeinojohtajan 10.2.2026 § 5 Kuopio250 -juhlavuoden tuotantotuki:
PerformanceSirkusyhdistys ry/2026.

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn edellytykset

Kuntalain (410/2015) 134 §:n 1 momentin mukaan lautakunnan päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimus tehdään toimielimen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle.

Kuntalain 137 §:n 1 momentin mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Oikaisuvaatimuksen voi tehdä sekä laillisuus- että tarkoituksenmukaisuusperusteella.

Oikaisuvaatimuksen tutkiminen tai jättäminen tutkimatta

27.2.2026 saapuneen oikaisuvaatimuksen on tehnyt helsinkiläinen yhdistys PerformanceSirkusyhdistys ry. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa, joten oikaisuvaatimus tulee tutkia.

Oikaisuvaatimuksen tekijän vaatimukset ja niiden perusteet

Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii, että tuotantotukea koskevaa elinkeinojohtajan päätöstä muutetaan siten, että oikaisuvaatimuksen tekijälle suoritetaan vielä lisää tukea 3500 euroa aiemmin tehdyn tuotantotukipäätöksen mukaisesti. Maksamaton osa 3500 € maksetaan.

Oikaisuvaatimuksen perustelut:

1. Hanke on sovittu toteutettavaksi PerformanceSirkusyhdistys ry:n ja Kuopion kaupungin välillä siten, että PerformanceSirkusyhdistys ry tekee yhteensä 18 kpl esityksiä ajalla 23.8.–30.11.2025.
2. Kesken em. esityskauden Kuopion kaupunki on yksipuolisesti ilmoittanut, että 12 esityksen ja kolmen (3) toteutetun työpajan jälkeen esityksiä ei enää haluta järjestettävän kaupungin alueella.
3. Koko projektin ajan budjetti on elänyt, koska hankkeeseen ei ole tullut yrityksistä huolimatta rahallista tukea mistään muualta. Kaupungin yhteyshenkilöitä on pidetty tästä tarkasti ajan tasalla. Projektikoordinaattorit (Kalliokoski ja Forsman) hyväksyivät ko. esitysmäärämuutoksen, viittaus sähköposteihin/ Forsman/ Kalliokoski 9.5. ja 13.5.2026.
4. Kalliokosken ja Forsmanin olisi pitänyt informoida ko. projektin budjetin ja esitysmäärien muutoksista projektipäällikkö Venäläistä, mutta näin ei ollut tapahtunut.
5. Viimeisin sopimus oli, että myönnetyllä tuotantotuella ja PerformanceSirkusyhdistys ry:n omarahoitusosuudella, PerformanceSirkusyhdistys ry toteuttaa 18 esitystä niin, että 41% rahoituksesta (10 000 euroa) tulee Kuopion kaupungilta ja 59% (~14 390 euroa) PerformanceSirkusyhdistys ry:ltä.
6. PerformanceSirkusyhdistys ry on noudattanut tuotantotukipäätöstä ja tuotantotuen sitovia ehtoja ja ilmoittanut järjestämistään tapahtumista kaupungille tukipäätöksen ja sen sitovien ehtojen mukaisesti.
7. Esitysmäärän vähentäminen on tapahtunut todistetusti molempien osapuolten yhteisesti sopimana projektin budjetin tulopuolen kokonaistilanne huomioiden ja PerformanceSirkusyhdistys ry on antanut tietoa tapahtumista etukäteen kaupungille sovittujen aikamäärien puitteissa.
8. Kolmen esityksen yksipuolinen peruuttaminen on aiheuttanut huomattavia tuotannollisia lisäkuluja. Lisäksi PerformanceSirkusyhdistys ry katsoo, että sopimuksen yksipuolisen peruuttamisen jälkeen he ovat joutuneet tekemään ko. asian suhteen huomattavan määrän lisätuotantotyötä, joka on lisännyt projektista aiheutuneiden selvityskulujen määrää ajalla 11.9.2025 - 20.2.2026.

9. Oikaisuvaatimuksen tekijän vaatimuksena on, että tuotantotuen maksamaton osa, 3500,00 € maksetaan välittömästi.

Kaupungin vastine oikaisuvaatimukseen

Markkinointijohtaja on 24.3.2025 §48 tehdyllä ehdollisella päätöksellä päättänyt myöntää PerformanceSirkusyhdistys ry:lle tuotantotukea hakemuksen (7.2.2025) perusteella 50 tapahtumaan/esitykseen ajalla 15.5.–31.12.2025 päätöksestä tarkemmin ilmenevällä tavalla. Päätöksessä on nimenomaisesti todettu, että mikäli tapahtumaa ei voida järjestää tapahtumajärjestäjistä tai viranomaismääräyksistä johtuen tai muusta force majeure syystä, kaupunki vapautuu kaikista tapahtumatukimaksuista eikä ole velvollinen korvaamaan järjestäjälle ennen peruutuspäätöstä aiheutuneita kuluja.

PerformanceSirkusyhdistys ry:n on tekemästään tuotantotukihakemuksesta poiketen järjestänyt kuitenkin tuotantotukipäätöksessä todettuja tapahtumia yhteensä 18 tapahtumaa. Tältä osin yhdistys on ollut myös yhteydessä kaupunkiin ja ilmoittanut asiasta.

Edellä lausuttuun perustuen kaupunki on tehnyt PerformanceSirkusyhdistys ry:n tuotantotukea koskevan uuden elinkeinojohtajan tekemän päätöksen saatuun uuteen selvitykseen (18 tapahtumaa) perustuen, jossa yhdistykselle päätettiin myöntää tuotantotukea 18 tapahtuman osalta tukea 6500 €. Tämä päätös on korvannut asiassa aiemmin tehdyn päätöksen.

Markkinointijohtajan 24.3.2025 tekemä päätös pohjautui hakijan tuotantotukihakemuksessa ilmoittamaan 50 esityksen määrään sekä sähköpostilla 20.3.2025 ilmoittamaan 30 esityksen määrään (sähköposti 20.3.2025 lähettäjä Vesa-Petteri Asikainen, vastaanottaja Hanna Kalliokoski, kopio Nina Venäläinen). Samassa sähköpostissa ilmoitettiin toteutettavista esityskokonaisuuksista (miimikkoesitykset, viulisti ja runoesitykset, positiiviset miimikot ja jättiläishahmot). Kaupunki ei ole tehnyt yhdistyksen kanssa mitään kirjallista sopimusta järjestettävistä tapahtumista tai niiden osalta suoritettavista korvauksista muutoin kuin kaupunki on tehnyt edellä todetut tuotantotukipäätökset asiaa koskien. Näin ollen kaupunki on tehnyt hakemukseen perustuen yksipuolisen tuotantotukea koskevat päätökset. Aiemmin tehtyä tuotantotukea koskevaa päätöstä jouduttiin muuttamaan, hakija poikkesi aiemman tuotantotukipäätöksen mukaisista tapahtumien määrästä ja hakemuksestaan, ja tehdyn päätöksen mukaisesti kaupunki vapautui tällöin kaikista tapahtumatukimaksuista siltä osin, kun tapahtumia ei järjestetty. Mainittua päätöstä ei muuttanut toisenlaiseksi, että kaupungin työntekijät ja yhdistys ovat käyneet asiaan liittyen sähköpostikeskusteluja.

Kaupunki ehdotti yhteistyön päättämistä 10.9.2025, koska katsoi, ettei ollut saanut myönnetylle tuotantotuelle vastinetta hakemuksessa kuvatulla tavalla. (Sähköposti 10.9.2025 lähettäjä Hanna Kalliokoski, vastaanottaja Vesa-Petteri Asikainen, kopio Jonna Forsman, Nina Venäläinen, Zhanna Tuulas.)

Kaupungin tekemistä tiedusteluista huolimatta yhdistys ei hakijana ilmoittanut tuotantotukipäätöksen mukaisten tapahtumien todellista esitysmäärää (mm. sähköposti 13.5.2025 lähettäjä Vesa-Petteri Asikainen, vastaanottaja Jonna Forsman, kopiona Hanna Kalliokoski, Zhanna Tuulas), vaan kaikki Kuopion kaupungin työntekijät (Venäläinen, Kalliokoski, Forsman) ovat koko hankkeen ajan olleet maaliskuussa ilmoitetun esitysmäärätiedon varassa.

Koska PerformanceSirkus ry ei ilmoittanut todellista tuotantotukeen liittyvien tapahtumien esitysmäärää, ei esitysmäärien muutoksesta ole voitu informoida projektipäällikkö Venäläistä. Hakija toteaa 24.8. sähköpostissaan, että esityksiä olisi heidän resurssiensa puitteissa yhteensä 15-20 kpl, jolloin ensimmäiset esitykset oli jo toteutettu. Viestistä jäi epäselväksi, koskiko 15-20 esityksen määrä kyseistä elokuun ajanjaksoa vai koko vuoden esitysmäärää.

Yhdistys on ilmoittanut kaupungille yhdistyksen tapahtumaa koskevan budjetin muutoksista, koska SKR:n apuraha ei myönnetty. Pyyntöä huolimatta yhdistys ei kuitenkaan vastannut kaupungin tiedusteluun siitä, miten rahoituksen vähentyminen vaikuttaa toteutettavien esitysten kokonaismäärään (sähköposti 13.5.2025 lähettäjä Vesa-Petteri Asikainen, vastaanottaja Jonna Forsman, kopiona Hanna Kalliokoski, Zhanna Tuulas). Oikaisuvaatimuksessa viitattuihin sähköpostiviesteihin ei sisälly ilmoitusta esitysten kokonaismäärästä tai kaupungin hyväksyntää tuotantotukipäätöksestä poikkeavasta esitysmäärästä, eikä mainituilla sähköpostiviesteillä myöskään muutettu aiemmin tehtyä tuotantotukipäätöstä tapahtumien määrän osalta niin, että olisi sovittu samasta tuotantotuesta (10.000 euroa) vähäisempien järjestettävien tapahtumien osalta. Näin ollen yhdistystä on edelleen sitonut asiassa tehty päätös, että mikäli tapahtumaa ei järjestetä, kaupunki vapautuu kaikista tukimaksuista tältä osin.

PerformanceSirkusyhdistys ry ei toimittanut kaupungille uutta tuotantotukihakemusta tai tarkennettua budjettilaskelmaa tai tarkentanut kirjallisesti esitysten määrän muutosta vähäisemmäksi.

Kesäkuun Teams-tapaamisessa 9.6.2025 Vesa-Petteri Asikainen on suullisesti ilmoittanut, että esityksiä tulee olemaan maksimissaan 30 kpl. Mainittu ilmoitus ei ole muuttanut kaupungin asiassa tekemää päätöstä, että vain tosiasiaa järjestettyjen tapahtumien osalta voidaan myöntää tuotantotukea, mikäli muut tuen myöntämisen edellytykset täyttyvät. Kokouksessa olivat läsnä Vesa-Petteri Asikainen ja Zhanna Tuulas PerformanceSirkusyhdistys ry:stä sekä Hanna Kalliokoski ja Jukka Räsänen Kuopion kaupungilta.

PerformanceSirkusyhdistys ry viittaa oikaisuvaatimuksessaan sopimukseen. Kaupungin tuotantotukipäätös ei ole sopimus vaan yksipuolinen viranomaisen tekemä päätös maksaa tukea tietyillä ehdoilla hakijan tämän tekemään hakemukseen perustuen. Tukea koskien ei ole tehty yhdistyksen ja kaupungin välillä mitään sopimusta esim. järjestettäviin tapahtumien määrään liittyen.

PerformanceSirkusyhdistys ry on ilmoittanut tuotantotuella toteutettavista tapahtumista osittain Kuopion Seinä -tapahtumakalenterissa 11.8, mutta kyseisissä ilmoituksissa ei ole ilmoitettu tarkkoja esitysaikoja tai esitysmääriä. Kaupungin tekemään pyyntöön perustuen yhdistys toimitti kaupungille 25.8. linja-autojen sisällä ja bussipysäkeillä toteutettavien esitysten aikataulut. PerformanceSirkusyhdistys ry myös kysyi 28.8. sähköpostissaan, voiko mennä esiintymään 30.8. Kuopion torille. Edellä mainittuihin esimerkkeihin perustuen sitovaa kuukauden määräaika tapahtumien ilmoittamisesta ei ole yhdistyksen taholta noudatettu pääosassa esityksiä (pl. Taiteiden yön esitykset 29.8., jotka olivat osana kaupungin tuottamaa tapahtumaa). Tältä osin yhdistys ei ole noudattanut tuotantotukea koskevia sitovia kaupungin ohjeita ja menettelyitä.

Edellä lausuttuun perustuen PerformanceSirkusyhdistys ry on tosiasiallisesti muuttanut hakemustaan tapahtumien määrän osalta siten, että tuen piiriin kuuluvia tapahtumia/esityksiä on yhteensä 18. Sähköpostivastauksessa 28.8.2026 (lähettäjä Vesa-Petteri Asikainen, vastaanottaja Hanna Kalliokoski, kopiona Zhanna Tuulas) käy ilmi, että kaupungin ja PerformanceSirkus ry:n näkemykset tuotantotukeen liittyvien tapahtumien laskentatavasta myös poikkeavat toisistaan. Kaupungilla on tuen myöntäjänä oikeus arvioida, minkälaisen tapahtuman osalta tuotantotukea voidaan myöntää.

Koska PerformanceSirkusyhdistys ry oli poikennut olennaisella tavalla tuotantotukihakemuksessaan ilmoittamistaan järjestettävistä tapahtumista, niiden lukumäärästä ja sisällöstä, tuotantotuen myöntämiseen liittyvässä asiassa oli saatu sellaista uutta selvitystä johon perustuen markkinointijohtajan aiemmin asiassa tekemä päätös oli syytä kumota ja yhdistyksen tuotantotukea koskeva asia tuli ratkaista uudelleen tosiasiallisiin tapahtumien määrään ja tehtyihin muutoksiin sekä yhdistyksen toimittamaan loppuselvitykseen perustuen. Aiemmin tehdyn päätöksen korjaaminen on ollut mahdollinen koska tuotantotukeen oikeuttavien tapahtumien määrän osalta virhe oli ilmeinen ja johtui tuen saajan omasta menettelystä sekä kaupungin aiemmin tekemä tuotantotukipäätös perustui yhdistyksen taholta tehtyyn virheelliseen tai puutteelliseen selvitykseen. Aiemmin tehdyn ehdollisen päätöksen mukaisesti lopullinen myönnettävä tuotantotukimäärä riippuu tosiasiallisesti järjestettyjen tapahtumien ja loppuselvityksen ja toimitettujen kuittien sekä toteutuneiden hyväksyttävien kulujen perusteella.

Edellä lausuttuun perustuen elinkeinojohtajan päätöksellä kaupunki on myöntänyt yhdistykselle toteutuneiden tapahtumien ja yhdistyksen tekemän loppuselvityksen perusteella 18 tapahtuman osalta yhteensä 6500 euroa.

Jokainen tuotantotuen saaja täyttää tapahtuman loppuselvityksen yhteydessä selvityslomakkeen, jossa tehdään selkoa järjestetyistä tapahtumista ja johon liitetään tarvittavat selvitykset ja kuitit toteutuneista kuluista.

Kaupunki ei myönnä tuotantotukea pelkästään hakemuksessa ilmoitettujen esitysten/tapahtumien määrän perusteella, jos ne eivät toteudu, vaan tukea myönnetään ainoastaan tosiasiallisesti toteutuneisiin ja ohjeiden mukaisiin esityksiin ja tapahtumiin.

PerformanceSirkusyhdistys ry:n toimittaman selvityksen pohjalta tukikelpoisia kuluja on hyväksytty yhteensä 6500 € (18 tapahtumaa/työpajaa, joista tosiasiallisesti toteutui vain 15 kpl). Hakemuslomakkeella hakija on sitoutunut noudattamaan kaupungin tuotantotuen hakemista ja myöntämistä koskevia ohjeita ja muita määräyksiä. Nämä sitovat hakijaa, vaikka niitä ei ole erikseen sisällytetty tuotantotukea koskevaan päätöstekstiin. Kaupungin tuotantotukea koskevissa edellä mainituissa ohjeissa ja määräyksissä on hakijaa sitovasti ja määritelty tukikelpoiset kulut, joihin eivät kuulu toimijan perustoiminnan kulut, eli tukea ei suoriteta esimerkiksi vuokraan, sähkөөn, vakuutuksiin ja muihin vastaaviin toimijan toiminnan yleiskuluihin. Tuotantotuki ei ole apurahaa vaan se on osarahoitusta tapahtuman järjestämiseen. Tuen saaja vastaa itsenäisesti tapahtuman tuotannosta ja tältä osin sille aiheutuvista yleiskuluista.

PerformanceSirkusyhdistys ry haki tuotantotukea kohdistuen taiteilijoiden palkka- ja matkakuluihin. Hakemuksessa on mainittu hankkeessa työskentelevän yhteensä viisi taiteilijaa. Kuopion esityksissä työskenteli kuitenkin vain kaksi taiteilijaa, joista toinen on kuopiolainen viulisti. Hänelle PerformanceSirkusyhdistys ry on tilittänyt yhdestätoista esityksestä palkkion 1100 €. Muissa toteutuneissa esityksissä ja työpajoissa (yht. 15 kpl), työskenteli yksi PerformanceSirkusyhdistys ry:n taiteilija, jonka majoituskulut 721 € ja matkakulut 2267,44 € (sis. km-korvaus ja kokopäivärahat 6.-10.8.2025 ja 20.-30.8.2025). PerformanceSirkusyhdistys ry taiteilijan tarkempi esityskohtainen palkkio ei selviä tuotantotukiselvityksen liitteenä olevista kuiteista. Kaupunki on tuotantotukipäätöksessä pidättänyt itsellään oikeuden suorittaa tuotantotukea vain tosiasiaassa toteutuneiden/ järjestettyjen tapahtumien osalta. Näin ollen asiassa ei ole merkitystä muilla oikaisuvaatimuksessa esitetyillä seikoilla.

Edellä lausuttuun perustuen tehty oikaisuvaatimus tulee hylätä kokonaisuudessaan perusteettomana ja elinkeinojohtajan 10.2.2026 §5 tekemä päätös tulee pysyttää voimassa.

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosääntö 30 §

Vaikutusten arviointi

Päätösten vaikutusten ennakoarviointia ei tehdä, kun kyseessä on oikaisuvaatimuksen käsittelyä koskeva asia (KH 21.10.2024, § 293).

Liitteet

Liite 1528/2025 Kuopio250 -juhlavuoden tuotantotuki_ PerformanceSirkusyhdistys ry_2026
Liite 1528/2025 Kuopio250 -juhlavuoden tuotantotukipäätös_ PerformanceSirkusyhdistys ry
Liite 1528/2025 Oikaisuvaatimus 05.02.2026 § 5 / Kuopio250 -juhlavuoden tuotantotuki / PerformanceSirkusyhdistys ry
Liite 1528/2025 Oikaisuvaatimuksen liite 1: Kooste Kuopio250-juhlavuoden tuotannosta ja viestinnästä 2025

Liite 1528/2025 Oikaisuvaatimuksen Liite 2 Sähköpostikirjeenvaihto Kuopio250-juhlavuosi 2025

Elinvoimajaoston muut asiat 8.4.2026

Elinvoimajaosto 08.04.2026 § 22
1009/00.01.01/2026

Päätösehdotus

elinvoimajohtaja Timo Antikainen

Elinvoimajaosto merkitsee muut asiat tiedoksi.

Päätös

Merkitään, että yritysasiantuntija Arto Yletyinen oli kertomassa Kokonaisturvallisuushankkeesta.

Merkitään, että yritysasiantuntija Timo Soininen oli kertomassa Kyvykäs-hankeesta.

Merkitään, että elinvoimajohtaja Timo Antikainen ja strategia- ja viesintäjohtaja Kirsi Soininen kertoivat vuoden 2026 Välke-valotapahtuman markkinoinnista.

Elinvoimajaosto hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Selostus**Vaikutusten arviointi**

Päätösten vaikutusten ennakoarviointia ei tehdä, kun kyseessä on tiedoksi merkittävä asia (KH 21.10.2024 § 293).

Liitteet

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 19, § 20, § 22

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 21**Liite B kuntalain mukainen valitusosoitus**

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Kunnallisvalituksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Yksityisoikeudellisen riita-asian (esimerkiksi vahingonkorvausvaatimus) tutkiminen ja ratkaiseminen ei korvauksen perusteen ja määrän osalta kuulu hallinto-oikeuden toimivaltaan.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksisaannista**.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/paatoksenteko.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valitusperusteet ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Itä-Suomen hallinto-oikeus

Valitus tehdään ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.



| | |
|--------------|----------------------------|
| Postiosoite | PL 1744, 70101 KUOPIO |
| Käyntiosoite | Minna Canthin katu 64 |
| Sähköposti | ita-suomi.hao(at)oikeus.fi |
| Puhelin | 029 56 42500 (vaihde) |
| Faksi | 029 56 42501 |
| Virka-aika | 8.00 - 16.15 |

Valituskirjelmän muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#).

Pöytäkirja

Pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Kuopion kaupungin kirjaamosta.

| | |
|--------------|-----------------------|
| Käyntiosoite | Suokatu 42 |
| Postiosoite | PL 1097, 70111 KUOPIO |
| Sähköposti | kirjaamo(at)kuopio.fi |
| Puhelin | 017 185 044 |

Asiakirjoja voi tilata myös Kuopion kaupungin verkkosivuilta www.kuopio.fi kohdasta Asiointi ja neuvonta/Asioi verkossa löytyvällä Asiakirjatilaus-lomakkeella.