

**Kuopion kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle / L&T  
Ympäristöpalvelut Oy:n Uusiotien jätteenkäsittely- ja siirtokuormausaseman ympäristölupapäätöstä  
19.2.2026 koskeva valitus (Vaasa HAO 370/2026)**

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 11.06.2026 § 38  
7257/11.01.00/2025

Valmistelijat / lisätiedot:

ympäristötarkastaja Sari Heikkinen, sari.elisa.heikkinen(at)kuopio.fi, puh. 044 718 2112

ympäristötarkastaja Timo Turunen, timo.petteri.turunen(at)kuopio.fi, puh. 044 718 2007

ympäristöjohtaja Tanja Ahonen, tanja.ahonen(at)kuopio.fi, puh. 044 718 2141

## **Päätösehdotus**

ympäristöjohtaja Tanja Ahonen

Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää antaa selostuksessa olevan lausunnon Vaasan hallinto-oikeudelle (Vaasa HAO diaarinumero 370/2026)

## **Päätös**

Lautakunta hyväksyi yksimielisesti esittelijän päätösehdotuksen.

Merkittiin, että ympäristötarkastajat Turunen ja Heikkinen poistuivat kokouksesta asiakohdan käsittelyn ja päätöksenteon jälkeen.

## **Selostus**

Kuopion ympäristö- ja rakennuslautakunta on 19.2.2026 § 8 myöntänyt toistaiseksi voimassa olevan ympäristöluvan L&T Ympäristöpalvelut Oy:n Hepomäen jätteenkäsittely- ja siirtokuormausasemalle, osoitteessa Uusiotie 26, 71520 Kaislastenlahti, Kuopio (kiinteistö 297-411-5-330). Toiminnalle myönnettiin samalla ympäristönsuojelulain 199 §:n mukainen lupa aloittaa toiminta ennen kuin lupapäätös on saanut lainvoiman.

Pohjois-Savon luonnonsuojelupiiri ry ja Kuopion Luonnon Ystäväin Yhdistys ry ovat valittaneet muutoksenhakuajana ympäristölupapäätöksestä Vaasan hallinto-oikeuteen (370/2026). Hallinto-oikeus pyytää antamaan oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 42 §:n mukaisen lausunnon valituksen johdosta.

Valittajien vaatimukset Vaasan hallinto-oikeudelle:

1. Kuopion kaupungin ympäristö- ja rakennuslautakunnan ympäristölupapäätös 7257/11.01.00/2025 on kumottava ja palautettava uudelleen käsiteltäväksi.
2. Kuopion kaupungin antama ympäristölupapäätös on asetettava täytäntöönpanokieltoon, jos valituksessa edellytetyjen rakenteiden toteuttaminen ei ole toiminnan aloittamisen jälkeen mahdollista. Siinä tapauksessa valitus voisi menettää merkityksensä.

Valittajien perustelut:

”Ympäristöluvan määräyksissä on puutteita koskien toiminta-alueen hulevesien käsittelyä. Ympäristölupa on siten näkemyksemme mukaan ympäristönsuojelulain 52 § ja parhaan käyttökelpoisen tekniikan periaatteen vastainen.

Ympäristölupapäätöksen mukaan toiminta-alueen hulevedet johdetaan hiekanerottimen ja I-luokan öljynerottimen sekä sulku- ja näytteenottokaivon sekä viivästyspatojen kautta Uusiotien eteläpuolelle rakennettuun avo-ojaan, josta vedet purkautuvat maastoon kohti yleiskaavan mukaista hulevesien käsittelyyn varattua aluetta.

Vaikka öljypohjaiset aineet jäisivät öljynerottimeen ja kiintoaineet hiekanerottimeen, jätteenkäsittelyaseman hulevesien mukana voi silti päästä maastoon lukuisia haitta-aineita. Jätteenkäsittelyasemalla on tarkoitus lajitella taivasalla mm. rakennus-, purku- ja sekajätettä. Nämä voivat koostua hyvin heterogeenisista jakeista, joista irtoavia ja veden mukana kulkeutuvia haitta-aineita ei tunneta.

Myös mahdollisissa erotinlaitteistojen vikatilanteissa maastoon voi päätyä haitta-aineita pitkiäkin aikoja, sillä lupapäätöksen mukaan erottimet on tarkastettava vain kahdesti vuodessa.

Kuitenkin mm. pesutoiminnasta syntyvät vedet ohjataan kunnalliseen jätevesiviemäriin, joten tämä ratkaisu ei olisi hulevesienkään kannalta kohtuuttoman hankala. Lupamääräysten on YSL 52 §:n 3 momentin nojalla perustuttava ympäristön kannalta parhaaseen käyttökelpoiseen tekniikkaan. BAT-periaatetta noudattaen myös toiminta-alueen hulevedet tulisi ohjata jätevesiviemäriin. Tätä ratkaisua käytetään usein vastaavanlaisessa toiminnassa.

BAT-periaatteesta ei voi tinkiä yksittäisen toimijan kohdalla esimerkiksi jätevesiviemärin kapasiteettiongelmien vuoksi, vaan toimijan on toteutettava tarvittavat erillISRatkaisut, kuten tasausaltaat, toimintansa sopeuttamiseksi jätevesiviemärin kapasiteettiin.”

Ympäristö- ja rakennuslautakunta toteaa seuraavaa:

L&T Ympäristöpalveluiden Uusiotien toimipisteessä ei tehdä minkäänlaista jätteen loppusijoittamista tai hyödyntämistä, eikä toiminta ole verrattavissa esimerkiksi lähellä sijaitsevan Jätekkukko Oy:n Heinälamminrinteen jätteenkäsittelykeskuksen alueen toimintaan ja sen ympäristöluissa annettuihin veloitteisiin. Toisin kuin Heinälamminrinteen jätteenkäsittelykeskuksessa, L&T:n laitoksella ei vastaanoteta, käsitellä ja varastoida samassa laajuudessa tai ollenkaan vastaavan kirjon jakeita (kuten lietteitä, tuhkia, kuonia, biojätettä, vaarallisia jätteitä, romuajoneuvoja ja pilaantuneiden maita), joista liukenee helpommin erilaisia haitta-aineita hulevesiin. Uusiotien laitoksen jätteen vastaanotto- ja varastointitoiminta on verrattavissa kuntien jätehuolto-yhtiöiden kotitalouksille ja yritysten pienkuormille suunnattujen lajittelu- ja siirtokuormausasemiin. Toiminnassa vastaanotetaan seka- ja rakennusjätteitä, joita säilytetään purku- ja rakennustyömaillakin tavanomaisesti avolavoilla tai kasoissa maapohjalla ilman säältä suojausta.

Valituksessa on esitetty huolta ”lukuisista haitta-aineista” ja siitä, että erotinjärjestelmiä ei tarkastettaisi kuin vain kahdesti vuodessa. Lautakunta katsoo, että valittajalle on syntynyt

mahdollisesti väärinkäsitys toiminnan päivittäisestä tarkkailun tasosta ja laadusta. Ympäristönsuojeluviranomainen korostaa, että toiminnanharjoittajalla on velvollisuus tarkkailla päivittäin toiminta-alueen olosuhteita sekä laitteistojensa ja kaluston kuntoa, joista on annettu lupamääräyksiä (mm. 6, 13, 14, 17, 18 sekä 22–26). Esimerkiksi pelkästään erotinlaitteistoja varten toiminnanharjoittajalla on käytössään automaattiset ja ympärivuorokautisesti toiminnassa olevat hälytínjärjestelmät.

Toiminnanharjoittajalla on lain mukaan velvollisuus olla selvillä toimintansa vaikutuksista, vastaanotettujen jätejakeiden määrästä sekä laadusta ja tästä on annettu myönnetyssä ympäristöluvassa omat lupamääräyksensä (mm. 1–5, 13, 17, 24). Toimijalla on myös jätelain 120 §:n mukainen seuranta- ja tarkkailusuunnitelma. Annetuissa lupamääräyksissä syntyvien jäte- ja hulevesien tarkkailusta on määrätty analysoitavaksi tämän tyyppisestä toiminnasta syntyviä todennäköisimmin ja yleisimmin esiintyviä haitta-aineita. Annetuilla lupamääräyksillä hulevesien säännöllisestä tarkkailusta ja analysoinnista, lupaviranomainen haluaa varmistaa, ettei haitallisia yhdisteitä pääse maastoon.

Toisin kuin valituksessa esitetään, vastaavantyyppisissä laitoksissa kuin haettu toiminta, ei ole edellytetty kaikkien hulevesien johtamista jätevesiviemäriin. Valittajan mainitsema mahdollinen jätevesiviemäriin kapasiteettiongelma ei ole vaikuttanut millään tavalla ympäristölautakunnan luparatkaisuun, vaan toiminnan hulevesiratkaisu ja sen tarkkailu on linjassa ympäristönsuojelun toimialueen muiden ympäristöluparatkaisujen kanssa ja yhteneväinen valtakunnallisten vastaavia toimintoja sisältävien ympäristölupien kanssa. Esimerkiksi L&T:llä on useita ympäristölupia samankaltaisille toiminnoille ympäri Suomea, joiden ympäristöluvuissa ei ole veloitettu hulevesien johtamista käsittelyyn jätevedenpuhdistamoille.

Myönnetyssä ympäristöluvassa on annettu varsin kattavasti lupamääräyksiä syntyvien jätevesien ja hulevesien tarkkailusta ja seurannasta (YSL 62 §). Hakijaa on myös edellytetty liittymään alueen yhteistarkkailuun, jossa seurataan alueen eri toimijoiden aiheuttamaa kuormitusta ympäristöön. Mm. tämän tarkkailun perusteella valvova viranomainen voi tarvittaessa edellyttää ja määrätä päästöjä vähentäviä tai lieventäviä toimia toteutettavaksi, mikäli toiminnasta aiheutuisi ennalta arvaamaton ympäristön pilaantumisen vaara (YSL 89 §). Lupaviranomainen valvoo toimintaa säännöllisin valvontakäyntein ja tarkkailusta saatuihin tietoihin perustuen. Ympäristölautakunta haluaa myös huomauttaa, että mikäli tällainen ennalta arvaamaton ympäristön pilaantumisen vaara ilmenisi, niin toiminnanharjoittajalla voi olla myös muita keinoja vähentää hulevesien määrää sekä tarvittaessa hallita niiden laatua kuin valituksessa vaadittu tasausaltaan rakentaminen ja kaikkien hulevesien johtaminen jätevesiviemäriin. Ympäristölautakunta katsoo, että vaatimus kaikkien alueella syntyvien jätevesien johtamisesta jätevesiviemäriin on kohtuuton ja viranomaisen tulee lupamääräyksiään antaessa noudattaa yleistä suhteellisuusperiaatetta asian ratkaisussa.

Ympäristö- ja rakennusautakunta esittää, että valitus tulee hylätä ja lupapäätös (19.2.2026 § 8) tulee pysyttää voimassa ja, ettei Vaasan hallinto-oikeuden tule asettaa lupapäätöstä täytäntöönpanokielttoon. Lautakunta arvioi, että ympäristöluvan myöntämisen edellytykset täyttyvät ja ympäristölupapäätöksessä on annettu riittävät lupamääräykset YSL 52 § mukaisesti pilaantumisen ehkäisemiseksi, eikä lisämääräyksille ole tarvetta.

Mikäli Vaasan hallinto-oikeus kuitenkin katsoo, että lupamääräyksiin on tarpeen tehdä joitakin tarkennuksia, niin ympäristönsuojeluviranomainen pyytää hallinto-oikeutta tekemään tarvittavat muutokset annettuun lupapäätökseen, eikä palauta asiaa lautakunnalle uudelleen ratkaistavaksi.

#### Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosääntö 9 § ja 34 § (1.1.2026)

#### Vaikutusten arviointi

Vaikutusten arviointia ei tehdä sillä kyseessä on lausuntopyyntöön vastaaminen (KH 21.10.2024 § 293)

#### Liitteet

Liite 1. Vaasan hallinto-oikeuden lausuntopyyntö 11.5.2026 Kuopion ympäristö- ja rakennuslautakunnalle (370/03.04.04.04.19/2026)

Liite 2. Pohjois-Savon luonnonsuojelupiiri ry:n ym. valitus 31.3.2026 liitteineen - ei julkaista internetissä