

Vastine oikaisuvaatimukseen lukion päätoimisen tuntiopettajan (S2) virkasuhteiseen palvelussuhteeseen ottaminen 10.8.2026 alkaen / Kuopion aikuislukio

Sivistyslautakunta 19.05.2026 § 53
2918/01.01.01/2026

Valmistelijat / lisätiedot:
opetuspäällikkö Mika Kuitunen, puh. 044 718 5151
HR-juristi Tuomas Dahlström, puh. 044 718 2231
hallintopäällikkö Maikki Rouvinen, puh. 044 718 2060
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

sivistysjohtaja Mikko Ripatti

Sivistyslautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen perusteettomana, koska oikaisuvaatimuksessa ei ole tuotu esille tarkoituksenmukaisuus- tai laillisuusseikkoja, jonka perusteella päätös tulisi kumota.

Päätös

Merkitään, että opetuspäällikkö Mika Kuitunen ja HR-juristi Tuomas Dahlström olivat läsnä pykälässä esittelemässä asiaa ja he poistuivat kokouksesta asian esittelyn jälkeen.

Sivistyslautakunta hyväksyi yksimielisesti päätösehdotuksen.

Selostus

Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös

Kyseistä virkaan hakenut asianosainen on tehnyt oikaisuvaatimuksen opetuspäällikkö Mika Kuitusen tekemästä viranhaltijapäätöksestä § 56/2026 asianro 2918/01.01.01/2026. Päätös koskee lukion päätoimisen tuntiopettajan (S2) virkasuhteiseen palvelukseen ottamista 10.8.2026 alkaen. Viran / tehtävän sijoituspaikka on Kuopion aikuislukio.

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn edellytykset

Kuntalain (410/2015) 134 §:n 1 momentin mukaan lautakunnan päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimus tehdään toimielimen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle.

Kuntalain 137 §:n 1 momentin mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän

kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Kuntalain 139 §:n mukaan päätöksen tiedoksiantoon asianosaiselle sovelletaan, mitä hallintolain (434/2003) 59 §:ssä säädetään tavallisesta tiedoksiannosta ja sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain (13/2003) 19 §:ssä säädetään tavallisesta sähköisestä tiedoksiannosta. Hallintolain mukaan vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettamisestä, jollei muuta näytetä. Lain sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain mukaan asiakirja katsotaan annetun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettamisestä, jollei muuta näytetä.

Oikaisuvaatimuksen voi tehdä sekä laillisuus- että tarkoituksenmukaisuusperusteella.

Oikaisuvaatimuksen tutkiminen tai jättäminen tutkimatta

22.4.2026 saapuneen oikaisuvaatimuksen on tehnyt asianosainen. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimus on tehty määräjassa.

Näillä perusteilla oikaisuvaatimus on tutkittava.

Oikaisuvaatimuksen tekijän vaatimukset ja niiden perusteet

Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii että opetuspäällikkö Mika Kuitusen päätös § 56/2026 koskien lukion päätoimisen tuntiopettajan (S2) valintaan tulee kumota, koska päätös on lainvastainen eikä se ole tarkoituksenmukainen. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii, että hänet valitaan ansioituneempaan hakijana kyseiseen virkaan.

Perusteluissa oikaisuvaatimuksen tekijä kuvaa työkokemustaan. Lisäksi hän perustelee päätöksen kumoamista sillä, että päätös on lainvastainen eikä se ole tarkoituksenmukainen.

Vastine oikaisuvaatimukseen

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain (304/2003) 6 §:n 1 momentin mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Perustuslain 125 §:n mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Lisäksi virkasuhteeseen otettavalla on oltava erikseen säädetty tai kunnan päättämä erityinen kelpoisuus. Hakijoiden ansioita tulee tarkastella suhteessa työtehtäviin ja työnantajan etukäteen vahvistamiin valintaperusteisiin (HE 57/1985).

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 5 §:n mukaan sellaiseen virkasuhteeseen, joka on ollut julkisesti haettavana, voidaan ottaa vain henkilö, joka on hakenut sitä kirjallisesti ennen hakuajan päättymistä ja silloin täyttää kelpoisuusvaatimukset. Hakemukseen on liitettävä selvitys hakijan kelpoisuudesta.

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 5 §:n mukaan virkasuhteeseen ottaminen edellyttää julkista hakumenettelyä, jollei jäljempänä toisin säädetä. Haku aika on vähintään 14 kalenteripäivää siitä, kun ilmoitus on julkaistu kuntalain 108 §:ssä tavalla.

Hallintolain 45 §:n mukaan päätös on perusteltava ja perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä mainittava sovelletut säännökset. Kuopion kaupungin sivistystoimialan toimintasäännön mukaan palvelupäällikkö valitsee alaisensa henkilöstön lukuun ottamatta työnjohtajia.

Virka oli lain kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 4 §:n mukaisesti julkisesti haettavana vähintään 14 kalenteripäivää 18.2.-4.3.2026 niin, että hakuilmoitus julkaistiin Työmarkkinatori.fi -sivulla ja Kuntarekryssä.

Opetuspäällikön päätös 56/2026 on perusteltu ja siinä on mainittu sovelletut säädökset sekä ilmoitettu mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun. Opetuspäälliköllä on ollut toimivalta tehdä päätös.

Hakuilmoituksessa hakijoilta edellytettiin asetuksen opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista 986/1998 lukion aineenopettajan kelpoisuutta. Lisäksi arvostettiin aiempaa kokemusta opettajan työssä sekä kehittämis- ja kehittymishalukkuutta ja edellytetään monimuotoisten opetus- ja arviointimenetelmien osaamista. Työyhteisössä toimiminen edellyttää tiimiosaamista. Lisäksi arvostetaan taitoa työskennellä moniammatillisissa yhteistyötehtävissä työyhteisössä sovittujen ohjeiden ja toimintamallien mukaisesti. Edellä mainittujen lisäksi työssä vaadittiin kykyä tehdä tiimityötä ja monialaista yhteistyötä sekä hyviä vuorovaikutustaitoja ja aloitteellisuutta. Eduksi luetaan aiempi kokemus TUVA-koulutuksessa toimimisesta ja S2-opiskelijoiden opettamisesta.

Tehtävää haki määräaikaan mennessä 15 henkilöä. Hakemusten perusteella haastatteluun kutsuttiin viisi kelpoista hakijaa, joista yksi peru hakemuksensa ennen haastattelua. Asioita, joita haastatteluihin kutsuttujen hakemuksista on painotettu, ovat hakuilmoituksen mukaiset: kelpoisuus tehtävään, aiempi riittävä kokemus opettajan työssä ja kokemus TUVA-koulutuksessa toimimisesta tai ainakin sen huomioiminen. Hakemuksia ei ole pisteytetty. Hakemukset käsittelevät Kuopion aikuislukion rehtori ja apulaisrehtori.

Haastattelut pidettiin 8.4.2026 ja 13.4.2026. Haastattelukutsu esitettiin lähihaastatteluihin. Yksi kutsutuista halusi osallistua haastatteluun etänä ja se hänelle sallittiin. Haastattelijoina toimivat aikuislukion rehtori ja Kuopion klassillisen lukion rehtori. Haastatteluissa molemmat haastattelijat pisteyttivät haastatellut hakijat kaikille käytetyn saman kysymysrungon mukaan, joka jakautui seuraaviin viiteen pääkohtaan:

- Henkilö ja osaaminen (ei arvioida):
- I Opettajan substanssi (pedagoginen osaaminen ja näkemys)
- II Tiimi- ja digitaidot opetuksessa (yhteisopettajuus, digitaaliset taidot)
- III Laaja-alaisuus (laaja-alaisen osaamisen osa-alueet, yhdenvertaisuus, työelämätaidot jne.)
- IV Oppimisen tuki (ryhmänohjaajan rooli, aineenopettajan rooli ohjauksen tukena)
- V Työyhteisöosaaminen (työyhteisön kehittäminen, tiimissä toimiminen, alaistaidot, sitoutuminen, omat kysymykset jne)
- Lopuksi

Pääkohdat ja niihin kuuluvat kysymykset ovat liitteenä.

Virkaan valittu suoriutui neljästä hakijasta parhaiten haastattelusta ja huomattavasti paremmin kuin oikaisuvaatimuksen tekijä. Oikaisuvaatimuksen tekijä suoriutui neljästä haastattelusta selvästi heikoinen. Haastattelujen pisteytys on liitteenä. Virkaan valitun eduksi haastattelussa kääntyi hänen kokemuksensa TUVA-koulutuksessa, mikä näkyi erittäin vahvasti hänen vastauksissaan. Virkaan valittu osasi suhtautua realistisesti kohderyhmän opetukseen, arjen haasteisiin ja yhteistyöhön toisten tahojen kanssa. Lisäksi hän toi esille selkeitä kehittämiskohteita TUVA-koulutuksen osalta.

Hakemusasiakirjoista ja haastattelusta muodostetun kokonaisarvioinnin perusteella Kuopion keskustakampuksen lukioiden (Kuopion Lyseon lukio, Kuopion taidelukio Lumit ja Kuopion aikuislukio) rehtori esitti haastattelijoiden yhteiseen näkemykseen perustuen virkaanvalitun valitsemista avoimena olleeseen päätoimisen tuntiopettajan (S2) virkasuhteiseen tehtävään. Valitulla oli tehtävään vaadittava koulutus ja kokemusta opetustyöstä ja lisäksi hän oli hakijoista pätevin ja soveltavin. Hänellä on vahva aiempi kokemus S2-opettajan työstä, TUVA-koulutuksessa toimimisesta sekä opetus- ja arviointimenetelmien osaamisesta. Hän osoitti halukkuutta omaan kehittymiseen ja TUVA-koulutuksen kehittämistyöhön. Lisäksi hänellä on osaamista, kokemusta ja taitoa työskennellä niin oppilaitoksen omissa kuin moniammatillisissa tiimeissä.

Opetuspäällikkö Mika Kuituksen päätös § 56/2026 koskien lukion päätoimisen tuntiopettajan (S2) valintaa ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomaisen ei ole päätöstä tehdessään ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen.

Virkaan valitun opettajatyön työkokemus on hieman alle neljä vuotta ja oikaisuvaatimuksen tekijän opettajatyön työkokemus hieman alle kuusi vuotta. Virkaan valitun ja oikaisuvaatimuksen tekijän työkokemuksessa ei ole sellaista eroa, joka olisi merkittävä valinnan kannalta. Korkeimman hallinto-oikeuden oikeuskäytännössä on katsottu työkokemuksen määrän osalta, etteivät suuretkaan erot palvelusvuosien määrässä välttämättä merkitse sitä, että kauemmin työssä ollutta pidettäisiin ansioituneempina. Korkein hallinto-oikeus on katsonut oikeuskäytännössään, että kenelläkään ei ole ehdotonta oikeutta tulla valituksi kunnan virkaan pelkästään siksi, että hänellä on korkeampi koulutus tai pidempi työkokemus kuin toisella hakijalla.

Virkaan valittu suoriutui haastattelusta neljästä hakijasta parhaiten ja huomattavasti paremmin kuin oikaisuvaatimuksen tekijä. Lisäksi virkaan valitun hakemus oli selvästi parempi ja kattavampi kuin oikaisuvaatimuksen tekijän. Virkaan valittu kertoi osaamisestaan, kokemuksestaan ja motivaatiostaan virkaa kohtaa laajasti, kun taas oikaisuvaatimuksen tekijä kertoi em. asioista hakemuksessaan suppeasti.

Työnantajalla on oikeus arvioida ja painottaa hakijoiden ansioita tavalla, jonka työnantaja katsoo parhaiten edistävän tehtävän menestyksellistä hoitamista. Henkilöiden ansioituneisuutta tarkasteltiin erityisesti suhteessa työnantajan ilmoittamiin painotuksiin ja niiden pohjalta virkaan valitun on katsottu olevan hakijoista pätevin ja soveltavin.

Edellä lausuttuun perustuen tehty oikaisuvaatimus tulee hylätä kokonaisuudessaan perusteettomana ja perusopetuspäällikkö Mika Kuitusen tekemä päätös tulee pysyttää voimassa.

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosääntö 30 §

Vaikutusten arviointi

Päätösten vaikutusten ennakoarviointia ei tehdä, kun kyseessä on oikaisuvaatimuksen käsittelyä koskeva asia (KH 21.10.2024, § 293).

Liitteet

2918/2026 liite: Oikaisuvaatimus (sis. henkilötietoja)

2918/2026 liite: Lukion päätoimisen tuntiopettajan (S2) virkasuhteeseen palvelussuhteeseen ottaminen 10.8.2026 alkaen _ Kuopion aikuislukio

2918/2026 liite: viranhakuilmoitus

2918/2026 liite: Valitun hakemus (osittain salassa pidettävä JulkL 24.1 § 31, 32 kohta)

2918/2026 liite: oikaisuvaatimuksen tekijän hakemus (osittain salassa pidettävä JulkL 24.1 § kohta 32)

2918/2026 liite: Ansiovertailu päätoiminen tuntiopettaja (S2) 10.8.2026 Kuopion aikuislukio

2918/2026 liite: haastattelurunko

2918/2026 liite: Haastattelujen pisteytys