

Kaupunkirakennelautakunta

Aika 06.05.2026 klo 15:00 - 17:11

Paikka Valtuustotalo, lautakuntien kokoushuone (Suokatu 42) sekä sähköinen kokous (Teams)

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 88	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 89	Pöytäkirjantarkastajat	5
§ 90	Kaupunkirakennelautakunnan alaisen toiminnan ensimmäinen osavuosikatsaus vuonna 2026	6
§ 91	Kaupunkirakennelautakunnan alaisen toiminnan investointien talousarviomuutokset	8
§ 92	Oikaisuvaatimus / Vahingonkorvaushakemus (takaisinsaantivaatimus) / liukastuminen	10
§ 93	Oikaisuvaatimus / vahingonkorvaushakemus / auton vaurioituminen	18
§ 94	Asemakaavan vireilletulo / Mustakorven yritysalue	24
§ 95	Asemakaavan muutosluonnos / Litmanen, Kaarenhovin päiväkodin ympäristö	26
§ 96	Kuopion kaupungin maapoliittinen ohjelma 2026	28
§ 97	Kuuden pelastusasemakiinteistön myynti Pohjois-Savon hyvinvointialueelle	33
§ 98	Yritystontin 297-13-5-4 (Volttikatu 10) maanvuokrasopimuksen uusiminen / Autosompa Kiinteistöt Oy	36
§ 99	Yritystontin 297-43-70-2 vuokraaminen / Kuopion Akku Oy	39
§ 100	Alueiden vuokraaminen Väinölänniemeltä Kuopiorock-tapahtumaa varten vuosiksi 2027–2036	42
§ 101	Puijon urheilulaakson saapumisaukion ja oheisharjoittelun alueen suunnitelmaehdotuksen asettaminen nähtäville	45
§ 102	Kuopion seudun autoliikenteen viitoituksen yleissuunnitelman hyväksyminen	47
§ 103	Vastine oikaisuvaatimukseen / Mikroliikennelupa / Ryde Finland Oy 2026	53
§ 104	Suokatu-Snellmaninkatu risteysaluetta koskevan katu- ja hulevesisuunnitelmaehdotuksen asettaminen nähtäville	58
§ 105	Kukoistava Kuopio- ohjelma - strategian toimeenpano-ohjelma	60
§ 106	Tiedonannot 2026	62

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Kontiainen Hilikka	puheenjohtaja	§:t 88-96, 98-106
	Kumpulainen Mauno	varapuheenjohtaja	puheenjohtaja § 97
	Summanen Kerttu	varajäsen	
	Saramäki Leila	pöytäkirjantarkastaja	
	Ollikainen Keijo	jäsen	
	Pakarinen Hanna	jäsen	
	Pitkänen Eveliina	jäsen	
	Pirinen Risto	pöytäkirjantarkastaja	
	Pollari Pekka	jäsen	
	Tiihonen Tero	jäsen	
	Turunen Jaana	jäsen	
	Soini Teemu	kaupunginhallituksen edustaja	
	Timo Antikainen	esittelijä	elinvoimajohtaja
	Pirinen Peppi	nuorisovaltuuston edustaja	klo 17.01 saakka, §:t 88-103
	Emmi Anttila	muu osallistuja	kaavoitusarkkitehti, klo 16.06-16.15 § 95
Ismo Heikkinen	muu osallistuja	kaupungininsinööri	
Annika Korhonen	muu osallistuja	asemakaavapäällikkö, klo 15.51-16.15 §:t 94-95	
Timo Könönen	muu osallistuja	kaavoitusinsinööri, klo 15.51-16.05, § 94	
Ilkka Laine	muu osallistuja	kaupunkisuunnittelujohtaja	
Lauri Lytsy	muu osallistuja	kiinteistöjohtaja	
Suvi Markkanen	muu osallistuja	talouspäällikkö, klo 15.05-15.44, §:t 90-91	
Jarkko Meriläinen	muu osallistuja	tonttipäällikkö, klo 16.16-16.56, §:t 96-100	
Mika Mäkäräinen	muu osallistuja	lakimies, klo 15.45-15.50 §:t 92-93	
Teemu Nurminen	muu osallistuja	tilapäällikkö, klo 16.22-16.33, § 97	
Minna Matinvuori	muu osallistuja	tekninen sihteeri	
Maikki Rouvinen	pöytäkirjanpitäjä	hallintopäällikkö	
Poissa	Tanja Ahonen		
	Aarni Tiina		
	Kuusela Laura		

Pöytäkirja on allekirjoitettu sähköisesti.
Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Käsitellyt asiat

§ 88 - 106

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Tarkastettu pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/paatoksenteko 07.05.2026

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kaupunkirakennelautakunta 06.05.2026 § 88

Päätösehdotus

Puheenjohtaja

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjantarkastajat

Kaupunkirakennelautakunta 06.05.2026 § 89

Päätösehdotus

elinvoimajohtaja Timo Antikainen

Pöytäkirja tarkastetaan tekniikan niin mahdollistaessa kokouksen päätyttyä tai viimeistään kokousta seuraavana päivänä. Pöytäkirja lähetetään puheenjohtajalle, pöytäkirjanpitäjälle ja pöytäkirjantarkastajille sähköisesti allekirjoitettavaksi. Pöytäkirja pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä yleisessä tietoverkossa (www.kuopio.fi) kuntalain 140 §:n mukaisesti.

Valitaan pöytäkirjantarkastajat. Vuorossa ovat jäsenet Laura Kuusela ja Keijo Ollikainen.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Leila Saramäki ja Risto Pirinen. Muilta osin kaupunkirakennelautakunta hyväksyi yksimielisesti esittelijän päätösehdotuksen.

Kaupunkirakennelautakunnan alaisen toiminnan ensimmäinen osavuositarkastus vuonna 2026

Kaupunkirakennelautakunta 06.05.2026 § 90
2880/02.02.02/2026

Valmistelijat / lisätiedot:
talouspäällikkö Suvi Markkanen
puh. 044 718 2151
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

elinvoimajohtaja Timo Antikainen

Kaupunkirakennelautakunta merkitsee vuoden 2026 ensimmäisen osavuositarkastuksen tiedoksi.

Päätös

Merkitään, että talouspäällikkö Suvi Markkanen saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn alussa.

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Lautakunnat ja jaostot laativat ensimmäisen osavuositarkastuksen tammi-maaliskuulta 2026. Kaupunginhallitus käsitteli kaupungin osavuositarkastuksen 4.5.2026.

Kaupunkirakennelautakunnan alaisen toiminnan osavuositarkastus sisältää olennaiset tapahtumat toiminnassa, riskit talouden toteutumiselle sekä riskit strategisten tavoitteiden toteutumiselle. Osavuositarkastuksessa on lisäksi esitetty mittareiden ja talouden toteumat 31.3. tilanteesta sekä talouden ennuste koko vuodelle.

Kaupunkirakennelautakunnan alainen toiminta on edennyt alkuvuonna pääsääntöisesti suunnitelman mukaisesti.

Kaavoitusohjelmassa resursseja on ohjattu uuteen koko kaupungin yleiskaavaan, yritysalueiden kaavoitukseen, täydennysrakentamiseen, kaupungin kiinteistöjen kehittämiseen sekä keskustan kehittämiseen. Kuopio Plus -kärkihanke on perustettu kaupunginhallituksen päätöksellä ja kehittämisohjelman versio 1.0 on hyväksytty toteutuksen pohjaksi.

Yritystonttien kysyntä on jatkunut hyvällä tasolla mutta tonttien kysyntä asuinrakentamiseen on vähäistä. Rakentamisen heikko kysyntä ja yleinen taloustilanne vaikuttavat koko

maaomaisuuden toimintojen kysyntään ja siten tulokertymiin. Mikäli asuntorakentaminen ei vilkastu riittävästi, myös rakennusvalvontatulojen toteuma voi jäädä vajaaksi.

Joukkoliikenteen matkustajamäärä kasvoi alkuvuonna 2,4 % verrattuna edellisvuoteen ja asiakastyytyväisyys on säilynyt erinomaisella tasolla. Joukkoliikenteen runkolinjojen käyttöönoton valmistelu on loppusuoralla. Joukkoliikenteen osalta riskinä talousarvion toteutumiselle on runkolinjojen sekä öljyn hinnan kehityksen aiheuttama liikennöintikustannusten nousu. Riskinä nähdään myös lipputulojen jääminen tavoitteesta. Toimintakate tullaan tämän vuoksi ylittämään arviolta noin 1,5 miljoonalla eurolla.

Yhdyskuntarakentamisen investointien määrärahoja tarkistetaan suunnitelmien, kustannusarvioiden ja urakkahintojen täsmennyttyä. Muutoksilla ei ole vaikutusta investointien kokonaissummaan.

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosääntö § 30

Vaikutusten arviointi

Päätösten vaikutusten ennakoarviointia ei tehdä, kun kyseessä on toiminnan seurantaan koskeva asia (KH 21.10.2024/, §293).

Liitteet 2880/2026 Kaupunkirakennelautakunta 2026 ensimmäinen osavuosikatsaus

Kaupunkirakennelautakunnan alaisen toiminnan investointien talousarviomuutokset

Kaupunkirakennelautakunta 06.05.2026 § 91
2880/02.02.02/2026

Valmistelijat / lisätiedot:
taluspäällikkö Suvi Markkanen
puh. 044 718 2151
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

elinvoimajohtaja Timo Antikainen

Kaupunkirakennelautakunta hyväksyy yhdyskuntarakentamisen investointien talousarviomuutokset ja esittää edelleen kaupunginhallitukselle ja kaupunginvaltuustolle hyväksyttäväksi.

Päätös

Merkitään, että taluspäällikkö Suvi Markkanen poistui tämän asian esittelyn jälkeen.
Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Yhdyskuntarakentamisen investointiohjelma vuodelle 2026 on tarkentunut, kun suunnitelmat, kustannusarviot ja urakkahinnat ovat täsmentyneet. Talousarvionmuutos tehdään todellisten kustannusten tai niiden arvioiden pohjalta. Muutokset eivät ole suuria, eikä niillä ole vaikutusta investointien kokonaissummaan. Yhdyskuntarakentamisen investointimenot ja investointien rahoitusosuudet pienenevät 0,6 milj. euroa, joten investointien netto pysyy samalla tasolla kuin talousarviossa ollen 29,7 milj. euroa.

Investoinnit (1 000 €)	TA 2026	TA muutettu 2026	Muutos
Tulot, rahoitusosuudet	1 290	690	-600
Menot	-30 990	-30 390	600
Netto	-29 700	-29 700	0

Valtuustoon nähden yhdyskuntarakentamisen investointien sitovia tasoja ovat elinkeinoalueet, uudet alueet, uudet väyläinvestoinnit, katu- ja tieverkon sekä siltojen saneeraus, yleisten alueiden saneeraus, liikuntapaikat ja muut investoinnit. Muutokset sitoviin tasoihin on esitetty liitteessä.

Merkittävin muutos kohdentuu uusiin alueisiin. Vanhan varikon alueelle on ollut suunnitteilla kulkuväylä ja hissi Luolalle siirtymistä varten. Hankkeelle haettiin EAKR- avustuspäätöstä, mutta hankerahoitusta ei saatu. Hankkeen menot 0,65 milj. euroa ja hankkeeseen liittyvä rahoitusosuus 0,6 milj. euroa on poistettu investointiohjelmasta. Toteutusta viedään eteenpäin siten, että hissien suunnittelu tehdään tämän vuoden aikana.

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosäätö § 31

Vaikutusten arviointi

Päätösten vaikutusten ennakoarviointia ei tehdä, kun kyse on asiakokonaisuudesta mistä on lainsäädännössä säädetty tai muussa kuntaa koskevassa ohjeistuksessa määrätty. (KH 21.10.2024 § 293).

Liitteet 2880/2026 Talousarviomuutos yhdyskuntarakentamisen investoinnit

Oikaisuvaatimus / Vahingonkorvaushakemus (takaisinsaantivaatimus) / liukastuminen

Kaupunkirakennelautakunta 06.05.2026 § 92
1997/03.06.02.00/2025

Valmistelijat / lisätiedot:
lakimies Mika Mäkäräinen
puh. 044 718 5012
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

elinvoimajohtaja Timo Antikainen

Kaupunkirakennelautakunta hylkää tehdyn oikaisuvaatimuksen ja pysyttää voimassa lakimiehen 9.1.2026 §:ssä 2 tekemän päätöksen.

Päätös

Merkitään, että lakimies Mika Mäkäräinen saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn alussa. Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

Lakimies on 9.1.2026 §:ssä 2 tehdyllä päätöksellä hylännyt hakijan vahingonkorvausvaatimuksen (takaisinsaantivaatimuksen) päätöksestä tarkemmin ilmenevillä perusteilla. Päätöksen mukaan asiassa jäi näyttämättä, että vakuutuksen ottajan työntekijälle aiheutunut vahinkotapahtuma olisi syy-yhteydessä yksin ko. kadun yllä- ja kunnossapidon virheeseen tai laiminlyöntiin eikä asiassa edes väitetty, että kaupunki olisi muutoin vahingonkorvauslain mukaisesti vastuussa ko. vahingosta, joten tehty vahingonkorvaushakemus on hylätty.

Oikaisuvaatimus ja sen perusteet

Oikaisuvaatimuksessa on vaadittu lakimiehen päätöksen kumoamista ja tehdyn vahingonkorvaushakemuksen (takaisinsaantivaatimuksen) hyväksymistä tehdyn hakemuksen mukaisesti. Oikaisuvaatimuksen tekijä oli ensin vaatinut ko. vahinkotapahtuman osalta maksamien korvausten osalta kaupungilta korvauksia yhteensä yhteensä 16 278,72 euroa, mutta kaupungin täydennyskehotuksen myötä muuttanut vahingonkorvaushakemustaan ja vaatinut korvausta yhteensä 7 448,80 euroa.

Oikaisuvaatimuksen mukaan aiheutunut liukastumisvahinko oli aiheutunut 3.3.2024 noin klo 16.00 ajoradalla osoitteessa Mantunsuoran ja Vesitornintien risteys. Oikaisuvaatimuksen mukaan katualue oli liukas ja jäinen sekä hiekoittamaton, joten kaupunki on kadun kunnossapitäjänä vastuussa ko. vahingon osalta vakuutusyhtiön suorittamista korvauksista edellä todetun mukaisesti.

Sovellettavat säännökset

Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain 3 §:n 1 momentin mukaan kadun kunnossapito käsittää ne toimenpiteet, joiden tarkoituksena on pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kunnossapidon tason määräytymisessä otetaan huomioon kadun liikenteellinen merkitys, liikenteen määrä, säätö ja sen ennakoitavissa olevat muutokset, vuorokaudenaika sekä eri liikennemuotojen, kuten moottoriajoneuvoliikenteen, jalankulun ja polkupyöräilyn, tarpeet sekä terveellisyys, liikenneturvallisuus ja liikenteen esteettömyys. Mainitun pykälän 4 momentin mukaan kadun kunnossapito käsittää myös ne toimenpiteet, jotka talvella ovat tarpeellisia kadun pysyttämiseksi 1 momentin mukaisessa kunnossa, kuten lumen ja jään poistamisen, kadun pinnan pitämisen tasaisena, liukkauden torjumisen, liukkauden torjumiseen käytetyn kiviaineksen poistamisen sekä katuojien, sadevesikourujen ja -kaivojen avoinna pitämisen.

Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain 4 §:n 1 momentin mukaan kadun kunnossapito kuuluu kunnalle.

Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan, joka tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen, jollei siitä, mitä tässä laissa säädetään, muuta johdu.

Mainitun lain 5 luvun 2 §:n mukaan henkilövahingon kärsineellä on oikeus korvaukseen tarpeellisista sairaanhoitokustannuksista ja muista tarpeellisista kuluista, ansionmenetyksestä, kivusta ja särystä sekä muusta tilapäisestä haitasta ja pysyvästä haitasta.

Mainitun lain 5 luvun 5 §:n mukaan esinevahinkona on korvattava esineen korjauskustannukset ja vahingosta aiheutuneet muut kulut sekä arvonalennus taikka tuhoutuneen tai hukatun esineen arvo ja lisäksi tulojen tai elatuksen vähentyminen.

Tieliikennelain 2 §:n 2 kohdan mukaan tienkäyttäjällä tarkoitetaan jokaista, joka on tiellä taikka kuljettaa sillä olevaa ajoneuvoa tai raitiovaunua, ja mainitun pykälän 11 kohdan mukaan pyörätiellä tarkoitetaan polkupyöräliikenteelle tarkoitettua, liikennemerkillä osoitettua, ajoradasta rakenteellisesti erotettua tai erillistä tien osaa taikka erillistä tietä.

Tieliikennelain 3 §:n mukaan vaaran ja vahingon välttämiseksi tienkäyttäjän on noudatettava liikennesääntöjä sekä olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta.

Tieliikennelain 4 §:n mukaan tienkäyttäjän on ennakoitava toisten tienkäyttäjien toimintaa vaaran ja vahingon välttämiseksi ja sovitettava oma toimintansa sen mukaisesti sujuvan ja turvallisen liikenteen edistämiseksi.

Tieliikennelain 16 §:n 1 momentin mukaan jalankulkijan on ylitettävä ajorata suojatietä kulkien tai ali- tai ylikulkua käyttäen, jos sellainen on lähellä. Muuten ajorata on ylitettävä kohtisuoraan ja risteyksen vierestä, jos sellainen on lähellä.

Arviointia ja johtopäätökset

Lakimiehen päätöksestä ilmenee (9.1.2026 § 2), että korvausvelvollisuuden syntymisen yhtenä edellytyksenä on, että on olemassa korvausvelvollisuuden peruste. Lisäksi vahingon on oltava syy-yhteydessä korvausvastuuseen johtavaan tekoon, toimintaan tai laiminlyöntiin, jota korvaussäännösten soveltamisessa edellytetään. Välttämätön syy tarkoittaa seikkaa, jota ilman seurausta ei olisi syntynyt. Lisäksi vahingonkorvauslain mukainen korvausvastuu syntyy, mikä vahingon kärsinyt taho näyttää vahingon aiheutuneen ja sen, kuka tai mikä taho on vastuussa vahingosta.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on toimittanut kaupungille vasta lakimiehen tekemän päätöksen jälkeen vahingon kärsinyttä työntekijä koskevia lääkärinlausuntoja ja muita tarpeellisia selvityksiä. Näitä selvityksiä ei ole toimitettu aikaisemmin kaupungille, vaikka ne ovat olleet tarpeen ko. asiaa ratkaistaessa ja kaupunki oli pyytänyt toimittamaan ko. selvitykset. Nyt toimitetuista selvityksistä ilmenee, että oikaisuvaatimuksen tekijänä oleva vakuutusyhtiö on suorittanut ko. asiassa korvauksia (sekä ajallisesti että määrällisesti) myös sellaisista vahingoista, jotka liittyvät liukastumisvahingon jälkeiseen aikaan. Työntekijän terveydentilassa oli tapahtunut liukastumisvahingon jälkeen työntekijän perussairauksiin tai muihin työntekijän äkilliseen sairastumiseen tai terveydentilan muutoksiin liittyen sellainen äkillinen terveydentilan heikkeneminen, josta aiheutuneet vahingot eivät ole miltään osin syy-yhteydessä ko. liukastumisvahinkoon. Tätä tukee se, että jälkikäteen aiheutuneet muut vahingot ovat aiheutuneet vasta vuorokausi liukastumisvahingon osalta suoritettujen hoitotoimenpiteiden jälkeen ja näitä muita vahinkoja ei voida pitää tyypillisenä seuraamuksena liukastumisvahingon osalta.

On selvää, että kaupunki ei ole kunnossapitolakiin tai vahingonkorvauslakiin perustuen miltään osin vastuussa ko. jälkikäteen aiheutuneista muista vahingoista ja vakuutusyhtiön näiden vahinkojen osalta suorittamista korvauksista. Nämä muut vahingot ovat ajallisesti pidentäneet työntekijän toipumista myös liukastumisvahingosta tai edellyttäneet laadullisesti ja määrällisesti sellaisten uusien hoito- ja muiden toimenpiteiden suorittamista, uutta lääkitystä sekä aiheuttaneet muita kustannuksia ja kuluja, jotka eivät ole syy-yhteydessä liukastumisvahinkoon. Lisäksi työntekijän työkyvyttömyys on jatkunut pitemmän ajan ja työntekijälle on aiheutunut ansiomenetyksiä huomattavasti enemmän tai pitemmän ajan kuin mitä liukastumisvahingoissa on tyypillistä. Nämä vahingot eivät ole miltään osin syy-yhteydessä hakemuksessa kerrottuun liukastumisvahinkoon. Oikaisuvaatimuksen tekijä on kuitenkin vaatinut kaupunkia kohtaan tehdyssä vahingonkorvaushakemuksessa (takaisinsaantivaatimuksessa) korvausta myös tältä osin. Näin ollen tehty

vahingonkorvaushakemus (takaisinsaantivaatimus) on osin sekä perusteen että määrän osalta selkeästi virheellinen. Tämän vuoksi vaatimukset jälkikäteen aiheutuneiden vahinkojen korvaamisesta tulee hylätä perusteettomana.

Koska kaupunki on kuitenkin velvollinen tutkimaan ensin vahingonkorvaushakemuksen perusteen, eli onko kaupunki laiminlyönyt kunnossapitolaissa säädetyn kadun kunnossapitovelvollisuuden vai ei tai vahingonkorvauslakiin perustuen vastuussa ko. vahingosta, vasta tämän jälkeen tulee arvioitavaksi edellä kerrotut jälkikäteen aiheutuneet vahingot ja se, miltä osin kaupunki on mahdollisesti korvausvastuussa ko. asiassa.

Pelkästään se seikka, että vakuutuksen ottajan työntekijälle on aiheutunut kaupungin kunnossapitovastuulla olevalla katualueella liukastumisvahinko ei yksin osoita, että kaupunki olisi laiminlyönyt kunnossapitolakia tai että vakuutusyhtiö olisi oikeutettu ko. vahinkotapahtuman osalta suorittamien korvausten osalta saamaan korvausta kunnossapitolaissa säädetyn kunnan kadun kunnossapitovelvollisuuden laiminlyöntiin liittyen tai vahingonkorvauslakiin perustuen.

Asiassa on riidatonta, että vakuutuksen ottajan tekijälle on aiheutunut jalankulkijana kaupungin kunnossapitovastuulla olevalla tiealueella (ajoradalla) ajorataa ylittäessä liukastumisvahinko 3.3.2024 noin klo 16.00 osoitteessa Mantunsuoran ja Vesitornintien risteys. Lisäksi riidatonta on se, että oikaisuvaatimuksen tekijänä oleva vakuutusyhtiö on suorittanut em. vahinkotapahtumaan liittyen hakemuksesta tarkemmin ilmeneviä korvauksia, joita se on vaatinut korvattavaksi.

Asiassa on riidanalaista se, onko ko. vahinkotapahtuma syy-yhteydessä yksin kaupungin kadun kunnossapitovelvollisuuden laiminlyöntiin vai ei ja onko kaupunki muutoin vahingonkorvaus lain mukaisessa vastuussa ko. vahinkotapahtumasta vai ei.

Kaupunki on velvollinen huolehtimaan katujen kunnossapidosta kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain (kunnossapitolaki) mukaisesti. Mainitun lain mukaan katu tulee pitää liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa.

Kunnossapitolain lain esitöiden mukaan (HE 281/2004) jos kunnossapitovelvollisuus laiminlyödään, siitä voi seurata vastuussa olevalle vahingonkorvausvastuu. Lähtökohtana on siis kadun kunnossapidon vahingonkorvausvastuun perustuminen tuottamukselle eli kadun kunnossapidosta vastuussa olevan on täytynyt syyllistyä johonkin laiminlyöntiin tai muuhun virheeseen.

Vahingonkorvausasioiden yleisenä periaatteena on, että vahingon kärsinyt taho näyttää aiheutuneen vahingon ja siitä vastuussa olevan tahon toteen. Mainittua asiaa ei muuta toisenlaiseksi se, että katujen kunnossapitovelvollisuuksien osalta kunnan tulee osoittaa, ettei kunnossapitotoimenpiteiden suorittamisen osalta ole tapahtunut virhettä tai laiminlyöntiä.

Kunnossapitolain mukaan kadun kunnossapito käsittää ne toimenpiteet, joiden tarkoituksena on pitää ajoneuvoliikenteelle tarkoitettu katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Mainitun kadun kunnossapidon tason määräytymisessä otetaan huomioon kadun ajoneuvoliikenteellinen merkitys, ajoneuvoliikenteen määrä, säätila ja sen ennakoitavissa olevat muutokset, vuorokaudenaika sekä moottoriajoneuvoliikenteen tarpeet sekä terveellisyys, liikenneturvallisuus ja liikenteen esteettömyys.

Kunnossapitolain lain esitöiden mukaan (HE 281/2004) kunnalla on mahdollisuus asettaa vastuullaan olevat kunnossapito- ja puhtaanapitotehtävät tärkeysjärjestykseen ja kaduittain kiireellisyysjärjestykseen. Korkeampaa tasoa ja kiireellisempiä toimia vaaditaan liikenteellisesti keskeisissä paikoissa, kuten kaupunkikeskustoissa ja liikenneasemien läheisyydessä. Edelleen poikkeukselliset säätilan vaihtelut on otettava huomioon olosuhteiden sallimalla kohtuullisella tavalla.

Selvitysten perusteella vahingon tapahtumapaikkana oleva katualue (Vesitornintie) on 3. kunnossapitoluokan katualue ja Mantunsuora 2. kunnossapitoluokan katualue.

Asiassa ei ole esitetty selvitystä, oliko vahinko aiheutunut työntekijä kulkiessa Vesitornintieltä päin tarkoituksenaan ylittää Mantunsuora vai oliko kulku tapahtunut Mantunsuoralta kulkeakseen Vesitornintielle. Tämä seikka ei ilmene myöskään vahingon kärsineen työntekijän vakuutusyhtiölle tekemästä vahinkoilmoituksesta tai työntekijän toimittamasta vahingon tapahtumapaikkaa osoittavasta kartasta.

On yleisen elämäkokemuksen mukaista olettaa työntekijän kulkeneen Vesitornintieltä ylittääkseen Mantunsuoran ko. risteyksessä, koska ajoradan ylittäminen on tapahtunut ko. risteuksen kohdalla. Tätä tukee myös se, että Mantunsuoran vieressä sijaitsee kevyen liikenteen väylä, joka päättyy Vesitornintiehen. Näin ollen voidaan pitää näytettynä, että työntekijä on kulkenut Vesitornintieltä päin ylittääkseen Mantunsuoran. Vahingoittunut työntekijä on sekä tekemässään vahinkoilmoituksessa että vahingon tapahtumapaikkaa osoittavassa kartassa merkinnyt vahingon tapahtumapaikan olevan Vesitornintien ja Mantunsuoran ajoratojen risteys eli vahinko on aiheutunut keskellä katu eli ajoratoja ylittettäessä.

Selvitysten perusteella sää oli vahinkoa edeltävänä päivänä 2.3.2024 pakkasenpuolella. Lämpötila vaihteli -1,5 - -0,2 celsiusasteen välillä. Sää muuttui klo 13.00 suojasään puolelle ja lämpötila oli klo 13.00 0 celsiusastetta, klo 14.00 0,2 celsiusastetta, klo 16.00 0,2 celsiusastetta ja klo 20.00 0 celsiusastetta. Lämpötila muuttui illasta uudestaan pakkasenpuolelle ja lämpötila oli klo 21.00 -0,1 celsiusastetta, klo 23.00 -0,2 celsiusastetta. Vahingon tapahtumapäivänä 3.3.2024 sää oli jatkunut pakkasenpuolella klo 10.00 asti. Tämän jälkeen lämpötila oli muuttunut äkillisesti suojasään puolella ja lämpötila oli klo 11.00 0,1 celsiusastetta, klo 12.00 0,3 celsiusastetta, klo 15.00 0,3 celsiusastetta ja klo 16.00 0,4 celsiusastetta.

Kaupunki on voinut kunnossapitolain mukaisesti tekemällään päätöksellä osoittaa Vesitornintien 3. kunnossapitoluokan ja Mantunsuoran 2. kunnossapitoluokan

moottorikäyttöisten ajoneuvojen liikenteelle tarkoitetuiksi katualueiksi. Saatujen selvitysten perusteella vahingon tapahtumapaikalla (risteysalue) on suoritettu sekä ajallisesti että myös laadullisesti tarpeellisia ja riittäviä talvikunnossapitotoimenpiteitä, kun alueella oli suoritettu kadun aurausta ja hiekoitusta

Edellä lausutut sääolosuhteet huomioon ottaen vahingon tapahtuma-alueella suoritettut kadun talvikunnossapitotoimenpiteet, johon on sisältynyt sekä kadun aurausta että hiekoitusta, olivat käyneet sääolosuhteiden äkillisten muutosten vuoksi osin tehottomaksi tai epätarkoituksenmukaiseksi, kun katualueella oleva hiekoitus oli suojaan myötä jään sulattaessa ajorataa ensin jäänyt veden sisään ja tämän jälkeen sään muuttuessa pakkasen puolelle jäänyt jään sisälle. Myös vahinkoilmoituksessa on mainittu, että katu oli aurattu ja että kadulla oleva sora oli painunut jään sisälle.

Näin ollen vahingon tapahtumapaikkana oleva moottoriajoneuvojen liikennekäyttöön osoitettu katujen risteysalue (Vesitorintie / Mantunsuora) on ollut myös vahingon tapahtuma-aikaan kunnossapitolain mukaisesti liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä käyttökunnossa moottoriajoneuvojen käyttöön. On selvää, että ko. katujen risteysaluetta ei tarvitse kunnossapitää samalla tavalla kuin jalkakäytäviä, koska kadut (ja niiden ajoradat) on tarkoitettu yksin moottorikäyttöisten ajoneuvojen liikennekäyttöön. Asiaa ei muuta toisenlaiseksi se, että tieliikennelain 16 §:n mukaan jalankulkijalla on oikeus ylittää ajorataa jalankulussa, kun läheisyydessä ei ole suojatietä tai ali- tai ylikulkutunnelia. Näin ollen vahingon tapahtumapaikkana olevaa ko. katujen risteysaluetta ei ole kunnossapitolain mukaisesti velvollisuutta talvikunnossapitää jalankulkuun liittyen. Näin ollen asiassa ei ole myöskään merkitystä sillä, että ajoneuvoliikenteelle tarkoitettulla katualueella oleva hiekoitussora oli sääolosuhteiden äkillisten muuttumisten vuoksi painunut ensin osin sulaneen veden ja veden jäädyttyä myös jään sisään. Katujen risteysaluetta ei ole myöskään kunnossapitolain tai tieliikennelain säännökset huomioon ottaen velvollisuus kunnossapitää hiekoittamalla jalankulkukäyttöön vaan riittää, että ko. katujen risteysaluetta on kunnossapidetty tyydyttävällä tavalla moottoriajoneuvojen liikennekäyttöön.

Kun otetaan huomioon vahingon tapahtumapaikkana olevalla katualueella (risteysalueella) suoritettujen kunnossapitotoimenpiteiden ajankohdat, laadut ja määrät sekä se, että ko. risteysalue on selvitysten perusteella ollut myös vahingon tapahtuma-aikaan käytettävissä ajoneuvoliikenteen käyttöön, kaupungin voidaan katsoa toimineen kunnossapitolain mukaisesti, koska ko. katujen risteysalue on ollut liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Asiaa ei muuta toisenlaiseksi se, että oikaisuvaatimuksen tekijällä on eri käsitys asiasta.

Lisäksi jalankulkijan on noudatettava tieliikennelaissa säädettyjä velvoitteita. Mainitun lain 3 §:n mukaan jalankulkijan on vaaran ja vahingon välttämiseksi noudatettava tienkäyttäjänä liikennesääntöjä sekä olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta. Lisäksi tieliikennelain 16 §:n 1 momentin mukaan jalankulkijan on ylitettävä ajorata suojatietä kulkien tai ali- tai ylikulkua käyttäen, jos sellainen on lähellä. Edellä mainitut säännökset velvoittavat

siten jalankulkijaa käyttämään ajorataa ylittäessä suojatietä aina, kun sellainen on läheisyydessä.

Lakimies on hankkinut selvityksen ko. katujen risteysalueen (Vesitornintie / Mantunsuora) olosuhteista ja läheisyydessä sijaitsevasta suojatiestä. Selvityksen perusteella Vesitornintien välittömässä läheisyydessä sijaitsee Matunsuoran varrella noin 20,50 metrin päässä Vesitornintiestä suojatie-liikennemerkillä osoitettu suojatie. Kulku Vesitornintieltä mainitulle suojatiellä on mahdollista käyttäen Mantunsuoran vieressä sijaitsevaa kevyen liikenteen väylää ja sen myötä Mantunsuora on mahdollista ylittää tieliikennelain mukaisesti ja muutoinkin turvallisesti suojatietä käyttäen.

Tieliikennelain jalankulkijaa velvoittavat säännökset huomioon ottaen vakuutuksen ottajan työntekijä on jättänyt noudattamatta tieliikennelain säännöksiä, koska hän ei ole ylittänyt Mantunsuoraa käytettävissä olevaa ja läheisyydessä sijaitsevaa suojatietä kulkiessa. Työntekijä on päättänyt lainvastaisesti ylittää Mantunsuoran kävelemällä suoraan tien ylitse Vesitornintien risteysalueen kohdalta. Asiassa ei ole mitään hyväksyttävää perustetta, miksi työntekijä ei ole jalankulkijana noudattanut häntä velvoittavia tieliikennelain säännöksiä ja liikennesääntöjä.

Näin ollen työntekijälle aiheutunut liukastumisvahinko on selkeästi yhteydessä jalankulkijan lainvastaiseen jalankulkuun ja liikennesääntöjen vastaiseen toimintaan sekä jalankulkijalle laissa asetettujen huolellisuusvelvoitteiden ja varovaisuuden noudattamisen laiminlyöntiin liittyen. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty mitään hyväksyttävää perustetta tai seikkaa, miksi vahingon kärsineen työntekijän ei olisi tullut noudattaa voimassa olevaa lainsäädäntöä tai liikennesääntöjä.

Edellä lausutut seikat huomioon ottaen kaupunki ei ole laiminlyönyt kunnossapitolaisissa säädettyä kadun kunnossapitovelvollisuutta. Asiassa ei ole myöskään edes väitetty, että kaupunki olisi muutoin vahingonkorvauslain mukaisesti vastuussa ko. vahinkotapahtumasta ja vakuutusyhtiön suorittamista korvauksista. Kaupunki ei ole myöskään miltään osin vastuussa vakuutuksen ottajan työntekijän selkeästi lainvastaiseen jalankulkuun syy-yhteydessä olevasta vahinkotapahtumasta ja sen osalta vakuutusyhtiön suorittamista korvauksista. Näin ollen tehty vahingonkorvaushakemus (takaisinsaantivaatimus) tulee hylätä kokonaisuudessaan perusteettomana ja lakimiehen tekemä päätös (9.1.2026 § 2) tulee pysyttää voimassa.

Sovellettavat säännökset

Perusteluissa mainitut

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosääntö 30 § 9 kohta

Vaikutusten arviointi

Päätösten vaikutusten ennakoarviointia ei tehdä, kun kyseessä on oikaisuvaatimuksen käsittelyä koskeva asia (KH 21.10.2024, § 293).

Liitteet 1997/2025 Viranhaltijapäätös
1997/2025 Oikaisuvaatimus (JulkL 24.1 § 25 kohta)

Oikaisuvaatimus / vahingonkorvaushakemus / auton vaurioituminen

Kaupunkirakennelautakunta 06.05.2026 § 93
1638/03.06.02.00/2026

Valmistelijat / lisätiedot:
lakimies Mika Mäkäräinen
puh. 044 718 5012
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

elinvoimajohtaja Timo Antikainen

Kaupunkirakennelautakunta hylkää tehdyn oikaisuvaatimuksen ja pysyttää voimassa lakimiehen 6.3.2026 §:ssä 16 tekemän päätöksen.

Päätös

Merkitään, että lakimies Mika Mäkäräinen poistui kokouksesta tämän asian esittelyn jälkeen.
Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

Lakimies on 6.3.2026 §:ssä 16 tehdyllä päätöksellä hylännyt hakijan vahingonkorvausvaatimuksen päätöksestä tarkemmin ilmenevillä perusteilla. Päätöksen mukaan asiassa jäi näyttämättä, että auton vaurioituminen olisi syy-yhteydessä yksin ko. kadun yllä- ja kunnossapidon virheeseen tai laiminlyöntiin eikä asiassa edes väitetty, että kaupunki olisi muutoin vahingonkorvauslain mukaisesti vastuussa ko. vahingosta, joten tehty vahingonkorvaushakemus on hylätty.

Oikaisuvaatimus ja sen perusteet

Oikaisuvaatimuksessa on vaadittu lakimiehen päätöksen kumoamista ja tehdyn vahingonkorvaushakemuksen hyväksymistä. Oikaisuvaatimuksen mukaan vahinko aiheutui, kun autoa oli kuljetettu Suurmäentiellä 16.02.2026 klo 20.15 aikaan Puijon kisamontun suuntaan. Ajokaistalla sijaitsi suuri kuoppa vähän ennen Puijonsarventien liikennevaloja. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ehtinyt väistämään kuoppaa, koska hänen oli seurattava liikennevaloja eikä kuoppaan voinut väistää viereiselle kaistalle, joka sallii kääntymisen oikealle. Kuopan ylitse ajamisen yhteydessä autosta kuului kova pamaus, jolloin auton vasen etujousi vaurioitui. Oikaisuvaatimuksen mukaan kuoppaa ei voi nähdä heikossa valaistuksessa. Kuopasta ei ollut mitään varoitusmerkkiä, valoa tai puomia eikä muutakaan varoitusta tai

ilmoitusta lehdissä eikä missään mediassa. Vahingon tapahtuma-aikaan oli pakkasta n. -15 C ja vähän pölisevää lunta. Ajouradan päällystevaurio on noin 600 mm pitkä, kuopalla on leveyttä noin 330 mm ja sen syvyys on reilut 45 mm. Tämä ei ole "matala painuma kadussa", koska kuopassa näkyy sepeli ja kaksi eri paikkauskerrosta. Päällyste on irronnut ja kuopan terävä reuna aiheuttaa äkillisen iskun jousitukseen, kun auton pyörä tippuu monttuun. Oikaisuvaatimuksen tekijä on toimittanut oikaisuvaatimuksen yhteydessä valokuvia ko. kuopasta. Oikaisuvaatimuksen tekijä kiistää olleensa huolimaton tai laiminlyöneen liikenneturvallisuutta, eikä hän ole muutenkaan vaarantanut tai rikkonut liikennesääntöjä.

Sovellettavat säännökset

Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan, joka tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen, jollei siitä, mitä tässä laissa säädetään, muuta johdu.

Mainitun lain 5 luvun 1 §:n 1 momentin mukaan vahingonkorvaus käsittää hyvityksen henkilöjä esinevahingosta sekä 4 a ja 6 §:ssä säädettyin edellytyksin kärsimyksestä.

Mainitun lain 5 luvun 5 §:n mukaan esinevahinkona on korvattava esineen korjauskustannukset ja vahingosta aiheutuneet muut kulut sekä arvonalennus taikka tuhoutuneen tai hukatun esineen arvo ja lisäksi tulojen tai elatuksen vähentyminen.

Tieliikennelain 3 §:n mukaan tienkäyttäjän on noudatettava vaaran ja vahingon välttämiseksi liikennesääntöjä sekä olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta.

Mainitun lain 5 §:n 1 momentin mukaan ajoneuvon ja raitiovaunun nopeus ja etäisyys toiseen tienkäyttäjään on sovitettava sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus edellyttää huomioon ottaen tien kunto, sää, keli, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä muut olosuhteet. Mainitun pykälän 2 momentin mukaan ajoneuvo on voitava pysäyttää edessä olevan tien näkyvällä osalla ja kaikissa ennakoitavissa tilanteissa.

Mainitun lain 19 §:n 1 momentin mukaan ajoneuvolla on kaksisuuntaisella ajoradalla ajettava muu liikenne ja olosuhteet huomioon ottaen niin lähellä ajoradan oikeaa reunaa kuin turvallisuutta vaarantamatta on mahdollista.

Arviointia ja johtopäätökset

Lakimiehen päätöksestä ilmenee (6.3.2026 §:ssä 16), että korvausvelvollisuuden syntymisen yhtenä edellytyksenä on, että on olemassa korvausvelvollisuuden peruste. Lisäksi vahingon on oltava syy-yhteydessä korvausvastuuseen johtavaan tekoon, toimintaan tai laiminlyöntiin, jota korvaussäännösten soveltamisessa edellytetään. Välttämätön syy tarkoittaa seikkaa, jota ilman seurausta ei olisi syntynyt. Lisäksi vahingonkorvauslain mukainen korvausvastuu syntyy, mikä vahingon kärsinyt taho näyttää vahingon aiheutuneen ja sen, kuka tai mikä taho on vastuussa vahingosta. Pelkästään se seikka, että vahinko on aiheutunut, kun ajoneuvoa on käytetty liikenteessä kaupungin katualueella tai että katualueella on todettu tien epätasaisuus

(esim. kuoppa), ei oikeuta saamaan korvausta kunnossapitolakiin tai vahingonkorvauslakiin perustuen.

Asiassa on riidatonta, että oikaisuvaatimuksen tekijä oli ajanut ajoneuvolla Suurmäentiellä 16.02.2026 klo 20.15 aikaan Puijon kisamontun suuntaan ja että ajoneuvoa oli kuljetettu kadulla sijainneen kuopan ylitse. Lisäksi riidatonta on se, että ajoneuvossa oli jälkikäteen huomattu hakemuksesta tarkemmin ilmeneviä vaurioita.

Asiassa on riidanalaisista se, onko vahinko aiheutunut yksin kaupungin kunnossapitovastuulla olevan kadun yllä- ja kunnossapidon virheeseen tai laiminlyöntiin liittyen tai onko kaupunki muutoin vahingonkorvauslain mukaisesti vastuussa ko. vahingosta vai ei.

Oikaisuvaatimuksen mukaan ajoneuvon vaurioituminen on syy-yhteydessä yksin kadun kunnossapidon laiminlyöntiin, koska tien epätasaisuudesta (kuopasta) ei ollut mitään varoitusmerkkiä, valoa tai puomia eikä muutakaan varoitusta tai ilmoitusta lehdistä eikä missään mediassa. Edelleen ajorata on musta ja vahingon tapahtuma-aikaan näkyvyys oli heikko. Ajoneuvoa oli kuljetettu sallitun nopeusrajoituksen mukaisesti eikä kuoppaa voinut väistää.

Kaupungilla ei ole ns. ankaraa vastuuta kaikista katualueilla tapahtuneista ajoneuvovahingoista eikä pelkkä vahingon aiheutuminen katualueella tai tien epätasaisuus (kuoppa) siten oikeuta saamaan vahingonkorvausta kadun kunnossapitovelvollisuuden laiminlyöntiin liittyen.

Kunnossapitolain mukaisesti kadun kunnossapitovelvollisuus on kunnalla. Kunnossapitolain mukaan riittää, että katu pidetään liikenteen tarpeiden edellyttämällä tavalla tyydyttävässä käyttökunnossa. Kadun kunnossapitovelvollisuus voidaan katsoa laiminlyödyn, mikäli katualueella todetaan mahdollista vaaraa tai haittaa aiheuttava muutos tai olosuhde eikä kaupunki ryhdy kohtuullisessa ajassa tarvittaviin toimenpiteisiin mahdollisen vaaran tai haitan poistamiseksi tai ehkäisemiseksi.

Mainittu ajoneuvovahinko on aiheutunut valaistulla katualueella, joten alueen olosuhteet ovat olleet ajoneuvon kuljettajalle ennalta selvästi havaittavissa ja ennakoitavissa. Katualueen olosuhteista ei voida katsoa aiheutuneen hakemuksessa kerrotusta tien epätasaisuudesta (kuopasta) huolimatta ajoneuvon kuljettajalle ennakoimatonta vaaraa tai haittaa. Kuljettajan on siten täytynyt ottaa alueen olosuhteet tarvittavalla tavalla huomioon, vaikka ko. alueella sijaitisi hakemuksessa kerrottu tien epätasaisuus (asfalttipinnoitteen rikkoontumisesta johtuva kuoppa).

Ko. kadun kunnossapidosta vastaavan urakoitsijan lausunnon mukaan ko. alueelle on sillan kannen liikuntasauvojen viereen muodostunut jatkuvasti paikattavia kohteita. Vahingon tapahtumapaikalla olevaa asfalttipinnoitteen rikkoontumista on korjattu jo aiemmin. Lausunnossa ei ole esitetty tarkempaa selvitystä, milloin ko. alueella oli suoritettu aiemmin korjaustoimenpiteitä. Myös oikaisuvaatimuksen mukaan tien epätasaisuudessa näkyy kaksi eri paikkauskerrosta.

Lakimies toteaa, että vahingon tapahtuma-aikaan ja tai yleensä talviaikaan ei voida suorittaa asfalttipinnoitteen rikkoontumisen korjaamista pysyvällä tavalla eli uudella asfalttipinnoitteella. Tämän vuoksi talviaikaan joudutaan vallitsevien sääolosuhteiden vuoksi käyttämään ns. väliaikaisia korjausmenetelmiä kuten kuopan täyttämistä asfalttimassalla. Mainittujen korjaustoimenpiteiden jälkeen ei ole ollut aihetta merkitä ko. tien epätasaisuutta erillisellä liikennemerkillä tai alentaa ko. alueella olevan sallittua enimmäisnopeutta. Näin ollen tältä osin ei ole tapahtunut mitään virhettä tai laiminlyöntiä, vaikka ko. alueella ei ole ollut kuopasta varoittavaa liikennemerkkiä.

Vahingon tapahtumapaikkana oleva katualue on vilkkaasti liikennöity katu. On yleisen elämäkokemuksen mukaista olettaa, että asfalttipinnoitteen väliaikaiseen korjaukseen voi joskus tulla uusi rikkoontuminen, kun katualueella kuljetetaan raskasta kalustoa. Lisäksi asiaan vaikuttaa myös sääolosuhteet tai niiden äkillinen muuttuminen. Asiassa ei ole esitetty selvitystä, että kaupunki tai sen puolesta kunnossapidosta vastaava urakoitsija olisivat ennen ko. vahinkotapahtuman aiheutumista tienneet uudesta ko. tiealueella mahdollista vaaraa tai haittaa aiheuttavasta tien epätasaisuudesta, koska ko. alue oli jo aiemmin korjattu kuntoon. Näin ollen asiassa ei ole ollut edes mahdollisuutta ryhtyä ennen vahingon aiheutumista tarvittaviin toimenpiteisiin mahdollisen vaaran tai haitan poistamiseksi tai sen ehkäisemiseksi. Joka tapauksessa ko. asfalttipinnoitteen uudelleen rikkoontumisesta ei voida katsoa aiheutuneen ennakoimatonta vaaraa tai huomattavaa haittaa ajoneuvoliikenteelle. Myöskään poliisilta tai pelastustoimelta tai muilta kuntalaisilta ei ollut tehty ilmoitusta, että ko. katualueelle olisi ollut vaaraa tai olennaista haittaa ajoneuvoliikenteelle aiheuttava tien epätasaisuus. Näin ollen ko. katualueen yllä- ja kunnossapidon osalta ei ole näytetty tapahtuneen virhettä tai laiminlyöntiä, vaikka katualueelle oli muodostunut tien korjaamisen jälkeen uusi tien epätasaisuus (kuoppa). Tätä tukee myös se, että urakoitsija ei ollut merkinnyt ko. kuoppaa esteeksi erillisellä varoituskartiolla tai liikennemerkillä tai tehnyt ko. näkyvästä esteestä tieliikennelain 12 §:n mukaisesti ilmoitusta hätäkeskukseen.

Lakimiehen päätöksestä ilmenee tieliikennelaisissa ajoneuvon kuljettajalle säädetyt velvoitteet. Niiden mukaan kuljettajan tulee ottaa alueen näkyvät olosuhteet tarvittavalla tavalla huomioon mahdollisen vaaran tai vahingon välttämiseksi. Nämä velvollisuudet tulee ottaa huomioon myös katualueella sijaitsevien liikennevalojen yhteydessä. Normaalisti hieman poikkeavat olosuhteet otetaan huomioon esim. ajonopeutta alentamalla ja kiertämällä tai väistämällä muutoin näkyvä este sekä tarvittaessa ajoneuvo tulisi pysäyttää ennen ko. näkyvää estettä mahdollisen vaaran ja vahingon välttämiseksi.

Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole esittänyt luotettavaa selvitystä, mitä havaintoja hän oli tehnyt ko. katualueen näkyvistä olosuhteista (tien epätasaisuudesta) ja miten hän oli ottanut nämä seikat tieliikennelain velvoitteiden mukaisesti huomioon ajoneuvoa kuljettaessaan ja ennen ko. vahingon aiheutumista. Vahingon tapahtumapaikalta otettujen valokuvien perusteella asfalttipinnoitteen rikkoontuminen on ennalta selvästi havaittavissa ja myös väistettävissä ja ainakin ko. alueella ajonopeutta olisi tullut alentaa vastaamaan alueen normaalista poikkeavia

olosuhteita, eikä asiaa muuta toisenlaiseksi se, että ajoneuvoa oli kuljetettu sallitun nopeusrajoituksen mukaisesti.

Edellä lausuttu huomioon ottaen ko. katualueen näkyviä olosuhteita ei ole otettu riittävällä tavalla huomioon vaaran ja vahingon välttämiseksi. Kyseessä on selkeä näkyvä tien epätasaisuus, joka on ollut vahingon tapahtuma-aikaan ennalta selvästi havaittavissa. Tieliikennelaisissa mukaisesti ajoneuvon nopeus ja etäisyys toiseen tienkäyttäjään on sovitettava sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus edellyttää huomioon ottaen tien kunto, sää, keli, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä muut olosuhteet. Vielä ajoneuvo on kyettävä hallitsemaan kaikissa liikennetilanteissa.

Kuljettajan olisi tullut tieliikennelain säännökset huomioon ottaen hiljentää olosuhteet huomioon ottaen ajoneuvon tilannenopeutta siten, että näkyvä tien epätasaisuuden ylittäminen tai ko. asfalttipinnoitteen rikkoontumisen (kuopan) kiertäminen tai väistäminen olisi ollut turvallista. Tarvittaessa ajoneuvo olisi tullut pysäyttää ennen ko. näkyvää estettä (tien epätasaisuus). Mikäli näin olisi toimittu, on todennäköistä, että ko. ajoneuvovahinkoa ei olisi edes aiheutunut. Lisäksi ajoneuvossa todettuja vaurioita (etujousen katkeaminen) ei voida pitää tyypillisenä seuraamuksena kuoppaan ajamisesta. On mahdollista, että vuonna 2005 käyttöönotetun ajoneuvon vauriot ovat aiheutuneet olosuhteisiin nähden liian suuresta tilannenopeudesta tai vauriot ovat aiheutuneet muussa tilanteessa tai että vauriot ovat syy-yhteydessä yksin normaaliin ajoneuvon käyttöön tuomaan kulumiseen. Edelleen vaadittua ajoneuvon aurauskulmien tarkastamista, jota ei ole edes suoritettu, ei voida pitää aiheutuneena vahinkona.

Asiassa on siten jäänyt näyttämättä, että ko. asiassa auton vaurioituminen olisi syy-yhteydessä yksin kadun yllä- ja kunnossapidon virheeseen tai laiminlyöntiin liittyen. On todennäköistä, että kyseessä on kuljettajan virheisiin tai laiminlyönteihin syy-yhteydessä oleva inhimillinen liikennevahinko. Asiassa ei ole edes väitetty, että kaupunki olisi muutoin vahingonkorvauslain mukaisesti vastuussa ko. vahingosta, joten tehty oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Sovellettavat säännökset

Perusteluissa mainitut

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosääntö 30 § 9 kohta

Vaikutusten arviointi

Päätösten vaikutusten ennakoarviointia ei tehdä, kun kyseessä on oikaisuvaatimuksen käsittelyä koskeva asia (KH 21.10.2024, § 293).

Liitteet 1638/2026 Viranhaltijapäätös
1638/2026 Oikaisuvaatimus (JulkL 24.1 § 32 kohta)

Oheismateriaali

1638/2026 Kuva 1
1638/2026 Kuva 2
1638/2026 Kuva 3
1638/2026 Kuva 4

Asemakaavan vireilletulo / Mustakorven yritysalue

Kaupunkirakennelautakunta 06.05.2026 § 94
2830/10.02.03/2026

Valmistelijat / lisätiedot:

kaavoitusinsinööri Timo Könönen, puh. 044 718 5415

kaupunkisuunnittelujohtaja Ilkka Laine, puh. 044 718 5401

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

elinvoimajohtaja Timo Antikainen

Kaupunkirakennelautakunta päättää asettaa asemakaavan vireilletuloaineiston nähtäville.

Päätös

Merkitään, että asemakaavapäällikkö Annika Korhonen ja kaavoitusinsinööri Timo Könönen olivat läsnä pykälässä esittelemässä asiaa ja kaavoitusinsinööri Timo Könönen poistui kokouksesta asian esittelyn jälkeen.

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Asemakaavalla tutkitaan yritystonttien sijoittamismahdollisuuksia alueelle erityisesti energiaintensiivisten toimintojen käyttöön. Kaavatyössä tutkitaan mm. alueen hulevesien hallintaa, luontoarvot sekä liikenteelliset järjestelyt. Lisäksi selvitetään ympäristön häiriötekijöiden vaikutukset kaavaratkaisuun.

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosääntö 33 § kohta 2.

Vaikutusten arviointi

Asemakaava mahdollistaa uusien yritystonttien sijoittamisen liikenteellisesti hyvälle sijainnille lähelle Vt 5:n Hiltulanlahden eritasoliittymää. Alueen uudisrakentaminen osin hyödyntää olemassa olevaa kunnallistekniikkaa. Uudisrakentaminen tulee muuttamaan lähiympäristön maisemaa ja liikennemääriä.

Hanke on kaupungin strategian mukainen ja sillä on positiivisia vaikutuksia elinvoimaan ja yritystonttitarjontaan. Laajentuva kaupunkirakenne lisää pinnoitettujen alueiden määrää ja vaikuttaa hulevesien muodostumiseen.

Liitteet 2830/2026 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Asemakaavan muutosluonnos / Litmanen, Kaarenhovin päiväkodin ympäristö

Kaupunkirakennelautakunta 06.05.2026 § 95
7444/10.02.03/2025

Valmistelijat / lisätiedot:

kaavoitusarkkitehti Emmi Anttila, puh. 044 718 5439

kaupunkisuunnittelujohtaja Ilkka Laine, puh. 044 718 5401

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

elinvoimajohtaja Timo Antikainen

Kaupunkirakennelautakunta päättää asettaa asemakaavan muutosluonnoksen nähtäville.

Päätös

Merkitään, että kaavoitusarkkitehti Emmi Anttila oli läsnä pykälässä esittelemässä asiaa ja asemakaavapäällikkö Annika Korhonen ja kaavoitusarkkitehti Emmi Anttila poistuivat kokouksesta asian esittelyn jälkeen.

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Asemakaavan muutoksella selvitetään Kaarenhovin päiväkodin rakennusoikeuden kasvattamista ja tontin laajentamista Litmasella. Lisäksi kaavalla tutkitaan täydennysrakentamista päiväkodin lähiympäristöön Länsi-Pyörönpuiston lähivirkistysalueelle sekä Alakatu 7:n rakentumatta jääneelle teollisuus-, liike- ja toimistorakennusten korttelialueelle.

Kaavasta on tehty kaksi täydennysrakentamisvaihtoehtoa: vaihtoehto VE1:ssä täydennysrakentamista tutkitaan väljempänä laajemmalle alueelle, kun taas vaihtoehto VE2:ssa täydennysrakentamista tarkastellaan tehokkaampana suppeammalle alueelle. Vaihtoehdoissa on esitetty kaksikerroksista rivitalorakentamista (VE 1) ja kaksikerroksisen rivitalon sekä nelikerroksisen kerrostalon rakentamista (VE 2). Vaihtoehto VE 1 mahdollistaisi alueelle uutta täydennysrakentamista 3 451 k-m², mikä tarkoittaisi arviolta noin 80 uutta asukasta. Vaihtoehdossa VE 2 uutta täydennysrakentamista syntyisi 2 073 k-m², mikä mahdollistaisi alueelle arviolta noin 40 uutta asukasta. Molemmissa vaihtoehdoissa kaavamuutos mahdollistaisi päiväkotirakentamista 2 455 k-m². Lähivirkistysaluetta kaavamuutoksen yhteydessä muodostuisi noin 1 700 m².

Asemakaavan luonnosaineistoa esitetään asetettavaksi nähtäville AKL 62 §:n ja MRA 30 §:n mukaisesti.

Viitteelliset 3D -kaupunkimalliin sovitettut suunnitelmat ovat saatavissa osoitteista:

VE1: <https://kuopio.kunta3d.fi/?project=304>

VE2: <https://kuopio.kunta3d.fi/?project=305>

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosäätö 33 § kohta 2.

Vaikutusten arviointi

Vaikutusten ennakoarviointilomake liitteenä. Asemakaavan muutos mahdollistaa 8-ryhmäisen Kaarenhovin päiväkodin toteuttamisen Kuopion kaupungin palveluverkkosuunnitelman ja talouden tasapainotusohjelman mukaisesti sekä edistää alueen täydennysrakentamisen tavoitteita. Päiväkodin uudistamisella ja alueen tonttitarjonnan monipuolistumisella voidaan arvioida olevan positiivisia lapsivaikutuksia. Kaavamuutoksella on lisäksi vaikutuksia alueen yritystoiminnan mahdollisuuksiin sekä Länsi-Pyörönpuiston lähivirkistysalueen kokoon.

Liitteet

7444/2025 Kaavakartta VE 1

7444/2025 Kaavakartta VE 2

7444/2025 Asemakaavaselostus

7444/2025 Ote ajantasa-asemakaavasta ja poistettava asemakaava, liite 2

7444/2025 Havainneaineisto, liite 3

7444/2025 Päiväkodin hankesuunnitelma, liite 4

7444/2025 Liikenneverkkokuva, liite 5

7444/2025 Rakennusinventointi, liite 6

7444/2025 Vireilletulovaiheen lausunnot ja mielipiteet vastineineen, liite 7

7444/2025 Päivitetty osallistumis- ja arviointisuunnitelma

7444/2025 Vaikutusten ennakoarviointi Kuopion kaupungin päätöksenteossa

7444/2025 Laaja lapsivaikutusten arviointi

7444/2025 Tavanomaista tarkemman lapsivaikutusten arvioinnin lomake

Kuopion kaupungin maapoliittinen ohjelma 2026

Kaupunkirakennelautakunta 06.05.2026 § 96
215/10.00.00/2026

Valmistelijat / lisätiedot:

kiinteistöjohtaja Lauri Lytsy, puh. 044 718 5505

tonttipäällikkö Jarkko Meriläinen, puh. 044 718 5531

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

elinvoimajohtaja Timo Antikainen

Kaupunkirakennelautakunta esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että se päättää hyväksyä liitteenä olevan Kuopion maapoliittisen ohjelman 2026.

Päätös

Merkitään, että tonttipäällikkö Jarkko Meriläinen saapui kokoukseen asian käsittelyn alussa.

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Kuopion voimassa oleva maapoliittinen ohjelma on hyväksytty kaupungin valtuustossa 14.12.2015. Ohjelman päivitystyö käynnistettiin keväällä 2025 ja se on valmisteltu laajassa viranhaltijatyössä yhteistyössä kaupunkisuunnittelupalveluiden, yrityspalveluiden sekä alueellisen ympäristönsuojelun kanssa. Ohjelmaluonnosta ja keskeisiä muutosehdotuksia on käyty läpi ennakkoon myös luottamushenkilöiden kanssa. Ohjelmaluonnos on ollut myös julkisesti nähtävillä ja siihen on saatu mielipiteitä.

Maapoliittinen ohjelma on osa Kasvava ja elinvoimainen Kuopio -ohjelman toimenpiteitä ja se tukee kaupungin strategiaa 2035. Ohjelma linjaa kaupungin maanhankintaa ja maan luovutusta, maankäyttösopimuksia sekä metsä- ja vesialueiden hallintaa. Ohjelman päivittäminen on ollut tarpeen toimintaympäristön merkittävien muutosten vuoksi. Näitä ovat mm. Kuopion liittyminen maankäytön, asumisen ja liikenteen MAL-sopimusmenettelyyn, kaupungin strategian ja maankäytön suunnitelmien päivittyminen sekä maapolitiikkaan vaikuttavat lainsäädäntömuutokset (mm. alueidenkäyttölainsäädäntö ja lunastuslain korvauserusteet).

Ohjelmaluonnoksesta saadut mielipiteet

Maapoliittinen ohjelmaluonnos oli nähtävillä verkossa 12.–26.1.2026 välisen ajan. Nähtävillä oloa jatkettiin asianosaisten pyynnöstä 1.2.2026 saakka. Nähtävillä olon aikana luonnokseen

annettiin 21 mielipidettä. Annetut lausunnot on jaettu neljään kategoriaan seuraavan väliotsikoinnin mukaisesti.

Luontoarvot

Luontoarvoja koskevissa mielipiteissä korostuu huoli luonnon monimuotoisuuden, yhtenäisten metsäalueiden ja lähiluonnon säilymisestä. Useissa kannanotoissa vastustetaan rakentamisen ja erityisesti yritysalueiden laajentamista metsäalueille, kuten Pienen Neulamäen alueelle, ja esitetään rakentamisen ohjaamista ensisijaisesti jo rakennettuihin ja vajaakäyttöisiin alueisiin. Palautteissa vaaditaan LUMO-ohjelman ja Viksu Kuopio -ohjelman tavoitteiden sitovampaa huomioon ottamista maapolitiikassa, luonnon ydinalueiden turvaamista sekä ekologisen kompensaation selkeää ja täysimääräistä käyttöönottoa. Lisäksi lähivihreän, virkistysalueiden ja vesistöjen hyvinvointivaikutusten esiin nostamista pidetään tärkeänä.

Vastauksena mielipiteisiin todetaan, että maapoliittisessa ohjelmassa olevista keinosta parhaiten luontoarvojen säilymistä ja luonnon monimuotoisuutta tuetaan maanhankinnan keinoin. Maata hankittaessa alueisiin sisältyy myös arvokkaita luontokohteita, joiden tulevasta käytöstä päätetään maankäytön suunnitelmien mukaisesti.

Maaseututonttien luovutus

Maaseututontteja koskevissa mielipiteissä pidetään maaseutualueiden ja -taajamien kehittämistä nykyistä merkittävämpänä kaupungin elinvoiman kannalta. Palautteissa esitetään, että tonttitarjonta ei vastaa kysyntää maaseudulla, erityisesti lapsiperheiden ja pk-yrityksien tarpeisiin. Kannanotoissa toivotaan joustavampaa suhtautumista maan hankintaan ja kaavoitukseen. Lisäksi korostetaan kyläalueiden tasapuolista kohtelua, olemassa olevien osayleiskaavojen tukemista sekä tonttien koon ja laadun parantamista.

Vastauksena todetaan, että tonttitarjonnan parantaminen ja monipuolisuuden lisääminen vaatii aina maankäytön suunnitelmien päivittämistä. Tälle työlle on asetettu selkeitä tavoitteita kaupungin strategiassa. Tonttien kokoja voidaan tarkastella tietyissä rajoissa ilman kaavamuutoksiakin. Maaseututaajamien ja kyläalueiden kehitystä mahdollistetaan parhaiten maanhankinnan, kaavoituksen ja luvituksen kautta. Maanhankinnan lisäämisestä on kirjauksia myös uudessa ohjelmassa.

Yritystonttien luovutus

Yritystontteihin liittyvä palaute keskittyy erityisesti ennakoitavuuteen, läpinäkyvyyteen ja investointiympäristön parantamiseen. Useat mielipiteet tuovat esiin, että yritystonttien pääasiallinen vuokraaminen koetaan investointeja rajoittavaksi, ja tontin ostamisen tai lunastusmahdollisuuden tulisi olla aidosti saatavilla. Palautteissa vaaditaan luovutuskriteeristön selkeyttä, hintatietojen avoimuutta sekä tonttien tuotteistamista. Lisäksi esitetään, että yritysalueiden määrällisiä tavoitteita ja raakamaareserviä tulee tarkastella uudelleen suhteessa tuleviin investointitarpeisiin ja elinkeinoelämän kasvuun.

Vastauksena todetaan, että yritystonttien luovutusta edistetään ehdotuksessa tonttien myyntiehtoihin tehtävillä kirjausmuutoksilla. Näistä kerrotaan myöhemmänä tässä esitystekstissä. Yritystonttien hinnoittelua ja luovutusehtojen selkeyttämistä voidaan parantaa tämän ohjelmatyön ulkopuolisilla toimenpiteillä.

Muut mielipiteet

Muut-kategoriaan kuuluvissa mielipiteissä käsitellään monipuolisesti kaavoituksen ja maapolitiikan toimivuutta. Esiin nousevat kaavoituksen hitaus, tonttien ja yritysalueiden liian pienet koot sekä liikenne-, logistiikka- ja infrastruktuuritarpeiden puutteellinen huomiointi. Lisäksi palautteissa kommentoidaan tonttien hinnoittelun ja vuokrasopimusten läpinäkyvyyttä, vuokrasopimusten uusimiseen liittyvää kohtuullistamista, maankäyttösopimusprosentteja sekä hallinnollisen joustavuuden tarvetta. Osa mielipiteistä koskee myös yhteistyötä yksityisen sektorin ja markkina-ammattilaisten kanssa.

Vastauksena todetaan, että tonttien laatuun ja kokoon vaikutetaan eniten maankäytön suunnitelmien kautta. Yritystontteihin liittyviä palautteita on kommentoitu edellisessä osiossa. Maankäyttösopimusmenettelyä on tarkasteltu monelta kannalta ohjelman laatimisvaiheessa. Esitettäviä muutoksia käydään läpi seuraavassa osiossa.

Keskeisimmät muutokset aiempaan ohjelmaan verrattuna

Maapolitiikan keskeiset peruslinjaukset säilyvät ennallaan. Keskeisellä kaupunkialueella lähtökohtana on edelleen vahva kaupungin maanomistus ja alueiden hankkiminen kaupungin omistukseen ensisijaisesti vapaaehtoisin maakaupoin ja maanvaihdoin ennen kaavoitusta. Ohjelmaa on kuitenkin täydennetty ja tarkennettu seuraavien teemojen osalta:

Maanhankinta

Maanhankinnan keinot säilyvät pääosin ennallaan. Kaupunki hankkii maata kaupungin kasvusuunnilta perustuen ensisijaisesti voimassa oleviin maankäytön suunnitelmiin. Maanhankinnassa huomioidaan viheryhteyksien ja -alueiden jatkuvuuden turvaaminen ja luontopohjaisen hulevesien hallinnan edellyttämät alueet voimassa oleviin maankäytön suunnitelmiin perustuen. Maaseututaajamissa ja kyläalueilla maanhankinnat tukevat taajamien palvelurakennetta, Tahkon ympäristössä tonttituotantoa ja luontomatkailua. Haja-asutusalueilla maanhankintaa kohdistetaan ensisijaisesti vaihtomaavarannon kasvattamiseen.

Maankäyttösopimukset asemakaavattomilla alueilla

Keskeisen kaupunkialueen laajenemisalueilla asemakaavattomia alueita koskevia maankäyttösopimuksia ei pääsääntöisesti edelleenkään tehdä. Sopimuksia voidaan käyttää kaavoitettavan alueen kannalta vähämerkityksisten alueiden kohdalla, ja

täydennysrakentamista edistävissä hankkeissa, joissa maan hankintaa kaupungille ei ole katsottu välttämättömäksi. Maankäyttösopimusta voidaan käyttää myös strategisesti merkittävissä hankkeissa, jotka ovat irrallaan nykyisestä kaupunkirakenteesta. Tällaisia ovat esimerkiksi vihreää siirtymää tukevat elinkeinopoliittiset hankkeet.

Maankäyttösopimukset kaavamuutoksissa ja täydennysrakentamisen edistäminen

Asemakaavan muutosalueilla maanomistajilta peritään korvaus asemakaavamuutoksista aiheutuvista yhdyskuntarakentamisen kustannuksista. Korvausta ei peritä, jos arvonnousu on vähäinen. Pääsääntöinen korvaustaso on edelleen 30 % arvonnoususta. Asuinkortteleiden täydennysrakentamista edistetään 25 %:n korvaustasolla, jos pääosa olevasta rakennuskannasta säilytetään. Rakennussuojelua sekä hissi- ja ullakkorakentamista tuetaan jättämällä maankäyttökorvaus kokonaan perimättä.

Maanluovutus

Maanvuokraus säilyy ensisijaisena luovutusmuotona vakaan ja suhdanteista riippumattoman vuokratuoton turvaamiseksi. Rakentamattomat yritystontit luovutetaan pääsääntöisesti vuokraamalla. Aikaisemmasta käytännöstä poiketen yritystontin myynti on mahdollista rakentamisveloitteen täyttymisen jälkeen, mikä on merkittävä muutos nykyiseen maapoliittiseen ohjelmaan. Tietyt strategisesti tai huoltovarmuuden kannalta tärkeät alueet on rajattu yritystonttien myynnin ulkopuolelle. Asiakaspalautteessa toivottua tonttien varaus- ja hinnoitteluprosessin kehittämistä tehdään erillään maapoliittisesta ohjelmasta.

Metsä- ja vesialueet

Metsä- ja vesialueiden hoito perustuu strategiseen metsäsuunnitelmaan sekä Viksu Kuopio- ja LUMO-ohjelmiin. Kaupungin metsistä ja soista suojellaan vähintään 10 % vuoteen 2035 mennessä. Maanhankintoja ei lähtökohtaisesti kohdisteta pelkästään suojeluarvoja sisältäviin alueisiin. Maata voidaan hankkia myös kompensaatitarkoituksiin, jos ekologinen kompensatio päätetään ottaa käyttöön.

Muista muutoksista mainittakoon asuintonttien vuokrahuojennuksen laajentaminen sopimuksia uusittaessa. Nykyisten maapoliittisten linjausten mukaisesti asuintontin vuokrasta annetaan 30 prosentin alennus neljäksi vuodeksi, mikäli vuokra nousee vähintään kaksinkertaiseksi, mutta enintään nelinkertaiseksi. Ohjelmaluonnoksessa esitetään, että jatkossa alennus annetaan kaikille, joilla vuokra nousee enintään nelinkertaiseksi. Uutta alennusperustetta esitetään sovellettavaksi 1.1.2028 alkaviin sopimuksiin, koska vuonna 2027 päättyvistä sopimuksista suurin osa on jo jatkettu.

Toimivallan peruste

Kuntalaki 14 §.

Vaikutusten arviointi

Maapoliittisessa ohjelmassa esitetään, että kaupunki jatkaa vahvana maanomistajana uusilla kaava-alueilla myös tulevaisuudessa. Tämä mahdollistaa parhaiten maankäytön suunnittelun kaupungin strategiaa ja eri käyttötarkoituksia vastaavalla tavalla. Tarkempi vaikutusten arviointi on liitteenä.

Liitteet

215/2026 Maapoliittinen ohjelma 2026

215/2026 Mielenpäätökset Kuopion maapoliittinen ohjelma (ei julkaista internetissä)

215/2026 Vaikutusten ennakoarviointi Kuopion kaupungin päätöksenteossa

Kuuden pelastusasemakiinteistön myynti Pohjois-Savon hyvinvointialueelle

Kaupunkirakennelautakunta 06.05.2026 § 97
3050/10.00.02/2026

Valmistelijat / lisätiedot:

tonttipäällikkö Jarkko Meriläinen, puh. 044 718 5531

kiinteistöjohtaja Lauri Lytsy, puh. 044 718 5505

tilapäällikkö Teemu Nurminen, puh. 044 718 5244

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

elinvoimajohtaja Timo Antikainen

Kaupunkirakennelautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle päätettäväksi seuraavaa:

1. Kaupunginhallitus päättää myydä esityslistan liitteessä yksilöidyt kiinteistöt ja kiinteistöjen määräalat rakennuksineen Pohjois-Savon hyvinvointialueelle 4 732 500 euron kokonaiskauppahinnasta.
2. Kaupunkirakennelautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle päätettäväksi seuraavaa:

Päätös

Merkitään, että tilapäällikkö Teemu Nurminen oli läsnä pykälässä esittelemässä asiaa ja poistui kokouksesta asian esittelyn jälkeen.

Merkitään, että puheenjohtaja Hilikka Kontiainen ja jäsen Pekka Pollari totesivat esteellisyyden (yhteisöjäävi) ja poistuivat kokouksesta asian käsittelyn ajaksi.

Kokouksen puheenjohtajana tämän asian osalta toimi varapuheenjohtaja Mauno Kumpulainen.

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Asian käsittelyn jälkeen pidettiin kokoustauko klo 16.33-16.39.

Selostus

Sosiaali- ja terveyspalveluiden sekä pelastustoimen järjestämisvastuu siirtyi Kuopion kaupungilta Pohjois-Savon hyvinvointialueelle vuoden 2023 alusta alkaen. Sote- ja pelatoimitilat jäivät kuitenkin Kuopion kaupungin omistukseen. Kaupunki on ollut velvollinen vuokraamaan kyseessä olevat tilat hyvinvointialueelle voimaanpanolain (616/2021) 22 §:n mukaisen siirtymäkauden ajan vähintään vuoden 2025 loppuun saakka, ellei hyvinvointialue käytä vuoden jatko-optiotaan. Pohjois-Savon hyvinvointialue on ilmoittanut kaupungille, ettei se käytä optio-oikeuttaan tilojen jatkovuokraukseen.

Siirtymäkauden jälkeen Kuopion kaupungin on arvioitava vuokraustoimintaansa kuntalain (410/2015) 126 §:n yhtiöittämisvelvollisuuden näkökulmasta. Toimitilojen vuokraaminen on

lähtökohtaisesti markkinoilla tapahtuvaa toimintaa, joka on yhtiöittämisvelvollisuuden piirissä. Kuopion kaupungin oli yhtiötettävä sosiaali- ja terveydenhuollon kiinteistöjen vuokraustoiminta erilliseen yhtiöön vuoden 2026 alkuun mennessä.

Sosiaali- ja terveydenhuollon käytössä olevat toimitilat on yhtiötetty vuoden 2026 alussa. Pelastusasemien myynti sisältyy Kuopion kaupunginvaltuuston 20.5.2024 § 24 hyväksymän talouden tasapainotusohjelman mukaisiin operatiivisiin toimenpiteisiin.

Kuopion Tilapalvelut on neuvotellut Pohjois-Savon hyvinvointialueen kanssa kuuden pelastusaseman sekä näiden yhteydessä olevien kolmen varistorakennuksen kaupasta. Myytävät pelastusasemakiinteistöt ovat Nilsin pelastusasema Riistaveden pelastusasema, Vehmersalmen pelastusasema, Juankosken pelastusasema, Karttulan pelastusasema ja Maaningan pelastusasema.

Kuuden pelastusasemakiinteistön kokonaiskauppahinta on 4 732 500 euroa maapohjineen. Kokonaiskauppahinta muodostuu rakennusten yhteenlasketusta tasearvosta 4 657 000 e ja maapohjien arvosta 75 500 e. Kaupunki on määritellyt rakennuskohtaiset kauppahinnat edellä mainittujen tasearvojen perusteella siten, ettei rakennusten myynnistä kokonaisuutena synny myyntivoittoa eikä -tappiota. Kaupunki on maaliskuussa 2025 saanut pelastusasemien markkina-arvoista ulkopuolisen arvioitsijan laatimat arviokirjat, joiden mukaan kiinteistöjen kokonaiskauppahinta jää hieman kiinteistöarvioiden arviointitarkkuuksien alarajojen mukaan laskettua markkina-arvoa alhaisemmaksi.

Kuntaliitoksia edeltäneet kunnat ja Kuopion kaupunki Nilsin pelastusaseman osalta ovat saaneet nyt myytävien pelastusasemien rakentamiseen, korjaamiseen ja laajentamiseen tarkoitettuja palosuojelurahaston avustuksia. Palosuojelurahastosta saadun tiedon mukaan valtionavustuksia voidaan periä takaisin, jos avustuksia saaneen pelastusasemakiinteistön käyttötarkoitus muuttuu. Saadun tiedon mukaan kiinteistöjen myynti Kuopion kaupungilta Pohjois-Savon hyvinvointialueelle ei aiheuta takaisinperintää. Takaisinperintä voi olla aiheellinen, jos hyvinvointialue joskus luopuisi pelastusasemakiinteistöstä ja luovuttaisi sen johonkin muuhun käyttöön. Kauppakirjaan on tämän varalta sisällytettävä ehto, jonka mukaan Pohjois-Savon hyvinvointialue vastaa takaisin perittävien avustusten maksamisesta luovuttaessaan pelastusasemia muuhun käyttöön.

Myytävien pelastusasemakiinteistöjen kaupan kohteiden ja myyntihintojen erittely on esityslistan liitteenä olevassa asiakirjassa. Kaupunkirakennelautakunnalle ja edelleen kaupunginhallitukselle esitetään yksilöityjen pelastusasemakiinteistöjen myyntiä Pohjois-Savon hyvinvointialueelle.

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosäntö 27 § kohta 16.

Vaikutusten arviointi

Pelastustoimen järjestämisvastuu on siirtynyt Pohjois-Savon hyvinvointialueelle, joten pelastuspalveluiden saatavuuteen päätösesityksellä ei ole vaikutuksia. Kiinteistöjen myynnin myötä niiden omistamiseen liittyvät vastuut siirtyvät Pohjois-Savon hyvinvointialueelle, millä on vaikutus kaupungin talouteen kustannussäästöjen muodossa. Muita vaikutuksia ei päätösesityksellä arvioida olevan.

Liitteet 3050/2026 Myytävät pelastusasemakiinteistöt

Yritystontin 297-13-5-4 (Volttikatu 10) maanvuokrasopimuksen uusiminen / Autosompa Kiinteistöt Oy

Kaupunkirakennelautakunta 06.05.2026 § 98
3162/10.00.02/2025

Valmistelijat / lisätiedot:

tonttipäällikkö Jarkko Meriläinen, puh. 044 718 5531

maankäyttöinsinööri Maija Lång, puh. 044 718 5536

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

elinvoimajohtaja Timo Antikainen

Kaupunkirakennelautakunta päättää uusia tontin 297-13-5-4 maanvuokrasopimuksen seuraavin ehdoin:

1. Vuokra-aika on 1.11.2026–31.12.2045.
2. Vuosivuokra on 20 128 euroa sidottuna elinkustannusindeksin pistelukuun 2 338 (joulukuu 2025).
3. Muut vuokraehdot ovat tavanomaisia yritystonttien vuokraehtoja.

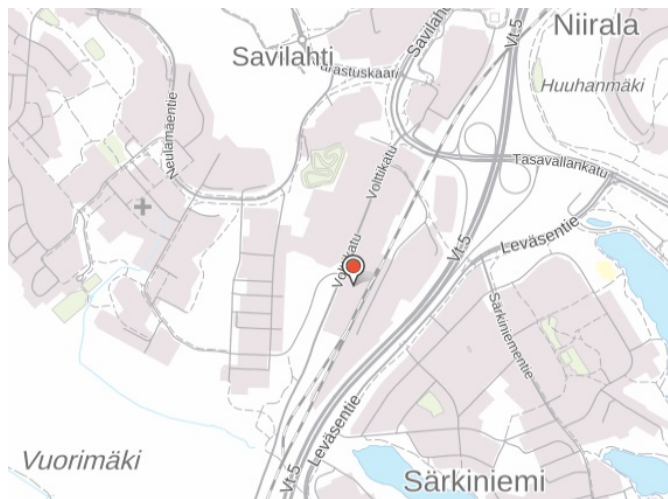
Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Kuopion kaupungin vuokraaman yritystontin 297-13-5-4 pitkäaikainen maanvuokrasopimus päättyi 30.4.2025. Tontin vuokralainen Autosompa Kiinteistöt Oy on pyytänyt vuokra-ajan jatkamista. Tonttipäällikön 22.4.2025 § 31 ja 16.4.2026 § 28 päätöksillä vuokrasopimusta oli jatkettu 31.10.2026 saakka, jotta neuvottelut vuokrasopimuksen ehdoista ja tontin hulevesiongelmasta saadaan pidettyä.

Tontin 297-13-5-4 pinta-ala on 5 000 m² ja rakennusoikeus 3 500 k-m². Tontti on asemakaavassa osoitettu teollisuus-, varasto-, liike- ja toimistorakennusten korttelialueeksi (TK). Tontille on rakennettu noin 2 494 k-m²:n suuruinen rakennus.



Tontin sijainti.



Tontin sijainti ajantasa-asemakaavan kartalla.

Tontin vuokralaisen kanssa on neuvoteltu vuokrasopimuksen uusimisesta sekä tontin hulevesiongelmasta. Neuvotteluissa päädyttiin ratkaisuun, että kaupunki suunnittelee ja toteuttaa Valttikadulle rakenteita, jotka parantavat kadun hulevesien kulkeutumista hulevesiverkostoon. Tontin vuokraksi esitetään 20 128 euroa vuodessa sidottuna elinkustannusindeksin pistelukuun 2 338 (joulukuun 2025). Vuokran määrä perustuu ulkopuoliseen arviolausuntoon, vallitsevaan vuokratasoon sekä naapuritonttien vuokran määrään ja vuokrattavan tontin arvo edustaa käypää markkinavuokraa. Edellä mainittuun viitaten kaupunkirakennelautakunnalle esitetään, että tontin 297-13-5-4 maanvuokrasopimus uusitaan.

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosäätö 33 § kohta 43.

Vaikutusten arviointi

Sopimuksen uusimisesta aiheutuu yritykselle taloudellisia vaikutuksia vuokran nousun muodossa. Samalla yritys saa pitkäaikaisen sopimuksen muodossa jatkuvuutta tontin käytölle.

Yritystontin 297-43-70-2 vuokraaminen / Kuopion Akku Oy

Kaupunkirakennelautakunta 06.05.2026 § 99
1558/10.00.02/2026

Valmistelijat / lisätiedot:

tonttipäällikkö Jarkko Meriläinen, puh. 044 718 5531

kiinteistöjohtaja Lauri Lytsy, puh. 044 718 5505

maankäyttöinsinööri Maija Lång, puh. 044 718 5536

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

elinvoimajohtaja Timo Antikainen

Kaupunkirakennelautakunta päättää vuokrata yritystontin 297-43-70-2 Kuopion Akku Oy:lle seuraavin ehdoin:

1. Tontti luovutetaan maanvuokralain (258/66) 5 luvun mukaisena vuokrana käytettäväksi akkuvarastolla harjoitettavaa energiantuotantoa ja sähkövarastointia varten.
2. Vuokra-aika päättyy 31.12.2046. Vuokra-ajan alkaminen määritellään vuokrasopimukseen kansliatoimenpitein.
3. Vuokra on 2 641 euroa vuodessa sidottuna elinkustannusindeksin pistelukuun 2338 (joulukuu 2025).
4. Vuokralainen sitoutuu rakentamaan tontille asemakaavan, rakennusjärjestyksen ja rakennusluvan mukaisesti akkuvarastoon kuuluvat ja muut toiminnan edellyttämät rakennukset, rakennelmat ja laitteet, mukaan lukien akkuvaraston verkkoliittymän edellyttämät rakennukset, laitteet ja asemat. Rakentaminen on saatettava 2.6.2031 mennessä siihen valmiusasteeseen, että rakennusvalvontaviranomaiset ovat suorittaneet osittaisen loppukatselmuksen, jossa rakennus ja rakenteet on hyväksytty käyttöön otettavaksi.
5. Muut vuokrasopimusehdot ovat vuokrasopimukseen kansliatoimenpitein lisättäviä tavanomaisia yritystonttien vuokrausehtoja ja kohdekohtaisia erityisehtoja.
6. Kuntalain 143 §:n nojalla päätös pannaan täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

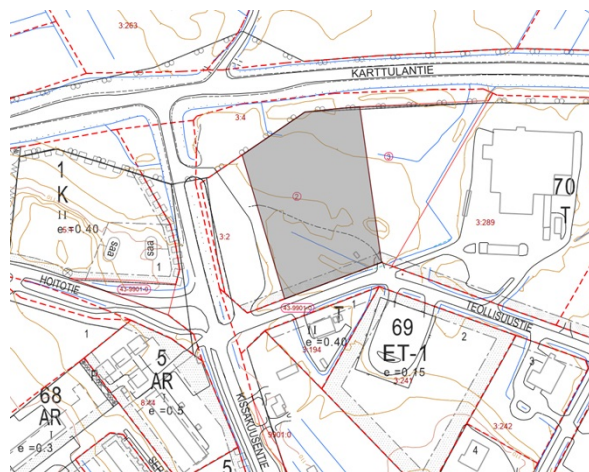
Forus Oy:lle oli kaupunkirakennelautakunnan 11.3.2026 § 54 päätöksellä varattu Karttulasta noin 7 560 m²:n suuruinen alue. Lohkomistoimituksessa 9.4.2026 varatusta alueesta on muodostettu tontti 297-43-70-2. Tontin pinta-ala on 7 545 m². Alue on asemakaavassa osoitettu teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeksi (asemakaavamerkintä T).

Karttulassa on vireillä asemakaavan päivitys. Asemakaavan päivityksen myötä tontin pinta-ala tulee kasvamaan 245 m²:llä.

Tontille on tarkoitus rakentaa sähkövarasto. Hankkeen tavoitteena on mahdollistaa teollisen sähkövaraston toteutus Karttulan teollisuusalueella. Suunnittelun aloituskokous on pidetty 1.4.2026. Forus Oy pyytää tontin vuokrausta Forus Oy:n tytäryhtiön Kuopio Akku Oy:n nimiin.



Vuokrattavan tontin sijainti opaskartalla.



Tontti korostettu harmaalla ajantasa-asetuskartalla.

Tontista on pyydetty ulkopuoliselta kiinteistöarvioitsijalta arviolausunto käyvästä markkinavuokrasta (Suomen Toimitila-asiantuntijat 4.11.2025). Saadun arviolausunnon perusteella tontin vuosivuokra on 2 641 euroa. Vuokra sidotaan elinkustannusindeksin pistelukuun 2338 (joulukuu 2025). Edellä mainittuun viitaten kaupunkirakennelautakunnalle esitetään, että tontti 297-43-70-2 vuokrataan Kuopion Akku Oy:lle.

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosäätö 33 § kohta 43.

Vaikutusten arviointi

Hanke edistää Kuopion kaupungin vihreän siirtymän tavoitteita. Tontin vuokraamisella on positiivinen vaikutus kaupungin maanvuokratuloihin. Rakentamisen vaikutukset on arvoitu asemakaavoituksen yhteydessä.

Alueiden vuokraaminen Väinölänniemeltä Kuopiorock-tapahtumaa varten vuosiksi 2027–2036

Kaupunkirakennelautakunta 06.05.2026 § 100
3015/10.00.02/2026

Valmistelijat / lisätiedot:

tonttipäällikkö Jarkko Meriläinen, puh. 044 718 5531

kiinteistöjohtaja Lauri Lytsy, puh. 044 718 5505

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

elinvoimajohtaja Timo Antikainen

Kaupunkirakennelautakunta päättää seuraavaa:

1. Sanoma Media Finland Oy:n kanssa tehdään esityslistan liitteenä olevan luonnoksen mukainen vuokrasopimus.
2. Sopimukseen saadaan tehdä tarpeelliset teknisluontoiset korjaukset ja lisäykset kansliatoimenpitein.

Päätös

Merkitään, että tonttipäällikkö Jarkko Meriläinen poistui kokouksesta asian esittelyn jälkeen.

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Kuopion kaupungin ja Sanoma Media Finland Oy:n välillä on voimassa kaupunkirakennelautakunnan 8.2.2017 § 24 hyväksymä sopimus, joka koskee alueiden vuokraamista Väinölänniemeltä ja Kuopionlahdelta Kuopiorock-tapahtumaa varten. Sopimus on voimassa vielä vuoden 2026.

Sanoma Media Finland Oy:n (jäljempänä tekstissä "Tapahtumanjärjestäjä") kanssa on neuvoteltu uusi sopimusluonnos alueiden vuokraamisesta Kuopiorock -tapahtumaa varten (jäljempänä tekstissä "tapahtuma". Neuvoteltu sopimusluonnos kattaa vuodet 2027–2036.

Sopimusluonnoksessa määritellään alueet, jotka ovat Tapahtumanjärjestäjän käytössä tapahtuman rakentamisen, tapahtuman ja purkamisen aikana. Ajankohdat eli vuokralaisen hallinta-aika määritellään sopimusluonnoksessa. Tapahtuma on vuosittain heinäkuun lopussa, jolloin vuokra-alueet ovat Tapahtumanjärjestäjän hallinnassa tapahtuman rakentamisen, Tapahtuman ja sen purkamisen ajan yhteensä keskimäärin kahdeksan päivän ajan (Tapahtumanjärjestäjän hallinta-aika). Tämänhetkisen suunnitelman mukaan tapahtuma on vuosittain torstaista lauantaihin. Aluetta rakennetaan maanantaista keskiviikkoon ja purkaminen tapahtuu sunnuntaina ja maanantaina. Urheilustadionin toimistotila ja stadionin

takana oleva piha-alue ovat Tapahtumanjärjestäjän käytössä kaksi viikkoa ennen tapahtumaa ja Väinölänniemen urheilustadionilla tapahtuman rakentaminen alkaa tapahtumaa edeltävänä sunnuntaina. Muuna aikana alueet ovat Kaupungin hallinnassa.

Vuokrasopimusluonnoksessa määritellään Tapahtumanjärjestäjän oikeudet, vastuut ja velvollisuudet. Vuokra-alueiden hallinnan lisäksi Tapahtumanjärjestäjällä on oikeus sulkea sopimuksen liitekartassa määritellyt yleiset alueet. Tapahtumanjärjestäjä vastaa mm. liikenteenohjaus- ja turvallisuusjärjestelyistä. Tapahtumanjärjestäjä vastaa tapahtumaan liittyvästä tiedottamisesta ja opastamisesta.

Tapahtuma-alueen siivoaminen on Tapahtumanjärjestäjän vastuulla. Lisäksi alueiden on palauduttava kaupungin haltuun samassa kunnossa kuin ne olivat hallinnan siirtyessä Tapahtumanjärjestäjälle. Alueilla pidetään ennen tapahtuman rakentamista ja purkamisen jälkeen katselmukset, joissa alueiden kunto ja mahdolliset korjaustarpeet todetaan.

Väinölänniemen uimaranta ja uimapaikat ovat poissa yleisestä käytöstä Tapahtumanjärjestäjän hallinta-aikoina. Väinölänniemen tenniskenttien käyttö on mahdollistettava päivittäin kello 8–16 välisenä aikana.

Tämänhetkisen tiedon mukaan urheilustadionin peruskorjaus ajoittuu sopimuksen voimassaoloajalle. Sitovia päätöksiä peruskorjauksesta ei ole. Peruskorjauksen aikana stadion ei välttämättä voi olla Tapahtumanjärjestäjän käytössä, mikä on sopimusluonnoksessa otettu huomioon. Tarvittaessa neuvotellaan vuokra-alueen pienentämisestä tai korvaavasta alueesta.

Alueiden vuokraksi esitetään 13 500 euroa vuodessa sidottuna elinkustannusindeksin pistelukuun 2 338 (joulukuu 2025). Mahdolliset vuokra-alueen laajuuden tai käyttöpäivien muutokset vaikuttavat vuosittain maksettavaan vuokraan kaupungin kulloinkin voimassa olevien taksojen mukaisesti. Neuvoteltu vuokra perustuu kaupungin hankkimaan puolueettomaan arviolausuntoon (Suomen Toimitila-asiantuntijat Oy 20.1.2026), joten vuokra edustaa markkinatasoista maanvuokraa eikä vuokrauksessa synny EU:n valtioneuvoston vastaista kiellettyä valtiontukea.

Tarkemmat sopimusehdot ilmenevät esityslistan liitteenä olevasta sopimusluonnoksesta. Kaupunkirakennelautakunnalle esitetään esityslistan liitteenä olevan sopimusluonnoksen hyväksymistä ja sopimuksen tekemistä.

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosääntö 33 § kohdat 1 ja 43.

Vaikutusten arviointi

Tapahtumalla on positiivisia vaikutuksia Kuopion kaupungin tunnettuuteen ja matkailun edistämiseen. Tapahtumasta aiheutuu sen aikana meluvaikutuksia ympäristöön.

Kokonaisuutena arvioituna tapahtuman vaikutukset ovat positiivisia. Tarkempi vaikutusten arviointi on esityslistan liitteenä.

Liitteet 3015/2026 Kuopiorock vuokrasopimus_luonnos
3015/2026 vaikutusten ennakoarviointi Kuopion kaupungin päätöksenteossa

Puijon urheilulaakson saapumisaukion ja oheisharjoittelun alueen suunnitelmaehdotuksen asettaminen nähtäville

Kaupunkirakennelautakunta 06.05.2026 § 101
2459/10.03.01.00/2026

Valmistelijat / lisätiedot:

suunnitteluinsinööri Ville-Veikko Pääkkönen puh. 044 718 5312

kaupungininsinööri Ismo Heikkinen puh. 044 718 5656

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

elinvoimajohtaja Timo Antikainen

Kaupunkirakennelautakunnalle esitetään että, se asettaa julkisesti nähtäville otsikossa mainitun yleisen alueen suunnitelmaehdotuksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Puijon saapumisaukio ja oheisharjoittelun alue ovat osa laajempaa urheilulaakson kokonaisuutta, joka palvelee ympärivuotisesti ja monipuolisesti esim. ulkoilun, palloilun, maastohiihdon ja mäkihypyn suorituspaikkoina. Urheilulaakson alueelle on valmistunut yleissuunnitelma vuonna 2015 ja sen mukaisesti aluetta on jatkarakennettu viimeisimpänä kohteina uusi tekonurmikenttä ja tuolihissi. Urheilulaakson saapumisaukion ja pesäpallostadionin välinen osuus rajautuen Suurmäentien pysäköintialueisiin sekä Puijonrinteentiehen ovat vielä jatkorakentamatta.

Saapumisaukion alue rajautuu tekonurmikenttään, Suurmäentiehen ja Puijonrinteentiehen. Alue on voimassa olevassa asemakaavassa urheilualuetta (U), urheilutoimintaa palvelevien rakennusten korttelialuetta (YU) sekä katualuetta. Suunnitelma-alue on Kuopion kaupungin omistuksessa.

Tavoitteena on parantaa saapumisaukion alueen liikenneturvallisuutta ja pysäköintijärjestelyjä sekä osoittaa sijoituspaikka kaupungin Puijon urheilulaaksoon hankkimalle taideteokselle. Lisäksi parannetaan rullahiihtoreitin kilpailu-/harjoitteluolosuhteita ja toteutetaan alueen käyttäjiä palveleva oheisharjoittelun alue.

Saapumisaukion alueen rakennustyöt tehdään alueen nykyisen tilankäytön ehdoilla. Urheilulaakson jatkorakentamisessa toteutettavan yleissuunnitelman mukaisen saapumisaukion alue on nyt toteutettavaa aukion osaa laajempi.

Yleisen alueen suunnitelmaehdotus antaa lähtökohdat yksityiskohtaiselle rakennussuunnitelulle sekä toteutukselle.

Suunnitelma-alueen mukaisen saapumisaukion ja oheisharjoittelun rakentamisen kokonaiskustannusennuste on 280 000 € (alv. 0%).

Tarkemmin toimenpiteet on esitetty liitteenä olevassa suunnitelmaselostuksessa sekä suunnitelmapiirustuksissa.

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosääntö § 33

Vaikutusten arviointi

Suunnitelmaehdotuksessa esitetyt toimenpiteet ovat linjassa kaupungin strategian kanssa. Toimenpiteillä on merkittävä ja myönteinen vaikutus ihmisiin sekä ennen kaikkea pitkävaikutteinen myönteinen vaikutus palvelujen saavutettavuuteen ja lasten, vanhusten ja aikuisten terveelliseen arkeen sekä hyvinvointiin. Vaikutukset ympäristöön ja ilmastoon ovat pääosin positiivisia. Liikuntapaikan käyttöä tukeva rakentaminen ja kunnossapito edellyttävät kaupungilta investointeja, mutta turvallisen ja saavutettavan palvelun tuottamat positiiviset vaikutukset ovat tunnistettuja negatiivisia vaikutuksia suuremmat. Maaseutu- ja yritysvaikutuksiltaan toimenpiteet ovat pääosin neutraaleja.

Vaikutusten ennakoarviointilomake on esitetty liitteenä.

Liitteet

2459/2026 suunnitelmaselostus

2459/2026 Puijon oheisharjoittelun alue, asemapiirustus

2459/2026 Puijon saapumisaukio asemapiirros

2459/2026 Puijon saapumisaukio ja oheisharjoittelun alue poikkileikkaus

2459/2026 päätösten vaikutusten ennakoarviointilomake

Kuopion seudun autoliikenteen viitoituksen yleissuunnitelman hyväksyminen

Kaupunkirakennelautakunta 06.05.2026 § 102
1867/08.00.00/2026

Valmistelijat / lisätiedot:

suunnitteluinsinööri Jouko Häyrinen, puh. 044 718 5423

kaupungininsinööri Ismo Heikkinen, puh. 044 718 5656

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

elinvoimajohtaja Timo Antikainen

Kaupunkirakennelautakunnalle esitetään, että se hyväksyy Kuopion seudun autoliikenteen viitoituksen yleissuunnitelman jatkosuunnittelun pohjaksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Kaupunkirakennelauta kunta hyväksyi Kuopion seudun autoliikenteen viitoituksen yleissuunnitelman nähtäville asetettavaksi kokouksessaan 25.3.2026 (§68). Aineisto oli nähtävänä 31.3.-13.4.2026 Valtuustotalon aukioloaikana kaupunkiympäristön palvelualueen asiakaspalvelussa (Suokatu 42) ja osoitteessa www.kuopio.fi.

Yleissuunnitelmaan ei tullut muistutuksia. Kaupunki käynnistää viitoituksen toteutussuunnittelun yleissuunnitelman pohjalta. Työn laajuuden vuoksi se toteutetaan vaiheittain. Kaupungin katualueen ja valtion maanteiden rajapinnoissa työ tehdään yhteistyössä Itä-Suomen elinvoimakeskuksen kanssa.

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosääntö § 33

Vaikutusten arviointi

Vaikutuksia on arvioitu tarkemmin liitteenä olevalla lomakkeella. Suurin vaikutus on liikenteen sujuvuuden paraneminen.

- Liitteet
- 1867/2026 Kuopion seudun autoliikenteen viitoituksen YS raportti
 - 1867/2026 LIITE 1.1 Tieverkon kohteet Vt5 ja vt9 etelään rautalanka
 - 1867/2026 LIITE 1.2 Tieverkon kohteet Vt5 ja vt9 pohjoiseen rautalanka
 - 1867/2026 LIITE 2.1 Moottoritien rinnakkaistie rautalanka
 - 1867/2026 LIITE 2.2 Moottoritien rinnakkaistie Kuopion kaupunkialueen kohdalla
 - 1867/2026 LIITE 2.3 Moottoritien rinnakkaistie Siilinjärven Vuorelan ja keskustan kohdalla
 - 1867/2026 LIITE 3.1 Keskustan viitoitus Kuopio
 - 1867/2026 LIITE 3.2 Keskustan viitoitus Siilinjärvi
 - 1867/2026 LIITE 4.1 Paikallis ja erityiskohteet Kuopio rautalanka
 - 1867/2026 LIITE 4.2 Paikallis ja erityiskohteet Kuopion keskusta rautalanka
 - 1867/2026 LIITE 4.3 Paikallis ja erityiskohteet Siilinjärvi rautalanka
 - 1867/2026 LIITE 5.1 Kuopio välillä Humalajoki – Kurkimäki suunnitelmakartta
 - 1867/2026 LIITE 5.2 Kuopio välillä Pellesmäki – Hiltulanlahti suunnitelmakartta
 - 1867/2026 LIITE 5.3 Kuopio välillä Matkus – Levänen suunnitelmakartta
 - 1867/2026 LIITE 5.4 Kuopio välillä Särkilahti – Rahusenkangas suunnitelmakartta
 - 1867/2026 LIITE 5.5 Kuopio välillä Päiväranta – Sorsasalo suunnitelmakartta
 - 1867/2026 LIITE 5.6 Kuopion keskusta-alue suunnitelmakartta
 - 1867/2026 LIITE 5.7 Siilinjärvi välillä Vuorela – Toivala – Jännevirta suunnitelmakartta
 - 1867/2026 LIITE 5.8 Siilinjärvi välillä Räimä – Kasurila suunnitelmakartta
 - 1867/2026 LIITE 5.9 Siilinjärvi välillä Harjamäki – Yara – Pyylampi suunnitelmakartta
 - 1867/2026 LIITE 5.10 Siilinjärvi välillä Aappola – Pöljä suunnitelmakartta
 - 1867/2026 LIITE 6.1 Opasteluettelo
 - 1867/2026 LIITE 6.2 Portaaluettelo
 - 1867/2026 LIITE 7.1 Rakentamiskustannusten yhteenveto
 - 1867/2026 LIITE 7.2 Kustannusarvio tie- ja katuosuuksittain
 - 1867/2026 Kuopion viitoituksen yleissuunnitelma vaikutusten ennakoarvointi

Päätöshistoria

Kaupunkirakennelautakunta 25.3.2026 § 102
1867/08.00.00/2026

Valmistelijat / lisätiedot:

suunnitteluinsinööri Jouko Häyrinen, puh. 044 718 5423

kaupungininsinööri Ismo Heikkinen, puh. 044 718 5656

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

elinvoimajohtaja Timo Antikainen

Lautakunnalle esitetään, että se hyväksyy Kuopion seudun autoliikenteen viitoituksen yleissuunnitelman nähtävillä oloa varten.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Yleistä

Edellinen Kuopion autoliikenteen viitoituksen yleissuunnitelma on laadittu vuonna 1985. 40 vuoden aikana Kuopioon on rakennettu uusia kaupunginosia ja yritysalueita. Muutkin opastuskohteet ovat osittain muuttuneet. Kuopion seudun viitoituksia on tehty viime vuodet yksi kohde kerrallaan ilman yhtenäistä linjaa. Lainsäädäntökin on muuttunut.

Nykyinen tieliikennelaki tuli voimaan vuonna 2020. Uusi laki toi mukanaan muutoksia opastetaulujen ulkoasuun ja kokoon. Lain uudistuessa Väylävirasto on myös päivittänyt viitoituksen suunnitteluohjeita, joita ei tosin olla vielä virallisesti julkaistu. Ohjeissa on muutoksia mm. valtakunnalliseen kaukokohteiden viitoitukseen. Esimerkiksi kaukokohte Kuopiosta etelään tulee olemaan jatkossa Helsinki aiemman Mikkelin sijaan. Kaikkien edellä mainittujen syiden vuoksi oli tarpeen laatia uusi autoliikenteen viitoituksen yleissuunnitelma.

Palvelukohteiden viitoitus rajattiin tämän suunnitelman ulkopuolelle. Palvelukohteilla tarkoitetaan lähinnä matkailua ja vapaa-ajan liikkumista palvelevia kohteita. Niistä on tarkoitus laatia oma yleissuunnitelmansa myöhemmin. Pyöräliikenteen viitoituksesta on laadittu oma yleissuunnitelmansa v. 2023. Tämä suunnitelma on edennyt jo Kuopion kaupungin osalta toteutukseen.

Työn toteutus

Maanteiden ja taajama-alueiden viitoitukset liittyvät toisiinsa. Maantiellä aloitettu kohteen viitoitus viedään taajama-alueella perille saakka. Vastaavasti taajama-alueella ei aloiteta esim. jonkun paikkakunnan viitoitusta, ellei maantiellä jatketa saman kohteen viitoitusta. Tämän vuoksi viitoituksen yleissuunnitelma oli tarpeen laatia seudullisena. Tämä yleissuunnitelma onkin laadittu yhteistyössä Itä-Suomen elinvoimakeskuksen (aikaisemmin Pohjois-Savon elykeskus) ja Siilinjärven kunnan kanssa.

Työ käynnistettiin jo keväällä 2023. Työn eteneminen oli hidasta, koska suunnittelualue oli laaja ja voimassa olevia suunnitteluohjeita ei ollut saatavilla. Työn käynnistyessä Väylävirasto oli julkaisemassa uusia suunnitteluohjeita. Niiden julkaisu on kuitenkin siirtynyt niin, että tämän yleissuunnitelman valmistuessa ohjeita ei ollut virallisesti julkaistu. Tätä suunnitelmaa varten käytössä oli Väylävirastolta saatu uusien ohjeiden luonnosversio.

Yleissuunnitelman sisältö ja tavoite

Suunnittelualue käsitti Kuopion keskeisen kaupunkialueen Hiltulanlahdesta Sorsasaloon sekä Siilinjärven kunnan alueen.

Suunnitelman tavoitteena ja sisältönä oli:

- Inventoida suunnittelualueen nykyiset viitoitukset ja niiden puutteet
- Määrittää periaatteet, millaisia kohteita ja kuinka niitä viitoitetaan.
- Laatia yleissuunnitelmatasoiset karttaesitykset suunnittelualueen viitoituksista määriteltyjen periaatteiden mukaisesti.

Tärkeimpiä viitoitusperiaatteita ja muutoksia Kuopion alueella

Viittojen ulkoasu ja koko muuttuvat nykyisestä. Viittojen pinta-ala kasvaa n. 25-30 % nykyisestä. Tämä aiheuttaa paitsi itse viitan niin myös monissa tapauksissa portaaleiden uusimisen. Ajoradan yläpuoliset viitat on kiinnitetty portaaliksi kutsuttuun kehikkoon. Kukin portaali on mitoitettu jollekin tuulikuormalle, joka on määritelty portaalin rakennusvaiheessa siihen asennettujen viittojen pinta-alan perusteella. Huomattavasta osasta portaaaleja ei ole saatavilla tietoa, mikä siihen asennettävien viittojen maksimipinta-ala saa olla. Kun tietoa ei ole ja viittojen pinta-ala kasvaa, portaali on mahdollisesti uusittava varmuuden vuoksi. Uusimmilla alueilla, kuten Savilahdessa, on jo käytössä uudemmalliset viitat.

Yleissuunnitelmassa on huomioitu tiedossa olevat muutokset. Esimerkiksi suunnitteluvaiheessa oleva ramppi moottoritieltä Puijonkadulle on mukana tässä suunnitelmassa.

Väylävirasto on määritellyt koko Suomen alueelle opastettavat kauko- ja lähikohteet ja laatinut niistä viitoituskohdeluettelon. Tätä luetteloa noudatetaan valtakunnallisesti. Uuden luettelon mukaan Kuopiosta etelään kaukokohteeksi tulee määritellä Helsinki aiemman Mikkelin sijaan. Mikkeli muuttuu välikohteeksi. Pohjoisen suunnassa kaukokohteeksi vaihtuu Kajaani. Aiempi kaukokohteeksi vaihtuu välikohteeksi. Itä-länsi-suunnassa Joensuu ja Jyväskylä säilyvät kaukokohteina. Käytännössä tämä tarkoittaa sitä, että Mikkeli ja Iisalmi pääosin häviävät Kuopion kaupunkialueen viitoituksesta ja ne korvautuvat Helsingillä ja Kajaanilla.

Varareittien opastus ei ole aikaisemmin ollut Kuopion kaupunkialueella käytössä. Varareitti on ennalta suunniteltu reittivaihtoehto tilanteeseen, jossa pääreittiä ei voida käyttää. Kuopiossa esim. moottoritieellä sattuneen onnettomuuden vuoksi liikenne ohjattaisiin varareitille Kolmisopentielle tai Savilahdentielle. Kaupunkialueella varareittimerkkejä tulee moottoriteiden rampeille ja päätteille.

Keskustan viitoitusta täydennetään. Uusien ohjeiden mukaisesti valkopohjaiset kilvet vaihdetaan sinipohjaisiksi. Edelleen ohjeiden mukaan päätiellä tai pääkatumaisella taajaman sisääntuloväylällä viitoituskohteena käytetään yleensä taajaman nimeä. Siksi esim.

Tasavallankadulla keskustatunnuksen yhteydessä lukee KUOPIO. KESKUSTA-sanaa käytetään vasta lähellä ydinkeskustaa. Uutta keskustatunnusta käytetään taajaman sisääntuloväylillä.

Keskustan ulosmenoviitoitukseen on tehty täydennyksiä ja muutoksia. Esimerkiksi Puijonkadun muuttuessa joukkoliikennekaduksi Suokadun ja Asemakadun välillä ulosmenoviitoitus siirretään Puijonkadulta Maaherrankadulle.

Paikalliskohteisiin lisätään Hiltulanlahden uudet osa-alueet: Kirjuri, Kinnulanmäki ja Nuolimäki. Kohde Saaristokaupunki poistuu moottoritien viitoituksesta.

Eri tapahtuma-areenat on viitoitettu tähän saakka kulloisellakin sponsorinimellä. Sponsorin vaihtuessa viittoja on jouduttu uusimaan. Yleissuunnitelmassa areenoista on käytetty yleisnimityksiä kuten esim. jalkapallostadion tai pesäpallostadion. Jatkossa maastossa olevissa viitoissa käytetään liikunta- ja tapahtumapaikoista vain yleisnimityksiä. Jos tapahtumapaikalle on annettu kiinteä nimi, kuten esim. Luola, viitoituksessa käytetään tuota nimeä.

Pysäköintipaikkojen opastus on käytössä keskustassa ja Savilahden alueella. Keskustassa on ollut käytössä pysäköintikehä, jota pitkin on opastettu eri pysäköintilaitoksiin. Nyt Puijonkadun muutosten vuoksi kehään lisätään Maaherrankatu.

Jatkossa Kuopiossa paikannimikiilpiä käytetään vain taajamaan saavuttaessa. Taajaman sisällä ei käytetä paikannimikiilpiä. Nykyiset paikannimikiilvet Julkulasta, Saaristokaupungista ja Petoselta poistetaan.

Katuverkolla viitoitetaan paikalliskohteina paikantamisen kannalta merkityksellisiä kohteita. Kuopiossa viitoitetaan keskusta ja kaupunginosat. Lisäksi viitoitetaan erikoiskohteita, joita ovat runsaasti liikennettä synnyttävät teollisuus- ja liikelaitokset, terminaalit ja tapahtuma-areenat. Kuopiossa erityiskohteita ovat esimerkiksi Kumpusaaren satama-alue ja yliopisto. Kuopiossa on yli 60 erityiskohdetta.

Kustannukset

Kaikki yleissuunnitelmassa esitetyt toimenpiteet maksavat Kuopion kaupungille 4,6 milj. euroa. Kustannukset on arvioitu yleissuunnitelmatarkkuudella siten, että niihin on laskettu mukaan työmaatehtäviä ja tilaajakustannuksia yhteensä 32 %. Kuopion kaupungin kustannukset nousevat korkeiksi. Osittain tämä johtuu siitä, että kaupungin nykyisten portaalien kapasiteettitiedoissa on hyvin paljon puutteita. Kustannusarvioon on laskettu uusittaviksi epävarmat portaalit, vaikka kaikkia niitä ei ehkä tarvitse vaihtaa. Vaikka mukaan ei laskettaisikaan mahdollisesti uusittavia portaaaleja, puhutaan silti suuresta investoinnista. Kustannusarvioissa ei ole huomioitu suunnittelukuluja. Tämän yleissuunnitelman lisäksi on laadittava yksityiskohtaiset toteutussuunnitelmat. Suunnitteluun ja varsinaiseen työhön toteuttamiseen on jatkossa varattava investointirahaa.

Jatkosuunnittelu ja toteutus

Yleissuunnitelma on Kuopion osalta laadittu vasta ns. kantakaupungin alueelle. Juankosken, Maaningan ja kaikkien muidenkin Kuopion taajamien viitoitukset tulee käydä läpi samaan tapaan yhteistyössä elinvoimakeskuksen kanssa. Yhteistyö korostuu liitoskunnissa, koska joidenkin taajamien läpi menee elinvoimakeskuksen ylläpitämä väylä kuten esim. Juankosken taajaman pääväylä Juankoskentie. Myös palvelukohteista on tarpeen laatia oma yleissuunnitelmansa koko Kuopion alueelta. Lisäksi elinvoimakeskus on käynnistämässä seudullista palvelukohteiden viitoituksen yleissuunnitelman laatimista. Kuopio osallistuu tähän työhön, jos se koskee Kuopion aluetta. Tästä työstä voi aiheutua jonkin verran lisäyksiä nyt valmistuneeseen suunnitelmaan nähden, vaikkakin joitakin palvelukohteita huomioitiin jo nyt portaaliopastuksissa.

Tämä yleissuunnitelma pitää sisällään valtavan määrän viittoja, joiden uusimiseen menee useita vuosia. Tieliikennelaissa siirtymäaikaa vanhan mallisista uusiin viitoihin on annettu vuoteen 2030 saakka. Tältä osin tilanne on muuttumassa. Hallitus on esittänyt, että opastusmerkkien osalta määräaikaa jatkettaisiin vuoteen 2039 saakka. Tämä muutos on tervetullut, koska kaikkia viittoja ei olisi saatu uusittua alkuperäiseen määräaikaan mennessä. Viittojen vaihtoaikatauluun vaikuttavat työn määrä ja käytettävissä olevat investointimäärärahat. Lisäksi Kuopion viittojen uusimiseen vaikuttaa myös, kuinka elinvoimakeskus vaihtaa viittoja omalla alueellaan. Kauko- ja välikohteita ei voi vaihtaa katuverkolla uusiin ennen kuin maanteillä on opastettu samat kohteet.

Työ toteutetaan useassa vaiheessa. Työ etenee siten, että yleissuunnitelmasta rajataan sopivaksi katsottu alue. Tämän alueen viitoista laaditaan rakentamissuunnitelmat yleissuunnitelman pohjalta. Rakentamissuunnitelma sisältää yksityiskohtaiset tiedot viittojen sekä portaalien sijoituksesta ja mitoituksesta. Alustavasti on ajateltu aloittaa uusimistyö keskusta-alueelta. Tämä voi muuttua elinvoimakeskuksen kanssa käytyjen keskustelujen perusteella. Kerralla uusittavien alueiden kokoon vaikuttaa käytettävissä olevat määrärahat. Osittain tätä yleissuunnitelmaa voidaan toteuttaa myös eri kadunrakennushankkeiden yhteydessä.

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosäätö § 33

Vaikutusten arviointi

Vaikutuksia on arvioitu tarkemmin liitteenä olevalla lomakkeella. Suurin vaikutus on autoliikenteen sujuvuuden paraneminen.

Vastine oikaisuvaatimukseen / Mikroliikennelupa / Ryde Finland Oy 2026

Kaupunkirakennelautakunta 06.05.2026 § 103
1873/08.00.00/2026

Valmistelijat / lisätiedot:

suunnitteluinsinööri Jarno Korhonen, puh. 044 718 5337

kunnossapitopäällikkö Masa.o Wacklin, puh. 044 718 5308

kaupungininsinööri Ismo Heikkinen, puh. 044 718 5656

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

elinvoimajohtaja Timo Antikainen

Kaupunkirakennelautakunnalle esitetään, että tehty oikaisuvaatimus tulee hylätä kokonaisuudessaan perusteettomana sekä kunnossapitopäällikön tekemät päätökset pysytetään voimassa (11.3.2026 § 13 ja 25.3.2026 § 21).

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkitään, että nuorisovaltuuston edustaja Peppi Pirinen poistui kokouksesta asian käsittelyn jälkeen.

Selostus

Mikroliikenneluvan myöntämistä koskeva päätös (kunnossapitopäällikön päätös, 11.3.2026 § 13).

Kunnossapitopäällikkö on 11.3.2026 §:ssä 13 tehdyllä päätöksellä myöntänyt Ryde Finland Oy:lle mikroliikenneluvan ajalle 1.5.-31.10.2026 päätöksestä tarkemmin ilmenevällä tavalla.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Ryde Finland Oy on tehnyt mikroliikenneluvan myöntämistä koskevan päätöksen (11.3.2026 § 13) osalta oikaisuvaatimuksen, jossa yhtiö on vaatinut kahden lupaehdon muuttamista oikaisuvaatimuksesta tarkemmin ilmenevillä perusteilla.

Muutosehdotukset koskevat yöaikaista alhaisempaa 10 km/h nopeusrajoitusta, jossa nopeusrajoitus on vaadittu nostettavaksi 15 km/h, sekä vaadittu toimintakauden 1.5.-31.10 muuttamista, koska oikaisuvaatimuksen mukaan ajallisesti rajattua toimintakautta ei voida pitää liikenteen palveluista annetun lain 18 e §:n mukaisena tarpeellisena rajoituksena.

Oikaisuvaatimuksessa on vaadittu, että yhtiölle myönnetyn mikroliikenneluvan osalta toimintakautta ei rajattaisi kiinteiden päivämäärien mukaan. Oikaisuvaatimuksen mukaan toimintakauden määrittämisessä pitäisi käyttää vallitsevia sää- ja kunnossapito-olosuhteita.

Lisäksi oikaisuvaatimuksessa on vaadittu, että myönnetyn mikroliikenneluvan osalta palvelutarjoajan osalta yöaikainen nopeusrajoitus muutetaan 15 kilometriin tunnissa.

Kaupungin vastaus oikaisuvaatimukseen

Kaupungin hyväksymät mikroliikenneluvan lupaehdot, jotka koskevat myönnettävää mikroliikennelupaa

Kuopion kaupunkirakennelautakunta hyväksyi päätöksellään 20.8.2025 § 151 käyttöön otettavaksi mikroliikenneluvan ja siihen liittyvät lupaehdot. Mainitusta päätöksestä tehtiin oikaisuvaatimus, jonka myötä kaupunkirakennelautakunnan 19.11.2025 §:ssä 211 tekemällä oikaisupäätöksellä kaupunki osittain muutti mikroliikenneluvan lupaehtoja (*lupahakemuksen määräaika*) sekä muilta osin hylkäsi tehdyn oikaisuvaatimuksen. Viimeksi mainittu oikaisupäätös on lainvoimainen.

Kaupunki on lupaehtoja päättäessään huomoinut, että olosuhteet turvalliseen sähköpotkulautailuun sääolosuhteiden osalta Kuopiossa vakiintuvat toukokuun alkuun mennessä ja hiekanpoisto on yleensä pääosin ehditty tekemään toukokuun alkuun mennessä.

Lupaehtoissa on maininta, että kauden pituus voi vaihdella +- 15 kalenteripäivää ja toimintakauden pituuden muuttamisesta voi päättää kunnossapitopäällikkö. Perusteltuna syynä toimintakauden muuttamiselle voidaan pitää vallitsevia sääolosuhteita turvalliseen sähköpotkulautailuun ja sitä, onko kaupungin ehtinyt suorittaa katu- ja muilla yleisillä alueilla tarvittavia kunnossapitolain mukaisia kunnossa- ja puhtaanapitotöitä.

Näin ollen kaupunki on em. päätöksillä hyväksynyt liikenteen palveluista annetun lain 18 e §:n mukaiset mikroliikenneluvan lupaehdot, jotka ovat lainvoimaisia. Edelleen kunnossapitopäällikkö on kunnan toimivaltainen viranomainen, joka myöntää palvelutarjoajalle tämän tekemän hakemuksen perusteella liikenteen palveluista annetun lain mukaisen mikroliikenneluvan kaupungin edellä todettujen lupaehtojen mukaisesti.

Kaupungin hyväksymät mikroliikenneluvan lupaehdot ovat sitovia myönnettävän mikroliikenneluvan osalta. Tämän vuoksi kunnossapitopäällikön on tullut oikaisuvaatimuksen kohteena olevaa mikroliikennelupaa myöntäessään noudattaa kaupunkirakennelautakunnan hyväksymiä mikroliikenneluvan lupaehtoja.

Yhtiölle myönnetyllä mikroliikenneluvan myöntämistä koskevalla päätöksellä ei voida muuttaa kaupungin erikseen hyväksymiä ja lainvoimaisia mikroliikenneluvan lupaehtoja (esim. yöaikaisen sallitun ajonopeuden osalta).

Kausiluonteinen toimintarajoitus vuonna 2026

Kaupungin hyväksymien mikroliikenneluvan lupaehtojen mukaan myönnettävän mikroliikenneluvan toimintakauden pituus on vuosittain 1.5.-31.10, mutta kunnossapitopäälliköllä on toimivalta muuttaa toimintakauden pituutta ± 15 kalenteripäivää perustellusta syystä.

Kunnossapitopäällikkö on harkintavaltansa mukaisesti 25.3.2026 §:ssä 21 tehdyllä päätöksellä muuttanut vuoden 2026 osalta mikroliikennelupakauden pituutta siten, että toimintakausi on voimassa 20.4. - 31.10.2026. Mainitun päätöksen mukaan palveluntuottajan ajoneuvot eivät saa olla vuokrattavissa 1.11.2026 alkaen.

Kunnossapitopäällikkö on 25.3.2026 §:ssä 21 tehdyllä päätöksellä katsonut, että tänä vuonna on selkeät perusteet toimintakauden muuttamiselle em. tavalla, kun otetaan huomioon vallitsevat sääolosuhteet sekä katu- ja muilla yleisillä alueilla suoritettujen kunnossa- ja puhtaanapitotoimenpiteiden laatu ja laajuus.

Kaupungilla on liikenteen palveluista annetun lain 18 e §:n 2 momentin mukaisesti oikeus päättää mikroliikenneluvan toimintakaudesta. Mainitun säännöksen mukaan kunta voi liittää lupaan liikenneturvallisuuden, liikenteen esteettömyyden taikka kadun tai muun yleisen alueen kunnossa- ja puhtaanapidon kannalta välttämättömiä ajallisia tai alueellisia ehtoja, jotka koskevat vuokrattavien ajoneuvojen käyttöaikoja. Asiaa ei muuta toisenlaiseksi se, että oikaisuvaatimuksen tekijällä on eri käsitys asiasta. Näin ollen oikaisuvaatimuksessa esitetty toimintakauden ajallisen rajauksen poistamista koskeva vaatimus on perusteeton.

Edellä lausuttu osoittaa, että yhtiölle myönnetyn mikroliikenneluvan myöntämisen toimintakautta tai sen ajallista rajaamista koskevat lupaehdot täyttävät sekä liikenteen palveluista annetun lain säännökset (erityisesti lain 18 e §:n säännökset) ja ovat kaupungin hyväksymien lupaehtojen mukaisia. Lisäksi toimintakauden ajallinen rajaaminen on myös liikenneturvallisuuden edistämiseksi ja tarvittavien kunnossapidon töiden suorittamisen varmistamiseksi ja turvaamiseksi välttämätöntä, joten tältä osin tehty oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana.

Yöaikainen nopeusrajoitus

Oikaisuvaatimuksen kohteena olevassa mikroliikenneluvan myöntämistä koskevassa päätöksessä (11.3.2026 § 13) on asetettu palveluntarjoajalle sitovana lupaehtoa, että yöaikainen nopeusrajoitus 10 km/h on voimassa kaikkina päivinä klo 23.00-05.00 välisenä aikana.

Mainittu lupaehto (yöaikainen nopeusrajoitus 10 km/h) on hyväksytty kaupunkirakennelautakunnan lainvoimaisella päätöksellä (19.11.2025 § 211). Mainitussa päätöksessä on todettu, että linjaus pohjautuu saatuun poliisihallituksen linjauksiin, hyvinvointialueelta saatuihin tietoihin onnettomuuksista sekä aikaisempien asiantuntija-arvioihin perustuen ja lupaehto katsotaan välttämättömäksi. Poliisihallitus oli edellyttänyt

poliisilaitoksia viestimään kunnille toimista, joilla parannetaan sähköpotkulautailun turvallisuutta. Kuopion kaupunki sai viestin Itä-Suomen poliisilaitokselta 24.10.2025. Suositusten tavoite oli saada sähköpotkulautaannettomuuksia vähemmän eri toimin. Poliisihallitus suositti viikonloppuisin ajokieltoa yöllä ja yöaikaista 15 km/h nopeusrajoitusta arkipäivisin klo 00.00–5.00. Kesän ja syksyn 2025 aikana tiedotusvälineet julkaisivat tietoja sähköpotkulautailuun liittyvästä liikennevalvonnasta. Tämän perusteella voidaan todeta, että noin joka seitsemäs sähköpotkulautailija ajoi päihtyneenä viikonloppuiltaisin. Tämän vuoksi liikenneturvallisuuden edistämiseksi ja turvaamiseksi katsottiin, että yöaikaan alhaisempi 10 km/h yöaikainen nopeusrajoitus on yksi toimenpide. Alhaisemmalla nopeusrajoituksella haluttiin parantaa liikenneturvallisuutta ja lieventää myös mahdollisten onnettomuuksien vakavuutta. Ajonopeudella on keskeinen vaikutus sähköpotkulaudan kuljettamisen pysähtymismatkaan, havaittavuuteen, onnettomuuksien vakavuuteen ja sitä kautta liikenneturvallisuuteen.

Oikaisuvaatimuksessa on vaadittu, että myönnetyn mikroliikenneluvan osalta palveluntarjoajan osalta yöaikainen nopeusrajoitus muutetaan 15 km/h. Mainittu vaatimus poikkeaa kaupungin hyväksymistä lainvoimaisista lupaehdoista ja asettaisi myös eri mikroliikenneluvan hakijat eriarvoiseen asemaan. Lisäksi nopeusrajoituksen korottamista koskeva muutos ei vastaa asiantuntijoiden käsitystä liikenneturvallisuuden varmistamisesta ja käytännössä muutos heikentäisi selkeästi liikenneturvallisuutta. Tämän vuoksi yöaikaisen nopeusrajoituksen muuttamista koskeva vaatimus (15 km/h) tulee hylätä perusteettomana ja kaupungin hyväksymien lupaehtojen vastaisena.

Yhtiölle myönnetyllä mikroliikenneluvan myöntämistä koskevalla päätöksellä ei voida muuttaa kaupungin erikseen hyväksymiä ja lainvoimaisia mikroliikenneluvan lupaehtoja (esim. yöaikaisen sallitun ajonopeuden osalta).

Edellä lausuttuun perustuen tehty oikaisuvaatimus tulee hylätä kokonaisuudessaan perusteettomana ja kaupungin hyväksymien lupaehtojen vastaisena sekä kunnossapitopäällikön tekemät päätökset tulee pysyttää voimassa. (11.3.2026 § 13 ja 25.3.2026 § 21).

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosäätö § 33

Vaikutusten arviointi

Päätösten vaikutusten ennakoarviointia ei tehdä, kun kyseessä on oikaisuvaatimuksen käsittelyä koskeva asia (KH 21.10.2024, § 293)

- Liitteet
- 1873/2026 Oikaisuvaatimus / Mikroliikennelupa / Ryde Finland Oy 2026
 - 1873/2026 Viranhaltijapäätös 11.3.2026 § 13, Mikroliikennelupa / Ryde Finland Oy 2026
 - 1873/2026 Viranhaltijapäätös 25.3.2026 § 21, Muutos mikroliikennelupakauden aloittamiseen 2026

Suokatu-Snellmaninkatu risteysaluetta koskevan katu- ja hulevesisuunnitelmaehdotuksen asettaminen nähtäville

Kaupunkirakennelautakunta 06.05.2026 § 104
7773/10.03.01.00/2024

Valmistelijat / lisätiedot:

suunnitteluinsinööri Mikko Niskanen, puh. 044 718 5336

kaupungininsinööri Ismo Heikkinen, puh. 044 718 5656

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

elinvoimajohtaja Timo Antikainen

Kaupunkirakennelautakunnalle esitetään, että se asettaa julkisesti nähtäville otsikossa mainitun katu- ja hulevesisuunnitelmaehdotuksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Suokadun ja Snellmaninkadun liittymässä Suokadulta luoteesta itään ajavien on todettu oikovan Suokadulta Snellmaninkadulle vasemmalle kääntyvien kaistan kautta. Liittymän väistämisjärjestelyjen on myös koettu olevan osittain epäselvät.

Liikenneturvallisuuden parantamiseksi, liittymää muotoillaan ja jäsennetään uudelleen. Suokadun suuntaisia reunakiveyksiä muotoillaan uudelleen ajoradan kaventamiseksi. Suokadulta idän suunnasta vasemmalle Snellmaninkadulle kääntyvien liikennemäärät on todettu vähäisiksi, jonka seurauksena vasemmalle kääntymiskaista poistetaan ja muutetaan sulkualueeksi. Suokadun ylittävälle suojatielle tehdään uusi suojatiesaareke. Snellmaninkatu-Maljalahdenkadun liittymään muotoillaan niemeke suojatien ylitysmatkan lyhentämiseksi. Suojateiden yhteyteen rakennetaan huomiokivialueet.

Suunnittelut toimenpiteet estävät oikomista, alentavat ajonopeuksia, selkeyttävät liittymässä liikkumista ja täten parantavat liikenneturvallisuutta.

Alueen tulvareittiä järjestetään uudelleen tasauksien muotoilujen avulla siten, että mahdollisessa tulvatilanteessa osa Suokadulla virtaavista hulevesistä johdetaan Hapelähteenpuiston suuntaan. Ratkaisulla helpotetaan Snellmaninkadun tulvimisherkän alueen tilannetta rankkasateiden aikaan.

Hankkeen kokonaiskustannusarvio on n. 90 000 € (alv. 0 %).

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosääntö § 33

Vaikutusten arviointi

Vaikutusten arviointilomake on liitteenä.

Liitteet 7773/2024 Suokatu-Snellmaninkatu, Katu- ja hulevesisuunnitelman selostus
7773/2024 Suokatu, Snellmaninkadun liittymä, asemapiirustus
7773/2024 Suokatu-Snellmaninkatu, vaikutusten ennakoarviointilomake

Kukoistava Kuopio- ohjelma - strategian toimeenpano-ohjelma

Kaupunkirakennelautakunta 06.05.2026 § 105
7957/00.01.02/2025

Valmistelijat / lisätiedot:

strategia- ja viestintäjohtaja Kirsi Soininen, puh. 044 718 2020
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

elinvoimajohtaja Timo Antikainen

Kaupunkirakennelautakunta päättää käydä keskustelun Kukoistava Kuopio toteuttamisohjelmasta.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Kukoistava Kuopio – ohjelma on Kuopio 2035 -strategian toteuttamisohjelma. Sen tavoitetilana on Kuopio, joka kasvaa kestäväällä tavalla, vahvistaa elinvoimaansa ja taloudellista kantokykyään sekä turvaa hyvän elämän asukkailleen muuttuvassa ja epävarmassa toimintaympäristössä. Ohjelman strateginen tarkoitus on suunnata kaupungin toimintaa ja taloutta kohti yhteisesti sovittuja pitkän aikavälin tavoitteita, tukea poliittista päätöksentekoa valinnoissa ja priorisoinnissa, erityisesti resurssien kohdentamisessa, luoda yhteinen viitekehys johtamiselle, jonka kautta strategia näkyy läpi koko organisaation. Ohjelma kokoaa valtuustokauden keskeiset strategiset painopisteet yhdeksi kokonaisuudeksi ja varmistaa, että päätökset perustuvat strategiaan tavoitteisiin.

Aiemmasta poiketen ohjelma on tehty yhtenä kokoavana ohjelmana. Yksi toteutusohjelma lisää poikkihallinnollista yhteistyötä, strategiaohjaavuutta toimintaan ja talouteen sekä tähtää nopeampaan toimeenpanoon.

Ohjelma muodostaa myös strategian toimeenpanon seurannan ja raportoinnin rakenteen. Seuranta tehdään strategian kattotason vaikuttavuusmittareiden ja ohjelmatyössä määriteltyjen mittareiden kautta.

Ohjelmatyöhön on saanut osallistua laajasti. Lautakunnat ja jaostot keskustelivat ohjelmasta kokouksissaan, sidosryhmille, asukkaille, valtuustoryhmille ja vaikuttamistoimielimille avattiin mahdollisuus osallistua ohjelman sisältöön ja vuoropuheluun maaliskuun aikana. Valtuustoryhmät käsittelivät luonnosta 16.3. - 16.4. ja Kaupunginhallitus 27.4. Ohjelmaa

käsiteltiin toimiala- ja vastualuejohtajien sekä palvelupäälliköiden kanssa 23.4.2026 Johdon strategia- ja talousseminaarissa. Osallistumiskierroksella esiinnouset huomiot on käsitelty vastuukirjoittajien toimesta ja ne on dokumentoitu sekä valinnat perusteltu.

Kevään 2026 aikana tehty toteutusohjelma on siirtymässä päätöksentekoon. Lautakunnan ja jaostot keskustelevat ohjelmasta. Ohjelma esitellään 11.5. valtuustoseminaarissa valtuutetuille ja mahdollistetaan vuoropuhelu valtuutettujen kanssa. Elinvoimajaosto valmistelee ohjelman kaupunginhallituksen kautta 8.6.2026 valtuuston käsittelyyn.

Ohjelmatyössä on määritelty myös muut strategiaa täydentävät osa-aluekohtaiset ohjelmat ja suunnitelmat. Näitä ovat mm. Kuopion työllisyysohjelma, kansainvälisyysuunnitelma, kasvatus- ja koulutuspoliittinen ohjelma, vaikuttamissuunnitelma.

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosääntö § 30

Vaikutusten arviointi

Vaikutusten arviointi on liitteenä.

Liitteet

7957/2025 Strategia2035 Kukoistava Kuopio 29042026

7957/2025 Kukoistava Kuopio -strategiaohjelman päätöksenteon vaikutusten ennakoarviointi

Oheismateriaali

7957/2025 Osallisuuskierroksen koonti

Tiedonannot 2026

Kaupunkirakennelautakunta 06.05.2026 § 106
4/00.01.01/2026

Päätösehdotus

elinvoimajohtaja Timo Antikainen

Lautakunta merkitsee asiat tiedoksi ja päättää, ettei mainituissa päätös pöytäkirjoissa olevia otto-oikeuden alaisia päätöksiä oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväkyttiin yksimielisesti.

Selostus

Kaupunkirakennelautakunnan talousarvioseminaari pidetään 16.6.2026 klo 16.

772/2026 Asemakaava ja asemakaavan muutos / Väinölänniemi. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma kaupunkirakennelautakunnalle tiedoksi.

Liitteet 772/2026 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
Viranhaltijapäätökset 7. - 27.4.2026

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 88, § 89, § 90, § 91, § 94, § 95, § 96, § 97, § 101, § 104, § 105, § 106

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 92, § 93, § 103**Liite B kuntalain mukainen valitusosoitus**

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Kunnallisvalituksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Yksityisoikeudellisen riita-asian (esimerkiksi vahingonkorvausvaatimus) tutkiminen ja ratkaiseminen ei korvauksen perusteen ja määrän osalta kuulu hallinto-oikeuden toimivaltaan.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksisaannista**.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/paatoksenteko.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valitusperusteet ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Itä-Suomen hallinto-oikeus

Valitus tehdään ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.



Postiosoite	PL 1744, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite	Minna Canthin katu 64
Sähköposti	ita-suomi.hao(at)oikeus.fi
Puhelin	029 56 42500 (vaihde)
Faksi	029 56 42501
Virka-aika	8.00 - 16.15

Valituskirjelmän muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi, postiosoite ja muut yhteystiedot. Hallintotuomioistuimelle on soveltuvalla tavalla ilmoitettava myös valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Jos jokin tieto myöhemmin muuttuu, siitä on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallintotuomioistuimen sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Jos valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, hallintotuomioistuin voi valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#).

Pöytäkirja

Pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Kuopion kaupungin kirjaamosta.

Käyntiosoite	Suokatu 42
Postiosoite	PL 1097, 70111 KUOPIO
Sähköposti	kirjaamo(at)kuopio.fi
Puhelin	017 185 044

Asiakirjoja voi tilata myös Kuopion kaupungin verkkosivuilta www.kuopio.fi kohdasta Asiointi ja neuvonta/Asioi verkossa löytyvällä Asiakirjatilaus-lomakkeella.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 98, § 99, § 100, § 102**Liite A kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa** päätöksen **tiedoksisaannista**.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen valtuustotalon asiakaspalvelun aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla www.kuopio.fi/paatoksenteke.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Kuopion kaupunki
Kaupunkirakennelautakunta
Kirjaamo
Suokatu 42, Valtuustotalo
PL 1097
70111 KUOPIO
kirjaamo(at)kuopio.fi
Puhelin 017 185 044

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi ja
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.