



VS: eriävä mielipide



Kuusela Laura

Vastaanottaja: Matinvuori Minna



← Vastaa

↩ Vastaa kaikille

→ Lähetä edelleen



ke 25.3.2026 17.54

Eriävä mielipide:

Mielestäni Kellolahdentien yleissuunnitelma ei ollut nykyisen päätöksen vastaisesti valmis vielä nähtäville asetettavaksi, sillä kumpikaan vaihtoehtoista ei ole riittävän turvallinen, eivätkä ne edistä pyöräilyn ja kävelyn mahdollisuuksia Kuopion tavoitteiden mukaisesti.

Moottoritien rampin alitus lisää ennestäänkin jyrkän mäen pituutta Saarijärven suuntaan kestävämmällä tavalla. Pyörätie nousee yhtäjaksoisesti 8 % liki 200:n metrin matkan, eli n. 15 metrin korkeuseron. Väylävirasto on linjannut, että pyörätien pituuskaltevuuden tulisi olla yleensä enintään 5 %, ja vain poikkeustilanteissa lyhyitä matkoja maksimissaan 8 %. Suora lainaus väyläviraston ohjeesta: "Poikkeuksellista 8 %:n pituuskaltevuuden maksimiarvoa ei käytetä yli 25 m matkalla tai 2 m korkeuserolla." Näin merkittävä ylitys on jo itsessään turvallisuusriski, eikä sitä voida hyväksyä, kun se ei johdu suoraan maaston muodosta. Vaihtoehto 1 sisältää lisäksi selkeitä turvallisuusriskejä. Inkilänmäen alikulkuun tullaan molemmista suunnista huomattavan jyrkistä mäistä (kaltevuus 8 %), ja lisäksi jyrkistä mutkista. Erityisesti liukkaissa talviolosuhteissa tämä on todella vaarallinen yhdistelmä. Molemmat vaihtoehdot lisäävät kevyenliikenteenväylien korkeuseroja huomattavasti, ja tekevät näin reitistä epähoukuttelevan sekä vaarallisen.