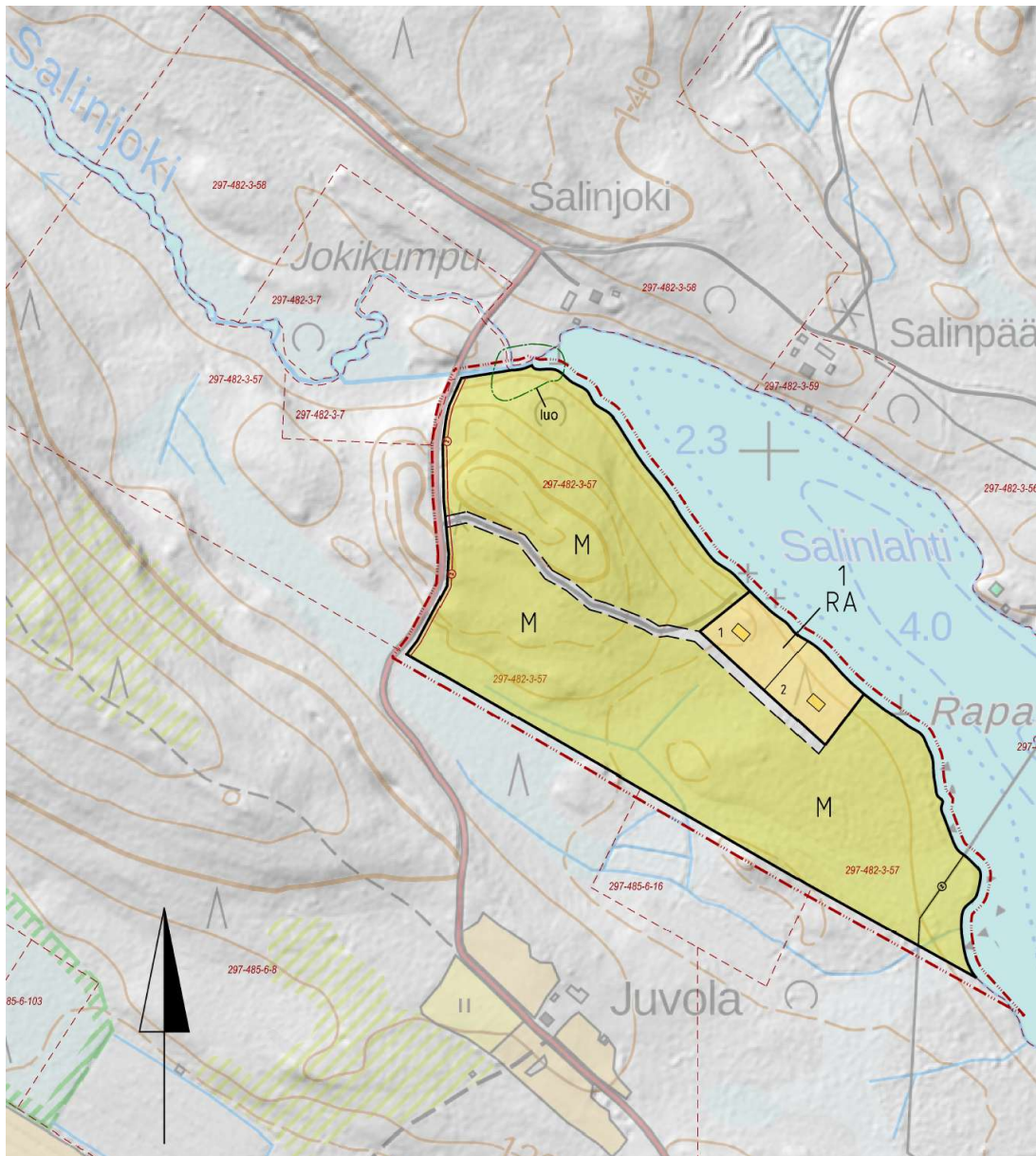


KUOPIO

ISO SALINJÄRVEN TILAN 297-482-3-57 RANTA-ASEMAKAAVA KAAVASELOSTUS 18.2.2026



Sisällys

1	PERUS- JA TUNNISTETIEDOT	1
1.1	Kaavan nimi ja tavoite	1
1.2	Alueen sijainti ja rajausta	1
2	LÄHTÖKOHDAT	2
2.1	Alueen yleiskuvaus, maanomistus	2
2.2	Liikenneverkko, tekninen huolto	2
2.3	Palvelut	4
3	SUUNNITTELUTILANNE	4
3.1	Maakuntakaava	4
3.2	Yleiskaava	6
3.3	Asemakaava	6
3.4	Pohjakartta	6
3.5	Rakennusjärjestys	6
4	VALTAKUNNALLISET ALUEIDENKÄYTTÖTAVOITTEET (VAT)	6
5	TAUSTA-AINEISTO	6
5.1	Rakennettu kulttuuriympäristö ja muinaisjäännökset	6
5.2	Luonnonympäristö	7
5.2.1	Luontoselvityksen aineisto ja menetelmät	8
5.2.2	Alueen yleiskuvaus	8
5.2.3	Luontotyyppien uhanalaisuus	16
5.2.4	Lajien uhanalaisuus	16
5.2.5	Maisema ja geomorfologia	17
5.2.6	Yhteenveto	17
6	RANTA-ASEMAKAAVAN SUUNNITTELUVAIHEET	19
6.1	Ranta-asemakaavan tarve	19
6.2	Osallistuminen ja yhteistyö	19
6.2.1	Osalliset	19
6.2.2	Vireille tulo	19
6.2.3	Viranomaisyhteistyö	20
6.2.4	Lausunnot, mielipiteet ja niiden huomioonottaminen (valmisteluvaihe)	20
6.2.5	Lausunnot, muistutukset ja niiden huomioonottaminen (ehdotusvaihe)	24
6.2.6	Suunnitteluvaiheen käsittelyt ja päätökset	24
7	RANTA-ASEMAKAAVAN KUVAUS	25
7.1	Kaavan rakenne	25
7.2	Aluevaraukset	26
7.3	Kaavan vaikutukset	27
7.3.1	Vaikutukset rakennettuun ympäristöön	27
7.3.2	Vaikutukset luontoon	27
7.3.3	Vaikutukset palveluihin	27
7.3.4	Vaikutukset liikenneverkkoon	27
8	RANTA-ASEMAKAAVAN TOTEUTUS	28

Liitteet

1. Ranta-asemakaava 1:5000
2. Asemakaavan seurantalomake

1 Perus- ja tunnistetiedot

1.1 Kaavan nimi ja tavoite

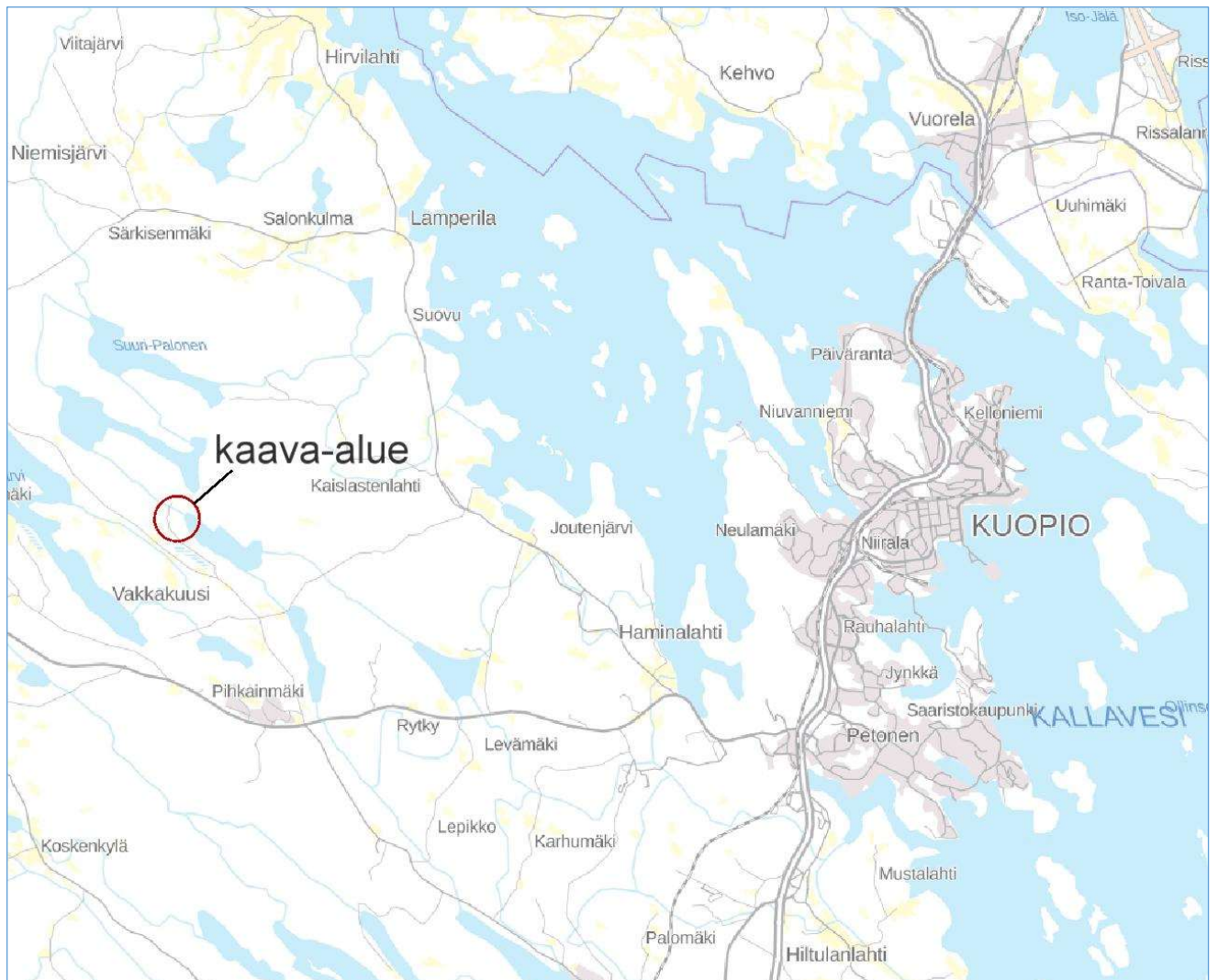
Iso Salinjärven tilan Kotiranta 297-482-3-57 ranta-asemakaavan laatiminen. Kaava koskee tilaa Kotiranta 297-482-3-57 osittain.

Laadittavan ranta-asemakaavan tavoitteena on määritellä tilan Kotiranta 297-482-3-57 alueelle loma-asumisen ns. rantarakennuspaikat. Ranta-asemakaava laaditaan alueen maanomistajan toimesta.

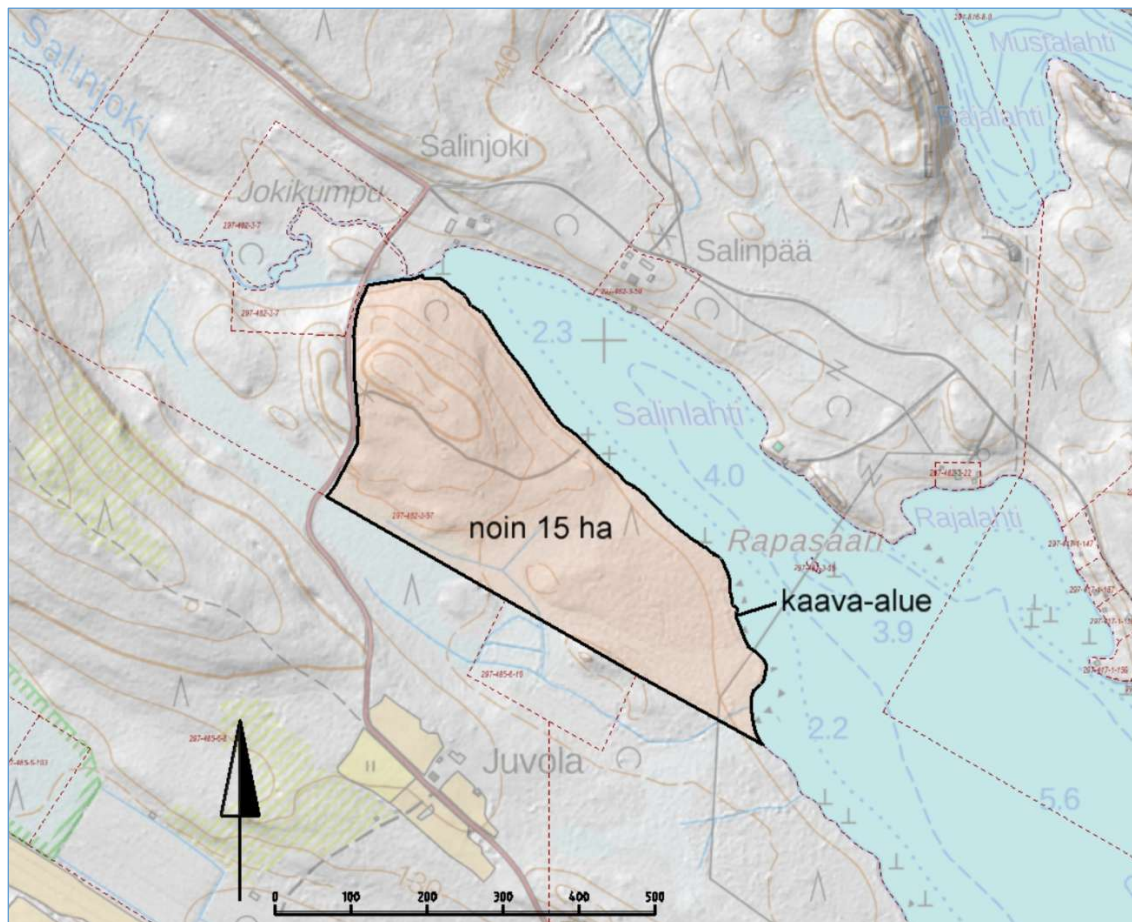
1.2 Alueen sijainti ja rajaus

Suunnittelualue sijaitsee Kuopion läntisellä alueella Karttulassa, Kuopion kaupungin Iso Salinjärven Salinlahden ranta-alueella.

Iso Salinjärven tilan 297-482-3-57 ranta-asemakaava-alueelta on teitse noin 21 km Kuopion eteläiselle taajama-alueelle.



KUVA 1: Kaava-alueen sijainti



KUVA 2: Kaava-alueen raja (tila Kotiranta 297-482-3-57 osittain). Pinta-ala noin 15 ha.

2 Lähtökohdat

2.1 Alueen yleiskuvaus, maanomistus

Alue on yksityisen maanomistajan omistuksessa, ollen tällä hetkellä metsätalouskäytössä. Alueella ei ole rakennuksia. Alueella sijaitsee ainoastaan pieni, puurakenteinen vaja kaava-alueen keskiosassa kulkevan tien päässä, lähellä ranta-aluetta.

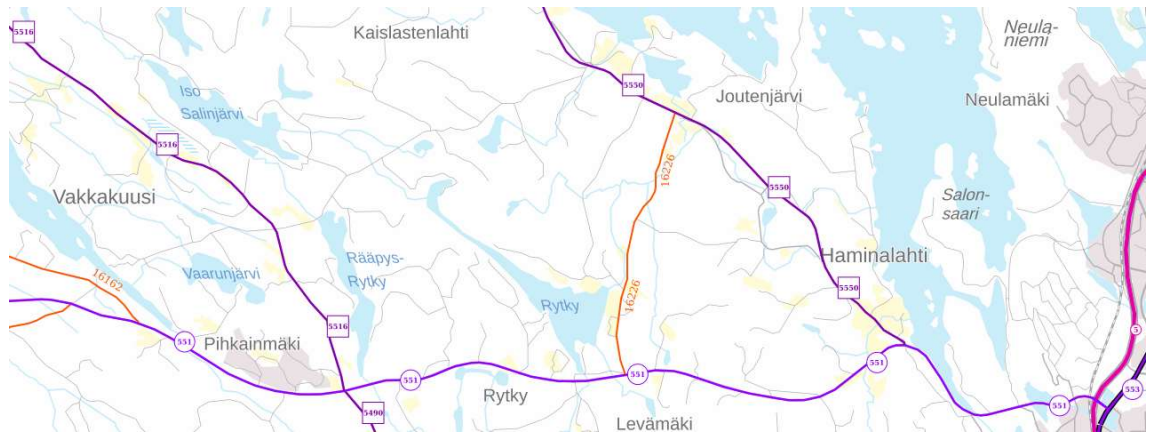
2.2 Liikenneverkko, tekninen huolto

Tieverkosto

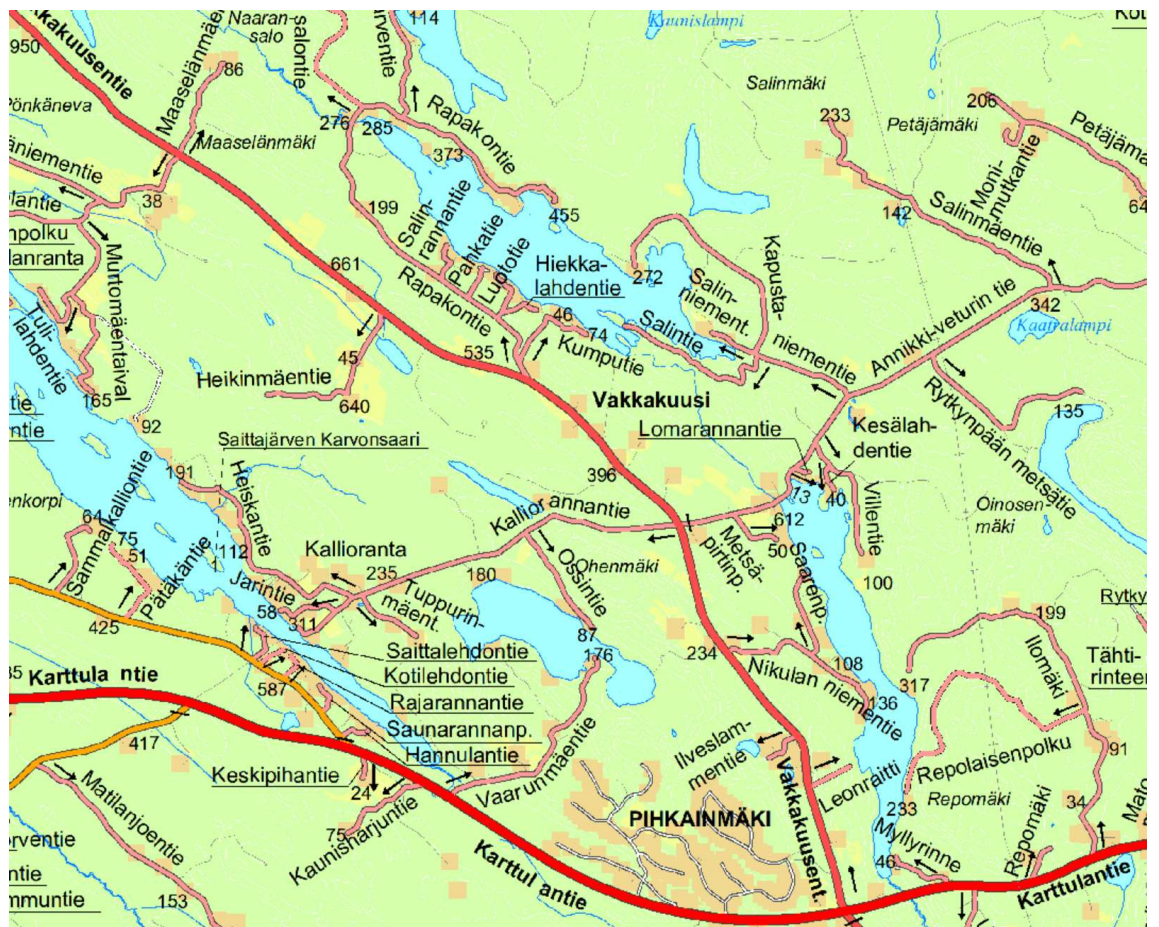
Kaava-alueen lähin yleinen maantie on alueen luoteispuolelta kulkeva yhdystie 5516 Pihkainmäki Itä-Karttula (Vakkakuusentie). Tiet on luokiteltu Liikenneviraston käyttämän toiminnallisen luokituksen mukaan. Tiehallinnon tienimen jäljessä on esitetty myös tien nimi kaupungin osoitekartalla.

Valtatieltä 5 Kuopion suunnasta, Kuopion eteläpuolella, kääntyy seututie 551 Kuopio-Vesanto (Karttulantie) länteen. Yhdystie 5516 Pihkainmäki Itä-Karttula (Vakkakuusentie) kääntyy tältä tieltä luoteeseen kohti kaava-aluetta.

Kaava-alueelle kääntyy yhdystieltä 5516 (Vakkakuusentie) yksityistie Rapakontie. Rapakontie kulkee kaava-alueen etelä-itäpuolelta, kaartuen Salinlahden pohjoispuolelle, jonne tie päättyy. Kaava-alueen länsireuna rajautuu Rapakontiehen. Rapakontieltä kääntyy pieni yksityistie kaava-alueelle, kaava-alueen keskivaiheilta, kulkien kaava-alueen läpi ja päättyen Salinlahden rantaan.



KUVA 3: Ote tienumerokartasta (Väylävirasto 2023).



KUVA 4: Tieverkostoa, ote Kuopion kaupungin opaskartasta (Kuopion kaupunki, karttapalvelu).

Tekninen huolto

Ranta-asemakaava-alue sijaitsee Karttulan vesiosuuskunnan vesijohtoverkoston hyväksytyllä tavoitteellisella toiminta-alueella (rakentamisvuosi 2030). Alueelle ei tällä hetkellä ole rakennettu vesijohtoverkostoja. Lähimmät vesihuoltoverkostat sijaitsevat yli kolmen kilometrin päässä (linnunteitse).

Kaava-alue ei sijaitse vesihuoltolaitoksen jätevesiviemäroinnin toiminta-alueella. Alueella jätevesien käsittely on hoidettava kiinteistökohtaisilla jätevesien käsittelyjärjestelmillä. Jätevesien käsittelyssä on noudatettava kunnallisia ympäristönsuojelumääräyksiä.

Alue sijaitsee asemakaava-alueiden ulkopuolella, joten vastuu hulevesien hallinnasta on jokaisella kiinteistöllä.

2.3 Palvelut

Kaakkoispuoleisella Pihkainmäen kyläalueella toimii mm. Pihkainmäen alakoulu ja päiväkot. Kaava-alueelta itään Kaislastenlahdessa toimii Von Wrightin alakoulu ja Kaislastenlahden päiväkot. Molempien koulujen yhteydessä sijaitsee pallokenttä ja talvisin kaukalo.

Taajamien lähimmät palvelut sijaitsevat Kuopion eteläosassa noin 21 km ja Karttulassa noin 28 km päässä.

3 Suunnittelutilanne

3.1 Maakuntakaava

Maakuntakaava

Voimassa olevat maakuntakaavat:

- | | |
|---|--|
| - Ympäristöministeriön 7.12.2011 vahvistama | Pohjois-Savon maakuntakaava 2030 |
| - Ympäristöministeriön 15.1.2014 vahvistama | Pohjois-Savon tuulivoimamaakuntakaava |
| - Ympäristöministeriön 1.6.2016 vahvistama | Pohjois-Savon kaupan maakuntakaava |
| - Maakuntavaltuuston 19.11.2018 hyväksymä | Pohjois-Savon maakuntakaava 2040 1.vaihe |

Pohjois-Savon maakuntakaava 2040 2.vaihe:

- Pohjois-Savon maakuntakaava 2040 (2. vaihe) oli julkisesti ehdotuksena nähtävillä 16.1.-23.2.2024. Maakuntakaavaan tehtiin ehdotusvaiheessa saadun palautteen ja maakuntahallituksen keväällä tekemien linjausten perusteella niin merkittäviä muutoksia, että kaavaehdotus oli asetettava MRA:n 32 §:n mukaisesti uudelleen nähtäville. Ehdotus oli uudelleen nähtävillä 2.-31.10.2024.
- Pohjois-Savon maakuntakaava 2040 2.vaiheen ehdotus on hyväksytty 17.12.2024 maakuntavaltuustossa. Maakuntakaavan hyväksymispäätöksestä on tehty kolme valitusta Itä-Suomen hallinto-oikeuteen. Kaikille valituksille yhteisenä nimittäjänä on tuulivoimapotentiali. Pohjois-Savon liitto laatii vastineet valituksiin.
- Maakuntahallitus määräsi 24.2.2025 §17 maakuntakaavan tulemaan voimaan ennen kuin se saa lainvoiman. Voimaantulosta on kuulutettu 26.2.2025.

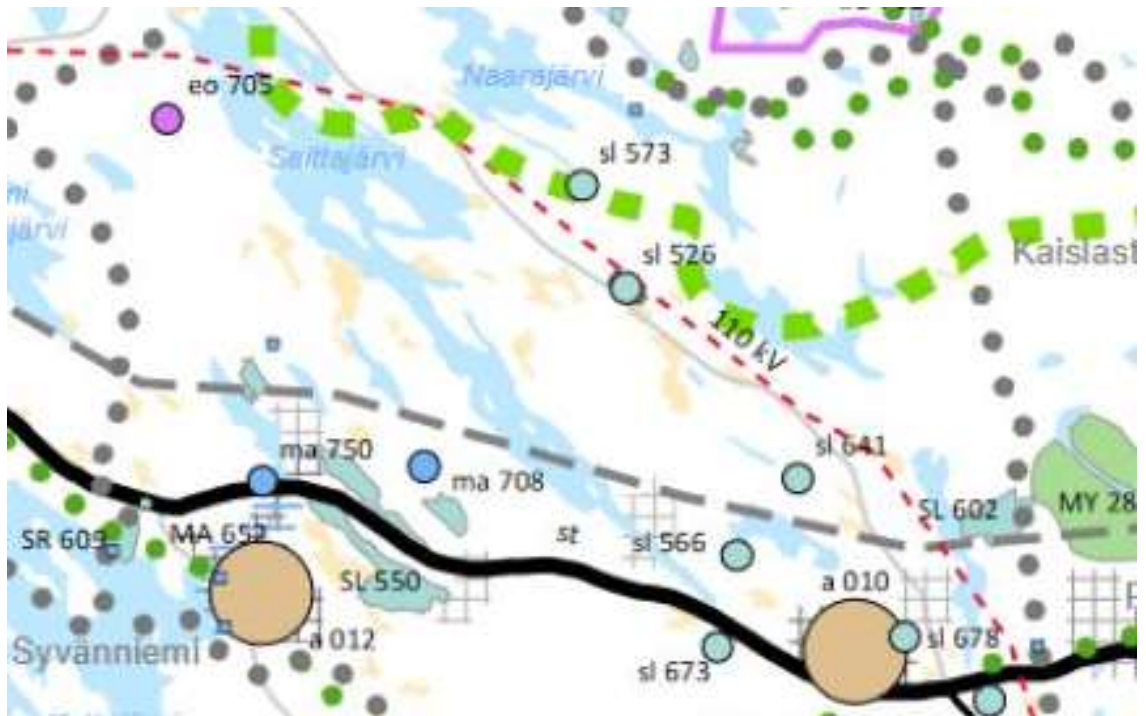
Pohjois-Savon maakuntakaavan 2040, 2. vaihe muodostaa vuonna 2019 lainvoiman saaneen 1. vaiheen maakuntakaavan kanssa kokonaisuusmaakuntakaavan. Voimaantullessaan 2. vaiheen kaava kumoaa pääosan nykyisistä maakuntakaavoista.

2. vaiheen maakuntakaavassa läpileikkaavana teemana on ollut ilmastonmuutos. Lisäksi kaavassa on käsitelty aluerakenteen, liikennejärjestelmän, luonnonsuojelun ja luonnon monimuotoisuuden, luonnonvarojen, kulttuuriympäristön, energian, yhdyskuntatekniikan ja teknisen huollon teemakokonaisuuksia sekä kehittämisperiaatteita.

Pohjois-Savon kaupan maakuntakaavassa 2030 ja Pohjois-Savon tuulivoimamaakuntakaavassa hankealueelle ei ole osoitettu merkintöjä.

	LUONNON YDINALUE Merkinnällä osoitetaan Natura 2000 -alueiden ja luonnonsuojelualueiden keskittymiä sekä muita maakunnallisesti merkittäviä monimuotoisimpia luontoalueita ja järviluontokokonaisuuksia. <i>Kehittämisperiaate:</i> Alueiden käytössä edistetään luonnon monimuotoisuutta ja luonnonsuojelualueiden keskinäistä kytkeytyneisyyttä.
---	---

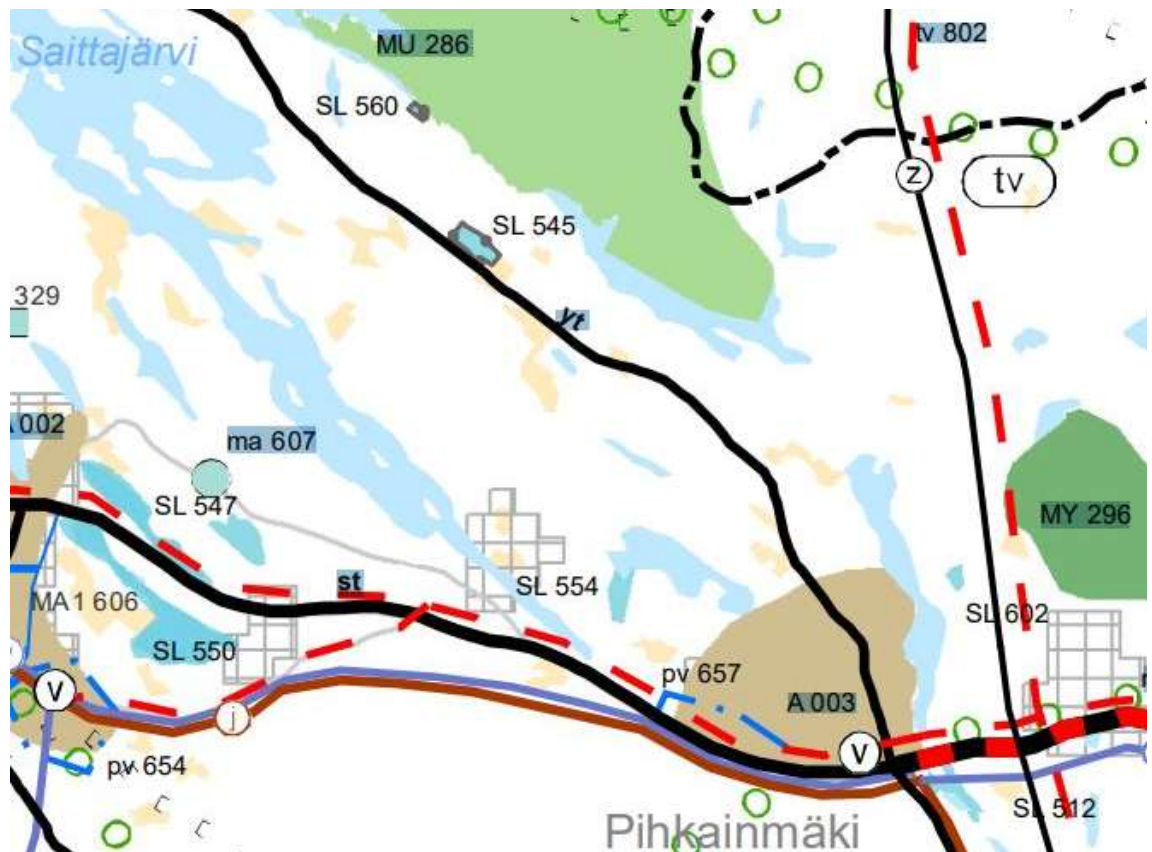
Pohjois-Savon maakuntakaava 2040 2. vaihekaavassa Iso Salinjärvi on osoitettua osittain osana laajempaa luonnon ydinaluetta.



KUVA 5: Ote Pohjois-Savon maakuntakaava 2040 2.vaiheesta.

Pohjois-Savon voimassa olevien maakuntakaavojen yhdistelmä

Suunnittelualueelle ei maakuntakaavan yhdistelmässä kohdistu merkintöjä.



KUVA 6: Ote Pohjois-Savon maakuntakaavojen yhdistelmästä Iso Salinjärven kohdalta.

3.2 Yleiskaava

Alueelle ei ole laadittu yleiskaavaa.

3.3 Asemakaava

Alueelle ei ole laadittu asemakaavaa.

3.4 Pohjakartta

Kaavan pohjakarttana toimii maanmittauslaitoksen maastotietokanta ja ajantasainen raja-aineisto.

3.5 Rakennusjärjestys

Kuopion kaupungin rakennusjärjestys on hyväksytty kaupunginvaltuustossa 22.10.2018 ja se on tullut voimaan 1.1.2019.

4 Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet (VAT)

Uudistetut valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet ovat tulleet voimaan 1.4.2018. Valtioneuvosto päätti tavoitteiden uudistamisesta 14.12.2017.

Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet ovat osa maankäyttö- ja rakennuslain mukaista alueidenkäytön suunnittelujärjestelmää. Niiden kautta valtioneuvosto linjaa koko maan kannalta merkittäviä alueidenkäytön kysymyksiä. Tavoitteilla varmistetaan, että valtakunnallisesti merkittävät asiat huomioidaan kaavoituksessa ja valtion viranomaisten toiminnassa.

Tavoitteiden uudistamisella pyritään vastaamaan alueidenkäytön tulevaisuuden haasteisiin ja edistämään kansainvälisten sopimusten täytäntöönpanoa Suomessa. Uudistetut tavoitteet jakautuvat viiteen kokonaisuuteen, jotka ovat:

- toimivat yhdyskunnat ja kestävä liikkuminen
- tehokas liikennejärjestelmä
- terveellinen ja turvallinen elinympäristö
- elinvoimainen luonto- ja kulttuuriympäristö sekä luonnonvarat ja
- uusiutumiskykyinen energiahuolto.

Maakunnan suunnittelussa ja muussa alueiden käytön suunnittelussa on huolehdittava valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden huomioon ottamisesta siten, että edistetään niiden toteuttamista (alueidenkäyttölaki 24 §).

5 Tausta-aineisto

Ranta-asemakaavan laadinnassa tukeudutaan mm. tietoihin alueen luonnonympäristöstä ja kulttuuriarvoista. Olevaa aineistoa ovat mm. Pohjois-Savon maakuntakaavan liittyvät selvitykset. Alueelle on tehty luontoselvitys vuonna 2023 (Karttulan Salinlahden ranta-asemakaava luontoselvitys / Ekotoni Ky), sitä on täydennetty 2024 - 25. Lisäksi on tehty arkeologinen inventointi vuonna 2024 (Iso Salinjärvi ranta-asemakaava-alueen arkeologinen inventointi 2024, Mikroliitti Oy).

Tehdyissä selvityksissä todetut erityisarvot tai kohteet otetaan huomioon tämän ranta-asemakaava-alueen osalta. Tässä yhteydessä ei ole ollut tarvetta muihin lisäselvityksiin.

5.1 Rakennettu kulttuuriympäristö ja muinaisjäännökset

Alueelle tehtiin arkeologinen inventointi (Iso Salinjärvi ranta-asemakaava-alueen arkeologinen inventointi 2024, Mikroliitti Oy) kesällä 2024. Inventoinnin tarkoituksena oli selvittää alueen muinaisjäännökset ja muut suojeltavaksi katsottavat arkeologiset jäännökset. Maastotyön tekivät Joel Karhapää ja Jesse Keskinen, tutkimuksen kannalta hyvissä olosuhteissa 12.6.2024.

Alueella tiettävästi ei ole suoritettu aiemmin arkeologisia tutkimuksia, eikä alueelta eikä Salinjärven rannoilta tunneta entuudestaan muinaisjäännöksiä tai muita arkeologisia kohteita.

Suunnitellun kaavan alue, eli tutkimusalue on laajuudeltaan noin 15 hehtaaria, ja se sijaitsee Iso Salijärven länsipään etelä-lounaisrannalla, järven lasku-uoman, Salinjoen suussa. Tutkimusalue on pituudeltaan länsi-itäsuunnassa noin 650 m ja pohjoiseteläsuunnassa keskimäärin noin 200 m. Tutkimusalueen pohjoisosa koostuu koilliseen Iso Salijärveen päin laskevasta jyrkähköstä rintteestä, joka kasvaa sekametsää. Rinne kohoaa Salijärven rannasta (128,4 m mpy) 142,5 m mpy korkeuteen. Rinteen maasto on kivikkoista hiekkamoreenia. Sen arkeologinen potentiaali vaikutti vähäiseltä. Tutkimusalueen luoteiskulma, Salinjoen suulla on alavampaa ja pinnanmuodoltaan tasaisempaa. Alueen maasto on hyvin kivikkoista ja kosteaa.

Tutkimusalueen eteläosassa maasto on alavampaa (128,4–132,5 m mpy) ja pinnan muodoltaan tasaisempaa ja kasvaa harvaa sekametsää. Eteläosassa maastoa on myös ojitettu runsaasti. Maasto on pohjoisosaan verrattuna vähemmän kivikkoista, mutta selkeästi kosteampaa.

Salinjärvi sijaitsee korkeustasolla, jolle muinainen Itämeri eikä Saimaa ole ulottuneet. Järvi laskee luoteeseen, joten on ilmeistä, että järven lasku-uoman suulla vedentaso on ollut jokseenkin muuttumaton tai hitaasti nouseva. Merkkejä järvenlaskusta ei ole. Siten rantasidonnaista esihistoriaa voisi sijaita vain aivan nykyrannan tuntumassa.

Historiallisella ajalla alue on kuulunut Karttulan Punnonmäen kylään. V. 1846 laaditulla pitäjänkartalla alue on ”tyhjä” – ei mitään ihmistoimintaan viittaavia merkintöjä. Kartassa kohdalla ei ole myöhempiä päälle piirroksia, joten se kuvaa 1840 lukua aiempaa tilannetta. Tarkempaa vanhaa karttaa (johon oletettavasti pitäjänkartta tällä kohdin perustuu) ei katsottu tarpeelliseksi etsiä ja tutkia.

Maastossa alue katsottiin kokonaan läpi. Paikoin tehtiin lapionpistoja, jolla kurkattiin turpeen alle ja luodattiin maaperää. Maasto todettiin hyvin kivikkoiseksi tai sen lisäksi myös kosteapohjaiseksi suometsäksi ja siten varhaismetallikauden ja kivikauden asuinpaikoiksi korkeutensa puolesta sopivilla kohdilla asuinpaikoille sopimattomaksi. Tutkimusalueella ei myöskään havaittu merkkejä historialliseen aikaan ajoittuvista rakenteista tai muista muinaisjäännöksistä.

Lopputulos on, että alueella ei ole muinaisjäännöksiä tai muita suojeltavaksi katsottavia arkeologisia jäännöksiä.

5.2 Luonnonympäristö

Alueelle tehtiin luontoselvitys vuonna 2023 (Karttulan Salinlahden ranta-asemakaava luontoselvitys, Ekotoni Ky). Vuonna 2024 luontoselvitystä täydennettiin selvittämällä liito-oravan ja pesimälinnuston esiintymistä alueella.

Salinjoki (ei kaava-aluetta) liito-orava ja viitasammakko -kartoitus.

Luontokartoittaja Anna-Mari Kristolan maastokäynti kohteessa Salinjoki, Kuopio (297-482-3-57) Rapakontieltä n. 200 m länteen joen etelärantaa lännen kiinteistörajaan asti.

7.5.2025 17:25-18:30, jolloin sää oli pilvinen ja lämpötila +4°C tuuli n. 3 m/s pohjoisesta.

Metsänkäyttöilmoitusten mukaan alueella on tehty avohakkuu v. 2012 ja harvennushakkuu v. 2019. Keskellä aluetta on n. 10 v. kuusitaimikko. Rannan tuntumassa on jonkin verran tuulenkaatoja ja lahopuita.

Joki on ruovikoitunut vastarannalla, mutta virtaa hyvin. Alueelta ei ole kirjattu havaintoja viitasammakoista laji.fi-palveluun. Tänä vuonna havaintoja on kirjattu palveluun Kuopiossa ja ympäristössä. Salinjoen maastokäynnillä illan aikana kohteella ei havaittu viitasammakon ääntelyä.

Kohteelta löytyi joitakin haapoja, mutta vain yksi isokokoinen, joka voisi soveltua liito-oravalle. Myös varttuneempia kuusia oli kohteen länsireunalla joen varrella, mutta ei havaintoja liito-oravien jätöksistä. Lähialueelta ei ole kirjattu havaintoja liito-oravista laji.fi-palveluun.

5.2.1 Luontoselvityksen aineisto ja menetelmät

Kasvillisuus- ja luontotyyppiselvityksen (Karttulan Salinlahden ranta-asemakaava luontoselvitys, Kuopion kaupunki / Ekotoni Ky, 2023 ja täydennys 2024-25) maastotyöt tehtiin 5.7.2023 kulke-
malla jalkaisin 800 metrin rantavyöhyke kahteen suuntaan. Ensimmäisen Maastokäynnin aikana
sää oli noin +19, tyyni, tihkusateinen tai pilvinen. Toinen maastokäynti kaavoitettavalle alueelle
toteutettiin toukokuussa 21.5 2024, jolloin selvitettiin liito-oravan esiintymistä ja pesimälinnustoa
alueella klo 7.30-11:45 välisenä aikana. Sää oli noin +16, aurinkoinen 80 %, tuuli kaakosta 2-3
m/s.

Luontoselvityksen tarkoituksena oli löytää kaavoitettavalla alueella sijaitsevat metsälain (10 §),
luonnonsuojelulain (29 §) ja vesilain (2:11 §) mukaiset arvokkaat elinympäristöt (ETE-kohteet)
sekä uhanalaiset luontotyypit (Rainio ja muut 2008, Kontula & Rainio 2018). Lisäksi havainnoitiin
kohteiden kasvilajistoa. Maastotöiden yhteydessä tehtiin samalla havaintoja alueen linnustosta.
Inventointi aloitettiin kaava-alueen keskiosasta ja ensin inventoitiin pohjoisosa ja sen jälkeen ete-
läosa.

Maastossa käytettiin tavanomaisia kenttätutkimusvälineitä. Vuoden 2024 inventoinnin aikana
maastotöitä suoritettiin ainoastaan Ison Salinjärven ranta-alueelta, koska Salinjoki ei sisälly lopul-
liseen kaava-alueeseen ja tässä raportissa ei Salinjokea tarkastella. Lajiston ohella on tarkastelu
alueen luontotyyppejä.

Maastotöiden lisäksi selvityksessä on käytetty hyväksi seuraavia aineistoja ja lähteitä:

- Ympäristöhallinnon Laji-GIS -tietojärjestelmä 7/2023 (avoin aineisto).
- Maanmittauslaitos, kartta- ja ortokuva-aineisto 2023
- Metsäkeskus, erityisen tärkeät elinympäristökuvat, 29.6.2023.

Suojelualueet ja uhanalaiset lajit

Selvitysalueelle tai sen välittömään läheisyyteen ei sijoitu suojelualueita tai pohjavesialueita. Alu-
eelta ei ole tiedossa huomionarvoisten lajien esiintymätietoja Ympäristöhallinnon Lajigis – tieto-
järjestelmän tietojen perusteella.

5.2.2 Alueen yleiskuvaus

Karttulan Iso Salinjärven Salinlahti sijaitsee noin 27 kilometriä Kuopion keskustasta länteen. Alu-
een kasvillisuus on lahden pohjoisosassa pääosin kuusivaltaista sekapuustoa, joka on laajasti
ylitiheää istutuskuusikkoa, pääosin nuorta kasvatuspuustoa.

Keski- ja eteläosassa on myös hieman mäntyvaltaisempia kasvatusmetsiä ja laaja hakkuuaukko
aivan kaava-alueen eteläosassa. Kapeassa rantavyöhykkeessä kasvaa sekapuustoa ja paikoin
on pääpuulajien lisäksi harmaaleppää, pajuja ja jokunen haapakin.

Vallitseva metsätyyppi koko pohjoisosassa on rehevä tuore kuusikangas, joka paikoin hyvin ti-
heää. Laajasti nuorehkoa kasvatusmetsää, paikoin varttunutta. Keskiosassa ja etelään aina säh-
kölinjalle asti, on taas mäntyvaltaisempaa kangasta. Puustoa on harvennettu.

Pohjoisosa

Kasvillisuus ja lajisto: Kuljettaessa kohti pohjoisluodetta metsäautotieltä on aivan rannassa kapea
vyöhyke, jossa kasvaa kuusta, mäntyä, koivua, pihlajaa ja haapaa ja pajuja.

Rannan maaperä on kivinen ja lohkarainen, rannassa kasvaa epäyhtenäisesti ja laikuttain saraik-
koa ja järvikaislaa (luhtakastikka, siniheinä, luhtasara, rantaluikka) ja mm vehkaa. Vesialueen la-
jistosta mainittakoon ainakin heinävitä, uistinviita ja ulpukka.



KUVA 7: Alueen kasvillisuus on tavanomaista käsiteltyä tuoretta joko mänty- tai kuusivaltaista kangasmetsää (lähinnä M2.02.01 ja M2.02.02 Kontulan ja Rainion 2018 mukaan). Metsäalueet ovat kauttaaltaan talousmetsäkäytössä ja täten eivät ole uhanalainen luontotyyppi. Inventointi aloitettiin kuvan keskellä näkyvältä raivatulta alueelta. Siitä luoteeseen olevat alueet tekstissä ”pohjoisosassa” ja vastaavasti kaakkoon olevat ranta-alueet ”eteläosa”.

Etäämpänä rannasta on melko avoin harvennettu vyöhyke, ja sen takana aina suunnittelualan rajalle asti on nuorta kasvatuskuusikkoa kasvava alue. Puusto on tuoreeksi kangasmetsäksi luokiteltavaa. Aivan pohjoisessa (lähellä jokiuoman luusuaa) tuore kuusikangas hieman kookkaampaa ja pienialaisesti hieman tiheämpää kuin muualla. Puusto on kuitenkin tälläkin alueella talousmetsäkäytössä olevaa: latvuserroksia on yksi kuten muuallakin pohjoisosassa. Maapuita, pystypötkelöitä tai kookasta lehtipuustoa ei esiinny lainkaan.

Kenttäkerroksen kasvilajistosta mainittakoon puolukka, metsäimarre, metsäalvejuuri, mustikka, metsälauha, oravanmarja, kielo, kangasmatikka, metsäkorte ja kanerva - hyvin tyypillistä kenttäkerroksen lajistoa tuoreille kangasmetsille.



KUVA 8: Tyypillinen näkymä pohjoisosan rantavyöhykkeeltä. Etäämpänä rannasta nuorta tiheää kuusikkoa keskellä avonaisempia (vanha metsäkoneura?) ja rannassa kookkaampi sekapuusto. Luontotyyppiltään M2.02.01 (Kontula ja Rainio 2018).



KUVA 9: Rannassa on sekapuustoa ja paikoin on myös jokunen pystykelo, joissa valkoselkätikan ja/tai palokärjen syönnösjälkiä.

Aivan suunnittelualueen pohjoiskärki, jossa Salinjoen luusua, ansaitsee maininnan muuta ympäristöä monimuotoisemmasta kasvillisuudestaan: Aikaisemmin mainittu kuusipuusto on täällä kookkaampaa ja rannan tuntumassa on muutama kookas kelpopuu. Kenttäkerroksen lajisto on edellä kuvatus kaltaista, mutta lisäksi voidaan mainita lillukka ja metsätähti. Luontotyyppiltään sitä voitaneen pitää vielä mustikkatypin varttuneena havupuuvaltaisena kankaana (M2.02.02). Joen varsi on sekapuustoisempaa, mutta sitä ei tässä yhteydessä ole tarkemmin selvitetty.



KUVA 10: Salinjoen luusua. Luusua lähirantoineen on huomionarvoisin kohde.

Luontotyyppi: Pohjoisosan luontotyyppi on kauttaaltaan nuorta tuoretta kangasta. Valtapuu on kuusi. Valtapuuston ikä rantavyöhykkeellä on noin 40–50-vuotiaista (M2.02.01), etäämpänä rannasta ja aivan Salinjoen luusuassa keski-ikäiseksi luokiteltavaa (40–110 v; M2.02.02). Metsät eivät ole syntyneet luontaisen sukkession seurauksena, vaan ovat talousmetsäkäytössä. Suunnittelualueen pohjoisosan metsä on lähinnä mustikkatypin (MT) tai paikoin myös puolukka-mus-

tikkatyyppeihin vivahtavaa). Luontaisen sukkession myötä syntyneitten kankaista poiketen lehti-puustoa tai maa- tai pystykeloa on vain niukalti -aivan rantavyöhykettä lukuun ottamatta. Muusta lajistosta mainittakoon vielä metsälauha ja metsäkastikka.

Linnusto (kesä 2023): Havainnot pohjoisosa alueen linnustosta olivat melko niukat kesällä 2023. Kaikkiaan tehty 10 lajin pesimähavainnot rantaviivan läheisyydestä.

metsäviklo 1 p, peippo 1 Äp, pajulintu Äp, harmaasieppo 2 p, lehtokerttu 1 Äp, talitiainen 1 p, tavi 1 p, käpytikka p, kirjosisieppo 1 yl, räkättirastas yl.

Havaintojen yhteydessä käytetyt lyhenteet:

DIR = EU:n lintudirektiivilaji
EN = erittäin uhanalainen lintulaji Suomessa
EVA = Suomen kansainvälinen erityisvastuulaji
NT = silmällä pidettävä lintulaji Suomessa
VUL = vaarantunut lintulaji Suomessa
k = koiraspukuinen
n = naaraspukuinen
kn = koiras ja naaras
pm = maastopoikanen
p = paikallinen
Äp = laulava paikallinen
yl = ylilentävä

Muu lajisto: Kuvan osoittamassa paikassa (ks. yllä) oli majavan puunkaadosta kertova kanto (kts kuva 11). Muusta nisäkäslajistosta ei tehty havaintoja kesällä 2023. Pohjoisosan metsärakenne ei ole liito-oravalle edullinen. Kookas lehtipuusto ja pystykelot uupuvat kokonaan ja pientä aukkoisuutta ei esiinny. Ainoastaan luusuan (ks. kartta kuvassa 20) on rakenteeltaan melko edullinen liito-oravalle, joskin kesäravinnon kannalta isoa haapaa tai koivuakaan ei esiinny ja pieniä aukkoja puustossa ei myöskään ole. Tältä alueelta tarkastettiin 7 kuusta, mutta merkkejä liito-oravan esiintymisestä ei löydetty.



KUVA 11: Majavan syönnösjälki rantavyöhykkeessä (sijainti ks. kuvan 21 kartta).

Eteläosa

Kasvillisuus ja lajisto: Kun siirrytään rantaan pitkin etelään, on kenttäkerroksen lajisto samantyyppistä kuin edellä; puolukka, mustikka, metsälauha, kanerva, metsäkastikka, kangasmaitikka jne. Vähitellen maasto alkaa soistumaan lievästi, ja maastossa on muutaman pienialainen soistunut hieman korpimainen painanne. Kenttäkerroksen lajistossa mm nuokkuhelmikkä, metsäalvejuuri, karhunputki, tesma, metsälauha ja lillukka.

Metsä on luontotyyppirakenteeltaan tavanomaista talousmetsää: tuoretta kuusivaltaista tai sekapuustoista kangasta. Painanteet ovat myös luokiteltavissa tuoreeksi kangasmetsäksi eivätkä ole vielä varsinaista kuusikorpea.

Puustossa ilmenee vähittäinen muutos etelään päin siirryttäessä: mänty korvaa kuusta valta-puuna ja metsäkasvillisuus on varttunutta kasvatusmetsää; tuoretta sekapuustoista kangasta, jossa on luonnollisen valtalajin kuusen sijaista istutettu mäntyä, ja jossa männyn ohella on jonkin verran koivua ja pihlajaa.

Rantaviivan tuntumassa on kasvillisuus kuitenkin hieman selvemmin sekapuustoisempaa ja mainittujen kuusen ja männyn ohella on nuorta pihlajaa, koivua ja harmaaleppää. Maapuita tai pystykeloja ei esiinny. Lajisto on kenttäkerroksessa samanlaista kuin edellä, ja se jatkuu samantyyppisenä aina lahden poikki kulkevalle sähkölinjalle asti. Rantavyöhykkeen lajistosta voidaan mainita em. lajien lisäksi mm lillukka, vadelma (ajoura), puna-ailakki (ajoura), oravanmarja, metsätähti ja isotalvikki.

Sähkölinjan eteläpuolella oleva lohkareinen laaja lahdelma on maisemallisesti kaunis kokonaisuus. Lahti on kivinen ja matala. Vesikasvillisuutta on niukalti; ulpukka, ahvenvita, järvikaisla, pystykeihonlehti, rantakukka, uistinvita, ahvenvita pullossara, raate, vehka, lahnuhuo, rantayrtti.



KUVA 12: Rantavyöhykkeen lajistoa eteläosan ranta-alueen pohjoisosassa. Alue nro 8.



KUVA 13: Pieniä korpimaisia painanteita. Puusto etäämpänä muuttuu mäntyvaltaisempaan suuntaan. Maapuita tai pystykeloja ei esiinny.



KUVA 14: Rannassa säilyy monipuolinen sekapuusto; kuusi, koivu, pihlaja ja harmaaleppä. Rannan suuntainen vanha ajoura on rajana sekapuuston ja mäntyvaltaisen puuston välissä.



KUVA 15: Hakkuuaukko sähkölinjan eteläpuolella. Rantaan on jätetty kapea puuvyö. Alue nro 10.



KARTTULAN SALINLAHTI

Luontotyytit

- 1= tuoreehko kuusikangas, kasvatusmetsä.
- 2= tuoreehko kuusikangas, varttunut kasvatusmetsä.
- 3= tuoreehko kuusikangas, nuori kasvatusmetsä.
- 4= tuoreehko kuusikangas, nuori taimivaiheen kasvatusmetsä.
vanha ajoura rannan tuntumassa, rantaa reunustaa kapea
kookkaamman puuston "rivi"
- 5= tuoreehko mäntyvaltainen kangas, varttunut kasvatusmetsä,
pieniä kosteampia painanteita.
- 6= tuore sekapuustoinen kangas, varttunut taimikko.
- 7= tuore kuusivaltainen kangas, varttunut tai nuori kasvatusmetsä
- 8= tuoreehko mäntyvaltainen kangas, nuori varttunut taimikko, myös nuorta
kuusta.
- 9= tuoreehko mäntyvaltainen kangas, varttunut kangasmetsä, puusto harvennettua.
kuusta alispuuna (pensaskerros).
- 10= avohakkuualue
- 11= tuore kuusivaltainen kangas, varttunut kasvatusmetsä, koivua sekapuuna.

Kuva 16. Suunnittelalueen luontotyytit. Luontotyytit ovat kauttaaltaan ihmistoiminnan muovaamia.

Luontotyyppi: Eteläosan luontotyyppi on lähes kauttaaltaan nuorta tuoretta kangasta (M2.02. 01) tai keski-ikäistä (varttunutta) tuoretta havupuuvaltaista kangasta (M2.02.02), lähinnä mäntyä. Mustikka on ehdoton valtalaji molemmissa luontotyypeissä ja metsät ovat lähinnä mustikkatyyppiä (MT). Kenttäkerroksessa ovat muita varpuja kuten puolukka ja vanamo. Muusta lajistosta mainittakoon tuoreen kangaslaajien tunnuslajeihin kuuluvat ruohoista muun muassa metsäkastikka, oravanmarja, metsätähti, nuokkotalvikki, metsäalvejuuri. Lehtipuustoa ei esiinny varttuneissa tai nuorissa luontotyypeissä. Pienialaisilla (enintään 0,5–1.0 aaria) kosteilla painanteilla hieman nuorta kuusta ja korpimaisuutta.

Eteläosan ranta on matala ja kivikkoinen ja kasvillisuudeltaan kohtuu niukka. Rantavyöhykkeen lajistossa on ainakin ranta-alpi, jouhivihvilä, ruokohelpi, järviruoko kastikat (sp) ja rantakukka yläosassa on paikoin pajukkoa. Rannan taustalla on toteutettu hakkuita. Rantavyöhyke on karua. Rantavyöhyke voidaan luokitella Kontulan ja Raunion mukaan (2018) järvien kivikko- ja lohkare-rannaksi (V5.01). Kyseinen luontotyyppi on Etelä-Suomessa yleinen (LC)

Linnusto 2023: oli tavanomaista metsäalueiden varpuslinnustoa kesällä 2023. Haarapääsky kaarteli vesialueella ravinnonhaussa. Se ei pesine alueella, vaan todennäköisesti vastarannalla maatilakeskuksessa. Eteläosan pesimälajisto koostui kuudesta tavanomaisesta metsäalueiden varpuslinnustolajista.

Haarapääsky 1 yl, peippo 2 Äp, talitiainen 1p, metsäkirvinen 1-2 Äp, rautiainen, 1p, pensaskerttu 2 Äp.

Havaintojen yhteydessä käytetyt lyhenteet:

DIR = EU:n lintudirektiivilaji
EN = erittäin uhanalainen lintulaji Suomessa
EVA = Suomen kansainvälinen erityisvastuulaji
NT = silmällä pidettävä lintulaji Suomessa
VUL = vaarantunut lintulaji Suomessa
k = koiraspukuinen
n = naaraspukuinen
kn = koiras ja naaras
pm = maastopoikanen
p = paikallinen
Äp = laulava paikallinen
yl = ylilentävä

Linnusto 2024 (molemmat alueet): Toukokuussa 2024 tehtiin toinen pesimälinnustoa selvittävä maastokäynti alueelle. Tässä yhteydessä jatkettiin myös liito-oravan esiintymisen selvittämistä alueella. Keväällä 2024 linnustoa kartoitettiin kulkemalla ranta-alue pohjoisesta etelään.

Lajisto:

telkkä 1 np suunnittelualueen ulkopuolella järvellä
selkälökki 1 ylil (DIR, EVA, EN)
nuolihaukka 1 ylil
käpytikka 1 äp
korppi 2 ylil
mustarastas 1 p
räkättirastas 1 p pysrev
haarapääsky 12 kiert (VU)
punarinta 1 äp
hömötiainen 4 äp poikue (EN)
pajulintu 2 Äp
peukaloinen 1 Äp
peippo 2 Äp
vihervarpunen 1 ylil, 1pysrev

Keväällä 2024 suunnittelualueella havaittiin yhteensä lintulajia 14 lintulajia, joista kaksi oli uhanalaista (**EN**), ja yksi vaarantunut (**VU**). Direktiivilajeja (**DIR**) ja Suomen suojelun vastuulajeja (**EVA**) havaittiin yksi. Lajimäärä oli luontotyyppille keskimääräinen. Mitään erityistä aluetta ei ole linnustoselvityksen perusteella tarvetta nostaa esiin vaan havaittu lajisto jakaantui tasaisesti rantavyöhykkeen eri osiin. Haarapääsky ja selkälökki eivät pesi alueella.

Vuosien 2023 ja 2024 maastotöiden perusteella suunnittelualueen pesimälinnuston (mukaan lukien vesilinnusto) lieenee noin 20 lajin tasolla, useat lajit pesivät kyllä useamman reviirin voimin. Tiira.fi-tietokannassa (www.tiira.fi) alueelta ei ollut kirjattuvia havaintoja.

Muu eläimistö (2024): Kokonaisuutena ranta-alueella ei kirjattu aikaisempia havaintoja merkkejä majavan, liito-oravan tai viitasammakon läsnäolosta. Alueella ei myöskään ollut liito-oravalle tai viitasammakolle soveltuvia elinympäristöjä eikä maastossa tehty lajista havaintoja. Metsät eivät ole liito-oravaa suosivaa elinympäristöä. Kookas lehtipuusto ja isot kookkaat kuuset uupuvat kookonaan. Kelopuustoa ei käytännössä ole lainkaan. Rantavyöhykkeellä tarkastettiin 20 kuusta, mutta havaintoja liito-oravan esiintymisestä ei tehty.

Hieman suunnittelualueen ulkopuolella (länteen, Salinjoen luusuassa), on potentiaalisia elinympäristöä viitasammakolle. Vesimuodostuma sijaitsee kuitenkin suunnittelualueen ulkopuolella. Alueella ei myöskään ollut lepakoille soveltuvia elinympäristöjä. Alueella ei ole rakennuksia tai rakenteita kesäajan lepopaikoiksi eikä sopiva kalliojyrkän teitä kallionkoloineen. Alueella ei ole tunnettuja suurpetojen reviireitä (www.luke.fi/suurpetotiedot). Alueelta oli ympäristöhallinnon www.laji.fi-tietokannassa kaksi havaintoa vesiselkärangattomista vuodelta 1990.

5.2.3 Luontotyyppien uhanalaisuus

Luontoselvityksen perusteella voidaan todeta, että ranta-asemakaava-alueen metsäluonto-tyypit ovat Etelä-Suomessa hyvin tavanomaista tuoretta kuusivaltaista tai sekapuustoista kangasta (Kontulan ja Rainion 2018 mukaan M2.02.01 ja M2.02.02).

Ihmistoiminnan vaikutus ilmenee koko suunnittelualueella toteutettuina metsänhoitotoimina; metsäkoneurat, harvennushakkuut, tasaikäinen, yksilatuksinen istutuspuusto ja hakkuuaukot. Ainostaan rantaa reunustavalla kapea (1–5 m) puuvyöhykkeellä on hieman monilajisempaa ja -ikäisempää puustoa. Muutamia pystykeloja esiintyy pitkin rantavyöhykettä.

Alueen metsätyypit ovat nuorta tai nuorehkoa kasvatusmetsää: tuoretta mustikkatyyppin kangasta (MT, mänty- tai kuusivaltainen tai sekapuustoinen) sekä rannan kapea sekapuustoinen vyöhyke. Pienet soistuvat painanteet ovat kooltaan hyvin vähäisiä enintään aarin kokoisia, tuskin maastossa muusta tuoreesta kankaasta erottuvia.

Luonnonsuojelulain mukaiset luontotypit

Selvitysalueella ei ole luonnonsuojelulain (LSL 29§) nojalla suojeltuja luontotyppejä.

Vesilain mukaiset luontotypit

Selvitysalueella ei ole vesilain (2:11§) mukaisia vesiluonnon suojelutyppeihin kuuluvia kohteita.

Metsälain mukaiset luontotypit

Selvitysalueella ei ole www.metsaan.fi -tietokannan perusteella sijaitse eikä maastokartoituksessa myöskään havaittu metsälain (10§) mukaisia erityisen tärkeitä elinympäristöjä (ETE-kohteita).

Uhanalaiset luontotypit

Selvitysalueella ei havaittu uhanalaisiksi luokiteltuja (Raunio ja muut, 2008, Kontula ja Rainio 2018) luontotyppejä. Alueen metsät ovat metsätaloustoimin kauttaaltaan käsiteltyjä, tavanomaisia kangasmetsiä iältään nuoria tai nuorehkoja kasvatusmetsiä. Eteläosassa suunnittelualueella on myös laajempi hakkuuaukko. Suunnittelualueen metsät ovat kokonaisuudessaan varttuneita tai nuoria havupuuvaltaisia metsiä (M2.02.01 tai M2.02.02) ja ne eivät ole syntyneet luontaisen sukkession myötä ja täten niitä ei voida pitää uhanalaisena luontotyyppinä.

5.2.4 Lajien uhanalaisuus

Luontodirektiivin tiukkaa suojelua vaativat lajit

Selvitysalueella ei tiedetä esiintyvän eikä maastokäynnillä havaittu Luontodirektiivin liitteen IV(b) mukaisia lajeja eikä niiden elinympäristöjä.

Erityisesti suojeltavat lajit

Selvitysalueella ei tiedetä esiintyvän eikä maastokäynnillä havaittu erityisesti suojeltavia lajeja.

Uhanalaiset lajit ja Suomen vastuulajit

Selvitysalueella ei tiedetä esiintyvän eikä maastokäynnillä havaittu uhanalaisiksi luokiteltuja lajeja.

Luontodirektiivin I liitteen lajit (linnut) ja Suomen uhanalaislajisto (linnut)

Suunnittelualueelta tavattiin kolme uhanalaisluokitukseen kuuluvaa lintulajia: Hömötiainen (**EN**), selkälökki (**DIR, EVA, EN**) ja haarapääsky (**VU**), joista ensin mainittu pesi alueella 2024.

5.2.5 Maisema ja geomorfologia

Alueen geomorfologia on tavanomainen; pohjoisosa ranta-asetmakaava-aluetta on kaakko-luode suuntaisen drumliinin loivaa koillisrinnettä. Eteläosa on tasaista, paikoin lievästi soistuvaa. Eteläosan ranta on kivinen, lohkarainen. Pohjoisosa lähinnä kivinen.

Relatiiviset korkeuserot ovat enimmillään noin 5 m luokkaa. Topografiansa puolesta alue on luokiteltavissa tasanko- tai kankaremaaksi.

Kaavoitettavan ranta-alueen maisemakuva on peitteinen ja rannat suljettuja eteläosan aivan rantaan saakka ulottuvaa laajaa hakkuualuetta lukuun ottamatta. Ranta-alueelta avautuu paikoin näkymiä vastarannan asutukselle, joka ainakin osaksi on pysyvää. Rapasaaren kohdalla Salinlahden ylittävä sähkölinja on maisemassa selvästi näkyvä maisemaelementti.



KUVAT 17 ja 18: Suunnittelualueelta avautuu näkymiä pohjoisrannan asutuksen suuntaan.



KUVAT 19 ja 20: Vasemmalla peitteistä rantavyöhykettä. Oikealla maisemallisesti kaunis lahdelta kaava-alueen eteläreunalla.

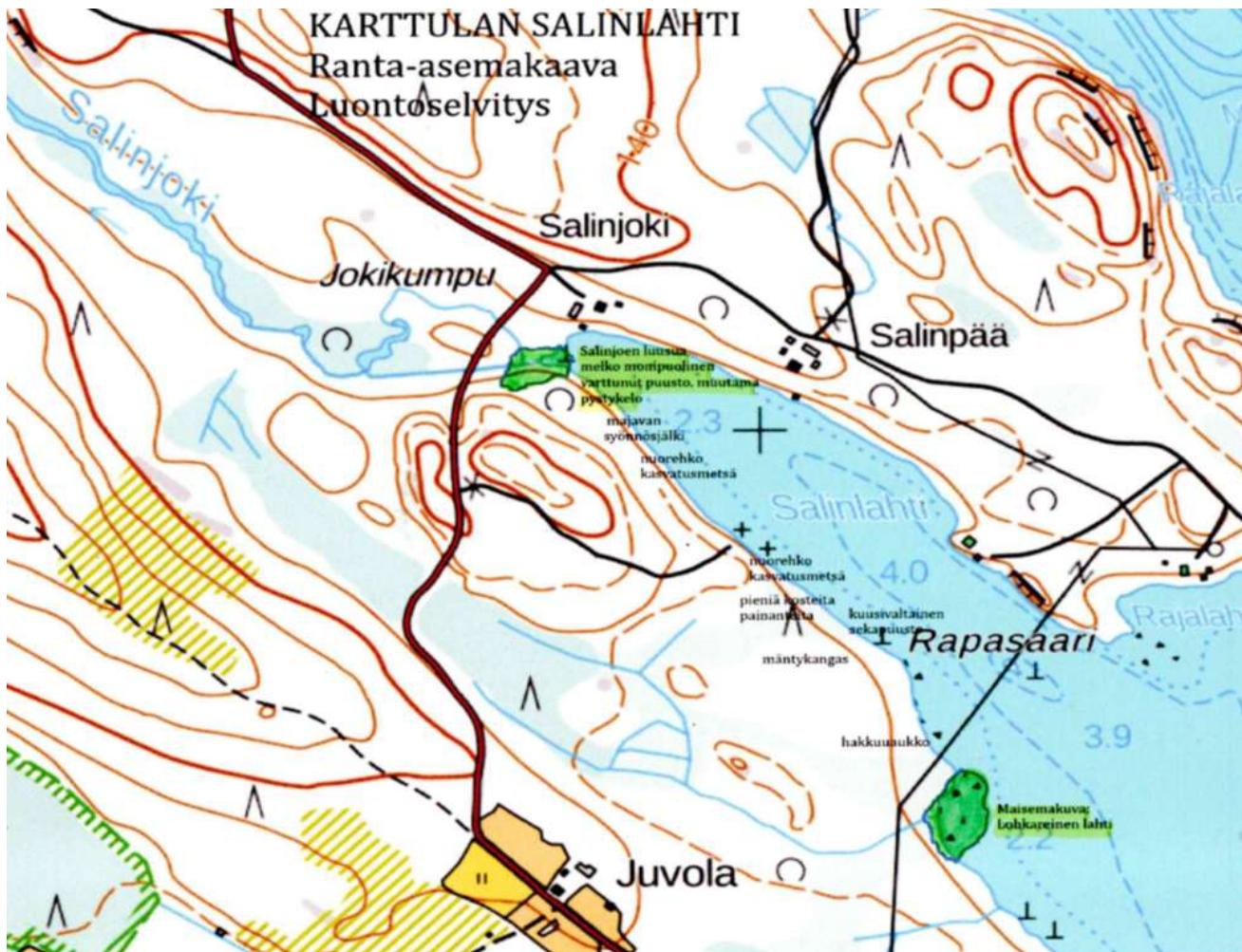
5.2.6 Yhteenveto

Salinlahden ranta-asetmakaavan luontoa leimaavat nuoret tai varttuneet kasvatusmetsät, jotka ovat luontotyyppiltään luokiteltavissa tuoreeksi kankaaksi.

Metsät ovat metsätaloustoimin käsiteltyjä ja niiden lahoppuusto on määrältään ja laadultaan hyvin niukkaa. Puusto on yksilätyksista, noin 20–60-vuotiaasta kasvatuspuustoa, paikoin harvennettua, paikoin ylitieää kuusikko. Myös lehtipuustoa on kauttaaltaan hyvin niukalti, ainoastaan nuorena sekapuuna (pihlaja, koivu, harmaaleppä) aivan rannassa kapealla vyöhykkeellä.

Selvitysalueella ei ole metsä- tai vesilain mukaisia erittäin tärkeitä elinympäristöjä (ETE-kohteet), luonnonsuojelulain mukaisia luontokohteita eikä uhanalaisiksi luokiteltuja luontotyypppejä.

Alueelta ei ole tiedossa uhanalaisten nisäkkäiden, matelijoiden tai sammakkoeläimen reviierejä tai esiintymisalueita. Suomen uhanalaisuusluokituksen (UHEX) mukaan alueen pohjoisosassa oli hömötiaisen reviiiri.



KUVA 21: Vihreällä on rajattu huomioitavat kohteet (Salinjoen luusua ja lahtialue). Uhanalaista lajistoa tai luontotyyppejä ei alueelta tavattu.

Kirjallisuus:

Hämet-Ahti, L., Suominen, J., Ulvinen, T. ja Uotila, P. (toim.) (1998). Retkeilykasvio. Luonnontieteellinen keskusmuseo, Kasvimuseo. Helsinki.

Hyvärinen Esko, Juslén, Aino, Kemppainen, Eija, Uddström, Annika, Liukko, Ulla-Maija (toim.) (2019). Suomen lajien uhanalaisuus – Punainen kirja 2019. Ympäristöministeriö & Suomen ympäristökeskus, Helsinki. 704 s.

Kontula Tytti ja Anne Raunio (toim.) (2018). Suomen luontotyyppien uhanalaisuus 2018, osat 1 ja 2. Suomen Ympäristö- sarja, nro 5. Suomen ympäristökeskus ja Ympäristöministeriö 2018.

Liukko, Ulla-Maija, Heikki Henttonen, Ilpo K. Hanski, Kaarina Kauhala, Ilpo Kojola, Eeva-Maria Kyheröinen ja Janne Pitkänen (2016). Suomen nisäkkäiden uhanalaisuus 2015. Ympäristöministeriö, Suomen ympäristökeskus. 34 s.

Meriluoto, M. ja Soininen, T. (1998). Metsäluonnon arvokkaat elinympäristöt. Tapio.

Sähköiset viitteet ja lähteet:

[www.laji.fi](http://laji.fi) [viitattu 22.8.2024]

[www.tiira.fi](http://tiira.fi) [viitattu 22.8.2024]

[www.luke.fi/luonnonvaratieto.fi](http://luke.fi/luonnonvaratieto.fi) [suurpetotiedot viitattu 22.8.2024].

6 Ranta-asemakaavan suunnitteluvaiheet

6.1 Ranta-asemakaavan tarve

Maanomistaja haluaa ratkaista ranta-alueidensa rakennusoikeudet ja lähteä hyödyntämään niiden toteuttamista.

Alueidenkäyttölain (AKL) 74 § mukaan maanomistajalla on oikeus ranta-asemakaavan laatimiseen.

6.2 Osallistuminen ja yhteistyö

6.2.1 Osalliset

Maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti asemakaavoituksen ominaisuuksiin kuuluu huolehtia siitä, että eri intressiryhmien (osallisten) mahdollisuus osallistua asioiden käsittelyyn on riittävän laajaa, oikeisiin asioihin kohdistuvaa ja oikein ajoittuvaa.

Suunnitteluun osallistutetaan päättäjät, kuntalaiset ja ne intressiryhmät, joita tarkastelualueen kehittäminen erityisesti koskettaa. Osallisia ovat kaikki ne, joiden asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin kaava saattaa vaikuttaa. Lisäksi osallisia ovat ne viranomaiset ja yhteisöt, joiden toimialaa suunnittelussa käsitellään.

Tämän hankkeen osalta keskeiset osalliset:

- Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, ympäristö -vastuualue
- Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, liikenne- ja infrastruktuuri -vastuualue
- Pohjois-Savon liitto
- Pohjois-Savon alueellinen vastuumuseo
- Alueellinen rakennusvalvonta
- Alueellinen ympäristönsuojelu
- Kuopion kaupungin luottamuselimet ja hallintokunnat
- Maanomistajat, rajanaapurit

6.2.2 Vireille tulo

Ranta-asemakaavan laadinta käynnistettiin maanomistajan esityksestä. Tässä yhteydessä laadittiin osallistumis- ja arviointisuunnitelma. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on pidetty nähtävillä 26.2. – 28.3.2025

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta annettiin yhden lähikiinteistön osalta yksityinen kannanotto. Kaavoitusta ja rantarakentamista vastustetaan. Alue on tärkeä elinympäristö vesilinnuille kuten laulujoutsen, kuikka, silkkiuikka ja heinäisorsa.

Ranta-alueelle lisääntyvä rakentaminen ja käyttö häiritsisivät lintujen pesintää ja rauhoittumista alueella. Tämän lisäksi lajitietokeskuksen mukaan alueen viereisissä metsiköissä on havaittu useita erittäin uhanalaisia lajeja.

Kohta, johon kaavoitus on suunnitteilla, on Iso-Salinjärven luoteisosan kapein kohta, ja etäisyys vastarannalle lyhyt. Mahdollinen rakentaminen ja kaava-alueiden käyttö (mökki- tai asuinkäytössä), vaikuttaisi suoraan alueella jo olevien rakennusten arvoon ja viihtyvyyteen negatiivisesti. Pyydetään, että alueen kaavoitusprosessi keskeytetään ympäristö- ja yhteisövaikutusten takia.

Vastineena tässä vaiheessa suunnittelua todetaan:

Kaikkia ranta-alueen maanomistajia tulee kohdella tasapuolisilla suunnitteluperusteilla. Ei ole tasapuolista rajoittaa rakentamismahdollisuutta sillä, että oma jo toteutettu rantarakentaminen estäisi toisen tilan osalta vastaavat rakentamisoikeudet.

Mainitut luontohavainnot eivät sijoitu nyt kaavoitettavalle alueelle.

6.2.3 Viranomaisyhteistyö

Aloituvaiheen viranomaisneuvottelu pidettiin 18.3.2025. Viranomaisten ohjeistukset otetaan huomioon kaavan eri suunnitteluvaiheissa.

Viranomaisilta pyydetään tarvittavat lausunnot sekä valmistelu (kaavaluonnos)- että kaavaehdotusvaiheissa.

6.2.4 Lausunnot, mielipiteet ja niiden huomioonottaminen (valmisteluvaihe)

Ranta-asemakaavaluonnos on pidetty yleisesti nähtävillä 4.6. – 7.7.2025.

Kaavaluonnoksesta annettiin kuusi (6) lausuntoa. Lisäksi jätettiin yksi (1) yksityistahon kirjallinen mielipide. Seuraavassa lausuntojen keskeinen sisältö ja vastineet niihin.

Lausunnot (6 lausuntoa, tiivistettyinä keskeiseen sisältöön)

1. Pohjois-Savon ELY-keskuksen lausunto 25.7.2025

Pohjois-Savon ELY-keskus toteaa lausunnossaan seuraavaa:

- Onko luontoarvot (luontotyytit ja lajisto) selvitetty ainoastaan Salinjärven ranta-alueelta, onko ne selvitetty Salinjokeen rajautuvalta alueelta vai koko kaava-alueelta?
- Salinjokeen rajautuva alue on lisätty kaava-alueeseen kaavan OAS-vaiheen jälkeen. Joen varressa voi olla luontotyyppisiä ja kasvilajeja, jotka on tarpeen selvittää, jos näin ei ole vielä tehty.
- Luontokartoituksessa on tehty hajahavaintoja alueen luonnosta, mutta luontotyytit ja niiden sijainti ja kuvaus jää epäselviksi. Selvityksessä kuvataan yksityiskohtaisesti alueen puustoa ja yksittäisiä alueella havaittuja kasvilajeja, mutta luontotyyppien osalta kuvaus on hyvin niukka ja puutteellinen. Luontotyypeistä mainitaan ainoastaan tuore kangas. Tiedetyt selvityksessä mainitut lajit, kuten Tesma, viittaavat rehevempiin kasvillisuustyyppisiin.
- Huomionarvoisia kohteina on selvityksessä mainittu Salinjoen luusua ja lohkarainen ranta-alue. Nämä kohteet on tarpeen kuvata tarkemmin ja esittää kaavakartalla luonto- ja maisemakohteet säilyttävillä kaavamerkinnöillä ja -määräyksillä.
- Kaavaluonnoksessa esitetään 3 vapaa-ajanasuntojen rakennuspaikkaa RA. Kun ns. muunnettua rantaviivaa on 0,508 km, on rantarakennusoikeuden mitoituksena käytetty 6 rakennuspaikkaa muunnetulle rantaviivakilometrille. ELY-keskus huomioi, että mitoitusluku on tyyppilistä käytäntöä korkeampi.

Vastine:

Vuoden 2024 inventoinnin aikana maastotöitä suoritettiin ainoastaan Ison Salinjärven ranta-alueelta. Lajiston ohella on tarkastelu alueen luontotyyppisiä.

Salinjoen osalta tehtiin erillinen luontotarkastelu vielä v. 2025, mutta kaavan osalta on päädytty siihen, ettei jokialuetta ole tarvetta sisällyttää kaavaan. Todettakoon, ettei joen ranta-alueilta löydetty liito-oravalle soveltuvia alueita, ei myöskään havaintoja viitasammakosta tehty.

Luontotyyppitarkastelua on täydennetty luontoselvitykseen.

Salinjoen luusuassa ei ole todettu mitään niin merkityksellistä (ns. lakiarvoja) luontoarvoja, että kaavakartalle sille olisi perusteltua osoittaa mitään kohdemerkintää. Alueelle ei kaavassa tule kohdentumaan muuttuvaa maankäyttöä. Varsinainen luusua-alue jää kaavarajauksen ulkopuolelle.

Eteläosan lohkaraisessa ranta-alueessa ei ole todettu erityisen merkityksellisiä arvoja, ei luonnon eikä maisemakaan osalta. Alueelle ei ole osoitettu muuttuvaa maankäyttöä.

Rantarakennuspaikkojen osalta on päädytty osoittamaan kaavaehdotukseen 2 rakennuspaikkaa. **Tällöin mitoitus vastaa tekeillä olevan Suovu-Palosen yleiskaavan rantarakentamisen mitoitus (4 rp/muunn. rv-km). Kyseinen yleiskaava ulottuu osittain Iso Salinjärven ranta-alueille.** Ranta-asemakaavan luonnosvaiheen mitoitus perustui mitoitukseseen 5 rp/muunn. rv-km ja siihen, että Salinjoki olisi ko. tilan osalta sisällytetty kaavaan. Ko. mitoituksella tilalle olisi voitu osoittaa 3 rakennuspaikkaa.

2. Pohjois-Savon liitto

Pohjois-Savon liitto ilmoittaa, etteivät anna lausuntoa otsikon mukaisessa kaava-asiassa. Kyseisestä kaavasta ei enää ehdotusvaiheessa ole tarpeen pyytää lausuntoamme.

3. Savon Voima Verkko Oy:n lausunto 30.6.2025

Kaavoitettavalla alueella sijaitsee Savon Voima Verkko Oy 20 kV keskijänniteilmajohto, pyydämme lisäämään sille 10 metrin aluevarauksen.

Samalla pyydämme lisäämään Rapakontien laitaa liitekartalla osoitettuun paikkaan 20 kV keskijänniteilmajohtolleen 10 metrin aluevarauksen.

Rapakontien laitaa 20 kV rakennettava ilmajohto mahdollistaa nykyisen 20 kV ilmajohtoon poiston, myös vesistön ylityksen purkamisen.

Kaavoitettavat tontit on mahdollista sähköistää vesistön alitse sijaitsevalla kaapelilla tai Rapakontien laitaa rakennettavasta 20 kV ilmajohtoon sijoitettavasta pylväsmuuntamosta.

Vastine:

Kyseiset sähköjohtolinjat voidaan merkitä kaavakartalle ohjeellisin kaavamerkinnoin. Todetaan kuitenkin, että kaavassa osoitettujen tonttien mahdollinen liittyminen sähköjohtoverkostoihin on maanomistajien päätettävissä.

4. Pohjois-Savon alueellisen vastuumuseon lausunto 17.6.2025

Pohjois-Savon alueellinen vastuumuseo (Kuopion kulttuurihistoriallinen museo) on tutustunut kaava-aineistoon ja toteaa, että sillä ei ole huomautettavaa oman toimialueensa eli alueen kulttuuriperinnön osalta (arkeologinen kulttuuriperintö, rakennettu kulttuuriympäristö ja kulttuurimaisemat).

5. Karttulan vesiosuuskunnan lausunto 7.8.2025

Karttulan vesiosuuskunta toteaa, että alueella ei ole runkovesijohtoverkostoa ja lähin verkosto sijaitsee n. 3 kilometrin päässä. Vesihuoltoa ei ole toteutettavissa yksittäisille rakennuspaikoille. Vesihuolto on alueella ratkaistava kiinteistökohtaisesti.

Vastine:

Kaavaselostuksen kohta 2.2 Tekninen huolto kuvaus täsmennetään seuraavaksi:

"Ranta-asemakaava-alue sijaitsee Karttulan vesiosuuskunnan vesijohtoverkoston hyväksytyllä tavoitteellisella toiminta-alueella (rakentamisvuosi 2030). Alueelle ei tällä hetkellä ole rakennettu vesijohtoverkostoja. Lähimmät vesihuoltoverkostot sijaitsevat yli kolmen kilometrin päässä (linnunteitse)."

Kaava-alue ei sijaitse vesihuoltolaitoksen jätevesiviemäröinnin toiminta-alueella. Alueella jätevesien käsittely on hoidettava kiinteistökohtaisilla jätevesien käsittelyjärjestelmillä. Jätevesien käsittelyssä on noudatettava kunnallisia ympäristönsuojelumääräyksiä."

Alue sijaitsee asemakaava-alueiden ulkopuolella, joten vastuu hulevesien hallinnasta on jokaisella kiinteistöllä."

6. Kaupungin kunnallisteknisen suunnittelun lausunto 7.7.2025

Kunnallistekninen suunnittelu esittää Iso-Salinjärven ranta-asemakaavan luonnoksesta lausuntoon seuraavaa:

Vesihuolto ja hulevedet:

Kaavaselostuksessa on kohdassa Tekninen huolto selostettu: "Ranta-asemakaava-alue sijaitsee vesijohtoverkostojen ulottuvilla. Karttulan vesihuolto- osuuskunnan toiminta-alueella."

Tekstissä on virheellinen vesiosuuskunnan nimi. Karttulan vesihuolto-osuuskunnan nimeksi tulee korjata Karttulan vesiosuuskunta.

Selostuksessa Tekninen huolto oleva teksti tulisi muuttaa kuulumaan: "Ranta-asemakaava-alue sijaitsee Karttulan vesiosuuskunnan vesijohtoverkoston hyväksytyllä tavoitteellisella toiminta-alueella (rakentamivuosi 2030). Alueelle ei tällä hetkellä ole rakennettu vesijohtoverkostoja. Lähimmät vesihuoltoverkostot sijaitsevat yli kolmen kilometrin päässä (linnunteitse).

Kaava-alue ei sijaitse vesihuoltolaitoksen jätevesiviemäröinnin toiminta-alueella. Alueella jätevesien käsittely on hoidettava kiinteistökohtaisilla jätevesien käsittelyjärjestelmillä. Jätevesien käsittelyssä on noudatettava kunnallisia ympäristönsuojelumääräyksiä.

Alue sijaitsee asemakaava-alueiden ulkopuolella, joten vastuu hulevesien hallinnasta on jokaisella kiinteistöllä."

Kaavan ehdotusvaihetta varten tulee laatia tai tarkistaa vesihuollon yleissuunnitelma vesihuollon teknistaloudellisten toteuttamisedellytysten selvittämiseksi. Yleissuunnitelma ohjaa kaavan hyväksynnän jälkeen vesihuollon yksityiskohtaista suunnittelua. Karttulan vesiosuuskunnalta tulee varmistaa, että sillä on myös tosiasialliset mahdollisuudet toteuttaa alueelle vesijohtoverkosto.

Kunta vastaa hulevesien hallinnasta asemakaava-alueella. Aluetta ei ole tarkoitus kaavoittaa, jonka vuoksi ei hulevesien hallintasuunnitelmaa ole tarpeen laatia. Valumavesien osalta olisi kuitenkin hyvä esittää vedenjakajat ja valumissuunnat sekä merkittävimmät virtausreitit erillisellä kartalla.

Vastine:

Karttulan vesihuolto-osuuskunnan nimi korjataan Karttulan vesiosuuskunnaksi.

Selostuksessa Tekninen huolto oleva teksti kirjataan seuraavaksi:

"Ranta-asemakaava-alue sijaitsee Karttulan vesiosuuskunnan vesijohtoverkoston hyväksytyllä tavoitteellisella toiminta-alueella (rakentamivuosi 2030). Alueelle ei tällä hetkellä ole rakennettu vesijohtoverkostoja. Lähimmät vesihuoltoverkostot sijaitsevat yli kolmen kilometrin päässä (linnunteitse).

Kaava-alue ei sijaitse vesihuoltolaitoksen jätevesiviemäröinnin toiminta-alueella. Alueella jätevesien käsittely on hoidettava kiinteistökohtaisilla jätevesien käsittelyjärjestelmillä. Jätevesien käsittelyssä on noudatettava kunnallisia ympäristönsuojelumääräyksiä.

Alue sijaitsee asemakaava-alueiden ulkopuolella, joten vastuu hulevesien hallinnasta on jokaisella kiinteistöllä."

Vesihuollon yleissuunnitelmaa ei ole tarkoituksenmukaista laatia tai tarkistaa tämän ranta-asemakaavan osana. Karttulan vesiosuuskunnalla ei ole näköpiirissä, että nyt ranta-asemakaavoitettava alue tultaisiin liittämään vesijohtoverkostoon.

Kyseessä on alueidenkäyttölain (AKL) perusteella ja maanomistajan oikeudella laadittava ranta-asemakaava. Kaavassa osoitettujen kahden loma-asunnon rakennuspaikan takia ei ole tarvetta tässä yhteydessä laatia hulevesien hallintasuunnitelmaa. Tarvittaessa hulevesien johtamista voidaan tarkastella rakentamislupakäsittelyjen yhteydessä. Samoin siinä yhteydessä voidaan tarkastella virtausvesien kulkureittejä.

Pintavesien valumisreitit ovat havaittavissa kaavan pohjakarttana käytettävästä peruskartasta. Kahden rakennuspaikan rakentaminen ei tule aiheuttamaan niihin muutoksia.

Katu- ja liikennesuunnittelu:

Ei lausuttavaa.

Viher- ja virkistysaluesuunnittelu:

Ei lausuttavaa.

Mielipiteet (1 mielipide, tiivistettynä keskeiseen sisältöön)

1. Yksityistalon mielipide 6.7.2025

Haluamme nostaa esille puutteelliset arviot ranta-asetymäkaavan tiedoksiannon **liitteessä ”Vaikutusten ennakoarviointi Kuopion kaupungin päätöksenteossa (2812/2024 Vaikutusten ennakoarviointilomake)”**. Vaikutusarviota ei ole laadittu huomioiden vaikutuksia kaikkiin ihmisiin joihin kaavamuuos vaikuttaa. Liitteessä esitetään ristiriitainen kannanotto liittyen vaikutuksista ihmisiin kohdassa 7 ”yhdenvertaisuus ja tasa-arvo”. Kohdassa kommentoidaan, että kaava edistää maanomistajien tasapuolisia oikeuksia. Vaikutusarvio ei kuitenkaan huomioi millään tasolla rantarakentamisen negatiivisia taloudellisia vaikutuksia alueella jo sijaitsevien kiinteistöjen arvoon. Vaikutusarvio ottaa toisin sanoen huomioon ainoastaan kiinteistön 297-482-3-57 omistajaan kohdistuvat positiiviset taloudelliset vaikutukset. Vaikutusarvio on tehtävä uudelleen huomioiden myös rantarakentamisesta seuraavat negatiiviset vaikutukset.

Esitämme, että kaavaluonnoksesta poistetaan RA1, tontti 1 (ranta-asetymäkaavan ensimmäinen kaavapaikka Salinjärven poukamasta nähden). Tontti sijoittuu suoraan omaa kiinteistöämme ja rantasaunaamme vastapäätä. Salinjärven poukama on tältä alueelta kapea ja kyseiselle tontille rakentaminen heikentäisi merkittävästi tonttimme yksityisyyttä ja rantasaunamme käyttömahdollisuuksia, sillä RA1 tontti 1 rannasta on esteetön näkymä kiinteistöimme rantaan. Samoihin perusteisiin nojaten esitämme, että RA1, tontti 2 kaavamääräyksiin kirjataan, että tontin luoteiskulman puustoa ei saa hakata rantaviivan alueelta, jotta puustoa pysyy näkösuojana Salinjärven poukaman suuntaan.

Pyydämme, että kaavaluonnokseen liittyvät vaikutukset arvioidaan uudelleen ja että kaavaluonnoksessa otetaan huomioon esittämämme muutokset. Ehdotuksemme huomioiminen mahdollistaa tonttimme yksityisyyden ja asumismukavuuden säilymisen ja edistää nykyistä kaavaluonnosta paremmin maanomistajien tasapuolista kohtelua.

Vastine:

Kaikkia ranta-alueen maanomistajia/tilakokonaisuuksia tulee kohdella tasapuolisilla suunnittelu-perusteilla. Näin on tehty myös tässä kaavaratkaisussa.

Tilajaoista ja niiden maanomistajuuksista johtuen seuraa (tasapuolisuusperusteilla), että hajarakentamisperiaatteilla osoitettavissa olevat rantarakennuspaikat sijoittuvat juuri kunkin maanomistajan omistamille tiloille. Tällöin ei useinkaan ole mahdollista saavuttaa ideaalitalannetta, jossa rakentamisesta ei ”aiheutuisi kenellekään haittaa”. Suunnittelussa pyritään sijoittamaan rakennuspaikat siten, ettei niistä aiheutuisi kenellekään kohtuutonta haittaa (ei myöskään alueen maanomistajalle).

Ranta-asetymäkaavan rakennuspaikkamäärä on vähennetty kolmesta (3) kahteen (2). Kaava-alueella rakennuspaikat (2 loma-asuntoa) on osoitettu parhaiten rakentamiseen soveltuvalla alueella rinnakkain. Luonnosvaiheessa esitetty kolmas rakennuspaikka tilan eteläisimmältä matalalta ja kivikkoiselta alueelta on poistettu.

Kaavaehdotuksessa nyt esitetyt kaksi loma-asunnon rakennuspaikkaa eivät kumpikaan ole suoraan vastakkain mielipiteessä mainitun vastarannalla olevan rakennuspaikan kanssa, kuin ei muidenkaan vastarannalla olevien rakennuspaikkojen kanssa.

Ranta-alueelle rakennettavien pysyvän tai loma-asumisen rakennuspaikoilla tulee lähtökohtaisesti aina pyrkiä säilyttämään puustoa siten, ettei rakentaminen avaudu haitallisesti rantamaisemassa. Tämä periaate koskee sekä uusia että olevia rantarakennuspaikkoja.

Kaavamääräyksiin sisältyy maininta, että rakennuspaikkojen rakentamaton osa on säilytettävä luonnonmukaisessa huolitellussa kunnossa.

6.2.5 Lausunnot, muistutukset ja niiden huomioonottaminen (ehdotusvaihe)

Ranta-asemakaavaehdotus on pidetty yleisesti nähtävillä 23.12.2025–30.1.2026.

Kaavaehdotuksesta annettiin neljä (4) lausuntoa. Muistutuksia ei jätetty. Seuraavassa lausuntojen keskeinen sisältö ja vastineet niihin.

Lausunnot (4 lausuntoa, tiivistettynä keskeinen sisältö)

1. Lupa- ja valvontaviraston lausunto 27.1.2026

Lupa- ja valvontavirasto toteaa lausunnossaan seuraavaa: Luontoselvityksessä huomionarvoiseksi kohteiksi on merkitty Salinjoen luusua ja erillinen lohkareinen lahtialue. Ko. alueita ei ole merkitty kaavakarttaan. Kaavaselistuksesta todetaan että Salinjoen luusuassa tai lohkareikko-alueella ole niin merkityksellisiä luontoarvoja, että niitä olisi kaavakartalle perusteltua osoittaa. Luontoarvokohteet on syytä merkintä kaavakarttaan, jotta alueelta löydetty luontoarvot tulevat kaavassa huomioiduiksi.

Vastine:

Salinjoen luusua voidaan lisätä kaavakartalle informatiivisella luo-rajauksella (luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeä alue) mikä osoittaa luontoselvityksessä todetun luonnonarvojen kannalta huomionarvoisen alueen. Alueella ei sinänsä ole todettu mitään ehdottomia suojelua edellyttäviä luontoarvoja.

2. Pohjois-Savon alueellisen vastuumuseon lausunto 30.1.2026

Pohjois-Savon alueellinen vastuumuseo (Kuopion kulttuurihistoriallinen museo) on tutustunut kaava-aineistoon ja toteaa, että sillä ei ole huomautettavaa kaavaehdotukseen.

3. Savon Voima Verkko Oy:n lausunto 19.1.2026

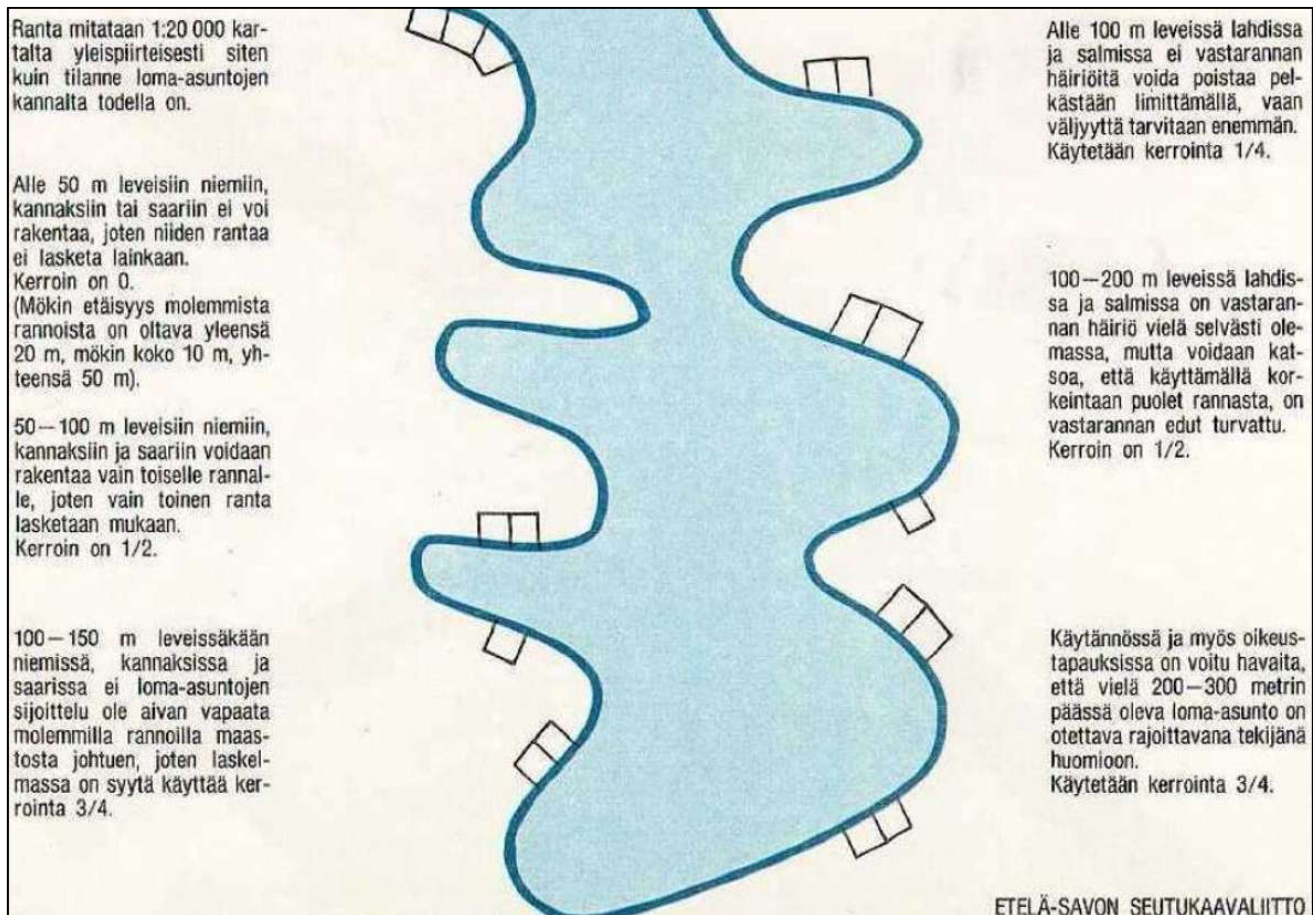
Savon Voima Verkko Oy:lla ei ole huomautettavaa asemakaavan ehdotusvaiheeseen. Toivomme saavamme valmistuneen kaava-aineiston dwg-muodossa osoitteeseen verkonsuunnittelu@savonvoima.fi

4. DNA Oyj:n lausunto

DNA:n osalta ei lausuttavaa tämän asemakaavaehdotuksen osalta.

6.2.6 Suunnitteluvaiheen käsittelyt ja päätökset

- Ranta-asemakaavan vireilletulo päätettiin kaupunkirakennelautakunnassa 12.2.2025 § 17.
- Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on pidetty nähtävillä 26.2. – 28.3.2025.
- Kaupunkirakennelautakunta on 28.5.2025 § 120 hyväksynyt ranta-asemakaavan
- luonnosaineiston asetettavaksi yleisesti nähtäville.
- Ranta-asemakaavaluonnos on pidetty yleisesti nähtävillä 4.6. – 7.7.2025.
- Ranta-asemakaavaehdotus on hyväksytty asetettavaksi nähtäville Kuopion kaupunkirakennelautakunnassa 17.12.2025 § 247.
- Ranta-asemakaavaehdotus on pidetty yleisesti nähtävillä 23.12.2025–30.1.2026.



KUVA 23: Rantaviivan muuntomenetelmä

7.2 Aluevaraukset

Ranta-asemakaavalla on osoitettu aluevarauksia seuraaville maankäyttöille:

Vapaa-ajan asuntojen korttelialue (RA)

Rakennuspaikalle saa rakentaa yhden vapaa-ajan asunnon, saunan ja talousrakennuksia, joiden kerrosala saa olla yhteensä enintään 300 m². Vapaa-ajan asunnon kerrosala saa olla enintään 200 m² ja erillisen saunan enintään 30 m².

Rakennusten korkeusaseman tulee sopeutua ympäristöön ja maaston korkeusasemiin. Asuin- ja työtilojen lattiataso on rakennettava yleensä vähintään 50 senttimetriä ympäröivää maanpintaa korkeammalle ja vähintään 2 metriä keskivedenpinnan korkeutta ylemmäksi, ellei tehdyistä selvityksistä muuta johdu.

Rakennusten etäisyyden rantaviivasta ja sijainnin rakennuspaikalla tulee olla sellainen, että maiseman luonnonmukaisuus säilyy. Yli 150 k-m² rakennusten on oltava vähintään 35 metrin päässä, muiden rakennusten vähintään 25 m päässä ja enintään 30 k-m² suuruisen saunan vähintään 15 m päässä keskivedenkorkeuden mukaisesta rantaviivasta.

Rakennusmateriaalina on käytettävä pääasiassa puuta. Julkisivujen ja kattojen väreinä on käytettävä luontoon ja ympäristöön sopivia tummia ja murrettuja värisävyjä.

Rakennuspaikkojen rakentamaton osa on säilytettävä luonnonmukaisessa huolitellussa kunnossa. Maisemaa muuttavaa maanrakennustyötä tai muuta siihen verrattavaa toimenpidettä ei saa suorittaa ilman lupaa. Rakennuspaikat on ennen rakentamisluvan myöntämistä lohkottava tai merkittävä paaluilla maastoon.

Jätteiden keräyksessä ja käsittelyssä tulee noudattaa kaupungin yleisiä jätehuoltomääräyksiä.

Kaikki ranta-asetakaava-alueen rantarakennuspaikat (2 kpl) on osoitettu tällä RA-merkinnällä.

Metsätalousalue (M)

Merkinnällä on osoitettu kaava-alueen metsätalousalueet.

Luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeä alueen osa (luo)

Salinjoen luusua on osoitettu tällä merkinnällä.

7.3 Kaavan vaikutukset

Kaavaratkaisusta aiheutuvien vaikutusten arvioinnin tarkoituksena on tukea kaavan päätöksen-
tekoprosessia ja ohjata suunnitteluratkaisuja ja toimia osaltaan perusteena kaavaan lopullisesti
valittaville maankäytöllisille aluevarauksille ja kaavamerkintöjen sisällöille.

Eri intressitahojen välisen osallistuvan suunnittelun ja edelleen vaikutusten arviointien kautta py-
ritään välttämään nykyrakennetta huonontavia suunnitteluratkaisuja sekä kehittämään alueen
maankäytöllistä ja ympäristöllistä kokonaisuutta.

7.3.1 Vaikutukset rakennettuun ympäristöön

Ranta-alueen rakennuspaikat on osoitettu rakentamiseen parhaiten soveltuville alueille. Muut ym-
päristöllisestikin herkimmat ranta-alueet säilyvät yhtenäisesti rakentamiselta vapaina metsäta-
lousalueina.

7.3.2 Vaikutukset luontoon

Alueella ei ole tiedossa erityisiä luontoarvoja. Kaavassa osoitettu rakentaminen ei aiheuta merki-
tyksellisiä muutoksia alueen luontoon. Kapeimmat lahdemat ja jokialueet säilyvät rakentamiselta
vapaina, mikä on hyvä luonnonympäristön kannalta.

Kaavassa osoitettu rakentamisen määrä on maltillinen. Kaavassa osoitettu rakentaminen ja siitä
aiheutuva vähäinen liikenne ei aiheuta merkityksellisiä haitallisia muutoksia alueen luonnonym-
päristöön.

7.3.3 Vaikutukset palveluihin

Maanomistaja voi toteuttaa alueeseen liittyvät rakentamishankkeensa kaavan mukaisilla reuna-
ehdoilla. Uudisrakentaminen on luonteeltaan haja-asutusluonteista, eikä sillä ole erityistä merki-
tystä alueelliseen palveluverkostoon.

Loma-asuntorakentamisen lisääntyminen monipuolistaa kuitenkin lähiympäristön sosiaalista elä-
mää, vaikutusten ollessa kuitenkin pääosin kausiluonteisia. Laajemmin ajateltuna lisärakentami-
nen voi tukea elinkeinollisia mahdollisuuksia läheisillä kyläalueilla.

7.3.4 Vaikutukset liikenneverkkoon

Kaavan mahdollistaman lisärakentamisen myötä liikenne jossakin määrin lisääntyy. Tonttien ra-
kentamisen yhteydessä alueen sisäistä yksityistieverkostoa rakennetaan tarvittavissa määrin li-
sää. Mökkitieverkosto palvelee myös metsätaloutta.

Laajempaan tieverkkoon tai vesiliikenteeseen kaavaratkaisulla ei juurikaan ole merkityksellisiä
vaikutuksia.

8 Ranta-asemakaavan toteutus

Ranta-asemakaavan saatua lainvoimaisuuden rakentamisluvat voidaan myöntää kaavassa osoitetulle rakentamisalueille, kaavassa määritellyillä reunaehdoilla.

Rakentamisen toteuttaminen ja ajankohta ovat maanomistajan päätettävissä.

Kuopiossa 18.2.2026



Jorma Harju
Kaavoitusinsinööri