

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

Aika 26.03.2026 klo 15:00 -**Paikka** Valtuustotalo, lautakuntien kokoushuone (Suokatu 42) ja sähköinen kokous (Teams)

Lisätietoja

Käsiteltävät asiat

Asia	Otsikko	Sivu
1	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
2	Pöytäkirjantarkastajat	4
3	Ympäristö- ja maa-aineslupa, YSL 47 a§ ja MAL 4§ / Tmi Olli-Matti Pekkarinen / Tervakallion maa-ainesalue (297-467-12-3)	5
4	Kuopion kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen ja terveydensuojeluviranomaisen lausunto / VolagHy, Kuopion Sorsasalon eSAF-laitoshankkeen ympäristövaikutusten (YVA) arviointiohjelma	7
5	Oikaisuvaatimus / ympäristöjohtajan päätös § 20/2026 / Vaatimus luvan hakemisesta, kiinteistö 297-473-1-9, Tallustie 290, Syvänniemi	12
6	Moottorikelkkareittisuunnitelman ja reitin pitäjän hyväksyminen / Annamarintie – Suuri-Pieksä, Kuopio	17
7	Oikaisuvaatimus / ympäristöterveyspäällikön päätös 26.2.2026 § 9 (Salassa pidettävä JulkL 24.1 § 25 kohta)	33
8	Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle / valitus ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätöksestä 13.11.2025 § 58	35
9	Kiinteän uhkasakon tuomitseminen ja uuden uhan asettaminen / kiinteistön siistiminen (Salassa pidettävä JulkL 24.1 § 32 kohta)	37
10	Tiedonannot 2026	39

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä
Läsnä	Nykänen Jarmo	puheenjohtaja
	Ruotsalainen Olavi	varapuheenjohtaja
	Hoffren Hilja	jäsen
	Hoffren Saara	jäsen
	Mönkkönen Kalle	jäsen
	Suihkonen Mikko	jäsen
	Viljakainen Tiina	jäsen
	Tanja Ahonen	esittelijä
	Ilkka Korhonen	esittelijä
	Berg Marja	kaupunginhallituksen edustaja
	Marketta Heikkinen	muu osallistuja
	Satu Hassinen	pöytäkirjanpitäjä

1

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 26.03.2026

Päätösehdotus

Puheenjohtaja

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

2**Pöytäkirjantarkastajat**

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 26.03.2026

Päätösehdotus

ympäristöjohtaja Tanja Ahonen

Pöytäkirja tarkastetaan tekniikan niin mahdollistaessa kokouksen päätyttyä tai viimeistään kokousta seuraavana päivänä. Pöytäkirja lähetetään puheenjohtajalle, pöytäkirjanpitäjälle ja pöytäkirjantarkastajille sähköisesti allekirjoitettavaksi. Pöytäkirja pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä yleisessä tietoverkossa (www.kuopio.fi) kuntalain 140 §:n mukaisesti.

Valitaan pöytäkirjantarkastajat. Vuorossa ovat jäsenet Hilja Hoffren ja Saara Hoffren.

Päätös

3**Ympäristö- ja maa-aineslupa, YSL 47 a§ ja MAL 4§ / Tmi Olli-Matti Pekkarinen / Tervakallion maa-ainesalue (297-467-12-3)**

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 26.03.2026

689/11.01.00/2026

Valmistelijat / lisätiedot:

ympäristötarkastaja Jouni Hoffren, puh. 044 718 2186

ympäristöjohtaja Tanja Ahonen, puh 044 718 2141

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

fi

Päätösehdotus

ympäristöjohtaja Tanja Ahonen

1. Ympäristö- ja rakennuslautakunta myöntää Tmi Olli-Matti Pekkariselle liitteen mukaisen ympäristöluvan louhinnalle ja murskaukselle sekä luvan maa-ainesten ottamiseen ottamissuunnitelman mukaiselle Tervakallion maa-ainesalueelle (297-467-12-3).
2. Toiminnalle myönnetään ympäristönsuojelulain 199 §:n ja maa-aineslain 21 §:n mukainen lupa aloittaa toiminta ennen kuin lupapäätös on saanut lainvoiman.

Päätös**Selostus**

Tmi Olli-Matti Pekkarinen hakee maa-aineslain 4 §:n mukaista lupaa kalliokiviaineksen ja mullan ottoon kiinteistöllä (297-467-12-3) sekä ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaista ympäristölupaa kalliokiven louhintaan ja murskaukseen. Maa-ainesalue ei sijoitu luokitellulle pohjavesialueelle. Kyseessä on olemassa olevan toiminnan jatkaminen.

Ottamisalueen pinta-ala on 3,9 ha ja otettavan maa-aineksen kokonaisottomäärä on 96 000 m³ktr (kalliokiviaines 74 000 m³ktr ja multa 22 000 m³ktr). Lupaa haetaan 10 vuodeksi.

Samalla haetaan ympäristönsuojelulain 199 §:n ja maa-aineslain 21 §:n mukaista lupaa aloittaa toiminta ennen kuin lupapäätös on saanut lainvoiman.

Liitteet Ympäristö- ja maa-aineslupa, YSL 47 a§ ja MAL 4§ / Tmi Olli-Matti Pekkarinen / Tervakallion maa-ainesalue (297-467-12-3)

Oheismateriaali

Sijaintikartta Tervakallio

4**Kuopion kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen ja terveydensuojeluviranomaisen lausunto / VolagHy, Kuopion Sorsasalon eSAF-laitoshankkeen ympäristövaikutusten (YVA) arviointiohjelma**

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 26.03.2026

7731/11.00.02/2025

Valmistelijat / lisätiedot:

ympäristötarkastaja Essi Holopainen, puh. 044 718 2004

ympäristötarkastaja Timo Turunen, puh. 044 718 2007

ympäristöterveyspäällikkö Tarja Hartikainen, puh. 044 718 2272

ympäristöjohtaja Tanja Ahonen, puh. 044 718 2141

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

ympäristöjohtaja Tanja Ahonen

Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää antaa selostuksessa olevan lausunnon Lupa- ja valvontavirastolle.

Päätös**Selostus**

Lupa- ja valvontavirasto on pyytänyt 20.2.2026 Kuopion kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen ja terveydensuojeluviranomaisen lausuntoa koskien VolagHy, Kuopion Sorsasalon eSAF-laitoshankkeen ympäristövaikutusten (YVA) arviointiohjelmaa. Lausunto pyydetään toimittamaan 23.3.2026 mennessä. Lausunnon antamiselle on saatu lisääikaa 30.3.2026 asti.

Lausunnon antaa ympäristö- ja rakennuslautakunta, joka toimii sekä kunnan ympäristönsuojeluviranomaisena, kunnan terveydensuojeluviranomaisena, että kunnan rakennusvalvontaviranomaisena.

Hanke sijoittuu Kuopion Sorsasalon itäosassa sijaitsevalle teollisuusalueelle. Hankealueen pinta-ala on noin 18,9 hehtaaria. Hankkeessa rakennetaan synteettisen uusiutuvan lentopolttoaineen tuotantolaitos (eSAF, Electric Sustainable Aviation Fuel). Laitos valmistaa lentopolttoainetta 50 000 tonnia vuodessa sekä lisäksi dieseliä 1 000 t ja teollisuusbenssiiniä 2 000 t vuodessa.

Hankkeen taustalla on Euroopan vihreän kehityksen ohjelma ja Fit for 55-lainsäädäntöpaketin yhteydessä on annettu ilmailua koskeva asetus nimeltä ReFuelEU Aviation. Hanke on myös linjassa Kuopion kaupungin Viksu Kuopio -ohjelman eli Ilmasto- ja resurssiviisausohjelman kanssa, jonka päätavoite on, että Kuopio on hiilineutraali vuoteen 2030 mennessä. Kuopion kaupunki on mukana myös kansallisessa FISU-verkostossa (Finnish Sustainable Communities), missä tavoitellaan hiilineutraalisuuden lisäksi jätteenhävittämättömyyttä ja globaalisti kestäväää kulutuksen tasoa vuoteen 2050 mennessä. Hankkeen hyötynä ovat muun muassa työpaikkojen luominen sekä energia huoltovarmuuden parantaminen.

Hankkeen ympäristövaikutusten arvioinnissa (YVA) tarkastellaan seuraavia hankevaihtoehtoja:

VEo: Hanketta ei toteuteta.

VE1A: Kuopion Sorsasaloon rakennetaan synteettisen uusiutuvan lentopolttoaineen (eSAF) tuotantolaitos. Laitos käyttää raaka-aineenaan hiilidioksidia, joka otetaan talteen Mondin Powerflute Oy:n tehtaan savukaasuista ja johdetaan siirtoputkistoa pitkin tuotantolaitokselle. Laitos liitetään sähköverkkoon uudella rakennettavalla 110 kV voimajohdolla. Lentopolttoaineen valmistuksen aikana elektrolyysistä vapautuva hukkalämpö johdetaan Kallaveden pohjassa kulkevaa uutta rakennettavaa hukkalämpöputkea pitkin Kuopion Energian Haapaniemen voimalaitokselle ja sieltä edelleen kaukolämpöverkkoon. Hukkalämmön siirtolinjauksen eteläosassa on vaihtoehtoiset reittisuudet A ja B. Tuotantolaitoksen muiden prosessien apujäähdytykseen käytetään veden haihtumiseen perustuvia avoimia ilmajäähdytteisiä jäähdytystorneja.

VE1B: Muuten sama kuin vaihtoehto VE1A, mutta tuotantolaitoksen prosessien apujäähdytykseen käytetään Kallavedestä otettua jäähdytysvettä. Järvivesi kuljetetaan ensin Kallaveden pohjassa ja sitten maanalaista noin 1,8 kilometriä pitkää siirtoputkistoa putkistoa pitkin laitosalueelle. Prosessien jäähdytys lämmittää vettä ennen kuin vesi palautetaan takaisin järveen samaa reittiä pitkin. Veden otto- ja purkupaikka sijaitsee Mondin laitosalueen länsipuolella.

VE1C: Muuten sama kuin vaihtoehto VE1B, mutta veden otto- ja purkupaikka sijaitsee Mondin laitosalueen eteläpuolella. Maanalaisen putken pituus on noin 2,4 km.

Arviointiohjelman aineisto on nähtävillä osoitteessa: <https://www.ymparisto.fi/fi/osallistu-ja-vaikuta/ymparistovaikutusten-arviointi/kuopion-sorsasalon-esaf-laitoshanke>.

Ympäristö- ja rakennuslautakunnan lausunto

Lautakunta toteaa, että eSaf laitoshanketta koskeva YVA-ohjelma on kokonaisuutena kattava ja se on asianmukaisesti laadittu. Keskeiset ympäristövaikutukset on tunnistettu hyvin ja

hankkeen nykytilan kuvaus on varsin kattava. YVA-hankkeessa tehtävät selvitykset ja koottavat tiedot on pääosin kuvattu havainnollisesti ja riittävällä tarkkuudella. Luontoselvitysten osalta on koottu lausunnon loppuun huomioitavia tai täydennettäviä seikkoja. Lautakunnan näkemyksen mukaan tarkasteltavat hankevaihtoehdot on kuvattu ja valittu niin, että ne mahdollistavat hankkeen ympäristövaikutusten arvioinnin riittävästi eri vaihtoehdoissa. Arviointiohjelmassa on kuvattu riittävällä tasolla myös hankkeen mahdollisesti edellyttämät luvat ja suunnitelmat. YVA-selostuksessa on tarpeen tuoda esille hankkeen suurimmat mahdolliset vaikutukset, vaikka lopullisessa hankkeen toteutuksessa vaikutukset jäisivätkin vähäisemmiksi.

Ohjelmassa on todettu, että arvioinnissa painotetaan sekä merkittäväksi arvioituja vaikutuksia että niitä vaikutuksia, jotka ihmiset kokevat merkittäväksi, ja jotka aiheuttavat huolta. Tässä hankkeessa on arvioitu, että keskeisimpiä vaikutuskokonaisuuksia ovat luontovaikutukset, laitoksen toiminnan aikainen melu ja laitoksen toimintaan liittyvät riskit sekä jäähdytysveden ottoon ja purkuun liittyvät vesistövaikutukset. Rakentamisen aikana keskeisiä vaikutuksia ovat putkilinjojen rakentamiseen liittyvät vesistövaikutukset sekä laitoksen rakentamisesta aiheutuva liikenne, melu, pöly, tärinä ja ilmastopäästöt. Rakentamisen aikaiset vaikutukset kohdistuvat erityisesti lähialueen asukkaisiin.

Lautakunnan näkemyksen mukaan hankkeen merkittävimmät ympäristövaikutukset kuopiolaisten kannalta liittyvät Kallaveden kohdistuviin vaikutuksiin. Kallaveden luonto ja sen virkistysarvo ovat tärkeitä kuopiolaisille, lisäksi Kallavedestä valmistetaan merkittävä osa kaupunkilaisten käyttämästä juomavedestä. Vaikutuksia syntyy sekä rakentamisaikana putkilinjojen kaivamisesta vesistöön että toiminnan aikana raakaveden ottamisesta ja hukkalämmön johtamisesta vesistöön. Arviointiohjelmassa nämä vesistövaikutukset on hyvin tunnistettu.

Hankkeeseen liittyy polttoaineen valmistusprosessissa syntyvän hukkalämmön johtaminen Kuopion Energian Haapaniemen voimalaitokselle. Lämmönjohtamista varten tullaan asentamaan reittivaihtoehdosta riippuen 11–13 km pitkä putkiliinja Sorsasalosta Haapaniemelle. Kaivettavan putkiliinjan leveys on n. 10–15 m. Samaan putkiliinjaan asennetaan mahdollisesti Sorsasaloon suunniteltua Kuopion Energian pienydinvoimalaitosta (SMR) palvelevat kaukolämpöputket. Putkien asentaminen edellyttää myös ruoppauksia ranta-alueilla. Ruoppaukset vesistössä aiheuttavat tilapäistä samentumista ja kiintoaineen leviämistä, mistä on haittaa sekä vesieläimistölle että vesistön virkistyskäytölle. Ruoppauksen seurauksena voi myös vapautua sedimenttiin sitoutuneita ravinteita ja haitta-aineita. Sedimenttien mahdollisesti sisältämät haitta-aineet ja niiden terveysvaikutukset tulee selvittää kattavasti putkiliinjan varrelta.

Tuotantoprosessin apujäähdytykseen käytetään joko ilmajäähdytteisiä jäähdytystorneja VE1A tai jäähdytysvesi otetaan Kallavedestä VE1B ja VE1C. Ilmaan johdettavan lämmön vaikutuksia vaihtoehdossa 1A tulisi avata tarkemmin, erityisesti talviaikaisia vaikutuksia. Jäähdytysveden

tarve on huomattava, 5 000 m³ tunnissa eli 40 miljoonaa m³ vuodessa. Kallavedestä otettu jäähdytysvesi palautetaan takaisin järveen viisi astetta lämpimämpänä. Hukkalämmön johtamisesta vesistöön vaihtoehtoisissa 1B ja 1C aiheutuu lämpökuormaa, joka vaikuttaa mm. jäätilanteeseen ja virtauksiin vesistössä, sillä on vaikutusta myös mm. kasviplanktoniin ja pohjaeläimistöön. Lämpökuorma muuttaa veden lämpötilaa ja kerrostuneisuutta, joka voi lisätä vesialueen rehevyyttä ja edelleen heikentää syvänteiden jo nyt ajoittain heikentyneitä happitilannetta sekä vaikuttaa jäätilanteeseen. Lämpö- ja happiolosuhteilla on merkittävä vaikutus vesiekosysteemiin. Kallaveden ekologinen tila on jo pidempään ollut heikkenevä ja seuraavalla vesienhoitokaudella tila tulee laskemaan hyvästä tyydyttävään. YVA -selostuksessa tulee selvittää vesistövaikutukset tarkasti ja mallintaa lämpökuorman leviäminen. Lisäksi mallintamisessa tulee huomioida miten lämpökuorman leviäminen mahdollisesti vaikuttaa Mondi Powerflutelta tulevan vesistökuormituksen leviämiseen.

Hukkalämmön hyödyntäminen Kuopion Energian kaukolämmöntuotannossa vähentää alueellisia fossiilisia lämmityspäästöjä ja Mondin savukaasuista talteen otetun hiilidioksidin (250 kt/v) käyttäminen, tukee osaltaan kaupungin hiilineutraalisuustavoitteita. Kuopion tavoitteena on olla hiilineutraali vuoteen 2030 mennessä. Teollisuus mukaan luettuna vähennettävä päästö määrä on 663 kt CO₂-ekv. YVA-selostuksessa tulisi selkeämmin tuoda esille numeerisesti ja yhteenvetona, mitä vaikutuksia vaihtoehtoisilla on hankkeen koko elinkaaren aikaiseen hiilijalanjälkeen. Lisäksi YVA-selostuksessa voisi suhteuttaa hankkeen vaihtoehtojen päästöt Kuopion alueellisiin CO₂-päästöihin.

Uusiutuvan lentopolttopolttoaineen tuotannossa käytetään hyvin huomattava määrä sähköä, YVA-ohjelma mukaan laitoksen sähkönkulutus täydellä teholla on 1 992 GWh vuodessa. YVA-selostuksessa tulisi avata tarkemmin, miten suuresta määrästä sähköä tässä on kyse ja millaisia päästövaikutuksia laitoksen hankkiman sähköenergian tuotannolla on. Lisäksi selostuksessa olisi syytä arvioida, aiheuttaako sähköntarpeen kattaminen uusiutuvan sähkön tuotannon lisärakentamista lähialueella tai muualla Suomessa. Hanke voi siis aiheuttaa huomattavia välillisiä ympäristövaikutuksia. Hankkeen yleisen hyväksyttävyyden kannalta tämä olisi tärkeä tieto.

Tuotantolaitoksessa valmistetaan lentopolttoainetta 50 000 tonnia vuodessa, lisäksi valmistetaan dieseliä 1000 t ja teollisuusbensiniä 2 000 t vuodessa. YVA-selostuksessa tulisi tuoda selkeämmin esille, mitä määriä nämä vastaavat esimerkiksi Suomessa käytetystä lentopolttoaineesta tai lentokilometreistä. Lisäksi olisi hyvä tuoda esille selkeämmin, minkä verran vähemmän ilmastopäästöjä tulisi, jos perinteistä polttoainetta voidaan korvata hankkeen tuottamalla uusiutuvalla polttoaineella.

YVA-selostuksessa tulee tuoda selkeästi esille hankkeen yhteisvaikutukset muiden Sorsasalossa olemassa olevien (Mondi ja NG Nordic) sekä sinne suunniteltujen (Kuopion Energian pienydinvoimala) toimintojen kanssa.

YVA-ohjelman maaekosysteemien luontoselvityksissä olisi toivottavaa, että suhteellisen pienen selvitysalueen luontotyyppi-inventointia täydennettäisiin ns. BOOST-arvioinnilla, eli luontotyyppien ekologisen tilan arvioinnilla, ekologisen tilan laskemiseksi ja koko alueen rakentamattomat alueet luontotyyppiteltäisiin ja kuvioitaisiin samassa yhteydessä. Myös rakennetun ympäristön luontotyyppien (RYTY) määrittäminen ja arvottaminen rakennettujen alueiden läpäiseviltä maapohjilta ja kallioilta olisi hyvä lisä selvitykseen. Erityistä huomioita olisi kiinnitettävä Kuikkalammen lasku-uoman luonnon kuvaukseen ja arvottamiseen, myös selvitysalueen alapuolisella melko lyhyellä osalla, jonne rakentamisen vaikutukset erityisesti kohdistuvat virtaussuunnan perusteella (laajennus inventointialueeseen).

Lisäksi yhdeksi lehtoisuutta mahdollisesti ilmentäviltä alueilta erityisesti etsittäväksi lajiksi nimeämme lehtopalsamin, jonka tiedetään kasvaneen vielä joitakin vuosia sitten Kuikkalammen ympäristön tuoreilla ja kosteilla lehtopohjilla. Lajistoselvityksistä olisi hyvä toistaa liito-orava- ja viitasammakkoselvitykset myös vuonna 2026, koska jäähdytysvesiputken reitin välittömässä läheisyydessä on paljon etenkin liito-oravahavaintoja. Papanapuut eivät ole useinkaan samoja peräkkäisinä vuosina edes saman naaraan reviirillä, ja reviirin papanoidun alueen paikka voi vuosien välillä vaihdella merkittävästi, jos kyse on uudesta reviiristä tai vaihtuneesta yksilöstä. Viitasammakon ääntelyn havaittavuuteen puolestaan vaikuttaa merkittävästi se, miten hyvin havainnointi osuu aktiivisuuden huippuvaiheeseen. Mondin alueen liito-oravakartoitusten tiedot pitäisi toimittaa erikseen Kuopion kaupungin liito-oravatietokantaan sopivassa muodossa. Laji-havainnot on tallennettava laji.fi-tietojärjestelmään paitsi direktiivilajien osalta myös merkittävimpien lehtoalueiden ilmentäjälajien tärkeimpien esiintymien osalta.

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosääntö 9 § ja 34 § (1.1.2026).

Vaikutusten arviointi

Vaikutusten arviointia ei tehdä, kun kyseessä on lausuntopyyntöön vastaaminen (KH 21.10.2024 § 293)

Liitteet

Liite 1. Lausuntopyyntö YVA-ohjelma VolagHy, Kuopion Sorsasalon eSAF-laitoshanke

5**Oikaisuvaatimus / ympäristöjohtajan päätös § 20/2026 / Vaatimus luvan hakemisesta, kiinteistö 297-473-1-9, Tallustie 290, Syvänniemi**

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 26.03.2026
285/11.02.02/2026

Valmistelijat / lisätiedot:

ympäristötarkastaja Essi Holopainen, puh. 044 718 2004

ympäristötarkastaja Timo Turunen, puh. 044 718 2007

ympäristöjohtaja Tanja Ahonen, puh. 044 718 2141

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

ympäristöjohtaja Tanja Ahonen

Ympäristö- ja rakennuslautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen ja pitää ympäristöjohtajan päätöksen 24.2.2026 § 20 voimassa.

Päätös**Selostus**

Naapurilta tuli ilmoitus moottorikelkkojen ja radan aiheuttamasta haitasta 3.1.2026, josta samasta haitasta naapuri on ilmoittanut jo aiempina vuosina. Ilmoituksen johdosta Kuopion kaupungin alueellinen ympäristösuojelu on lähettänyt kiinteistönomistajalle selvityspyynnön toiminnasta 15.1.2026. Kiinteistönomistaja on toimittanut selvityksen toiminnasta 16.1.2026. Saadun selvityksen, naapurien yhteydenottojen ja viranomaisen omien selvitysten perusteella ympäristöviranomainen on arvioinut toiminnan olevan säännöllistä ja samalla paikalla toistuvaa sekä luonteeltaan ympäristöhäiriötä aiheuttavaa, jolloin se edellyttää maastoliikennelain 30 §:n mukaista lupaa.

Ympäristöviranomaisen arvion perusteella toiminta ei kuitenkaan vastaa ympäristönsuojelulain liitteen 1 taulukon 2 kohdan 12c tarkoittamaa moottoriurheilurataa, eikä siten vaadi ympäristölupaa. Maastoliikennelain 30 §:n mukaan moottorikäyttöisillä ajoneuvoilla tapahtuvaan kilpailujen ja harjoitusten toistuvaan tai pysyvään järjestämiseen samassa maastossa on haettava ympäristönsuojeluviranomaisen lupa. Kiinteistön omistaja on kieltäytynyt hakemasta lupaa ja vaatinut asiasta valituskelpoista päätöstä.

Kuopion kaupungin ympäristöjohtaja on päätöksellään 24.2.2026 § 20 vaatinut hakemaan maastoliikennelain 30 § mukaista lupaa moottorikelkoilla ajoon tontilla osoitteessa Tallustie 290, 71570 Syvänniemi (297-473-1-9).

Päätöksestä on tehty oikaisuvaatimus 25.2.2026:

Teemme täten oikaisuvaatimuksen ympäristöjohtajan päätöksestä § 20/2026 ja vaadimme päätöksen kumoamista kokonaisuudessaan.

Päätös perustuu virheelliseen käsitykseen toiminnan laajuudesta sekä maastoliikennelain 30 § virheelliseen soveltamiseen.

1. Toiminta ei täytä maastoliikennelain 30 § tunnusmerkkejä

Maastoliikennelain 30 § koskee moottoriajoneuvoilla tapahtuvien kilpailujen ja harjoitusten toistuvaa tai pysyvää järjestämistä samassa maastossa.

Tarkasteltavassa tapauksessa:

- kyse ei ole kilpailujen järjestämisestä
- kyse ei ole yleisötapahtumasta
- kyse ei ole maksullisesta tai elinkeinotoiminnasta
- kyse ei ole avoimesta tai organisoidusta harjoitustoiminnasta
- kyse ei ole pysyvästä radasta
- kyse ei ole tapahtumaluonteisesta toiminnasta

Kyse on yksityisestä ja satunnaisesta harrastustoiminnasta omalla pellolla. Kuluvana talvikautena ajoa on ollut vain muutamina viikonloppuina. Ajokerrat eivät ole olleet säännöllisiä eikä toiminnalla ole ollut kiinteää aikataulua. Paikalla on ollut vaihtelevasti perheenjäseniä sekä satunnaisesti kyläileviä ystäviä, mutta kyse ei ole ollut järjestetystä harjoitustoiminnasta, kutsutusta ryhmätoiminnasta tai organisoidusta harjoituspaikasta.

Lain tarkoittama "järjestäminen" edellyttää toiminnalta organisoitua ja toistuvaa luonnetta. Yksityinen, epämuodollinen ja satunnainen käyttö ei täytä tätä tunnusmerkistöä.

2. Päätös perustuu virheelliseen näyttöön

Päätöksessä on vedottu Savon Sanomien 14.2.2024 julkaistuun artikkeliin.

Kyseinen artikkeli oli markkinointiluonteinen haastattelu, jossa käsiteltiin nuorten kilpailutoimintaa ja sponsorimahdollisuuksia. Artikkelissa esitetyt määrälliset arviot eivät vastaa toiminnan tosiasiallista laajuutta eivätkä ole juridinen kuvaus toiminnan säännöllisyydestä.

Lehtihaastattelussa esitettyjä yleisluonteisia toteamuksia ei voida pitää ratkaisevana näyttönä

luvanvaraisuuden arvioinnissa. Hallintomenettelyssä ratkaisevaa on tosiasiallinen toiminta.

3. Virheellinen arvio toistuvuudesta

Päätöksessä esitetty käsitys 10–15 viikonlopun harjoittelusta ei vastaa kuluvan talvikauden todellista tilannetta.

Toiminta ei ole ollut jatkuvaa eikä säännöllistä. Sitä ei ole järjestetty eikä markkinoitu harjoituspaikkana. Se ei ole ollut avoin ulkopuolisille kuljettajille eikä kyseessä ole ollut kilpailuihin rinnastettava harjoitustapahtuma.

Maastoliikennelain 30 § soveltaminen edellyttää objektiivisesti arvioitavaa, toistuvaa ja järjestämisluonteista toimintaa. Satunnainen yksityinen harrastustoiminta ei täytä tätä kriteeriä.

4. Suhteellisuus- ja oikeasuhtaisuusperiaate

Hallintolain 6 § mukainen suhteellisuusperiaate edellyttää, että viranomaisen toimenpiteet ovat oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään.

Yksityisen ja satunnaisen harrastustoiminnan saattaminen luvanvaraiseksi menettelyksi ilman näyttöä järjestetystä toiminnasta on ylimitoitettu ja suhteeton toimenpide.

VAATIMUS

Edellä esitetyillä perusteilla vaadimme, että:

- ympäristöjohtajan päätös § 20/2026 kumotaan kokonaisuudessaan
- todetaan, ettei kiinteistöllä 297-473-1-9 harjoitettava yksityinen ja satunnainen harrastustoiminta edellytä maastoliikennelain 30 § mukaista lupaa

Perustelut

Maastoliikennelain 30§:n mukaisesti moottorikäyttöisillä ajoneuvoilla tapahtuvaan kilpailujen ja harjoitusten toistuvaan tai pysyvään järjestämiseen samassa maastossa on haettava kunnan ympäristönsuojelulautakunnan lupa. Luvan vaatiminen ei edellytä muuta kuin toiminnan toistuvuutta ja/tai pysyvyyttä. Toistuvalla tilaisuudella tarkoitetaan kilpailua tai harjoitusta, joka järjestetään useammin kuin yhden kerran saman talven aikana. Toistuvaksi katsotaan myös tilaisuudet, jotka järjestetään säännöllisesti vuosittain.

Tässä tapauksessa kyseisellä kiinteistöllä on harjoitettu kyseistä toimintaa ainakin syksystä 2021 lähtien. Ympäristöviranomaisen saaman tiedon mukaan lunta tykitetään alkutalvesta ja ajorata muotoillaan rinnekoneilla. Vastineen mukaan käytössä on uusia Ski-Doo MXZ RS - luokan moottorikelkkoja, joiden melutaso vastaa kilpailukäyttöön tarkoitettujen kelkkojen vaatimuksia. Moottorikelkoista aiheutuvaa ääntä, ajettaessa toistuvasti saman kiinteistön pihapiiriin tehdyllä radalla, ei voida pitää tavallisena asumiseen kuuluvana äänenä (esim. moottorisahan käyttö pihapiirissä) eikä se ole elinkeinotoimintaa (esim. traktori työ pellolla), joihin asianomainen on ääntä vastineessaan verrannut. Sitä ei voida myöskään rinnasta

kulkemiseen moottorikelkalla omalla tontilla paikasta A paikkaan B. Viranomaisen näkemyksen mukaan kyseessä on kilpailuihin tähtäävää harjoittelua.

Toiminnasta on tullut Kuopion kaupungin ympäristöviranomaiselle ilmoitus ensimmäisen kerran syksyllä 2021. Ympäristöviranomainen on käynyt paikalla talvella 2022. Tarkastuksella toiminnan on kuvailtu olevan satunnaista ja alueen vain kiinteistönomistajan omien lasten käytössä. Ajaminen on tuolloin tapahtunut pääsääntöisesti päiväsaikaan, kun sen nyt kerrotaan jatkuvan klo 20 asti. Jo 2022 ympäristöviranomainen on harkinnut luvan tarvetta, mutta katsonut toiminnan kuitenkin olevan pienimuotoista. Ympäristönsuojeluviranomainen on jo tuolloin esittänyt harkittavaksi rata-alueen siirtämistä tulevana talvena pois rantapellolta kauemmaksi lähimmistä asutuista naapurikiinteistöstä ja samalla suojaan mäenkumpareen taakse. Tällä toimenpiteellä olisi voitu vähentää moottorikelkkailusta ja radan ylläpidosta (lumitykit ja valaistus) aiheutuvaa häiriötä asutuksen suuntaan.

Oikaisuvaatimuksessa on esitetty, että toiminta ei täytä maastoliikennelain 30 §:n tunnusmerkkejä. Maastoliikennelaki ei edellytä kilpailujen järjestämisestä, yleisötapahtumia, maksullista rataa tai elinkeinotoimintaa, toiminnan ei tarvitse olla avointa tai tapahtumaluonteista. Maastoliikennelain mukaan lupa on haettava, jos toiminta on toistuvaa ja pysyvää. Oikaisuvaatimuksen mukaisesti kuluvana talvikautena ajoa on ollut vain muutamina viikonloppuina. Ajokerrat eivät ole olleet säännöllisiä eikä toiminnalla ole ollut kiinteää aikataulua. Viranomaisen näkemyksen mukaan satunnainen toiminta on jopa häiritsevämpää, kuin säännönmukainen toiminta, jonka toiminta-ajat ovat tiedossa ja jonka aiheuttamaan häiriöön on mahdollista varautua. Viranomaisen arvion mukaan toiminnan katsotaan olevan pysyvää, kun sitä on joka talvi useana viikonloppuna. Toistuvalla tilaisuudella tarkoitetaan kilpailua tai harjoitusta, joka järjestetään useammin kuin yhden kerran saman talven aikana. Lumella tai jäällä ajoa on vain lumipeitteiseen aikaan, joten ratojen pysyvyys ei lähtökohtaisesti olekaan ympärivuotista, vaan tämä tapaus vertautuu esim. jääratoihin, jotka ovat epäsäännöllisen toistuvia talviaikaan.

Oikaisuvaatimuksessa on todettu, että kyse on yksityisestä toiminnasta omalla pellolla. Maastoliikennelaki edellyttää lupaa myös yksityiseen toimintaan. Vakiintuneen hallintokäytännön mukaan maastoliikennelakia käytetään mm. yksityisten jääratojen luvittamiseen, jotka ovat vain rajatun harrastajaryhmän käytössä, eikä näissäkään tapauksissa edellytetä radan käytöltä järjestäytyneisyyttä. Luvan tarve arvioidaan aiheutuvan haitan mukaan.

Oikaisuvaatimuksessa on todettu, että päätös perustuu virheelliseen arvioon ja on viitattu artikkeliin Savon Sanomissa. Viranomaisen tekemä arvio ei perustu yksinomaan mainittuun artikkeliin. Arvion pohjana on käytetty mm. naapurilta saatuja ilmoituksia vuosilta 2021, 2025 ja 2026 sekä kiinteistönomistajan itse laatimaa selvitystä toiminnasta. Lisäksi ympäristöviranomainen on käynyt paikalla 19.1.2022 ja keskustellut puhelimitse toimijan kanssa 13.1.2025.

Oikaisuvaatimuksessa on esitetty, että päätöksen arvio toistuvuudesta on virheellinen. Päätöksessä on esitetty, että harjoituksia on 10-15 viikonloppuna talven aikana. Tieto perustuu kiinteistönomistajan omaan selvitykseen toiminnasta. Viranomaisen näkemyksen mukaan toistuvalla tilaisuudella tarkoitetaan kilpailua tai harjoitusta, joka järjestetään useammin kuin yhden kerran saman talven aikana. Joten vaikka määrä olisi vähemmän kuin 10-15 viikonloppuna talvessa, ei se muuta viranomaisen arviota luvan tarpeesta.

Oikaisuvaatimuksessa on edellytetty suhteellisuus- ja oikeasuhtaisuusperiaatetta. Kuopion kaupungin alueellinen ympäristösuojelu on arvioinut, että kyseinen toiminta ei edellytä ympäristölupaa. Maastoliikennelain 30 §:n mukainen lupa on menettelyllisesti suhteellisen kevyt verrattuna ympäristölupaan. Maastoliikennelain mukaisella luvalla ei kielletä toimintaa, vaan rajoitetaan toimintaa ja sen aiheuttamia haittoja naapureille. Maastoliikennelain mukaisen luvan edellyttäminen on yhdenvertainen muihin vastaavia häiriöitä aiheuttaviin toimijoihin nähden.

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosäätö (1.1.2026) 9 §

Vaikutusten arviointi

Vaikutusten arviointia ei tehdä, kun kyseessä on oikaisuvaatimuksen käsittely (Kh 21.10.2024 § 293).

Liitteet

- Liite 1. Viranomaisen arvio luvan tarpeesta Mustalahti (297-473-1-9), Tallustie 290, 71570 Syvänniemi (ei julkaista internetissä)
- Liite 2. Vastine, oikeudellinen perusta ja ilmoitus lupahakemuksen tekemisestä kieltäytymisestä (ei julkaista internetissä)
- Liite 3. Ympäristöjohtajan päätös 24.2.2026 §20 (ei julkaista internetissä)
- Liite 4. Oikaisuvaatimus ja täytäntöönpanon keskeyttämisvaatimus (ei julkaista internetissä)

Kaupunkirakennelautakunta § 191
Ympäristö- ja rakennuslautakunta

08.10.2025
26.03.2026

6

Moottorikelkkareittisuunnitelman ja reitin pitäjän hyväksyminen / Annamarintie – Suuri-Pieksä, Kuopio

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 26.03.2026
7751/10.03.01.00/2025

Valmistelijat / lisätiedot:

ympäristötarkastaja Leena Karppinen, puh. 0447182146

ympäristöjohtaja Tanja Ahonen, puh. 044 718 2141

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

ympäristöjohtaja Tanja Ahonen

Ympäristö- ja rakennuslautakunta hyväksyy reittisuunnitelman moottorikelkkareitille Annamarintie–Suuri-Pieksä jäljempänä tässä päätöksessä esitetyin määräyksin. Samalla reitin pitäjäksi hyväksytään Kuopion kaupunki.

Moottorikelkkareitti on toteutettava Kuopion kaupungin esittämän reittisuunnitelman mukaisesti noudattaen seuraavia määräyksiä:

1. Kahdessa muistutuksessa esiin nostetun reitin osalla reitiltä poikkeamisen ja siitä aiheutuvan haitan estämiseksi on tehostettava reitin sijainnin merkintää taimikon alueella, yksityisen metsätien ylityskohdassa sekä pellon ylitykseen saavuttaessa.
2. Reitinpitäjän on tarkastettava joka vuosi ennen kelkkareitin käyttöönottoa, että reitti on ajettavassa kunnossa ja että reitin varrella on reitin kulkua ja liikennettä olennaisesti vaarantavia paikkoja osoittavat liikennemerkkit sekä muut reitin turvallisuuden kannalta tärkeät merkit ja merkinnät. Reitin muita käyttäjiä ja risteävien reittien käyttäjiä on myös liikennemerkkein varoitettava reitistä. Merkkien ja merkintöjen kunnossapidosta on huolehdittava myös reitin käyttöaikana. (MaastL 20 §)
3. Reitinpitäjän on ennen moottorikelkkareitin lopettamista ilmoitettava siitä ympäristö- ja rakennuslautakunnalle ja esitettävä yksityiskohtainen suunnitelma moottorikelkkareitin lopettamiseen liittyvistä toimista. (MaastL 23 §)

Päätös

Selostus

Moottorikelkkasuunnitelma Annamarintie-Suuri-Pieksä

Reitti kulkee Nilsissä välillä Annamarintie-Suuri-Pieksä. Reitti alkaa Sänkimäessä Annamarintien eteläpuolelta jo virallistetulta Annamarintie-Rahasjoki reitiltä. Tästä reitti

Kaupunkirakennelautakunta § 191
Ympäristö- ja rakennuslautakunta

08.10.2025
26.03.2026

jatkuu lounaaseen kulkien Kortteisenmäen eteläpuolelta kohti Siilinjärvi-Viinijärvi radan ylitystä. Reitti etenee ylityksen jälkeen Pajulahden huoltamolle. Huoltamolta itään reitti jatkaa Lumi-Savon moottorikelkkailijat ry:n ylläpitämää uraa pitkin Halunan Pentikkälänmäkeen saakka. Mäen jälkeen reitti kääntyy etelään ja päättyy Suuri-Pieksän rantaan Kinahminlahdelle kaupungin omistamalle kiinteistölle. Reitin pituus on 22 km.

Reitiltä on jo osittain virallinen jatkoyhteys Annamarintieltä Tahkolle. Tahkolta on taas olemassa virallinen yhteys niin Rautavaaralle kuin Varpaisjärvelle/Lapinlahdelle. Reitiltä on epävirallinen urayhteys Halunan ja Kumpusen kautta Nilsin keskustaankin sekä sitä kautta edelleen Tahkolle. Reitti päättyy Suuri-Pieksän järven rantaan, mistä liikutaan järven jäälle. Suuri-Pieksän järveltä on tavoitteena suunnitella yhteys Juurusveden kautta Kuopioon.

Reittisuunnittelussa on käytetty hyväksi maastossa valmiina olevia uria, kuten olemassa olevaa kelkkauraa, metsäkoneuria ja kiinteistöjen rajalinjoja sekä sähkölinjojen alueita. Louhikot ja muut vaikeakulkuiset maastot on pyritty kiertämään. Suunnittelussa tutkittiin pääosin maastossa jo käytössä oleva ura, joka on osittain Lumi-Savon moottorikelkkailijat ry:n ylläpitämä kelkkailu-ura.

Annamarintie-Suuri-Pieksä -reitti sijoittuu pääasiassa yksityisten maanomistajien maille. Reitin varrella on yhteensä 67 kiinteistöyksikköä. Reitille ei rakenneta erikseen levähdys- tai taukopaikkoja. Lähimpänä taukopaikkana toimii Tarpisenmäellä oleva taukotupa.

Reitti sijoittuu pääosin asumattomille alueille. 6 vakituista asuinrakennusta sijoittuu reitistä alle 100 m päähän. Näistä suurin osa sijaitsee Kuopion pohjoispuolella kelkkareitin sijoittuessa Kuopion eteläpuolelle. Reitti on esitetty tältä osin olemassa olevalle kelkkailu-uralle. Yksi vakituinen asunto sijoittuu noin 60 m päähän reitistä. Tässäkin kohdassa reitti on esitetty olemassa olevalle kelkkauralle.

Suunnitellulla reitillä on viisi maantien ylitystä/liittymää. Lisäksi reitti ylittää kuusi yksityistietä.

Maakunnan tasolla moottorikelkkareittien suunnittelun lähtökohtana on jo pitkään ollut yhteinen tahtotila, että alueen reiteistä saadaan pysyviä. Näin ollen maakunnalliset reitit on tarkoitettu perustettavaksi reittitoimitusmenettelyllä ja Kuopion kaupunki osaltaan toteuttaa maakunnallista reittiverkostoa reittitoimitusten kautta. Reitti merkitään rasitteeksi kiinteistörekisteriin. Moottorikelkkareitin pitäjä on Kuopion kaupunki.

Kaupunkirakennelautakunta on esittänyt reittisuunnitelmaa hyväksyttäväksi ympäristö- ja rakennuslautakunnalle 8.10.2025 § 191.

Kaupunkirakennelautakunta § 191
Ympäristö- ja rakennuslautakunta

08.10.2025
26.03.2026

Reitin suunnittelu ja kaavoitustilanne

Reittisuunnittelun yleisenä periaatteena on pyrkiä minimoimaan kelkkailusta aiheutuvia häiriöitä. Maastoliikennelaki itsessään lähtee jo tarkoituksessaan siitä, että lailla pyritään ehkäisemään maastoliikenteen aiheuttamia haittoja. Reittiä ei ole suunniteltu ajattavaksi raskaalla kelkkakalustolla. Mikäli myöhemmin ilmenee tarvetta raskaiden kelkkojen käyttöön, tullaan erikseen selvittämään sen vaikutukset reitteihin sekä reittien soveltuvuus kyseisille ajoneuvoille.

Muilla moottoriajoneuvoilla kuin moottorikelkoilla liikkuminen virallisella reitillä ei ole sallittua. Jalan, hiihtäen ja pyörällä liikkuminen on sallittua jokaisen oikeuksien nojalla. Esimerkiksi isompia maastopyöräilyryhmiä ei reitille voi ohjata ilman maanomistajan lupaa.

Reitin linjauksessa on selvitetty erilaiset suojelu- ja Natura-alueet, suojeluohjelmiin sisältyvät kohteet, hiljaiset alueet ja pohjavedenotannot. Lisäksi reitit pyritään linjaamaan riittävän kauas asutuksesta ja suunnittelussa huomioidaan myös liikenneturvallisuusnäkökohdat.

Suunnittelussa on käyty läpi kaksi vaihtoehtoista reittilinjausta. Perustelut suunnittelun jatkamiselle vaihtoehto 1:n mukaisesti tulivat siitä, että Lumi-Savon moottorikelkkailijat ry:n ylläpitämä ura on ollut jo pitkään käytössä ja reitin rakentaminen tälle paikalleen on kustannustehokkaampaa kuin täysin uuteen ympäristöön rakennettava reitti.

Maanomistajat ovat osallistuneet reittisuunnitteluun. Lähtökohtana on ollut vuorovaikutteinen ja osallistava suunnittelu ja maanomistajien mahdollisuus vaikuttaa reitin sijaintiin alusta alkaen. Maanomistajiin on pidetty yhteyttä kirjeitse, maanomistajatapaamisin sekä mahdollisuudella osallistua maastokatselmuksiin. Lähtökohtana on ollut saada kaikkien reitin varren maanomistajien suostumus reitille, mutta tähän tavoitteeseen ei täysin päästy.

Reittiä suunniteltaessa on selvitetty reitin vaikutusalueen kaavoitustilanne. Suunniteltu reittilinjaus on osoitettu Pohjois-Savon maakuntakaavassa ohjeellisena moottorikelkkailureittinä. Maakuntakaavassa on osoitettu myös Kuopio-Tahko matkailun kehittämiskäytävä, johon myös Annamarintie-Suuri-Pieksä moottorikelkkareitti sisältyy.

Maakunnallinen moottorikelkkailuverkosto luo yhtenäiset käytännöt moottorikelkkailulle, sillä reitit perustetaan kaikkialle samojen periaatteiden mukaisesti. Tämä hyödyttää myös maanomistajia, sillä korvaukset reitistä määrätään tasapuolisesti. Viralliset moottorikelkkareitit perustetaan 6 metriä leveänä maasto-liikennelaissa säädettyllä perustamismenettelyllä reittitoimituksen kautta.

Reitti sijoittuu valtaosin alueelle, missä ei ole yleiskaavaa. Osa suunnitelman mukaisesta reitistä sijoittuu vuonna 1981 hyväksytyn Pajulahden osayleiskaavan alueelle (pääosin MA-merkinnällä ja lisäksi MV-merkinnällä osoitetuilla alueilla). Pieni osa reitistä sijoittuu vuonna

Kaupunkirakennelautakunta § 191
Ympäristö- ja rakennuslautakunta

08.10.2025
26.03.2026

2001 vahvistettuun Pieksän järvien ranta-osayleiskaavaan, missä on osoitettu ulkoilu-/moottorikelkkareitti. Suunnitelman mukainen reitti mukailee kaavan mukaista reittiä Suuri-Pieksän järvelle.

Luonnonolosuhteet ja ympäristön tila

Suunniteltu reitti ei sijoitu pohjavesialueille. Reitin välittömään läheisyyteen ei sijoitu suojelutai Natura-alueita. Metsälain 10 §:n mukaisia erityisen tärkeitä elinympäristökuvioita on reitin läheisyydessä neljä kappaletta, mutta reitti ei sijoitu kyseisille metsälakikohteille. Pieni osa reitin alkupäässä Annamarintieltä katsottuna leikkaa luonnonsuojeluohjelma-alueetta Pohjois-Sänkimäen-Sänkimäen maisemakokonaisuudet. Reitillä ei ole vaikutusta kyseiseen maisema-alueeseen.

Reitille ei sijoitu uhanalaisia kasvilajeja. Kaupungin paikkatietoaineiston mukaan reitin läheisyydessä ei ole liito-oravahavaintoja. Metsäkanalintujen soidinalueita ei Nilsin riistanhoitoyhdistyksen selvityksen mukaan sijoitu reittialueelle.

Reitin rakentaminen ja ylläpito

Perustavanlaatuisia rakentamistoimenpiteitä ei tarvitse toteuttaa koko reitin pituudelta (22 km), sillä maastossa on jo valmis kelkkailu-ura lähes koko matkalla. Rakentamisessa pääpaino on reitin leventämisessä. Reittileveys on 6 metriä, jonka leveydeltä rakentamistoimenpiteet tehdään.

Reitin rakentamiseen kuuluu tarvittava puuston poisto, raivaus ja maapohjan tasaaminen sekä ojien, purojen tai jokien ja teiden ylitysten järjestäminen. Kelkkareitin pohjan tulee olla niin tasainen, että siinä pystyy ajamaan, kun tampattua lunta on vähintään 10 cm. Mitä tasaisemmaksi reitin maapohja saadaan, sitä helpompaa on reitin kunnossapito. Reitin rakentamisvaiheessa tasattavat kannot ja kivet pyritään upottamaan reittialueelle. Reitin rakentamiseen sisältyy ennen reitin käyttöönottoa reitille tarvittavien reitti- ja liikennemerkkien sekä opasteiden asentaminen.

Näkemäalueilla ja yleisten teiden ylityskohdissa näkyvyyttä parannetaan raivauksella ja alaoksia karsimalla. Kaikesta raivauksesta näkyvyyden parantamiseksi, (muutoin kuin 6 m reittialueella) on sovittava erikseen maanomistajan kanssa.

Purojen, ojien ja jokien ylityksiin asetetaan rummut tai tarvittaessa rakennetaan siltoja. Ojat, joissa ei ole talvella virtaamaa, luiskataan. Rakentaminen ei vaikuta maaston kuivatusolosuhteisiin. Rakennettavat sillat ja rummut on merkitty suunnitelman reittikartalle. Lisärumpujen tarvetta tarkkaillaan rakennusaikana ja vuosittaisen käyttöönottotarkastuksen yhteydessä. Rummun koko määräytyy kohteen valuma-alueen suuruuden ja virtaaman mukaan.

Kaupunkirakennelautakunta § 191
Ympäristö- ja rakennuslautakunta

08.10.2025
26.03.2026

Reitti merkitään punaisilla puisilla rastilaudoilla ja virallisilla sinisillä moottorikelkkareittimerkeillä. Nämä sekä viralliset tieliikennelain alaiset määräys-, varoitus- ja ohjemerkit sijoitetaan pääsääntöisesti kulkusuunnassa reitin oikealle puolelle. Reitillä liikennöinti on kaksisuuntaista. Reittimerkkien lisäksi reitille tulee opasteviitoja ja infopisteitä ohjaamaan kelkkailua. Asiallinen ja riittävä opastus lisää reitin käytön turvallisuutta ja antaa reitille arvoa myös markkinointimielessä. Peltoalueiden ylityskohtien tai taimikkojen lähellä kulkevan reitin merkitsemiseen kiinnitetään erityistä huomiota. Silloin, kun katsotaan, että reitin ulkopuolella ajamisesta voi aiheutua merkittävää haittaa viljelylle tai taimikoille, rajataan reittiä esim. lippusiiman avulla tai käytetään ”Pysy reitillä” -lisäkilpiä.

Suunnitelman mukaisen reitin kunnossapidosta vastaa reitin pitäjä, Kuopion kaupunki. Kaupunki voi kirjallisella sopimuksella siirtää kunnossapidon edelleen kolmannelle osapuolelle. Reitin pitäjän tehtävänä on huolehtia siitä, että moottorikelkkareitti on vuosittaisella käyttöönottohetkellä ajettavassa kunnossa.

Ympäristövaikutukset ja niiden rajoittaminen

Kelkkareittien vaikutukset maaperään ja kasvillisuuteen kohdistuvat vain reitin ja sen liitännäisalueiden maapohjaan. Reitin rakenne on kevyt ja kapea, joten se ei katkaise ekologista vyöhykettä tai estä kasvien leviämistä. Tutkimusten mukaan lumipeitteen aikana tapahtuva moottorikelkkaliikenne ei juuri vaikuta alueen maapohjaan, mutta ympäristöään syvemmältä jäätyvä reitti voi aiheuttaa kasveille kylmävaurioita. Epätasainen reittipohja joudutaan käyttöajan pidentämiseksi tasoittamaan koneellisesti, mikä muuttaa maaperän rakennetta ja kasvistoa reittialueella.

Reitin risteämiskohdissa saattaa esiintyä roskaantumista tai tulentekoa. Mikäli näitä ilmiöitä esiintyy, suunnitelmassa on esitetty informaation lisäämistä roskaamiskielloista ja taukopaikkojen/tulentekopaikkojen sijainnista.

Moottorikelkkajen polttoainejärjestelmässä tapahtuvan epätäydellisen palamisen seurauksena reittien lähituntumassa voi esiintyä epäterveellisiä hiukkas- ja häkäpäästöjä. Moottorikelkkajien määrä huomioon ottaen päästöt ovat kuitenkin niin vähäisiä, ettei niistä aiheudu varsinaisia terveyshaittoja. Merkittävin vaikutus on pakokaasuista syntyvä epämiellyttävä katku, joka voi hetkellisesti häiritä alueella samaan aikaan liikkuvia. Nykyisin 4-tahtiset moottorikelkat ovat yleistyneet, jolloin päästöjä syntyy vähemmän. Sähkömoottorikelkkoja on jo testattu Pohjois-Suomen hiihtokeskuksissa.

Moottorikelkkailun ympäristövaikutuksista merkittävimpiä ovat meluhaitat. Ajonopeudella on suuri merkitys moottorikelkkailun synnyssä. Nopeuden noustessa kasvavat myös melutasot, tosin eivät aivan suoraviivaisesti. Meluhaitan merkitystä korostaa moottorikelkkajien käyttö muutoin hiljaisessa ympäristössä. Reitti on suunniteltu kauas hiljaisiksi luokitelluilta alueilta.

Kaupunkirakennelautakunta § 191
Ympäristö- ja rakennuslautakunta

08.10.2025
26.03.2026

Melu korostuu lisäksi jääalueilla ajettaessa, missä melua vaimentavia tekijöitä ei ole ja nopeudet ovat suuremmat kuin maastossa.

Moottorikelkkojen aiheuttama melu syntyy lähellä maanpintaa, joten maasto ja ennen kaikkea lumi, joka vaimentaa tehokkaasti äänitasoa, vaikuttavat äänen etenemiseen. Moottorikelkkareittien aiheuttamaa meluhaittaa vähennetään reitin oikealla sijoittelulla maastoon.

Reittisuunnittelussa on pyritty siihen, että välimatka asutukseen olisi vähintään 150 metriä. Kaikkialla tämä ei kuitenkaan ole ollut mahdollista etenkin silloin kun reitti on tarkoitus perustaa olemassa olevalle kelkkailu-uralle, mikä on ollut tämän reittisuunnitelman lähtökohtana. 150 m:n suojaetäisyys on määritetty valtioneuvoston yleisten melutason ohjearvojen (VNp 993/1992) sekä Ruotsissa moottoriradoille käytettyjen ohjearvojen mukaan. Reittisuunnittelussa käytetty suojaetäisyys on loma-asumiseen käytettävä arvo oletuksella, että reitti kulkee maastossa, jossa kohteen ja reitin välisellä matkalla noin puolet maastosta on metsän peittämää.

Hakemuksen käsittely

Hakemuksen tiedottaminen

Suunnitelman laatija on kuullut maanomistajia jo suunnittelutyön yhteydessä lähettämällä maanomistajille tietoa kirjeitse ja järjestämällä tapaamisia. Nyt käsittelyssä olevasta hakemuksesta on tiedotettu kuuluttamalla Kuopion kaupungin sähköisellä ilmoitustaululla 3.11.-28.11.2025. Kuulutuksen julkaisemisesta on ilmoitettu 6.11.2026 ilmestyneessä paikallislehti Pitäjäläisessä. Hakemuksen vireilläolosta on lisäksi lähetetty kirjallisesti tieto maanomistajille sekä niiden kiinteistöjen omistajille, joilla on omakotitalo tai vapaa-ajanasunto alle 150 metrin päässä reitistä. Hakemuksen vireilläolosta on tiedotettu kirjeitse myös alueella toimivia vesiosuuskuntia.

Lausunnot

Lausunnot on pyydetty kuulemisen aikana Itä-Suomen poliisilaitokselta, Pohjois-Savon pelastuslaitokselta, Nilsin luonnosuojeluyhdistykseltä, Kuopion Luonnon Ystävien Yhdistykseltä ja Pohjois-Savon luonnosuojelupiiriltä. Lausunnon antoi Itä-Suomen poliisi. Lisäksi käytiin sähköpostiviestittelyä Pohjois-Savon pelastuslaitoksen kanssa, johon myös reitin suunnittelija osallistui.

Muistutukset ja mielipiteet

Hakemuksesta saapui 7 muistutusta/mielipidettä kuulutusaikana sekä yksi kannanotto kuulemisajan jälkeen. Yhdessä muistutuksessa olleeseen kysymykseen vastattiin sähköpostitse seuraavana päivänä.

Lausunnot ja muistutukset/mielipiteet ovat pöytäkirjan liitteenä.

Kaupunkirakennelautakunta § 191
Ympäristö- ja rakennuslautakunta

08.10.2025
26.03.2026

Hakijan vastine muistutuksista ja lausunnoista

Hakija on antanut vastineet annettuihin lausuntoihin sekä muistutuksiin ja mielipiteisiin 19.1.2026.

Hakija antamat vastineet lausuntoihin ja muistutuksiin:

1. Itä-Suomen poliisilaitoksen lausunto

Poliisilaitoksen lausunnon mukaan reittisuunnitelma on rakennettu yleisen suunnitelmarakenteen mukaisesti ottaen huomioon suunnitelmissa normaalisti käsiteltävät asiat ja seikat eikä poliisilaitoksella ole huomautettavaa suunnitelmaan.

Vastine

Lausunnon mukaan Itä-Suomen poliisilaitoksella ei ole suunnitelmaan huomauttamista. Lausunto ei anna aiheutta reittisuunnitelman muutoksiin.

2. Pohjois- Savon ELY-keskuksen liikenne- ja infrastruktuurivastuualue (nykyinen Itä-Suomen Elinvoimakeskus)

Elinvoimakeskuksen mukaan reittisuunnittelussa on maanteiden ylityskohtien osalta käytetty Tiehallinnon ohjetta Moottorikelkkareitin tai -uran ja maantien risteäminen, joka on ajantasainen. Lisäksi Elinvoimakeskus on todennut, että reitti ylittää maantien viidessä kohdassa. Ylitysten suunnittelussa on huomioitu liikenneturvallisuus ja ne on suunniteltu kohtiin, joissa näkemät ovat riittävät. Kaikkien suunniteltujen ylityskohtien kohdalla näkemien täyttyminen edellyttää kasvillisuuden poistoa näkemäalueelta. Jokaiselle ylitykselle tulee hakea liittymälupa, myös niille, joissa nykyisin on kelkkaura. Ylitykset tulee suunnitella ja rakentaa niin, että riittävät odotustasanteet ja näkemät toteutuvat. Liittymäluvan yhteydessä annetaan tarkemmat ohjeet odotustasanteesta ja näkemistä. Lausunnon yhteydessä on tehty maastotarkastelu, joissa ylityspaikat on todettu soveltuviksi kelkkareitille. Lisäksi lausunnossa on todettu, että se tulee liittää liittymälupahakemuksen liitteeksi.

Vastine

Reitti ylittää maantien viidessä eri kohdassa ja reittisuunnittelussa on hyödynnetty Tiehallinnon ajan tasalla olevaa ohjeistusta. Näkemäalueilta poistetaan näkemiä haittaava kasvillisuus reitin rakentamisen aikana. Liittymäluvat haetaan maanteiden ylityskohtiin ennen reitin rakentamista ja Elinvoimakeskuksen lausunto liitetään lupahakemuksen liitteeksi. Elinvoimakeskuksen näkemykset tullaan huomioimaan ennen reitin rakentamista ja sen aikana. Itä-Suomen Elinvoimakeskuksen kannanotto ei anna aiheutta reittisuunnitelman muutoksiin.

3. Yksityishenkilö

Yksityishenkilö esittää muistutuksessaan yhtyvän vanhempiensa kelkkareitin vakinaistamista koskevaan kielteiseen kantaan. Reitistä aiheutuu merkittävää haittaa tilalle, jonka muistutuksen jättäjä on sisarusten kanssa perimässä. Muistutuksen mukaan muistuttaja olisi pyrkinyt vaikuttamaan siihen, ettei vanhempansa vuokraisi kelkkareittiä kaupungille, jos hän olisi tiennyt, että reitti tullaan tulevaisuudessa väkisin vakinaistamaan.

Kaupunkirakennelautakunta § 191

08.10.2025

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

26.03.2026

Kaupunki voi tietyin edellytyksin puuttua yksityiseen maankäyttöön ja se on hyväksyttävää silloin kun kyseessä on selkeä yleinen etu. Kelkkareittiä kuitenkin käyttävät ihmiset huvittelutarkoituksiin, eivätkä siitä saatavat hyödyt ole järkevässä suhteessa niihin haittoihin, joita reitistä aiheutuu.

Kelkkailu estää paikoin metsässä rauhoittumisen. Kelkoilla ajetaan myös virallisen reitin ulkopuolella alueilla, joissa kelkkaa ei osaisi odottaa vastaan tulevaksi. Kelkat ovat näin vaaraksi alueella liikkuville jalankulkijoille ja hiihtäjille kuten myös metsän eläimille. Lisäksi moottorikelkkailusta aiheutuu täysin tarpeetonta ympäristökuormaa.

Muistutuksen jättäjä on lisäksi huolissaan haitasta, joka reitistä aiheutuu pellolle ja nuorelle kuusitaimikolle. Reitiltä poikkeavat kelkkailijat vahingoittavat istutuksia aiheuttaen taloudellista haittaa. Reitti tulisi ensisijaisesti ohjata kulkemaan muiden alueella kulkevien liikenneväylien varsia pitkin.

Kaupunki on tehnyt riittävästi pilatakseen muistuttajan tulevan perintötilan. Tilan vereen on rakennettu kevyenliikenteen väylä ja rakentamisen yhteydessä on tuhottu maantien likavettä sitova ja puhdistava kasvillisuus sekä melua vaimentava puusto. Nyt lahti, jonka rannalla tila on, on alkanut rehevöityä ja saastua. Uima- ja kalastuspaikan lisäksi nyt ollaan viemässä rauhoittumispaikkana toimiva metsä.

Muistuttaja toteaa lisäksi, että Tahkovuori edistää Kuopion matkailua ja on siten kaupungille merkittävä tulonlähde. Matkailua ei kuitenkaan saa edistää asukkaiden hyvinvoinnin kustannuksella ja että on mahdollista edistää matkailua moottorikelkkailun sijaan jotakin vähemmän ympäristölle haitallista huvittelumuotoa edistämällä.

Vastine

Maastoliikennelain mukaisesti moottorikelkkailureitti voidaan perustaa maa-alueen omistajan tai haltijan suostumuksesta riippumatta, jos reitin perustaminen on tarpeen yleisen kulkuyhteyden luomiseksi tai yleisen virkistyskäytön kannalta, eikä reitistä aiheudu maa-alueen omistajalle tai haltijalle huomattavaa haittaa.

Annamarintie- Suuri-Pieksä reitti on osa maakunnallista moottorikelkkareittiverkostoa ja myös osa Tahko-Kuopio yhteyttä. Reitti on tarkoitus perustaa jo olemassa ja käytössä olevalle moottorikelkkailu-uralle, jolloin uutta reittiä ei tarvitse rakentaa. Reitti on tarpeen yleisen kulkuyhteyden luomiseksi sekä yleisen virkistyskäytön kannalta. Annamarintie- Suuri-Pieksä reitiltä on myös yhteydet jo aiemmin virallistetulle Annamarintie-Rahasjoki reitille, sekä reiteille ympäristökuntiin.

Virallistaminen ohjaa kelkkailun hallitusti pysyväälle väylälle, vähentää luvatonta ajoa ja parantaa liikenneturvallisuutta. Virallistettu moottorikelkkareitti vähentää myös reitiltä poikkeamisia, kun reitti on huolellisesti merkitty maastoon. Taimikoiden läheisyydessä reitin merkitsemistä on mahdollista tehostaa.

Maanomistajan omistus- ja käyttöoikeus reittialueelle säilyy virallistamisesta huolimatta ja reittiä on mahdollista hyödyntää esimerkiksi metsätaloudellisissa tarkoituksissa.

Kelkkailu kohdistuu lumiseen talviaikaan, jolloin ympäristövaikutukset jäävät kokonaisuutena vähäisiksi. Reitistä aiheutuvat haitat korvataan maanomistajalle, niin pellon kuin metsätalousmaan osalta.

Kaupunkirakennelautakunta § 191
Ympäristö- ja rakennuslautakunta

08.10.2025
26.03.2026

Muistutuksessa ei ole esitetty sellaisia seikkoja, että reittisuunnitelmaan olisi tarve tehdä muutoksia.

4. Yksityishenkilöt

Muistuttajat suhtautuvat kielteisesti moottorikelkkareitin vakinaistamiseen. Heillä on kaupungin kanssa määräaikainen sopimus kelkkaurasta, mutta he vastustavat reitin virallistamista määräämättömäksi ajaksi. Perusteluina on esitetty, että huvimoottorikelkkailu ei ole välttämätön liikkumisen mahdollistava tekijä. Tulevat perilliset ovat myös suullisesti vastustaneet maan käyttöä huvikelkkailuun. Kelkkareitti kulkee pellon poikki ja v. 2024 istutetun kuusikon lävistävää kapeaa tieuraa. Vaarana on kuusen taimien turmeltuminen. Perusteluina on myös esitetty, että kelkkailijat eivät pysy reitillä vaan poikkeavat herkästi reitin sivuun, mikäli puu- tai muita esteitä ei ole. Säännöllistä yksityisen metsätien luvatonta käyttöä on myös esiintynyt kelkkailijoiden ajaessa Pajulahdelle ja takaisin. Moottorikelkkailu aiheuttaa tutkitusti merkittävää turhaa ympäristökuormaa.

Muistuttajat myös hämmästelevät, mitä iloa on kaahailla keskellä metsää kelkalla, missä ei ole edes kauniita maisemia ja näköaloja ihailtavana kuten on esimerkiksi tunturin- tai mäen laella tai järvenselällä.

Muistuttajat myös esittävät vaihtoehtoisen reittivaihtoehdon, missä reitti kulkisi Kortteisenmäentien reunaan myötäillen radan varteen jatkaen siitä radan viertä sen ylittävälle sillalle. Tuolloin reitti ei halkaisisi yksityisten maanomistajien tilaa.

Vastine

Maastoliikennelain mukaisesti moottorikelkkailureitti voidaan perustaa maa-alueen omistajan tai haltijan suostumuksesta riippumatta, jos reitin perustaminen on tarpeen yleisen kulkuyhteyden luomiseksi tai yleisen virkistyskäytön kannalta, eikä reitistä aiheudu maa-alueen omistajalle tai haltijalle huomattavaa haittaa.

Annamarintie- Suuri Pieksä reitti on osa maakunnallista moottorikelkkareittiverkostoa ja myös osa Tahko-Kuopio yhteyttä. Reitti on tarkoitus perustaa jo olemassa ja käytössä olevalle moottorikelkkailu-uralle, jolloin uutta reittiä ei tarvitse rakentaa. Reitti on tarpeen yleisen kulkuyhteyden luomiseksi sekä yleisen virkistyskäytön kannalta. Annamarintie- Suuri Pieksä reitiltä on myös yhteydet jo aiemmin virallistetulle Annamarintie-Rahasjoki reitille, sekä reiteille ympäristökuntiin.

Virallistaminen ohjaa kelkkailun hallitusti pysyvälle väylälle, vähentää luvatonta ajoa ja parantaa liikenneturvallisuutta. Virallistettu moottorikelkkareitti vähentää myös reitiltä poikkeamisia, kun reitti on huolellisesti merkitty maastoon. Taimikoiden läheisyydessä reitin merkitsemistä on mahdollista tehostaa.

Maanomistajan omistus- ja käyttöoikeus reittialueelle säilyy virallistamisesta huolimatta ja reittiä on mahdollista hyödyntää esimerkiksi metsätaloudellisissa tarkoituksissa. Kelkkailu kohdistuu lumiseen talviaikaan, jolloin ympäristövaikutukset jäävät kokonaisuutena vähäisiksi. Reitistä aiheutuvat haitat korvataan maanomistajalle, niin pellon kuin metsätalousmaan osalta.

Kaupunkirakennelautakunta § 191
Ympäristö- ja rakennuslautakunta

08.10.2025
26.03.2026

Reittimuutos Kortteismäentien reunaa myötäillen aiheuttaisi sen, että reittiä tulisi rakentaa täysin uuteen paikkaan, kun se nyt on toteutettavissa jo olemassa olevalle uralle. Mikäli reitti siirrettäisiin muistuttajien ehdottamalla tavalla Kortteisenmäentien varteen ja edelleen junaradan varteen, sijoittuisi asutus hyvin lähelle tätä reittivaihtoehtoa. Uusien reittien suunnitteluohjeistuksen mukaisesti reitiltä tulisi olla matkaa asutukseen 150 metriä, eikä tämä etäisyys täytyisi. Uuden reitin rakentaminen edellyttäisi lisäksi puuston poistoa. Muistutuksessa ei ole esitetty sellaisia seikkoja, että reittisuunnitelmaan olisi tarve tehdä muutoksia.

5. Yksityishenkilöt

Muistutuksessa on todettu, että muistuttajat ovat Kinahmilahti -yksityistien osakkaita. Heille toimitetussa karttaliitteessä suunniteltu kelkkareitti näyttää kulkevan osittain Kinahminlahti tien päällä. Kelkkareitti ei saa kulkea tien päällä eikä tien käyttäminen saa vaikeutua tai vaarantua kelkkareitin vuoksi. Kinahminlahti tie tulee olla liikennöitävissä ympäri vuoden.

Vastine

Reittiä ei ole suunniteltu Kinahminlahti yksityistielle, vaan reitti ainoastaan ylittää tien kolmessa eri kohdassa. Karttakuvassa reittilinjaus on sen verran paksulla linjauksella osoitettu, että reitti näyttäisi olevan tien päällä. Todellisuudessa reitti on Kinahminlahdelta noustessa ensin tien länsipuolella, mistä se menee tien yli nykyisessä paikassaan, josta reitti siirtyy Kinahminlahti tien itäpuolelle. Reitti kulkee pohjoiseen päin tien itäpuolella noin 300 metrin pituisen matkan, jonka jälkeen reitti siirtyy tien länsipuolelle tien ylityksen jälkeen. Reitti jatkaa matkaansa pohjoiseen tien länsipuolella noin 600 metrin pituisen matkan, jonka jälkeen tulee viimeinen tien ylitys, josta reitti siirtyy sähkölinjaan alueelle kohti koillista.

Muistutuksen perusteella ei ole aihetta tehdä muutoksia reittisuunnitelmaan.

6. Yksityishenkilö

Muistutuksessa on mainittu, että muistuttaja omistaa metsätilan xxx-xxx-xxxx-xxxx, jonne on tieliittymä valtatie 75:ltä. Kelkkareitti ei saa vaikeuttaa tai haitata liittymän käyttöä metsätilalle talvikaudella.

Vastine

Kelkkareitti ei vaikuta tieliittymän käyttöön. Reitti ylittää kiinteistölle menevän tien eikä tien ylittäminen vaikeuta sen käyttöä.

Muistutuksen perusteella ei ole aihetta tehdä muutoksia reittisuunnitelmaan.

7. Yksityishenkilö

Muistuttaja on todennut, että suunnitelman mukainen moottorikelkkailureitti (VE1) käy hänelle.

Vastine

Muistutuksen perusteella ei ole tarpeen tehdä muutoksia reittisuunnitelmaan. Reittivaihtoehto 1 (VE1) on suunnitelman mukainen ensisijainen vaihtoehto, johon reitti on tarkoitettu virallistettavaksi.

Kaupunkirakennelautakunta § 191
Ympäristö- ja rakennuslautakunta

08.10.2025
26.03.2026

8. Yksityishenkilö

Muistuttaja on todennut, että hän haluaa vastauksen siihen, mitä tarkoittaa karttapohjassa oleva 150 metrin puskurialue reitistä. Vastausta tähän ei ole löytynyt kirjeestä eikä kuulutuksesta eikä asiasta ole ollut puhetta reittisuunnittelun aikana. Muutoin reitti on muistuttajan mailla yhdessä suunnitellun mukainen. Lisäksi muistuttaja on todennut, että puron ylitys muistuttajan maan kohdalla on metsälain 10 §:n mukainen erityisen tärkeä elinympäristö, mistä ei ole mainintaa kuulutuksessa.

Vastine

150 metrin puskurialueella on kartassa haluttu ainoastaan havainnollistaa reitin vaikutusalueen asutuksen sijoittumista reitin läheisyyteen. Moottorikelkkareittien suunnittelun tueksi laaditussa julkaisussa on ohjeellisena etäisyys-suosituksena annettu 150 m etäisyys asutukseen kun reittejä suunnitellaan ja kartassa on haluttu esittää asutuksen sijoittumista tämän suosituksen mukaisesti. Suositusetäisyys ei välttämättä aivan kaikkialla täyty, mutta suositus ei reittisuunnittelussa ole velvoittava, vaan se on nimenomaisesti suositus.

Puron ylityksen osalta vastineena todetaan, että reitti ei sijoitu muistuttajan ilmoittamalle erityisen tärkeälle elinympäristökuviolle vaan reitti on sen ulkopuolella sähkölinjan alueella. Muistutuksessa ei ole esitetty sellaisia seikkoja, että reittisuunnitelmaan tulisi tehdä muutoksia.

9. Pohjois-Savon pelastuslaitos

Pohjois-Savon pelastuslaitoksen kanssa käytiin sähköpostitse keskustelu, missä pelastuslaitos halusi saada tietoa siitä, kulkeeko reitti entisen kelkkauran kohdalla ja tuleeko uuteen reittiin tienylityskohtiin pelastuspistekyltit kuten ne nyt on muilla Nilsin reiteillä merkitty.

Vastine

Kysymyksiin vastattiin sähköpostitse, mutta vastineena voidaan vielä todeta, että reitti kulkee olemassa olevan nykyisen kelkkauran kohdalla. Lisäksi uudelle reitille tullaan reitin rakentamisvaiheessa asentamaan pelastuspistemerkit tarvittaviin kohtiin kuten muillakin Nilsin reiteillä on.

Käydyn keskustelun perusteella ei ole aihetta tehdä muutoksia reittisuunnitelmaan.

10. Pöljän vesiosuuskunnan kannanotto

Pöljän vesiosuuskunta on hallituksen kokouksessaan todennut lausuntona, että kelkkareitti kulkee noin 60 metrin matkalla Pöljän vesiosuuskunnan runkovesijohdon päällä Kortteisenmäentien varrella. Hallitus on todennut, että vesijohdon kohdalta reitti pitäisi eristää tai täyttää maalla, jotta vesijohdon mahdollinen jäätyminen estetään. Mikäli reitin pitäjä ei suojaa vesijohtoa ja putki jäätyy, vastaa reitin pitäjä kuluista, mitä se aiheuttaa osuuskunnalle.

Vastine

Reitti voidaan eristää Pöljän vesiosuuskunnan runkovesijohdon kohdalta reitin rakentamisen yhteydessä tai vastaavasti täyttää vesijohdon päältä maa-aineksilla. Asia ratkaistaan, kun reitin rakentaminen tulee ajankohtaiseksi.

Kaupunkirakennelautakunta § 191
Ympäristö- ja rakennuslautakunta

08.10.2025
26.03.2026

Pöljän vesisuoskunnan kannanotossa ei ole esitetty sellaisia seikkoja, jotka aiheuttaisivat muutoksia reittisuunnitelmaan.

Vastine on kokonaisuudessaan pöytäkirjan liitteenä.

Ratkaisun perustelut

Esitetty reittisuunnitelma täyttää maastoliikennelain mukaiset reitin perustamisedellytykset. Suunnitellusta moottorikelkkareitistä tai sen käytöstä ei ennalta arvioiden aiheudu luonnolle tai muulle ympäristölle, luontaiselinkeinolle, maa- ja metsätaloudelle, yleiselle virkistyskäytölle tai muulle yleiselle tai yksityiselle edulle huomattavaa haittaa. (MaastL 1 §, 16 §)

Maastoliikennelain 13 §:n mukaan voidaan perustaa yleinen oikeus ajaa moottorikelkalla maastosta merkitsemällä erotetulla reitillä lumipeitteen aikaan.

Moottorikelkkareitin perustamiseksi on laadittu reittisuunnitelma, jossa on osoitettu reitin kulku ja reittiin liittyvät levähdys- ja huoltoalueet niin, että ne voidaan suunnitelman perusteella merkitä maastoon. Suunnitelmassa on myös mainittu ne kiinteistöt, joiden kautta reitti tulisi kulkemaan sekä esitetty muut reitin perustamisen ja pitämisen kannalta tarpeelliset tiedot. Suunnitelmaan on liitetty mittakaavaltaan asianmukainen, reitin kulkua osoittava kartta. (MaastL 15 §, MaastA 7 §)

Reittisuunnitelman hyväksymisen yhteydessä kunnan ympäristönsuojeluviranomainen hyväksyy myös reitinpitäjän. (MaastL 14 §)

Lausuntojen ja muistutusten huomioiminen

Annetut lausunnot eivät ole ristiriidassa reittisuunnitelman kanssa.

Määräyksellä 1 pyritään minimoimaan reitin ulkopuolinen ajo, joka muistuttajien mukaan on vaaraksi esim. taimikoille. Muutoin muistutukset on huomioitu hakijan vastineessaan esittämällä tavalla.

Reittisuunnitelman voimassaolo

Tämä päätös on voimassa toistaiseksi. Jos moottorikelkkareitti tai sen osa muuttuvat olennaisesti, on toiminnanharjoittajan haettava Kuopion kaupungin ympäristö- ja rakennuslautakunnalta hyväksyntä reittisuunnitelman muutokselle (MaastL 22 §).

Kuulutuskustannukset

Maastoliikenneasetuksen 10 §:n mukaisesti reitin pitäjältä peritään reittisuunnitelman hyväksymismenettelyyn liittyvät kuulutuskustannukset erillisen laskun mukaisesti.

Sovelletut säännökset

Maastoliikennelaki (1710/1995) 1, 13, 14, 15, 16, 20, 21, 22, 23, §
Maastoliikenneasetus (10/1996) 7, 8, 9, 10 §
Valtioneuvoston päätös melutason ohjearvoista (1992/993)

Kaupunkirakennelautakunta § 191

08.10.2025

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

26.03.2026

Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) 9 §
Kuntalaki (410/2015) 134, 137, 139 ja 140 §

Päätöksestä tiedottaminen

Kuopion kaupungin ympäristö- ja rakennuslautakunta tiedottaa tästä päätöksestä maastoliikenneasetuksen ja kuntalain mukaisesti. Päätöksestä kuulutetaan julkisesti Kuopion kaupungin sähköisellä ilmoitustaululla ja kuulutus julkaistaan Pitäjäläinen -lehdessä. (MaastA 5, 6, 9 §, KuntaL 95 §)

Jäljennös päätöksestä lähetetään maanomistajille, muistutuksen tekijöille ja lausunnon antajille.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta kuntalain 134 §:n mukaan tekemällä oikaisuvaatimuksen ympäristö- ja rakennuslautakunnalle. Muutosta saavat hakea kirjallisella oikaisuvaatimuksella se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa sekä kunnan jäsen.

Liitteet

Reittisuunnitelmateksti

Reittisuunnitelman kartat

Yleiskartta reitistä

Maanomistajaluettelo (ei julkaista internetissä)

Kooste mielipiteistä, muistutuksista ja lausunnosta (ei julkaista internetissä)

Vastineet lausuntoihin ja muistutuksiin (ei julkaista internetissä)

Päätöshistoria

Kaupunkirakennelautakunta 08.10.2025 § 191

Valmistelijat / lisätiedot:

kaupunginmetsänhoitaja Heikki Soininen, puh. 044 718 5269

kiinteistöjohtaja Lauri Lytsy, puh. 044 718 5505

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

apulaiskaupunginjohtaja KYP Jari Kyllönen

Kaupunkirakennelautakunta § 191
Ympäristö- ja rakennuslautakunta

08.10.2025
26.03.2026

Kaupunkirakennelautakunta esittää Annamarintie–Suuri-Pieksä reittisuunnitelmaa hyväksyttäväksi ympäristö- ja rakennuslautakunnalle.

Päätös

Merkitään, että suunnitteluinsinööri Anna-Liisa Koponen saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn alussa ja kaupunginmetsänhoitaja Heikki Soininen ja suunnitteluinsinööri Anna-Liisa Koponen poistuivat kokouksesta tämän asian esittelyn jälkeen.

Jäsen Laura Kuusela esitti, että kaupunkirakennelautakunta ei esitä Annamarintie-Suuri-Pieksä reittisuunnitelmaa hyväksyttäväksi ympäristö- ja rakennuslautakunnalle, ellei reittisuunnitelma saa jokaisen maanomistajan suostumusta. Esitys raukesi kannattamattomana.

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkitään, että jäsen Laura Kuusela jätti päätökseen eriävän mielipiteen, jonka perustelut liitetään pöytäkirjaan.

Selostus

Kuopion kaupunki on sitoutunut toteuttamaan maakunnallisen moottorikelkkailureitistön virallistamista. Runkoreitit on osoitettu ohjeellisesti Pohjois-Savon maakuntakaavassa ja virallistamisen tavoitteena on pysyvä, alueen kuntia yhdistävä moottorikelkkailureitistö. Kuopiossa on tällä hetkellä virallistettuja moottorikelkkailureittejä Tahkolla ja Juankoskella. Myös läntisessä Kuopiossa on parhaillaan rakenteilla virallinen moottorikelkkailureitti välille Tervon raja–Ryönänlahti. Reittejä virallistetaan reittisuunnitelma kerrallaan. Virallistaminen tarkoittaa, että reitti perustetaan pysyväksi reittitoimitusmenettelyn kautta. Reittitoimitus edellyttää lainvoimaista reittisuunnitelmaa. Reittisuunnitelman hyväksymisestä päättää maastoliikennelain 15.1 §:n mukaisesti kunnan ympäristönsuojeluviranomainen, joka on Kuopion kaupungin osalta ympäristö- ja rakennuslautakunta.

Ympäristö- ja rakennuslautakunnalle esitetään hyväksyttäväksi reittisuunnitelmaa välille Annamarintie–Suuri-Pieksä. Reitti sijaitsee Nilsiässä ja se on noin 22 km pituinen. Reitillä on yhteensä 67 kiinteistöyksikköä. Reitti on osa Tahko–Kuopio välistä reittiyhteyttä, josta osa on virallistettu jo aiemmin. Annamarintieltä on olemassa pääosin virallinen moottorikelkkailureitti Tahkolle. Suuri-Pieksän järveltä on tavoitteena suunnitella jatkoyhteys Juurusvedelle ja siitä edelleen Kuopioon.

Annamarintie–Suuri-Pieksä reitti on suunniteltu alun perin Nilsiän kaupungille entisen Pohjois-Savon ympäristökeskuksen toimesta vuonna 2009. Reittisuunnitelma ei tuolloin saavuttanut lainvoimaa. Reittisuunnittelua on jatkettu kuntaliitoksen jälkeen ja viimeisimpänä vaiheena Itä-

Kaupunkirakennelautakunta § 191
Ympäristö- ja rakennuslautakunta

08.10.2025
26.03.2026

Suomen hallinto-oikeus kumosi vuonna 2021 Kuopion ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätöksen reittisuunnitelmasta, jolloin suunnitelma palautui takaisin hakijalle. Reittisuunnittelu jouduttiin tämän takia aloittamaan alusta.

Reittisuunnittelu aloitettiin uudelleen vuonna 2023. Suunnittelun aikana on tutkittu kaksi eri reittivaihtoehtoa, joista toinen oli entisen Pohjois-Savon ympäristökeskuksen suunnittelema reittilinjaus ja toinen mukaili osittain Lumi-Savon moottorikelkkailijat ry:n ylläpitämää moottorikelkkailu-uraa. Reittisuunnittelua päädyttiin jatkamaan Lumi-Savon moottorikelkkailijat ry:n ylläpitämän linjauksen pohjalta. Reitti on tarkoitus perustaa valtaosin olemassa olevalle kelkkailu-uralle.

Suunnittelutyö on toteutettu yhteistyössä maanomistajien kanssa ja heillä on ollut mahdollisuus vaikuttaa reitin sijaintiin. Maanomistajille on järjestetty infotilaisuuksia ja reittiä on suunniteltu heidän kanssaan yhteistyössä maastossa. Suunnittelun tavoitteena on ollut saada kaikkien maanomistajien suostumus reitille, mutta tähän tavoitteeseen ei täysin päästy. Suunnitellulla reitillä on kaikkiaan kolme maanomistajaa, jotka eivät hyväksy reitin virallistamista omalle kiinteistölleen. Moottorikelkkailureitti voidaan perustaa maastoliikennelain mukaisesti myös maanomistajan tai haltijan suostumuksesta riippumatta silloin, kun reitin perustaminen on tarpeen yleisen kulkuyhteyden luomiseksi tai yleisen virkistyskäytön kannalta, eikä reitistä aiheudu maanomistajalle tai haltijalle huomattavaa haittaa. Kaupungin näkemyksen mukaan reitin perustaminen on tarpeen yleisen kulkuyhteyden kannalta, sillä Annamarintie-Suuri-Pieksä reitti on osa Tahko-Kuopio välistä reittiyhteyttä ja osa tästä reittiyhteydestä on jo virallistettu aiemmin. Reitillä on merkitystä myös yleisen virkistyskäytön kannalta, sillä Tahkolla ja Nilsiässä moottorikelkkailu on merkittävää talvimatkailutoimintaa. Lisäksi suunniteltu reitti sijoittuu jo olemassa olevalle moottorikelkkauralle, joten se ei aiheuta kohtuutonta haittaa maanomistajalle.

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosääntö 33 § kohta 1.

Vaikutusten arviointi

Vaikutusten arviointi on kokousasian liitteenä.

Liitteet

7751/2025 Liite 1 Yleiskartta reitistä
7751/2025 Reittisuunnitelma
7751/2025 Vaikutusten ennakkoarviointi Kuopion kaupungin päätöksenteossa
7751/2025 liite: Perustelut eriävään mielipiteeseen

7**Oikaisuvaatimus / ympäristöterveyspäällikön päätös 26.2.2026 § 9 (Salassa pidettävä JulkL 24.1 § 25 kohta)**

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 26.03.2026
1551/11.06.03/2026

Valmistelijat / lisätiedot:

ympäristöterveyspäällikkö Tarja Hartikainen, puh. 044 718 2272

ympäristöjohtaja Tanja Ahonen, puh. 044 718 2141

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

ympäristöjohtaja Tanja Ahonen

Ympäristö- ja rakennuslautakunta hyväksyy liitteessä olevan päätösehdotuksen.

Päätös**Selostus**

Selostus ja päätösehdotus liitteenä.

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosääntö (1.1.2026) 34 §

Vaikutusten arviointi

Vaikutusten arviointia ei tehdä, kun kyseessä on yksilöä koskeva asia (Kh 21.10.2024 § 293).

Liitteet

Selostus ja päätösehdotus / oikaisuvaatimus ympäristöterveyspäällikön päätöksestä 26.2.2026 § 9 / asunnon terveyshaittaepäily (Salassa pidettävä JulkL 24.1 § 25 kohta)

Oheismateriaali

Ympäristöterveyspäällikön päätös 26.2.2026 § 9 (osittain salassa pidettävä
Julkl 24.1 § 25 kohta)

8**Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle / valitus ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätöksestä
13.11.2025 § 58**

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 26.03.2026
7113/10.03.00/2025

Valmistelijat / lisätiedot:

rakennuslupainsinööri Niko Karvonen, puh. 044 718 5179

rakennustarkastaja Ilkka Korhonen, puh. 044 718 5170

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

rakennustarkastaja Ilkka Korhonen

Ympäristö- ja rakennuslautakunta pyytää, että valitus jätetään tutkimatta kokonaisuudessaan perusteettomana ja ympäristö- ja rakennuslautakunnan valituksenalainen päätös pysytetään voimassa.

Päätös**Selostus**

Rakennuslupainsinööri on 23.7.2025 § 388 myöntänyt rakentamisluvan energiavarastokonteille 10 kpl ja muuntamoille 2 kpl varattavan toimenpidealueen rakentamiseen kiinteistön 174-426-24-5 vuokra-alueelle osoitteeseen Hietapohjantie 9b.

Kiinteistön 174-426-2-56, Juankoskentie 502 omistaja vaati oikaisua päätökseen 1.9.2025. Ympäristö- ja rakennuslautakunta 13.11.2025 § 58 jätti oikaisuvaatimuksen tutkimatta ja piti rakennuslupainsinöörin päätöksen 23.7.2025 § 388, lupatunnus 25-401-RL voimassa.

Kiinteistön 174-426-2-56 omistaja on valittanut asiasta edelleen hallinto-oikeuteen, joka pyytää lautakunnan lausuntoa asiaan.

Lausunnon lisäksi hallinto-oikeudelle lähetetään valituksenalaisen päätöksen perusteena olleet asiakirjat ja muu tarvittava selvitys.

Lausuma esitystä selvityksestä

Valittaja ei ole rakentamislain 63 §:n mukainen naapuri, jolla olisi valitusoikeus rakentamisluvasta lain 179 §:n nojalla. Rakennettavan vuokra-alueen ja valittajan omistaman tontin väliin jää kiinteistö 174-426-24-1. Viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja ja haltija rinnastuu rakentamislain 63 §:ssä olevaan naapurin määritelmään. Viereinen alue on sellainen, jolla on yhteistä rajaa rakennuspaikan kanssa. Vastapäätä oleva alue on katu-, tie- tai kapeahkon vesialueen toisella puolella oleva kiinteistö. Jos tontin ja valittajan alueen väliin jää vielä muu kiinteistö tai vuokra-alue, ei valitusoikeutta synny.

Kyseisten valittajien tekijöillä ei ole viereisen kiinteistön hallintaa eikä voimassa olevaa vuokrasopimusta, eikä siten ole muutoksenhakuoikeutta. Oikaisuvaatimusten tekijöillä ei ole rakentamislain 179 §:n 1 momentin kohtien 1-6 mukaista muutoksenhakuoikeutta rakentamislupapäätökseen, jonka vuoksi oikaisuvaatimusta ei voida käsitellä ja se tulee jättää tutkimatta.

Mitä tulee valittajan esittämiin selvityspuutteisiin; todetaan että asiasta on kuultu hakemuksesta pelastusviranomaista, josta rakentamislupapäätöksessä on lupaehto kolme "3. Huomioitava pelastusviranomaisen lausunto 15.7.2025 toteutuksessa". Hakija on toimittanut vastineen oikaisuvaatimukseen. Vastineen liitteenä on elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen tieliittymän rakentamiseksi lupa PIRELY/6367/2025.

Hanke täyttää rakentamislain 45 §:ssä säädetyt luvan myöntämisen edellytykset. Näin ollen valitus tulisi kokonaisuudessaan jättää tutkimatta ja saattaa ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätös 13.11.2025 § 58 voimaan.

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosääntö 34 § (1.1.2026)

Vaikutusten arviointi

Vaikutusten ennakkoarviointia ei tehdä, kun kyseessä on lausuntoon vastaaminen (Kh 21.10.2024 § 293)

Liitteet

Hallinto-oikeuden lausunto- ja asiakirjapyyntö, valitus ja täydennyskirjelmä (ei julkaista internetissä)

9**Kiinteän uhkasakon tuomitseminen ja uuden uhan asettaminen / kiinteistön siistiminen (Salassa pidettävä JulkL 24.1 § 32 kohta)**

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 26.03.2026

58/10.03.00/2022

Valmistelijat / lisätiedot:
rakennustarkastaja Ilkka Korhonen
puh. 044 718 5172
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

rakennustarkastaja Ilkka Korhonen

Ympäristö- ja rakennuslautakunta hyväksyy liitteessä olevan päätösehdotuksen.

Päätös**Selostus**

Selostus ja päätösehdotus liitteenä.

Toimivallan peruste

Rakentamislaki (751/2023) 99 §
Kuopion kaupungin hallintosääntö (1.1.2026) 34 §

Vaikutusten arviointi

Vaikutusten arviointia ei tehdä, kun kyseessä on yksilöä koskeva asia (Kh 21.10.2024 § 293).

Liitteet

Selostus ja päätösehdotus / kiinteän uhkasakon tuomitseminen ja uuden uhan asettaminen kiinteistön siistimiseksi / Salassa pidettävä (JulkL 24.1 § 32 kohta)
Valokuvat 19.1.2026 (osittain salassa pidettävä JulkL 24.1 § 32 k)
Valokuvat 25.2.2026 (osittain salassa pidettävä JulkL 24.1 § 32 k)

10**Tiedonannot 2026**

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 26.03.2026
5993/00.01.01/2025

Päätösehdotus

ympäristöjohtaja Tanja Ahonen

Lautakunta merkitsee asiat tiedoksi ja päättää, ettei mainituissa päätöspöytäkirjoissa olevia otto-oikeuden alaisia päätöksiä oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

Päätös**Selostus**

Ympäristönsuojelupalveluiden ja ympäristöterveydenhuollon viranhaltijapäätökset ovat nähtävänä internetissä sivulla [Ilmoitustaulu | Kuopio](#) ja rakennusvalvonnan viranhaltijapäätökset sivulla [Rakennusvalvonnan lupapäätökset - Lupapäätökset | Kuopio](#)