

Työllisyysaluelautakunta

Aika 26.02.2026 klo 14:00 - 15:03**Paikka** Kuopion kaupungintalo, kaupunginhallituksen kokoushuone (Tulliportinkatu 31, 2.krs) ja Teams**Käsitellyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
§ 9	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 10	Pöytäkirjantarkastajat	4
§ 11	Kuntien ja työllisyysalueen välinen tiedonkulku	5
§ 12	Nuorten rekrytointituki	7
§ 13	Tiedonannot 26.2.2026 työllisyysaluelautakunnalle	9
§ 14	Työllisyysaluelautakunnan muut asiat	10
§ 15	Vastine hankintaoikaisuun / työllisyysaluejohtajan päätös § 20/2026 Kuopion työllisyysalueen kotoutumiskoulutuksen osa-alue 2 kotoutumiskoulutus Alkupolku	11

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Kuutsa Maigi	puheenjohtaja	
	Partanen Marjo	varapuheenjohtaja	pj. §:t 9-15
	Al-Sawad Adam	jäsen	
	Hirvonen Ilkka	jäsen	
	Jonninen Erja	pöytäkirjantarkastaja	
	Kairinen Petra	pöytäkirjantarkastaja	
	Kauhanen Marianna	jäsen	
	Puranen Tiina	jäsen	
	Ruotsalainen Olavi	jäsen	
	Venäläinen Matti	jäsen	
	Virranta Kari	jäsen	
	Backnäs Teemu	kaupunginhallituksen edustaja	klo 14.07 alkaen, §:t 11-15
	Tiina Mäenpää	esittelijä	työllisyysaluejohtaja
	Minna Matinvuori	pöytäkirjanpitäjä	hallinnon asiantuntija
Poissa	Maikki Rouvinen		

Pöytäkirja on allekirjoitettu sähköisesti.
Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Käsitellyt asiat

§ 9 - 15

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Tarkastettu pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Kuopion kaupungin verkkosivuilla
www.kuopio.fi/paatoksenteko 27.02.2026

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Työllisyysaluelautakunta 26.02.2026 § 9

Päätösehdotus

Puheenjohtaja

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Merkitään, että kokouksen puheenjohtajana toimi varapuheenjohtaja Marjo Partanen.

Työllisyysaluelautakunta päätti yksimielisesti, että pöytäkirjanpitäjänä toimii hallinnon asiantuntija Minna Matinvuori.

Merkitään, että lautakunta yksimielisesti päätti ottaa käsiteltäväkseen ylimääräisen asian:
Vastine hankintaoikaisuun / työllisyysaluejohtajan päätös § 20/2026 Kuopion työllisyysalueen kotoutumiskoulutuksen osa-alue 2 kotoutumiskoulutus Alkupolku

.

Pöytäkirjantarkastajat

Työllisyysaluelautakunta 26.02.2026 § 10

Päätösehdotus

työllisyysaluejohtaja Tiina Mäenpää

Pöytäkirja tarkastetaan tekniikan niin mahdollistaessa kokouksen päätyttyä tai viimeistään kokousta seuraavana päivänä. Pöytäkirja lähetetään puheenjohtajalle, pöytäkirjanpitäjälle ja pöytäkirjantarkastajille sähköisesti allekirjoitettavaksi. Pöytäkirja pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä yleisessä tietoverkossa (www.kuopio.fi) kuntalain 140 §:n mukaisesti.

Valitaan pöytäkirjantarkastajat. Vuorossa ovat jäsenet Erja Jonninen ja Petra Kairinen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kuntien ja työllisyysalueen välinen tiedonkulku

Työllisyysaluelautakunta 26.02.2026 § 11
1168/14.00.01/2026

Valmistelijat / lisätiedot:

kehittämispäällikkö Timo Tolonen, puh. 044 718 3689

digitaalisten palveluiden päällikkö Marja Kosunen, puh. 044 718 3689

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

työllisyysaluejohtaja Tiina Mäenpää

Työllisyysaluelautakunta merkitsee asian tiedoksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Kuopion työllisyysalue vahvistaa kuntayhteistyötä ja tiedonkulkua vakiinnuttamalla selkeät ja säännölliset rakenteet yhteistä vuoropuhelua varten. Tavoitteena on parantaa ennakoitavuutta, ajantasaista tiedonsaantia ja kuntien aitoa mukanaoloa työllisyyden hoidon kokonaisuudessa.

Jatkossa poliittisen päätöksenteon osalta toteutetaan tarpeen mukaan vierailuja esimerkiksi kuntien hallitusten kokouksiin, joissa käsitellään työllisyysalueen ajankohtaisia asioita ja valmistelussa olevia kokonaisuuksia. Lisäksi kuntajohtajien kokoukset pidetään säännöllisesti neljä kertaa vuodessa.

Kuntien osallistaminen on keskeinen osa Kuopion 2035-strategiaan liittyvän työllisyysohjelman laadintaa. Työllisyysohjelman tavoitteena on muodostaa yhteinen suunta ja toimintamalli, joka tukee kuntien elinvoimaa ja työllisyyden edistämistä.

Operatiivisella tasolla toteutetaan säännölliset palaverit, joissa käsitellään työllisyysalueen ajankohtaisia asioita, valmistelussa olevia muutoksia ja kaikkia kuntia koskettavia teemoja. Näiden lisäksi toimitetaan säännölliset kirjalliset tilannekatsaukset, jotta tieto on saatavilla myös kokousten ulkopuolella.

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosääntö 32 §

Vaikutusten arviointi

Päätösten vaikutusten ennakkoarviointia ei tehdä, kun kyseessä on tiedoksi merkittävä asia (KH 21.10.2024 § 293).

Liitteet 1168/2026 liite: Kuntien tietopalvelu ja sen kehittäminen

Nuorten rekrytointituki

Työllisyysaluelautakunta 26.02.2026 § 12
1269/14.07.07/2026

Valmistelijat / lisätiedot:

työllisyyspalvelupäällikkö Salla Rönkkö, puh. 044 718 1590

työllisyysaluejohtaja Tiina Mäenpää, puh. 044 718 7502

salla.ronkko(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

työllisyysaluejohtaja Tiina Mäenpää

Työllisyysaluelautakunta päättää, että Kuopion työllisyysalue myöntää yrityksille nuorten rekrytointitukea ajalle 2.3.2026 - 31.12.2027 valtiolta saadun määrärahan puitteissa Valtioneuvoston asetus valtionavustuksesta työvoimaviranomaiselle työttömien nuorten työllistämiseen vuosina 2026 ja 2027 asetetuin ehdoin.

Päätös

Merkitään, että jäsen Matti Venäläinen poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana.

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Talouden heikko tilanne on näkynyt nuorten työttömyyden kasvuna. Kasvua on ollut erityisesti nuorten rakennetyöttömyydessä, mikä vaikeuttaa nuorten integroitumista työmarkkinoille. Tästä syystä hallituksen syksyn budjettiriihessä päätettiin, että Suomeen tarvitaan nopea ja vaikuttava työväline nuorisotyöttömyyden pitkittymisen torjumiseksi. Tämä kirjattiin osaksi hallituksen kasvu- ja työllisyyspakettia, ja sen pohjalta valmisteltiin valtioneuvoston asetus nuorten työllistymisasetelista. Valtioneuvoston asetus valtion avustuksesta työvoimaviranomaiselle (1332/2025) työttömien nuorten työllistämiseen vuosina 2026 ja 2027.

Rekrytointiavustuksen tavoitteena on tukea nuorten työllistymistä yksityisille työmarkkinoille alentamalla määräraikaisesti rekrytointin kustannuksia. Avustus myönnetään työvoimaviranomaiselle ja se noudattaa päättäessään avustuksen käyttämisestä valtioneuvoston asetuksessa ja valtionavustuslaissa säädettyjä sekä avustuspäätöksessä asetettuja ehtoja. Nuorten työllistämisen tukemiseen on käytettävissä valtion talousarviossa 30 miljoonan euron määräraha.

Työllisyysalueilla oli mahdollisuus hake tukea 23.12.2025 - 31.1.2026 välisenä aikana. Kuopion työllisyysalueelle tukea myönnettiin 30.1.2026 yhteensä 1 227 000 €. Avustuksen määrä perustuu 31.8.2025 työttömänä olleiden nuorten määrään ja arvioon työllistettävien nuorten määrästä työllisyysalueella. Avustuksen tarkoituksena on kattaa kustannuksia, jotka aiheutuvat työvoimaviranomaiselle työttömän nuoren työllistämiseen käytettävästä rekrytointituesta. Työvoimaviranomainen edelleen välittää avustusta yrityksille alle 30-vuotiaiden työttömien työnhakijoiden palkkakustannusten maksamiseen. Tuki kohdentuu yrityksiin, jotka sitoutuvat kohderyhmään kuuluvan nuoren työllistämiseen vähintään kuudeksi kuukaudeksi.

1. Työvoimaviranomainen tekee työllistämistä koskevan sopimuksen tukea käyttävän yrityksen kanssa
2. Työvoimaviranomainen maksaa yritykselle 50 prosenttia nuoren työllistämisestä aiheutuneista palkkakustannuksista kuuden kuukauden ajalta, kuitenkin enintään 1 500 euroa kuukaudelta
3. Yritys sitoutuu työllistämään työttömän nuoren vähintään kuuden kuukauden ajaksi
4. Työvoimaviranomainen tarkistaa yritystä ja työsuhdetta koskevien edellytysten täyttymisen sekä tietojen säilyttämisestä ja toimittamisesta unionin tason keskusrekisteriin.
5. Yrityksen saama tuki työllistämiseen on vähämerkityksistä tukea ja noudattaa Euroopan unionin sääntelyä (de minimis-tuki)

Nuorten Rekrytointituen kohderyhmä:

1. Työtön alle 30-vuotias nuori, joka on ollut työttömänä vähintään kuusi kuukautta, sopimuksen tekohetkeä välittömästi edeltäneiden seitsemän kuukauden aikana sekä alle 30-vuotias työtön, joka on suorittanut vain perusopetuksen oppimäärän ja on ollut työttömänä vähintään kolme kuukautta.
2. Yritys, yhteisö tai luonnollinen henkilö siltä osin kuin se harjoittaa työvoimapalveluiden järjestämisestä annetun lain 3 §:n 1 momentin 13 kohdassa tarkoitettua taloudellista toimintaa.

Valtionneuvoston asetus:

<https://www.lausuntopalvelu.fi/FI/Proposal/DownloadProposalAttachment?proposalId=a4f2004d-c8d1-47b2-ado2-3c0c27fd9829&attachmentId=26021>

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosääntö §32

Vaikutusten arviointi

Vaikutusten arviointi liitteenä

Liitteet

Päätösten vaikutusten ennakkoarviointilomake Nuorten rekrytointituki

Tiedonannot 26.2.2026 työllisyysaluelautakunnalle

Työllisyysaluelautakunta 26.02.2026 § 13
6910/00.01.01/2025

Valmistelijat / lisätiedot:
hallintopäällikkö Maikki Rouvinen
puh. 044 718 2060
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

työllisyysaluejohtaja Tiina Mäenpää

Työllisyysaluelautakunta merkitsee esitellyt asiat tiedoksi ja päättää, etteivät ne anna aiheutta enempään toimenpiteisiin ja ettei edellä mainituissa pöytäkirjoissa olevia päätöksiä oteta työllisyysaluelautakunnan ratkaistavaksi.

Päätös

Merkitään, että jäsen Matti Venäläinen saapui takaisin kokoukseen tämän asian käsittelyn aikana.

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosääntö § 32

Vaikutusten arviointi

Päätösten vaikutusten ennakkoarviointia ei tehdä, kun kyseessä on tiedoksi merkittävä asia (kh 21.10.2024. § 293).

Liitteet Viranhaltijapäätökset ajalta 21.1. - 16.2.2026

Työllisyysaluelautakunnan muut asiat

Työllisyysaluelautakunta 26.02.2026 § 14
6910/00.01.01/2025

Päätösehdotus

työllisyysaluejohtaja Tiina Mäenpää

Työllisyysaluelautakunta merkitsee tiedoksi muut asiat.

Päätös

Ei muita asioita.

Vaikutusten arviointi

Päätösten vaikutusten ennakkoarviointia ei tehdä, kun kyseessä on tiedoksi merkittävä asia (KH 21.10.2024 § 293).

Vastine hankintaoikaisuun / työllisyysaluejohtajan päätös § 20/2026 Kuopion työllisyysalueen kotoutumiskoulutuksen osa-alue 2 kotoutumiskoulutus Alkupolku

Työllisyysaluelautakunta 26.02.2026 § 15
8905/02.08.00/2025

Valmistelijat / lisätiedot:

erityisasiantuntija Eija Raatikainen, puh. 044 718 7603

hankintapäällikkö Marianne Punkki, puh 044 718 2150

työllisyysaluejohtaja Tiina Mäenpää, puh. 044 718 7502

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

työllisyysaluejohtaja Tiina Mäenpää

Työllisyysaluelautakunta päättää:

a. hyväksyä Arffman Finland Oy:n Hankintaoikaisuvaatimuksen selostusosassa kerrotuin perustein.

b. oikaista Kuopion kaupungin työllisyysaluejohtajan hankintapäätöstä 8905/02.08.00/2025 § 20/2026 Kuopion työllisyysalueen kotoutumiskoulutuksen 6.2.2026 siten, että tällä päätöksellä kumotaan kyseinen tehty päätös osa-alueen 2 kotoutumiskoulutus Alkupolku osalta.

c. keskeyttää hankinnan osa-alueen 2 kotoutumiskoulutus Alkupolku osalta selostusosassa kerrotuin perustein.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus**Asian tausta**

Hankinnan kohteena on Kuopion työllisyysalueen kotoutumiskoulutuksen ajalle 1.3.2026 - 31.12.2026 + 1 + 1 optiovuotta. Hankinnassa on kyseessä hankintalain liitteen E mukainen palveluhankinta. Hankinta kilpailutettiin avoimena menettelynä. Hankintailmoitus on julkaistu Hilmassa 12.12.2025 ja hankintapäätös § 20/2026 on annettu tiedoksi asianosaisille 6.2.2026.

Hankinta oli jaettu kolmeen osa-alueeseen:

1. Kotoutumiskoulutus Hidas
2. Kotoutumiskoulutus Alkupolku
3. Kotoutumiskoulutus Jatkopolku.

Voittaneen tarjoajan valintaperusteena oli hinta-laatusuhteeltaan paras tarjous.

Hankintapäätöstä tehtäessä käytettiin arviointikriteereitä, joiden mukaan tarjoukselle yhteenlaskettu maksimipistemäärä on 30 pistettä. Tarjousvertailussa hinnan ja laadun painoarvotettujen pisteiden enimmäismäärä oli 10. Tarjouksista hyväksyttiin eniten kokonaispisteitä saanut.

Hankinnan arviointikriteeristön muodostivat:

- Hinta, jonka painoarvo oli 50 %. Arvioinnissa otettiin huomioon koulutuksen opiskelijatyöpäivän hinta (€/otp) ilman arvonlisävero-osuutta ja laatu, jonka painoarvo oli 50 %. Laatumerkittävät sisälsivät opettajaresurssit ja toteutussuunnitelman.
- Opettajaresurssien (maksimipisteet 10 ja painoarvo yhteensä 20 %) arvioinnissa otettiin huomioon tarjouksessa nimettyjen opettajien kokemus suhteessa tarjouspyynnön kohteena olevaan koulutukseen.

Osa-alueessa 2 Kotoutumiskoulutuksessa Alkupolku arvioitiin päätoimisesti opettava vastuuopettaja (A) sekä yksi ohjaaja (B).

Arviointikriteeristö jakautui seuraavasti:

Opettava vastuuopettaja (A), maksimipisteet 5:

Työkokemus kotoutumiskoulutuksen opetustyöstä

yli 5 vuotta	5 p
4 - 5 vuotta	4 p
2 - alle 4 vuotta	3 p
1 - alle 2 vuotta	2 p
0 – alle 1 vuosi	0 p

Ohjaaja (B), maksimipisteet 5:

Työkokemus maahanmuuttajien ohjauksesta (eri kuin työkokemus kotoutumiskoulutuksen opetustyöstä). Maahanmuuttajat ovat olleet pääasiallinen kohderyhmä ja kyseessä on ollut kokoaikainen työ.

yli 4 vuotta	4 p
2 - alle 4 vuotta	3 p
1 - alle 2 vuotta	2 p
0 – alle 1 vuosi	0 p

Opettajan pedagogiset opinnot (35 ov tai 60 op)

Kyllä 1 p

Ei 0 p

Toteuttamissuunnitelman (maksimipisteet 10 pistettä ja painoarvo 30 %) tarkasteltiin kuinka konkreettisia ne ovat, miten kohderyhmä, työelämä ja yhteistyö eri tahojen kanssa huomioitiin ja olivatko suunnitelmat suoraan käytäntöön sovellettavissa.

Toteuttamissuunnitelmat arvioitiin asteikolla 10 - 0 pistettä seuraavasti:

- Opetussuunnitelma: kuinka hyvin koulutuksessa on huomioitu opetussuunnitelman perusteiden mukainen opetussuunnitelma ja kohderyhmä sekä kuvattu kotoutumisen edistäminen alueella.
- Ammatillinen ohjaus ja jatkosuunnitelmat: kuinka hyvin ammatillinen ohjaus ja jatkosuunnitelmat toteutetaan koulutuksessa. Millaisia työelämäkontakteja on käytettävissä.
- Yhteistyö eri tahojen kanssa: kuinka hyvin koulutus nopeuttaa maahanmuuttajan kotoutumista ja kiinnittymistä yhteiskuntaan.

Toteuttamissuunnitelmasta arvioitiin esitettyjä kuvauksia seuraavan pisteytyksen mukaisesti:

10 p = Toteutussuunnitelma vastaa erinomaisesti hankittavan koulutuksen tavoitteita. Suunnitelmassa kuvataan erinomaisesti koulutuksen sisältöä ja tavoitteiden saavuttamista kohderyhmä huomioiden sekä kuinka työelämään integroituminen toteutetaan.

8 p = Toteutussuunnitelma vastaa hyvin hankittavan koulutuksen tavoitteita. Suunnitelmassa kuvataan hyvin koulutuksen sisältöä ja tavoitteiden saavuttamista kohderyhmä huomioiden sekä kuinka työelämään integroituminen toteutetaan.

6 p = Toteutussuunnitelma vastaa tyydyttävästi hankittavan koulutuksen tavoitteita. Suunnitelmassa kuvataan tyydyttävästi koulutuksen sisältöä ja tavoitteiden saavuttamista kohderyhmä huomioiden sekä kuinka työelämään integroituminen toteutetaan.

2 p = Toteutussuunnitelmassa kuvataan välttävästi hankittavan koulutuksen tavoitteita. Koulutuksen sisältö, tavoitteiden saavuttaminen kohderyhmä huomioiden sekä työelämään integroitumisen kuvaus on suppea.

0 p = Toteutussuunnitelmassa kuvataan heikosti hankittavan koulutuksen tavoitteita. Koulutuksen sisältöä, tavoitteiden saavuttaminen kohderyhmä huomioiden sekä työelämään integroitumisen kuvauksen laatua ei voi arvioida.

Tarjouksensa osa-alueessa 2 jättivät:

- Arffman Finland Oy
- Eezy Valmennuskeskus Oy / Eezy Työllisyyspalvelut
- Galimatias Concept Oy

- Savon Koulutus Oy
- Spring House Oy

Hankintayksikkö valitsi tarjouskilpailun voittajaksi osa-alueessa 2 Spring House Oy:n.

Hankintoaikaisuvaatimus

Arffman Finland Oy on tehnyt oikaisuvaatimuksen sekä valituksen markkinaoikeuteen hankinnan osa-aluetta 2 koskien 20.2.2026.

Arffman on vaatinut, että hankintayksikkö:

1. kumoaa hankintapäätöksensä; ja
2. korjaa menettelynsä suorittamalla tarjousvertailun uudelleen ja antamalla Arffmanin ohjaajalle täydet pisteet ohjaajan työkokemuksesta ja valitsemalla Arffmanin tarjouskilpailun voittajaksi osa-alueessa 2. Toissijaisesti hankintayksikön tulee kilpailuttaa osa-alue 2 uudelleen.

Hankintoaikaisuvaatimuksen perustelut

Arffman katsoo, että hankintayksikkö on menetellyt hankintalain vastaisesti osa-alueen 2 (Alkupolku) tarjousvertailussa pisteyttäessään ohjaajan työkokemusta.

Oikaisuvaatimuksen mukaan tarjouspyynnössä ei ole riittävän selkeästi määritelty:

- millaista ohjaajan työkokemusta pisteytetään
- mitä työtehtäviä työkokemuksen tulee sisältää
- miten työkokemus tulee kuvata, jotta se oikeuttaa pisteisiin

Arffmanin mukaan tarjouspyyntöasiakirjoista ei ilmennyt täsmällisesti, mitä tarkoitetaan ”maahanmuuttajien ohjauksella” eikä sitä, millainen kokemus katsotaan pisteytettäväksi. Ohjaajan tehtävien sisältö on lisäksi jätetty tarjoajien määriteltäväksi, mikä on voinut johtaa siihen, että tarjoajat ovat kuvanneet työkokemuksen eri tavoin.

Arffman katsoo, että sen nimeämällä ohjaajalla on yli neljän vuoden kokemus maahanmuuttajien ohjauksesta, joka ei ole kotoutumiskoulutuksen opetustyötä, ja että tarjouksessa annettu kuvaus täyttää tarjouspyynnön vaatimukset. Tästä huolimatta hankintayksikkö ei ole myöntänyt ohjaajan työkokemuksesta pisteitä, mikä Arffmanin mukaan merkitsee perusteetonta pisteiden vähentämistä ja on vaikuttanut tarjouskilpailun lopputulokseen siten, että oikeilla pisteillä Arffman olisi voittanut osa-alueen 2.

Toissijaisesti Arffman katsoo, että mikäli pisteitä ei voida korjata, osa-alue 2 tulee kilpailuttaa uudelleen, koska vertailuperusteet ovat olleet tulkinvaraiset ja omiaan antamaan hankintayksikölle liian laajan harkintavallan.

Hankintayksikön arviointi

Hankintayksikkö on käsitellyt hankintaoikaisuvaatimuksen ja arvioinut asian kokonaisuudessaan uudelleen.

Arvioinnissa on kiinnitetty huomiota erityisesti:

- tarjouspyynnössä esitettyihin ohjaajan työkokemuksen pisteytysperusteisiin
- pisteytettävän työkokemuksen määrittelyn täsmällisyyteen
- tarjoajien tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun toteutumiseen
- vertailuperusteiden ennakoitavuuteen ja läpinäkyvyyteen

Hankintayksikkö toteaa, että tarjouspyynnössä ohjaajan työkokemuksen sisältöä koskeva määrittely ja tarjousaikana kysymyksiin annettu vastaus on ollut tulkinnanvarainen eikä ole riittävällä tarkkuudella yksilöinyt:

- millaista työkokemusta pisteytetään
- miten työkokemus tulee kuvata
- mitkä konkreettiset työtehtävät oikeuttavat pisteisiin

Näin ollen Hankintayksikkö katsoo, että tarjouspyyntö on ollut epäselvä ja asiaa ei voi korjata muutoin kuin käynnistämällä uusi hankintamenettely osa-alueen 2 osalta.

Hankintapäätöksen § 20/2026 Kuopion työllisyysalueen kotoutumiskoulutuksen kumoaminen ja hankinnan keskeyttäminen osa-alueen 2 kokoutumiskoulutus Alkupolku osalta

Hankintalain (1397/2016) 132 §:n 1 momentin mukaan hankintayksikkö voi itse poistaa virheellisen päätöksensä tai peruuttaa muun hankintamenettelyssä tehdyn ratkaisun, jolla on oikeudellisia vaikutuksia ehdokkaiden tai tarjoajien asemaan, ja ratkaista asian uudelleen (hankintaoikaisu), jos päätös tai muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu perustuu lain soveltamisessa tapahtuneeseen virheeseen tai jos asiaan on tullut sellaista uutta tietoa, joka voi vaikuttaa päätökseen, ratkaisuun tai hankintasopimuksen tekemisen edellytyksiin.

Hankintalain 133 §:n 1 momentin mukaan hankintayksikkö voi ottaa hankintaoikaisun käsiteltäväkseen omasta aloitteestaan tai asianosaisen vaatimuksesta. Hankintayksikkö voi itse ottaa hankintapäätöksen tai ratkaisun korjattavakseen 90 päivän kuluessa siitä, kun hankintaoikaisun kohteena oleva päätös tai ratkaisu on tehty. Silloin kuin alkuperäistä hankintapäätöstä rasittaa virhe ja se vaikuttaa hankintamenettelyn lopputulokseen on hankintayksiköllä velvollisuus korjata päätöstä (mm. MAO 356/18). Hankintalain 132 §:n 2 momentin mukaan päätöksen tai ratkaisun oikaiseminen ei edellytä asianosaisen suostumusta.

Hankintaoikaisuvaatimuksen johdosta Hankintayksikkö on ottanut tehdyn hankintapäätöksen uudelleen tarkasteluun.

Hankintalain (1397/2016) 125 §:n mukaan hankintamenettely voidaan keskeyttää vain todellisesta ja perustellusta syystä. Hankintamenettelyn keskeyttämistä koskevaan ratkaisuun sovelletaan, mitä hankintaa koskevasta päätöksestä säädetään 123 §:ssä.

Hankintayksikön tulee kiinnittää huomiota hankinnan keskeyttämisen syyn arvioinnissa siihen, perustuuko hankintamenettelyn keskeyttäminen todellisiin syihin ja siihen, vaikuttaako ratkaisu syrjivästi ehdokkasiin tai tarjoajiin. Koska hankintamenettelyn tulee pääsääntöisesti johtaa hankintasopimuksen tekemiseen, hankintamenettelyn aloittaminen ilman aikomusta tehdä hankintasopimusta esimerkiksi markkinatilanteen kartoittamiseksi ei ole sallittavaa.

Oikeuskäytännön mukaan hankintamenettelyn keskeyttämistä ei ole pidetty julkisista hankinnoista annettujen säännösten vastaisena, kun tarjouskilpailun keskeyttäminen perustui todellisiin syihin (esim. KHO 28.9.2006 taltio 2514).

Sekä kotimaisessa että Unionin oikeuskäytännössä todellisina syinä on pidetty muun muassa sitä, että tarjouspyyntö on tulkinnanvarainen eikä virhettä voida korjata muutoin kuin keskeyttämällä hankinta ja käynnistämällä kokonaan uusi tarjouskilpailu.

Nyt kyseessä olevassa hankinnassa Kotoutumiskoulutus Alkupolku osa-alue 2 pyydettiin ohjaajaa, jolla on työkokemusta maahanmuuttajien ohjauksesta (eri kuin työkokemus kotoutumiskoulutuksen opetustyöstä). Maahanmuuttajat ovat olleet pääasiallinen kohderyhmä ja kyseessä on ollut kokoaikainen työ.

Hankintayksikkö on hankintapäätöksessä § 20/2026 kerrotun mukaisesti vähentänyt Arffman Finland Oy:lta ohjaajan kokemuksesta 4 pistettä seuraavasti: Ohjaajan (B) työkokemus maahanmuuttajien ohjauksesta, joka on eri kuin työkokemus kotoutumiskoulutuksen opetustyöstä, ei käy ilmi selvityksestä (o p.). Työkokemuksen sisältöselvityksessä on puhuttu opettamisesta ja ohjaamisesta, mutta ohjauksen kokemosuus ei käy yksiselitteisesti selville.

Arffman Finland Oy on hankintaoikaisuvaatimuksessaan tuonut esille, että tarjouspyyntö on ollut ohjaajan kokemuksen pisteytyksen osalta epäselvä ja tulkinnanvarainen sillä, tarjouspyyntöön esitettiin tarjousaikana kysymys kyseistä vaatimusta koskien: "Kysymys: Liite 1a ja 1b: Koulutuksessa on oltava päätoimisesti opettava vastuuopettaja ja yksi ohjaaja koko koulutuksen ajan. --> Mitä tämä yksi ohjaaja tarkoittaa? Voiko sama ohjaaja olla useammassa koulutuksessa? Täytyykö olla vain yhdessä koulutuksessa? "

Johon Hankintayksikkö vastasi: "Ohjaaja toimii vastuuopettajan tukena tarjouspyynnössä esitettyjen tavoitteiden saavuttamisessa. Tarjoaja määrittää koulutuksen sisällössä ohjaajan tehtävät."

Hankintayksikkö toteaa, että tarjouspyynnön työkokemusvaatimuksiin liittyvät kohdat ovat olleet epäselviä tältä osin, jonka vuoksi tarjoajien ei ole ollut mahdollista tarjouksen jättämisen yhteydessä varmistaa, miten ohjaajan työkokemuksen sisältö tulisi esittää, jotta vertailussa myönnettäisiin pisteitä kyseisestä kokemuksesta.

Hankinnan keskeyttämiselle on yllä mainittujen perustelujen johdosta hankintasäännösten tarkoittama todellinen ja perusteltu syy. Ratkaisu ei vaikuta syrjivästi tarjoajiin.

Hankintayksikkö käynnistää uuden hankintamenettelyn osa-alueen 2 osalta uudelleen korjatuin ja täsmennetyin vertailuperustein.

Markkinaoikeudelta on tullut 20.2.2026 selvityspyyntö. Tämä päätös annetaan tiedoksi myös markkinaoikeudelle.

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosääntö 43 §

Vaikutusten arviointi

Päätösten vaikutusten ennakkoarviointia ei tehdä, kun kyseessä on muutoksenhakua koskeva asia (KH 21.10.2024, § 293).

Liitteet

8905/2025 Viranhaltijapäätös / Aikuisten maahanmuuttajien kotoutumiskoulutus 2026

8905/2025 Hankintaoikaisuvaatimus

8905/2025 Valitus markkinaoikeudelle (salassa pidettävä, JulKL 24.1 § 17 kohta)

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 9, § 10, § 11, § 13, § 14

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 12**Liite A3 hallintolain mukainen oikaisuvaatimusohje**

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua työvoimapalveluiden järjestämisestä annetun lain (380/2023) 145 §:n mukaisesti päätöksen tehneeltä työvoimaviranomaiselta.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisua saa vaatia

- se, johon päätös on kohdistettu tai
- jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Oikaisuvaatimuksen tutkittuaan viranomainen voi muuttaa hallintopäätöstä, kumota päätöksen tai hylätä oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä työvoimaviranomaiselle kirjallisesti. Vaatimuksen kirjallisesta muodosta täyttää myös viranomaiselle toimitettu sähköinen asiakirja.

Oikaisuvaatimus on toimitettava työvoimaviranomaiselle kolmenkymmenen (30) päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun oikaisuvaatimusaikaa laskettaessa. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, jatkuu oikaisuvaatimusaika vielä seuraavaan arkipäivään.

Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa perille postitse, sähköisesti, henkilökohtaisesti tai asiamiehen välityksellä. Postittaminen ja toimittaminen sähköisesti tai asiamiehen välityksellä tapahtuu lähettäjän vastuulla. Yhteystiedot löytyvät tämän ohjeen lopusta.

Työvoimaviranomainen ei tutki oikaisuvaatimusta, jos sitä ei ole toimitettu määräajassa. Asiakirjan katsotaan saapuneen viranomaiselle sinä päivänä, jona asiakirja on annettu viranomaiselle. Oikaisuvaatimuksen on oltava perillä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viranomaisen aukioloajan päättymistä.

Yleiset säännökset tiedoksiannosta

Jos päätös on lähetetty postitse, työvoimaviranomainen katsoo vastaanottajan saaneen päätöksen tiedoksi seitsemäntenä (7) päivänä siitä, kun päätös on annettu postin välitettäväksi, jollei muuta näytetä. Päivä, jona kirje on annettu postin välitettäväksi, ilmenee päätöskirjeen postileimasta. Asian katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin jo kirjeen saapumispäivänä. Käytettäessä muuta tiedoksiantotapaa tiedoksisaantipäivän osoittaa tiedoksiantotodistus, saantitodistus tai haastetiedoksiannosta annettu todistus.

Jos asiakirja on annettu tiedoksi todisteellisena sähköisenä tiedoksiantona, kuten viranomaisen sähköisestä järjestelmästä, työvoimaviranomainen katsoo asiakirjan tiedoksi annetuksi, kun se on noudettu viranomaisen osoittamasta järjestelmästä.

Tavallisessa sähköisessä tiedoksiannossa, työvoimaviranomainen katsoo asiakirjan tiedoksi annetuksi kolmantena (3) päivänä sähköisen viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Jos kysymyksessä on sijaistiedoksianto, työvoimaviranomainen katsoo tiedoksisaannin tapahtuneen kolmantena päivänä (3) sijaistiedoksiantoa koskevan tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös ja sen diaarinumero, johon oikaisua haetaan
- miltä kohdin päätökseen haetaan oikaisua ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla oikaisua vaaditaan
- oikaisuvaatimuksen tekijän nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoitukset oikaisuvaatimuksen tekijälle voidaan toimittaa.

Jos oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Oikaisuvaatimukseen on liitettävä

- alkuperäinen päätös tai kopio päätöksestä, johon oikaisua haetaan
- asiakirjat, joihin oikaisuvaatimuksen tekijä vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle

Oikaisuvaatimuksen allekirjoittaminen

Oikaisuvaatimuksen tekijän, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava oikaisuvaatimuskirjelmä. Vaatimuksen täyttää myös sähköinen allekirjoitus.

Viranomaiselle saapunutta sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Toimitusosoite

Oikaisuvaatimuskirjelmä liitteineen on toimitettava määräajassa päätöksen tehneelle työvoimaviranomaiselle, jonka yhteystiedot ovat:

Kuopion kaupunki
Työllisyyspalvelu
PL 8, 70101 KUOPIO
tyonavigaattori@kuopio.fi
Puhelin 044 718 1807 (henkilöasiakkaat)
Puhelin 044 718 7500 (työnantaja-asiakkaat)

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 15**Liite C hankintaoikaisuohje**

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnysarvon.

Hankintaoikaisu

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi tehdä hankintalain 132 – 135 §:n mukaan hankintayksikölle kirjallisen hankintaoikaisun.

Hankintaoikaisun voi tehdä se tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Hankintaoikaisun tekoaika

Asianosaisen on tehtävä hankintaoikaisu **14 päivän kuluessa** siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Hankintaoikaisu on toimitettava hankintayksikölle viimeistään ennen valtuustotalon asiakaspalvelun aukioloajan päättymistä.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös ohjeisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen ohjeisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta musta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa,

tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Hankintaoikaisun vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosaisella on julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) nojalla oikeus hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

Hankintayksikkö ja sen yhteystiedot

Kuopion kaupunki

Käyntiosoite	Suokatu 42
Postiosoite	PL 1097, 70111 KUOPIO
Sähköposti	kirjaamo(at)kuopio.fi
Puhelin	017 185 044

Hankintaoikaisun sisältö

Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen, oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Hankintaoikaisuun on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

Liite D valitusosoitus markkinaoikeudelle

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (hankinto-oikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnysarvon.

Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee (asianosainen), voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai ratkaisua, joka koskee

- yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua
- sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla tai
- sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Hankintalain 42 §:ssä tarkoitettuun puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan tai 51 §:ssä tarkoitettua dynaamisen hankintajärjestelmän hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Valituksen tekeminen

Valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen, jollei jäljempänä toisin säädetä.

Jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa, valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun tarjoaja on saanut tiedon päätöksestä valitusosoituksineen.

Valitus markkinaoikeudelle on tehtävä viimeistään kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Jos hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 131 §:ssä tarkoitetun suorahankintaa tai hankintalain 58 §:n 1 momentin 9 kohdassa tarkoitetun (sopimusalan laajentuminen tai sopimuksen muuttaminen taloudellisesti edullisemmaksi) sopimusmuutosta koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Jollei edellä mainittua ilmoitusta ole julkaistu, suorahankintaa koskeva valitus on tehtävä

1. 30 päivän kuluessa siitä, kun suorahankinnasta on julkaistu jälki-ilmoitus Euroopan unionin virallisessa lehdessä; tai
2. kuuden kuukauden kuluessa siitä, kun hankintasopimus on tehty.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös ohjeisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen ohjeisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta musta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimuksen perustelut

- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan, Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava Kuopion kaupungin kirjaamoon.

Kuopion kaupunki, kirjaamo

Käyntiosoite	Suokatu 42
Postiosoite	PL 1097, 70111 KUOPIO
Sähköposti	kirjaamo(at)kuopio.fi
Puhelin	017 185 044

Markkinaoikeuden yhteystiedot

Posti- ja käyntiosoite	Sörnäistenkatu 1, 00580 HELSINKI
Sähköposti	markkinaoikeus(at)oikeus.fi
Puhelin	029 564 3300
Faksi	029 564 3314

Sähköpostia lähetettäessä (at)-merkintä korvataan @-merkillä.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#).