

Kaupunkirakennelautakunta

Aika 10.12.2025 klo 15:00 -**Paikka** Valtuustotalo, lautakuntien kokoushuone (Suokatu 42) sekä sähköinen kokous (Teams)**Käsitteltävät asiat**

Asia	Otsikko	Sivu
1	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
2	Pöytäkirjantarkastajat	4
3	Oikaisuvaatimus / vahingonkorvaushakemus / auton vaurioituminen	5
4	Oikaisuvaatimus / vahingonkorvaushakemus / auton vaurioituminen	11
5	Oikaisuvaatimus / vahingonkorvaushakemus / auton vaurioituminen	17
6	Katujen peruskorjausohjelma	23
7	Tiekunnille jaettavien avustusten periaatteet ja yksityistieavustusten haettavaksi julistaminen vuonna 2026	27
8	Tuusniemen kunnan irtautuminen moottorikelkkareittien virallistamisesta	31
9	Puutavaran toimituskauppamyynnin kilpailuttaminen	33
10	Kuopion MAL-seudun kestävän liikenteen suunnitelman (SUMP) 2040 hyväksyminen	35
11	Yhtiötettävien sote-kiinteistöjen tonttien vuokraaminen	39
12	Maa-alueen suunnitteluvaraus Mustakorvesta / Polarnode Oy	63
13	Kunnallisteknisten- ja talonrakennustöiden pienkohteet 2026-2027 puitejärjestely	67
14	Lintulahdenkatu E pysäkki katusuunnitelman asettaminen nähtäville	70
15	Niityt ja avoimet alueet 2025 - 2034 Viherpalveluohjelman hyväksyminen nähtävillä oloa varten	72
16	KYT tiedonannot	76

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä
Läsnä	Konttinen Hilkka	puheenjohtaja
	Kumpulainen Mauno	varapuheenjohtaja
	Aarni Tiina	jäsen
	Hytönen Hanna	jäsen
	Kuusela Laura	jäsen
	Ollikainen Keijo	jäsen
	Pitkänen Eveliina	jäsen
	Pirinen Risto	jäsen
	Pollari Pekka	jäsen
	Tiihonen Tero	jäsen
	Turunen Jaana	jäsen
	Jari Kyllönen	esittelijä
	Soini Teemu	kaupunginhallituksen edustaja
	Pirinen Peppi	nuorisovaltuuston edustaja
	Tanja Ahonen	muu osallistuja
	Ismo Heikkinen	muu osallistuja
	Ilkka Laine	muu osallistuja
	Lauri Lytsy	muu osallistuja
	Minna Matinvuori	muu osallistuja
	Maikki Rouvinen	pöytäkirjanpitäjä

1

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kaupunkirakennelautakunta 10.12.2025

Päätösehdotus

Puheenjohtaja

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

2**Pöytäkirjantarkastajat**

Kaupunkirakennelautakunta 10.12.2025

Päätösehdotus

apulaiskaupunginjohtaja KYP Jari Kyllönen

Pöytäkirja tarkastetaan tekniikan niin mahdollistaessa kokouksen päätyttyä tai viimeistään kokousta seuraavana päivänä. Pöytäkirja lähetetään puheenjohtajalle, pöytäkirjanpitäjälle ja pöytäkirjantarkastajille sähköisesti allekirjoitettavaksi. Pöytäkirja pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä yleisessä tietoverkossa (www.kuopio.fi) kuntalain 140 §:n mukaisesti.

Valitaan pöytäkirjantarkastajat. Vuorossa ovat jäsenet Risto Pirinen ja Pekka Pollari.

Päätös

3**Oikaisuvaatimus / vahingonkorvaushakemus / auton vaurioituminen**

Kaupunkirakennelautakunta 10.12.2025

6922/03.06.02.00/2025

Valmistelijat / lisätiedot:
lakimies Mika Mäkräinen
puh. 044 718 5012
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

apulaiskaupunginjohtaja KYP Jari Kyllönen

Kaupunkirakennelautakunta hylkää tehdyn oikaisuvaatimuksen ja pysyttää voimassa lakimiehen 25.9.2025 §:ssä 72 tekemän päätöksen.

Päätös**Selostus***Muutoksenhaun kohteena oleva päätös*

Lakimies on 25.9.2025 §:ssä 72 tehdyllä päätöksellä hylännyt hakijan vahingonkorvausvaatimuksen päätöksestä tarkemmin ilmenevillä perusteilla. Päätöksen mukaan asiassa jäi näyttämättä, että auton vaurioituminen olisi syy-yhteydessä yksin ko. kadun yllä- ja kunnossapidon virheeseen tai laiminlyöntiin tai kaupungin puun omistajan velvoitteiden laiminlyöntiin liittyen. Asiassa ei ole edes väitetty, että kaupunki olisi muutoin vahingonkorvauslain mukaisesti vastuussa ko. vahingosta, joten tehty vahingonkorvaushakemus on hylätty.

Oikaisuvaatimus ja sen perusteet

Oikaisuvaatimuksessa on vaadittu lakimiehen päätöksen kumoamista ja tehdyn vahingonkorvaushakemuksen hyväksymistä. Oikaisuvaatimuksen mukaan vahingon tapahtumahetkellä ajoneuvon nopeus oli alle 40 km/h. Oikaisuvaatimuksen tekijä on kertonut, että kuljettaja kuljetti ajoneuvoa risteykseen samanaikaisesti toisen ajoneuvon kanssa ja joutui väistämään toista autoa tieliikennelain mukaisen väistämisvelvollisuuden perusteella. Väistämisen seurauksena ajoneuvo tuli kuljettaa oman ajokaistan reunaan, jolloin kaupungin puun oksat raapivat auton kylkeä. Tapahtumapaikka sijaitsee lähellä risteystä, josta kääntyvää liikennettä ei voi ennakoida. Tieliikennelain mukainen huolellisuus- ja varovaisuusvelvoite oli

täytetty, eikä oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan ko. vahinkoa voitu estää ilman, että kuljettaja olisi rikkonut väistämisvelvollisuutta. Oikaisuvaatimuksessa on katsottu, että ko. ajoneuvovahinko ei johdu kuljettajan huolimattomuudesta tai liian suuresta tilannenopeudesta, vaan normaalista liikennetilanteesta.

Sovellettavat säännökset

Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan, joka tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen, jollei siitä, mitä tässä laissa säädetään, muuta johdu.

Mainitun lain 5 luvun 1 §:n 1 momentin mukaan vahingonkorvaus käsittää hyvityksen henkilöjä esinevahingosta sekä 4 a ja 6 §:ssä säädettyin edellytyksin kärsimyksestä.

Mainitun lain 5 luvun 5 §:n mukaan esinevahinkona on korvattava esineen korjauskustannukset ja vahingosta aiheutuneet muut kulut sekä arvonalennus taikka tuhoutuneen tai hukatun esineen arvo ja lisäksi tulojen tai elatuksen vähentyminen.

Tieliikennelain 3 §:n mukaan tienkäyttäjän on noudatettava vaaran ja vahingon välttämiseksi liikennesääntöjä sekä olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta.

Mainitun lain 5 §:n 1 momentin mukaan ajoneuvon ja raitiovaunun nopeus ja etäisyys toiseen tienkäyttäjään on sovitettava sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus edellyttää huomioon ottaen tien kunto, sää, keli, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä muut olosuhteet. Mainitun pykälän 2 momentin mukaan ajoneuvo on voitava pysäyttää edessä olevan tien näkyvällä osalla ja kaikissa ennakoitavissa tilanteissa.

Mainitun lain 19 §:n 1 momentin mukaan ajoneuvolla on kaksisuuntaisella ajoradalla ajettava muu liikenne ja olosuhteet huomioon ottaen niin lähellä ajoradan oikeaa reunaa kuin turvallisuutta vaarantamatta on mahdollista.

Arviointia ja johtopäätökset

Lakimiehen päätöksestä ilmenee (25.9.2025 § 72), että korvausvelvollisuuden syntymisen yhtenä edellytyksenä on, että on olemassa korvausvelvollisuuden peruste. Lisäksi vahingon on oltava syy-yhteydessä korvausvastuuseen johtavaan tekoon, toimintaan tai laiminlyöntiin, jota korvaussäännösten soveltamisessa edellytetään. Välttämätön syy tarkoittaa seikkaa, jota ilman seurausta ei olisi syntynyt. Lisäksi vahingonkorvauslain mukainen korvausvastuu syntyy, mikä vahingon kärsinyt taho näyttää vahingon aiheutuneen ja sen, kuka tai mikä taho on vastuussa vahingosta. Pelkästään se seikka, että vahinko on aiheutunut, kun ajoneuvoa on käytetty liikenteessä kaupungin katualueella, ei oikeuta saamaan korvausta kunnossapitolakiin tai vahingonkorvauslakiin perustuen.

Asiassa on riidatonta, että hakijan omistama ajoneuvon oikeanpuoleinen kylki oli naarmuuntunut ja vaurioitunut, kun ajoneuvon kuljettaja oli ajanut ajoneuvolla 03.08.2025 klo

17.05 osoitteessa Pihtisalmentie 1. Ajoneuvon omistaja oli matkustajana ajoneuvossa, kun vahinko aiheutui. Lisäksi riidatonta on se, että ajoradan vieressä olleen kaupungin omistaman puun oksat olivat osin ulottuneet ajoradan puolelle.

Asiassa on riidanalaista se, onko ko. ajoneuvon vaurioituminen aiheutunut kaupungin puun omistajana tekemään laiminlyöntiin tai onko vahinko aiheutunut kaupungin kunnossapitovastuulla olevan kadun yllä- ja kunnossapidon virheeseen tai laiminlyöntiin liittyen tai onko kaupunki muutoin vahingonkorvauslain mukaisesti vastuussa ko. vahingosta vai ei.

Oikaisuvaatimuksen mukaan ajoneuvon vaurioituminen liittyy ko. alueella olleesta puusta ja sen oksista aiheutuneeseen vaaraan tai haittaan ja siihen, että kuljettaja oli joutunut vastaantulevan ajoneuvon vuoksi väistämiseen ajoneuvolla oman ajoradan reunaan, johon ulottui ko. puun oksia. Oikaisuvaatimuksen liitteenä on valokuvia vahingon tapahtumapaikalta. Niiden perusteella katuviheralueella sijaitsevan puun oksat ovat osin ulottuneet ko. ajoradan puolelle noin muutamia kymmeniä senttejä ja pisimmät oksat kasvoivat viistosti ylöspäin ajoradan puolelle.

Asiassa on kaupungin mahdollisen korvausvastuun kannalta ensin arvioitava se, onko kaupunki laiminlyönyt puun omistajan velvollisuudet ja onko vahinko syy-yhteydessä kaupungin puun omistajana tekemään virheeseen tai laiminlyöntiin.

Oikeuskäytännön mukaan kunnan on puun omistajana vastattava omistamiensa puiden kunnan asianmukaisesta seurannasta ja sen osalta tarvittavista mahdollisista toimenpiteistä. Näin ollen kunnan velvollisuutena on seurata puiden kuntoa, kuten puiden lahoamista tai muita merkkejä siitä, että puista voisi aiheutua haittaa tai vaaraa puun lähiympäristössä.

Kunnat, siinä missä muutkin kiinteistönomistajat, voivat tietyin edellytyksin olla vahingonkorvauslain mukaisesti vastuussa puiden aiheuttamista vahingoista. Koska vahinkotilanteita on erilaisia, kussakin vahinkotilanteessa on arvioitava, onko puun omistaja täyttänyt vahingonkorvauslain edellyttämällä tavalla huolellisuusvelvollisuuden vai voidaanko puun omistajan katsoa olevan tuottamukseen perustuen vastuussa vahinkotapahtumasta.

Pelkkä katuviheralueella sijaitsevan puun oksien ulottuminen osin katualueen puolelle ja mainitulla alueella aiheutunut ajoneuvovahinko eivät yksin osoita, että kunta olisi laiminlyönyt puun omistajana huolellisuusvelvoitteensa. Oikeuskäytännön mukaan syntyy puun omistajalle ainoastaan silloin, kun katualueelle ulottuvan puun on todettu etukäteen aiheuttavan vaaraa tai kohtuutonta haittaa ajoneuvoliikenteelle, puun omistaja on saanut asiasta tiedon sekä sen jälkeen laiminlyönyt ryhtyä kohtuullisessa ajassa tarvittaviin toimenpiteisiin puusta tai sen oksista aiheutuvan vaaran tai haitan poistamiseksi.

Kaupunki suorittaa katualueilla säännönmukaisesti valvonta- ja tarkastuskäyntejä ja seuraa sen yhteydessä myös ajoradan läheisyydessä sijaitsevien puiden kuntoa sekä arvioi puista

mahdollisesti ajoneuvoliikenteelle aiheutuvaa vaaraa tai haittaa. Kaupungilla ei ole ollut ennen ko. vahinkotapahtumaa tietoa, että ko. Pihtisalmientien varrella katuviheralueella sijaitsevasta puusta tai sen oksista aiheutuisi vaaraa tai haittaa läheisen ajoradan ajoneuvoliikenteelle. Tästä asiasta ei ole tehty kaupungille ilmoitusta myöskään poliisilta tai pelastustoimelta. Näin ollen kaupunki ei ole voinut ryhtyä kohtuullisessa ajassa tarvittaviin toimenpiteisiin ko. alueella sijainneesta puusta tai sen oksista aiheutuvan vaaran tai haitan poistamiseksi tai estämiseksi. Tähän perustuen kaupungin ei voida katsoa laiminlyöneen puun omistajan velvollisuuksia eikä kaupunki ole puun omistajana vastuussa ko. vahingosta.

Tämän jälkeen asiassa on arvioitava, onko kaupunki korvausvastuussa ko. vahinkotapahtumasta kadun kunnossapitovelvollisuuden laiminlyöntiin tai vahingonkorvauslakiin perustuen.

Kunnossapitolain mukaan riittää, että katu pidetään liikenteen tarpeiden edellyttämällä tavalla tyydyttävässä käyttökunnossa. Mainittu ajoneuvovahinko on aiheutunut kesällä valoisaan aikaan, joten alueen olosuhteet ovat olleet ajoneuvon kuljettajalle ennalta selvästi havaittavissa ja ennakoitavissa sekä ajorata on ollut ko. puun oksista huolimatta ollut tyydyttävällä tavalla käytettävissä ajoneuvoliikenteelle. Näin ollen alueen olosuhteista ei voida katsoa aiheutuneen ajoneuvon kuljettajalle ennakoimatonta vaaraa tai haittaa. Kuljettajan on siten täytynyt havaita ja ottaa tarvittavalla tavalla huomioon, että ko. alueella puun oksat olivat painunut alas osin ajoradan puolelle tai kasvaneet osin yläviistoon ajoradan puolelle.

Lakimies katsoo, että katualue (ajorata) on ollut kunnossapitolain mukaisesti liikenteen tarpeiden edellyttämällä tavalla tyydyttävässä käyttökunnossa, vaikka läheisen puun oksat olivat em. tavalla ulottuneet osin ajoradan puolelle. Tähän perustuen asiassa ei ole tapahtunut kadun kunnossapidon osalta mitään selkeää virhettä tai laiminlyöntiä. Asiaa muuta toisenlaiseksi se, että ajoradan vieressä sijainneen puun oksat olivat osin ulottuneet ajoradan puolelle.

Asiasta ei ole esitetty luotettavaa selvitystä siitä, oliko ko. katualueella muuta liikennettä vahingon tapahtuma-aikaan. On mahdollista, että ko. alueella on voinut olla vahingon tapahtuma-aikaan myös muuta vastakkaisesta suunnasta tulevaa ajoneuvoliikennettä ja että kuljettaja oli tämän vuoksi joutunut ottamaan muun liikenteen huomioon ajoneuvoa kuljettaessaan.

Tieliikennelaissa säädettyjen velvoitteiden mukaisesti ajoneuvoa kuljettaessa on noudatettava olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta vaaran ja vahingon välttämiseksi. Edelleen ajoneuvon nopeus ja etäisyys toiseen tienkäyttäjään on sovittava sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus edellyttää huomioon ottaen tien kunto, sää, keli, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä muut olosuhteet. Vielä ajoneuvo on kyettävä hallitsemaan kaikissa liikennetilanteissa sekä erityisesti tieliikennelain 19.1 §:n mukaan ajoneuvoa on

kuljetettava niin lähellä ajoradan oikeaa reunaa kuin se turvallisuutta vaarantamatta on mahdollista.

Ko. asiassa kuljettajan olisi tullut hiljentää ajoneuvon tilannenopeutta, koska läheisyydessä sijaitsi risteysalue, josta oli mahdollista saapua vastakkaiselta ajosuunnalta muuta ajoneuvoliikennettä, ja koska ajoradalla sijaitsi osin näkyvyyttä peittävä ja osin ajoradan käyttöä estävä tai vaikeuttava näkyvä este (puun oksat). Ajoneuvon nopeus on sovitettava sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus edellyttää huomioon ottaen tien kunto, sää, keli, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä muut olosuhteet ja lisäksi ajoneuvo on kyettävä hallitsemaan kaikissa liikennetilanteissa ja varsinkin ajoneuvoa on kuljetettava niin lähellä ajoradan oikeaa reunaa kuin se turvallisuutta vaarantamatta oli mahdollista.

Oikaisuvaatimuksessa kerrotun ajoneuvon tilannenopeuden perusteella (noin 40 km/t), ajoneuvon kuljettaja ei ole riittävällä tavalla ottanut huomioon ko. alueen normaalista hieman poikkeavia olosuhteita tai sitä, että vastakkaiselta suunnalta oli mahdollista tulla muuta ajoneuvoliikennettä. Kuljettaja ei myöskään noudattanut tieliikennelain 19.1 §:n säännöstä, jonka mukaan ajoneuvoa on kuljetettava niin lähellä ajoradan oikeaa reunaa kuin se turvallisuutta vaarantamatta on mahdollista. Oikaisuvaatimuksessa onkin myönnetty, että ajoneuvoa oli vastakkaisen ajoneuvoliikenteen vuoksi kuljetettu äkillisesti ajoradan oikeaan reunaan ja vahinko aiheutui sen seurauksena. Näkemystä kuljettajan velvoitteiden laiminlyönnistä tukee kerrottu tilannenopeus ja se, että väistäminen oli tapahtunut äkillisesti eli liian suuren tilannenopeuden vuoksi ei voitu noudattaa tieliikennelain 19.1 §:n säännöstä. Kuljettajan olisi tullut tieliikennelain säännökset huomioon ottaen hiljentää olosuhteet huomioon ottaen ajoneuvon tilannenopeutta siten, että vastakkaiselta suunnalta tulleen ajoneuvon kohtaaminen olisi ollut turvallista ja että ajoneuvoa olisi kuljetettu niin lähellä ajoradan oikeaa reunaa kuin se turvallisuutta vaarantamatta oli mahdollista tai tarvittaessa ajoneuvo olisi tullut pysäyttää ennen ko. näkyvää estettä (puun oksia).

Edellä lausuttuun perustuen asiassa on jäänyt näyttämättä, että ko. asiassa auton vaurioituminen olisi syy-yhteydessä yksin kaupungin puun omistajan velvoitteiden laiminlyöntiin tai ko. kadun yllä- ja kunnossapidon virheeseen tai laiminlyöntiin liittyen. On todennäköistä, että kyseessä on kuljettajan virheisiin tai laiminlyönteihin syy-yhteydessä oleva inhimillinen liikennevahinko. Asiassa ei ole edes väitetty, että kaupunki olisi muutoin vahingonkorvauslain mukaisesti vastuussa ko. vahingosta, joten tehty vahingonkorvaushakemus tulee hylätä.

Sovellettavat säännökset

Perusteluissa mainitut

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosääntö 30 § 9 kohta

Vaikutusten arviointi

Päätösten vaikutusten ennakkoarviointia ei tehdä, kun kyseessä on oikaisuvaatimuksen käsittelyä koskeva asia (KH 21.10.2024, § 293).

Liitteet

6922/2025 Viranhaltijapäätös (ei julkaista internetissä)

6922/2025 Oikaisuvaatimus (ei julkaista internetissä)

4**Oikaisuvaatimus / vahingonkorvaushakemus / auton vaurioituminen**

Kaupunkirakennelautakunta 10.12.2025

7882/03.06.02.00/2025

Valmistelijat / lisätiedot:
lakimies Mika Mäkräinen
puh. 044 718 5012
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

apulaiskaupunginjohtaja KYP Jari Kyllönen

Kaupunkirakennelautakunta hylkää tehdyn oikaisuvaatimuksen ja pysyttää voimassa lakimiehen 4.11.2025 §:ssä 84 tekemän päätöksen.

Päätös**Selostus***Muutoksenhaun kohteena oleva päätös*

Lakimies on 4.11.2025 §:ssä 84 tehdyllä päätöksellä hylännyt hakijan vahingonkorvausvaatimuksen päätöksestä tarkemmin ilmenevillä perusteilla. Päätöksen mukaan asiassa jäi näyttämättä, että auton vaurioituminen olisi syy-yhteydessä yksin ko. kadun yllä- ja kunnossapidon virheeseen tai laiminlyöntiin eikä asiassa edes väitetty, että kaupunki olisi muutoin vahingonkorvauslain mukaisesti vastuussa ko. vahingosta, joten tehty vahingonkorvaushakemus on hylätty.

Oikaisuvaatimus ja sen perusteet

Oikaisuvaatimuksessa on vaadittu lakimiehen päätöksen kumoamista ja tehdyn vahingonkorvaushakemuksen hyväksymistä. Oikaisuvaatimuksen mukaan ajoneuvoa oli kuljetettu Lakeissuontieltä kääntyen Päivärannantielle. Vahingon tapahtuma-aikaan satoi paljon vettä ja näkyvyys oli heikko. Ajoneuvon tilannenopeus ei voinut olla liian kova, sillä ennen Lakeissuontien päättymistä ja sen vaihtumisesta Päivärannantiekse on suojatie. Kääntyessämme Päivärannantielle, näkyvyys oli edelleen heikko. Kaivonkannen juuressa sijaitsi veden peittämä reikä. Huonon näkyvyyden takia reikää oli liki mahdotonta erottaa, sulautuessaan kaivonkannen väriin ja märkään asfalttiin. Ajaessamme vedellä täyttyneeseen

reikään, auton renkaasta alkoi kuulumaan aivan kuin rengas vuotaisi, ja niinhän se tekikin. Ajoimme päivärannan Citymarketin parkkipaikalle ja vaihdoimme renkaan.

Sovellettavat säännökset

Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan, joka tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen, jollei siitä, mitä tässä laissa säädetään, muuta johdu.

Mainitun lain 5 luvun 1 §:n 1 momentin mukaan vahingonkorvaus käsittää hyvityksen henkilöja esinevahingosta sekä 4 a ja 6 §:ssä säädetyn edellytyksin kärsimyksestä.

Mainitun lain 5 luvun 5 §:n mukaan esinevahinkona on korvattava esineen korjauskustannukset ja vahingosta aiheutuneet muut kulut sekä arvonalennus taikka tuhoutuneen tai hukatun esineen arvo ja lisäksi tulojen tai elatuksen vähentyminen.

Tieliikennelain 3 §:n mukaan tienkäyttäjän on noudatettava vaaran ja vahingon välttämiseksi liikennesääntöjä sekä olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta.

Mainitun lain 5 §:n 1 momentin mukaan ajoneuvon ja raitiovaunun nopeus ja etäisyys toiseen tienkäyttäjään on sovitettava sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus edellyttää huomioon ottaen tien kunto, sää, keli, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä muut olosuhteet. Mainitun pykälän 2 momentin mukaan ajoneuvo on voitava pysäyttää edessä olevan tien näkyvällä osalla ja kaikissa ennakoitavissa tilanteissa.

Mainitun lain 19 §:n 1 momentin mukaan ajoneuvolla on kaksisuuntaisella ajoradalla ajettava muu liikenne ja olosuhteet huomioon ottaen niin lähellä ajoradan oikeaa reunaa kuin turvallisuutta vaarantamatta on mahdollista.

Arviointia ja johtopäätökset

Lakimiehen päätöksestä ilmenee (4.11.2025 §:ssä 84), että korvausvelvollisuuden syntymisen yhtenä edellytyksenä on, että on olemassa korvausvelvollisuuden peruste. Lisäksi vahingon on oltava syy-yhteydessä korvausvastuuseen johtavaan tekoon, toimintaan tai laiminlyöntiin, jota korvaussäännösten soveltamisessa edellytetään. Välttämätön syy tarkoittaa seikkaa, jota ilman seurausta ei olisi syntynyt. Lisäksi vahingonkorvauslain mukainen korvausvastuu syntyy, mikä vahingon kärsinyt taho näyttää vahingon aiheutuneen ja sen, kuka tai mikä taho on vastuussa vahingosta. Pelkästään se seikka, että vahinko on aiheutunut, kun ajoneuvoa on käytetty liikenteessä kaupungin katualueella tai että katualueella on todettu tien epätasaisuus (esim. kuoppa), ei oikeuta saamaan korvausta kunnossapitolakiin tai vahingonkorvauslakiin perustuen.

Asiassa on riidatonta, että oikaisuvaatimuksen tekijän omistaman ajoneuvon vasemmanpuoleinen eturengas oli rikkoutunut, kun hän oli ajanut ajoneuvolla 21.9.2025 noin klo 20.45 osoitteessa Päivärannantie. Lisäksi riidatonta on se, että tiealueella on sijainnut

hakemuksessa kerrottu tien epätasaisuus (asfalttipinnoitteen rikkoontumiseen liittyen kuoppa).

Asiassa on riidanalaista se, onko vahinko aiheutunut yksin kaupungin kunnossapitovastuulla olevan kadun yllä- ja kunnossapidon virheeseen tai laiminlyöntiin liittyen tai onko kaupunki muutoin vahingonkorvauslain mukaisesti vastuussa ko. vahingosta vai ei.

Oikaisuvaatimuksen mukaan ajoneuvon vaurioituminen on syy-yhteydessä yksin kadun kunnossapidon laiminlyöntiin, koska vahingon tapahtuma-aikaan satoi paljon vettä, näkyvyys oli heikko ja ajoneuvon tilannenopeus ei voinut olla liian kova sekä tiellä sijaitsevan kaivonkannen juuressa sijaitsevan veden peittämä reikä.

Kaupungilla ei ole ns. ankaraa vastuuta kaikista katualueilla tapahtuneista ajoneuvovahingoista eikä pelkkä vahingon aiheutuminen katualueella tai tien epätasaisuus (kuoppa) siten oikeuta saamaan vahingonkorvausta kadun kunnossapitovelvollisuuden laiminlyöntiin liittyen.

Kunnossapitolain mukaisesti kadun kunnossapitovelvollisuus on kunnalla. Kunnossapitolain mukaan riittää, että katu pidetään liikenteen tarpeiden edellyttämällä tavalla tyydyttävässä käyttökunnossa. Kadun kunnossapitovelvollisuus voidaan katsoa laiminlyödyn, mikäli katualueella todetaan mahdollista vaaraa tai haittaa aiheuttava muutos tai olosuhde eikä kaupunki ryhdy kohtuullisessa ajassa tarvittaviin toimenpiteisiin mahdollisen vaaran tai haitan poistamiseksi tai ehkäisemiseksi.

Mainittu ajoneuvovahinko on aiheutunut 21.9.2025 klo 20.45 aikaan valaistulla katualueella, joten alueen olosuhteet ovat olleet ajoneuvon kuljettajalle ennalta selvästi havaittavissa ja ennakoitavissa. Katualueen olosuhteista ei voida katsoa aiheutuneen vesisateesta huolimatta ajoneuvon kuljettajalle ennakoimatonta vaaraa tai haittaa. Kuljettajan on siten täytynyt havaita ja ottaa tarvittavalla tavalla huomioon, että ko. alueella sijaitsee hakemuksessa kerrottu tien epätasaisuus (asfalttipinnoitteen rikkoontumisesta johtuva kuoppa).

Ko. kadun kunnossapidosta vastaavan urakoitsijan lausunnon mukaan vahingon tapahtumapaikkana oleva katu kuuluu kunnossapitoluokan I katualueisiin, katualueella on nopeusrajoitus 50 kilometriä tunnissa ja katualue on valaistu. Lämpötila oli vahingon tapahtuma-aikaan 21.9.2025 klo 18:00 +15 celsiusastetta. Kadun asfalttipäällysteessä oli tehty 18.9.2025 kunnossapitotöinä koneellinen harjaus, jolloin ko. katualueella todettiin vähäistä asfalttipinnoitteen rikkoutumista, mutta nämä eivät urakoitsijan näkemyksen mukaisesti edellyttäneet vielä korjaustoimenpiteitä. Ko. kadulla oli lisäksi suoritettu 19.9.2025 klo 07.54 tarkastus. Tuolloin todettiin, että asfalttipinnoitteessa olleet reiät eivät vielä tuolloinkaan vaarantanut olennaisesti liikenneturvallisuutta tai häirinneet ajoneuvoliikenteen ajomukavuutta, mutta tien epätasaisuudet päätettiin kuitenkin korjata. Ko. katualueella oli käyty 22.9.2025 klo 07.46 suorittamassa vahingon tapahtumapaikalla kadulla sijaitsevan kaivon läheisyydessä olleen asfalttipinnoitteen reiän paikkaus. Urakoitsijan mukaan tarkastuksessa

19.9.2025 klo 07.54 todettu asfalttipinnoitteen reikä oli paikattu sovitusssa toimenpideajassa (3 vrk) reiän havaitsemisesta.

Vaikka ko. katualueella oli todettu urakoitsijan 19.9.2025 klo 07.54 tekemän tarkastuksen yhteydessä asfalttipinnoitteen rikkoontuminen, joka oli tarve korjata, asfalttipinnoitteen rikkoontumista ei tuolloin voitu pitää kooltaan tai laadultaan sellaisena, että urakoitsijan olisi tullut tieliikennelain 12 §:n mukaisesti kiinnittää välittömästi tienkäyttäjien huomio ko. esteeseen esim. varoituskartion asentamisella tai asentamalla erillinen tietyö -liikennemerkki. Tieliikennelain merkkiä A 11 (tietyö) koskevan kohdan mukaan merkillä varoitetaan tieosuudesta, jolla saattaa olla työkoneita, työntekijöitä taikka työstä tai työn keskeneräisyydestä johtuvia vaaroja, kuten irtokiviä tai kuoppia. Näin ollen urakoitsijan asiantuntevan arvioinnin perusteella, ko. katualue on ollut 19.9.2025 liikenteen tarpeiden edellyttämällä tavalla tyydyttävässä käyttökunnossa. Tätä tukee mm. se, että urakoitsija ei ole merkinnyt ko. kuoppaa esteeksi erillisellä varoituskartiolla tai liikennemerkillä tai tehnyt ko. näkyvästä esteestä tieliikennelain 12 §:n mukaisesti ilmoitusta hätäkeskukseen.

Lakimiehen päätöksestä ilmenee, että ko. katualue on vilkkaasti liikennöity katu. On yleisen elämäkokemuksen mukaista olettaa, että asfalttipinnoitteeseen voi tällöin muodostua äkillisesti isohko rikkoontuminen, varsinkin kun katualueella kuljetetaan raskasta kalustoa. Lisäksi asiaan vaikuttaa myös sääolosuhteet tai niiden äkillinen muuttuminen. Lausunnon ja oikaisuvaatimuksen mukaan vahingon tapahtumapäivänä oli satanut vettä. Näin ollen liikennemäärä ja olosuhteet ovat osaltaan vaikuttaneet siihen, että katualueen asfalttipinnoitteen rikkoontuminen on 19.9.2025 tehdyn tarkastuksen jälkeen muuttunut äkillisesti siten, että siitä aiheutui osin vaaraa tai haittaa ajoneuvoliikenteelle. Lakimiehen päätöksessä on arvoitu, että ko. katualueen olosuhteiden muutos on tullut myös urakoitsijalle yllätyksenä. Tätä äkillisesti laajentunutta asfalttipinnoitteen rikkoontumista ja katualueen äkillistä olosuhteiden muutosta ei kuitenkaan voida pitää selkeänä kadun kunnossapitotoimenpiteiden laiminlyöntinä, koska kadun olosuhteet muuttuivat em. syiden vuoksi ja hyvin lyhyellä ajanjaksolla ja ko. kadun osalta tarvittavat korjaustoimenpiteet oli jo päätetty suorittaa sekä ne oli suoritettu kolmen päivän kuluessa tarkastuksesta.

Kaupungille tai ko. alueen urakoitsijalla ei ole kuitenkaan ollut ennen ko. vahingon aiheutumista tietoa asfalttipinnoitteen rikkoontumisen laajentumisesta tai muuttumisesta sellaiseksi, että siitä voitaisiin katsoa aiheuttavan ennakoimatonta vaaraa tai huomattavaa haittaa ajoneuvoliikenteelle. Myöskään poliisilta tai pelastustoimelta tai kuntalaisilta ei ollut tehty ilmoitusta, että ko. katualueelle olisi ollut vaaraa tai olennaista haittaa ajoneuvoliikenteelle aiheuttava tien epätasaisuus. Kun lisäksi otetaan huomioon, että urakoitsija oli jo 19.9.2025 päättänyt, että ko. alueella oleva tien epätasaisuus korjataan ja koska ko. kadun korjaustoimenpiteet oli suoritettu 3 päivän kuluessa tästä (22.9.2025), joten ko. kadun korjaustyöt on tehty kunnossapitotöiden laatu ja laajuus huomioon ottaen (yksittäisen tien epätasaisuuden paikkakorjaus) joka tapauksessa kohtuullisessa ajassa siitä, kun katualueen muuttuneista olosuhteiden oli saatu tieto. Näin ollen ko. katualueen yllä- ja

kunnossapidon osalta ei ole näytetty tapahtuneen selkeää virhettä tai laiminlyöntiä, vaikka katualueella tien epätasaisuus oli korjattu vasta ko. vahinkotapahtuman jälkeen.

Lakimiehen päätöksestä ilmenee tieliikennelaissa ajoneuvon kuljettajalle säädetyt velvoitteet. Niiden mukaan kuljettajan tulee ottaa alueen näkyvät olosuhteet tarvittavalla tavalla huomioon mahdollisen vaaran tai vahingon välttämiseksi. Nämä velvollisuudet tulee ottaa huomioon myös vesisateen aikana, jolloin näkyvien olosuhteiden huomioon ottaminen voi olla hieman hankalampaa. Normaalisti hieman poikkeavat olosuhteet otetaan huomioon esim. ajonopeutta alentamalla ja kiertämällä näkyvä este sekä tarvittaessa ajoneuvo tulisi pysäyttää ennen ko. näkyvää estettä mahdollisen vaaran ja vahingon välttämiseksi.

Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole esittänyt luotettavaa selvitystä, millä nopeudella ajoneuvoa oli kuljetettu ennen vahingon aiheutumista. Edelleen oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole esittänyt selvitystä siitä, miten ko. katualueen näkyvät olosuhteet (tien epätasaisuus) ja muut tieliikennelain velvoitteet oli otettu huomioon ajoneuvoa kuljetettaessa ja ennen ko. vahingon aiheutumista. Vahingon tapahtumapaikalta otettujen valokuvien perusteella asfalttipinnoitteen rikkoontuminen on ennalta selvästi havaittavissa eikä asiaa muuta toisenlaiseksi se, että vahingon tapahtuma-aikaan satoi vettä.

Aiheutuneen vahingon laatu ja ajoneuvossa todetut vauriot tukevat käsitystä, että ko. katualueen näkyviä olosuhteita ei ole otettu riittävällä tavalla huomioon vaaran ja vahingon välttämiseksi. Kyseessä on selkeä näkyvä tien epätasaisuus, joka on ollut vahingon tapahtuma-aikaan ennalta selvästi havaittavissa. Tieliikennelaissa mukaisesti ajoneuvon nopeus ja etäisyys toiseen tienkäyttäjään on sovitettava sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus edellyttää huomioon ottaen tien kunto, sää, keli, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä muut olosuhteet. Vielä ajoneuvo on kyettävä hallitsemaan kaikissa liikennetilanteissa. Kuljettajan olisi tullut tieliikennelain säännökset huomioon ottaen hiljentää olosuhteet huomioon ottaen ajoneuvon tilannenopeutta siten, että näkyvä tien epätasaisuuden ylittäminen tai ko. asfalttipinnoitteen rikkoontumisen (kuopan) kiertäminen olisi ollut turvallista ja tarvittaessa ajoneuvo olisi tullut pysäyttää ennen ko. näkyvää estettä (tien epätasaisuus). Mikäli näin olisi toimittu, on todennäköistä, että ko. ajoneuvovahinkoa ei olisi edes aiheutunut. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole esittänyt hyväksyttävää syytä tai perustetta, miksi hän ei ole ajoneuvoa kuljettaessaan näin toiminut. Näiden velvoitteiden noudattamista ei poista se, että sataa vettä.

Asiassa on siten jäänyt näyttämättä, että ko. asiassa auton vaurioituminen olisi syy-yhteydessä yksin kadun yllä- ja kunnossapidon virheeseen tai laiminlyöntiin liittyen. On todennäköistä, että kyseessä on kuljettajan virheisiin tai laiminlyönteihin syy-yhteydessä oleva inhimillinen liikennevahinko. Asiassa ei ole edes väitetty, että kaupunki olisi muutoin vahingonkorvauslain mukaisesti vastuussa ko. vahingosta, joten tehty oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Sovellettavat säännökset

Perusteluissa mainitut

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosääntö 30 § 9 kohta

Vaikutusten arviointi

Päätösten vaikutusten ennakkoarviointia ei tehdä, kun kyseessä on oikaisuvaatimuksen käsittelyä koskeva asia (KH 21.10.2024, § 293).

Liitteet

7882/2025 Viranhaltijapäätös (ei julkaista internetissä)

7882/2025 Oikaisuvaatimus (ei julkaista internetissä)

7882/2025 Kuva 1 (ei julkaista internetissä)

7882/2025 Kuva 2 (ei julkaista internetissä)

5**Oikaisuvaatimus / vahingonkorvaushakemus / auton vaurioituminen**

Kaupunkirakennelautakunta 10.12.2025

8014/03.06.02.00/2025

Valmistelijat / lisätiedot:
lakimies Mika Mäkräinen
puh. 044 718 5012
etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

apulaiskaupunginjohtaja KYP Jari Kyllönen

Kaupunkirakennelautakunta hylkää tehdyn oikaisuvaatimuksen ja pysyttää voimassa lakimiehen 7.10.2025 §:ssä 79 tekemän päätöksen.

Päätös**Selostus***Muutoksenhaun kohteena oleva päätös*

Lakimies on 7.10.2025 §:ssä 79 tehdyllä päätöksellä hylännyt hakijan vahingonkorvausvaatimuksen päätöksestä tarkemmin ilmenevillä perusteilla. Päätöksen mukaan asiassa jäi näyttämättä, että auton vaurioituminen olisi syy-yhteydessä yksin ko. kadun yllä- ja kunnossapidon virheeseen tai laiminlyöntiin eikä asiassa edes väitetty, että kaupunki olisi muutoin vahingonkorvauslain mukaisesti vastuussa ko. vahingosta, joten tehty vahingonkorvaushakemus on hylätty.

Oikaisuvaatimus ja sen perusteet

Oikaisuvaatimuksessa on vaadittu lakimiehen päätöksen kumoamista ja tehdyn vahingonkorvaushakemuksen hyväksymistä. Oikaisuvaatimuksen mukaan tien kunto oli vahingon tapahtuma-aikaan kelpaamaton liikenteelle ja oikaisuvaatimuksen tekijä oli noudattanut tielle kuuluvaa ajonopeutta käyttäen sekä turvallista ajotyyliä. Oikaisuvaatimuksessa on viitattu vahingonkorvaushakemuksessa esitettyihin perusteisiin. Vahingonkorvaushakemuksen mukaan ko. tiellä oli iso kuoppa, jonka vuoksi auton vasemmanpuoleinen eturengas oli rikkoontunut. Vaurioituneen renkaan osalta on esitetty uuden renkaan hankintakustannukset.

Sovellettavat säännökset

Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan, joka tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen, jollei siitä, mitä tässä laissa säädetään, muuta johdu.

Mainitun lain 5 luvun 1 §:n 1 momentin mukaan vahingonkorvaus käsittää hyvityksen henkilöä esinevahingosta sekä 4 a ja 6 §:ssä säädetyn edellytyksin kärsimyksestä.

Mainitun lain 5 luvun 5 §:n mukaan esinevahinkona on korvattava esineen korjauskustannukset ja vahingosta aiheutuneet muut kulut sekä arvonalennus taikka tuhoutuneen tai hukatun esineen arvo ja lisäksi tulojen tai elätyksen vähentyminen.

Tieliikennelain 3 §:n mukaan tienkäyttäjän on noudatettava vaaran ja vahingon välttämiseksi liikennesääntöjä sekä olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta.

Mainitun lain 5 §:n 1 momentin mukaan ajoneuvon ja raitiovaunun nopeus ja etäisyys toiseen tienkäyttäjään on sovitettava sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus edellyttää huomioon ottaen tien kunto, sää, keli, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä muut olosuhteet. Mainitun pykälän 2 momentin mukaan ajoneuvo on voitava pysäyttää edessä olevan tien näkyvällä osalla ja kaikissa ennakoitavissa tilanteissa.

Mainitun lain 19 §:n 1 momentin mukaan ajoneuvolla on kaksisuuntaisella ajoradalla ajettava muu liikenne ja olosuhteet huomioon ottaen niin lähellä ajoradan oikeaa reunaa kuin turvallisuutta vaarantamatta on mahdollista.

Arviointia ja johtopäätökset

Lakimiehen päätöksestä ilmenee (7.10.2025 §:ssä 79), että korvausvelvollisuuden syntymisen yhtenä edellytyksenä on, että on olemassa korvausvelvollisuuden peruste. Lisäksi vahingon on oltava syy-yhteydessä korvausvastuuseen johtavaan tekoon, toimintaan tai laiminlyöntiin, jota korvaussäännösten soveltamisessa edellytetään. Välttämätön syy tarkoittaa seikkaa, jota ilman seurausta ei olisi syntynyt. Lisäksi vahingonkorvauslain mukainen korvausvastuu syntyy, mikä vahingon kärsinyt taho näyttää vahingon aiheutuneen ja sen, kuka tai mikä taho on vastuussa vahingosta. Pelkästään se seikka, että vahinko on aiheutunut, kun ajoneuvoa on käytetty liikenteessä kaupungin katualueella tai että katualueella on todettu tien epätasaisuus (esim. kuoppa), ei oikeuta saamaan korvausta kunnossapitolakiin tai vahingonkorvauslakiin perustuen.

Asiassa on riidatonta, että oikaisuvaatimuksen tekijän omistaman ajoneuvon eturengas oli rikkoutunut, kun hän oli ajanut ajoneuvolla 21.9.2025 noin klo 17.15 osoitteessa Päivärannantie 18. Lisäksi riidatonta on se, että tiealueella on sijainnut hakemuksessa kerrottu tien epätasaisuus (asfalttipinnoitteen rikkoontumiseen liittyen kuoppa).

Asiassa on riidanalaista se, onko vahinko aiheutunut yksin kaupungin kunnossapitovastuulla olevan kadun yllä- ja kunnossapidon virheeseen tai laiminlyöntiin liittyen tai onko kaupunki muutoin vahingonkorvauslain mukaisesti vastuussa ko. vahingosta vai ei.

Oikaisuvaatimuksen mukaan ajoneuvon vaurioituminen on syy-yhteydessä yksin kadun kunnossapidon laiminlyöntiin, koska ajoneuvoa oli kuljetettu tielle kuuluvaa ajo nopeutta käyttäen sekä turvallista ajotyyliä noudattaen. Oikaisuvaatimuksen mukaan tien kunto (katu) oli vahingon tapahtuma-aikaan kelpaamaton liikenteelle.

Kaupungilla ei ole ns. ankaraa vastuuta kaikista katualueilla tapahtuneista ajoneuvovahingoista eikä pelkkä vahingon aiheutuminen katualueella tai tien epätasaisuus (kuoppa) siten oikeuta saamaan vahingonkorvausta kadun kunnossapitovelvollisuuden laiminlyöntiin liittyen.

Kunnossapitolain mukaisesti kadun kunnossapitovelvollisuus on kunnalla. Kunnossapitolain mukaan riittää, että katu pidetään liikenteen tarpeiden edellyttämällä tavalla tyydyttävässä käyttökunnossa. Kadun kunnossapitovelvollisuus voidaan katsoa laiminlyödyn, mikäli katualueella todetaan mahdollista vaaraa tai haittaa aiheuttava muutos tai olosuhde eikä kaupunki ryhdy kohtuullisessa ajassa tarvittaviin toimenpiteisiin mahdollisen vaaran tai haitan poistamiseksi tai ehkäisemiseksi.

Mainittu ajoneuvovahinko on aiheutunut 21.9.2025 klo 17.15 aikaan valaistulla katualueella ja valoisaan aikaan, joten alueen olosuhteet ovat olleet ajoneuvon kuljettajalle ennalta selvästi havaittavissa ja ennakoitavissa. Katualueen olosuhteista ei siten voida katsoa aiheutuneen ajoneuvon kuljettajalle ennakoimatonta vaaraa tai haittaa. Kuljettajan on siten täytynyt havaita ja ottaa tarvittavalla tavalla huomioon, että ko. alueella sijaitsee hakemuksessa kerrottu tien epätasaisuus (asfalttipinnoitteen rikkoontumisesta johtuva kuoppa).

Ko. kadun kunnossapidosta vastaavan urakoitsijan lausunnon mukaan vahingon tapahtumapaikkana oleva katu kuuluu kunnossapitoluokan I katualueisiin, katualueella on nopeusrajoitus 50 kilometriä tunnissa ja katualue on valaistu. Lämpötila oli vahingon tapahtuma-aikaan 21.9.2025 klo 18:00 +15 celsiusastetta. Kadun asfalttipäällysteessä oli tehty 18.9.2025 kunnossapitotöinä koneellinen harjaus, jolloin ko. katualueella todettiin vähäistä asfalttipinnoitteen rikkoutumista, mutta nämä eivät urakoitsijan näkemyksen mukaisesti edellyttäneet vielä korjaustoimenpiteitä. Ko. kadulla oli lisäksi suoritettu 19.9.2025 klo 07.54 tarkastus. Tuolloin todettiin, että asfalttipinnoitteessa olleet reiät eivät vielä tuolloinkaan vaarantanut olennaisesti liikenneturvallisuutta tai häirinneet ajoneuvoliikenteen ajomukavuutta, mutta tien epätasaisuudet päätettiin kuitenkin korjata. Ko. katualueella oli käyty 22.9.2025 klo 07.46 suorittamassa vahingon tapahtumapaikalla kadulla sijaitsevan kaivon läheisyydessä olleen asfalttipinnoitteen reiän paikkaus. Urakoitsijan mukaan tarkastuksessa 19.9.2025 klo 07.54 todettu asfalttipinnoitteen reikä oli paikattu sovituissa toimenpideajassa (3 vrk) reiän havaitsemisesta.

Vaikka ko. katualueella oli todettu urakoitsijan 19.9.2025 klo 07.54 tekemän tarkastuksen yhteydessä asfalttipinnoitteen rikkoontuminen, joka oli tarve korjata, asfalttipinnoitteen rikkoontumista ei tuolloin voitu pitää kooltaan tai laadultaan sellaisena, että urakoitsijan olisi tullut tieliikennelain 12 §:n mukaisesti kiinnittää välittömästi tienkäyttäjien huomio ko. esteeseen esim. varoituskartion asentamisella tai asentamalla erillinen tietyö -liikennemerkki. Tieliikennelain merkkiä A 11 (tietyö) koskevan kohdan mukaan merkillä varoitetaan tieosuudesta, jolla saattaa olla työkoneita, työntekijöitä taikka työstä tai työn keskeneräisyydestä johtuvia vaaroja, kuten irtokiviä tai kuoppia. Näin ollen urakoitsijan asiantuntevan arvioinnin perusteella, ko. katualue on ollut 19.9.2025 liikenteen tarpeiden edellyttämällä tavalla tyydyttävässä käyttökunnossa. Tätä tukee mm. se, että urakoitsija ei ole merkinnyt ko. kuoppaa esteeksi erillisellä varoituskartiolla tai liikennemerkillä tai tehnyt ko. näkyvästä esteestä tieliikennelain 12 §:n mukaisesti ilmoitusta hätäkeskukseen.

Lakimiehen päätöksestä ilmenee, että ko. katualue on vilkkaasti liikennöity katu. On yleisen elämäkokemuksen mukaista olettaa, että asfalttipinnoitteeseen voi tällöin muodostua äkillisesti isohko rikkoontuminen, varsinkin kun katualueella kuljetetaan raskasta kalustoa. Lisäksi asiaan vaikuttaa myös sääolosuhteet tai niiden äkillinen muuttuminen. Lausunnon mukaan vahingon tapahtumapäivänä oli satanut vettä. Näin ollen liikennemäärä ja olosuhteet ovat osaltaan vaikuttaneet siihen, että katualueen asfalttipinnoitteen rikkoontuminen on 19.9.2025 tehdyn tarkastuksen jälkeen muuttunut äkillisesti siten, että siitä aiheutui osin vaaraa tai haittaa ajoneuvoliikenteelle. Lakimiehen päätöksessä on arvoitu, että ko. katualueen olosuhteiden muutos on tullut myös urakoitsijalle yllätyksenä. Tätä äkillisesti laajentunutta asfalttipinnoitteen rikkoontumista ja katualueen äkillistä olosuhteiden muutosta ei kuitenkaan voida pitää selkeänä kadun kunnossapitotoimenpiteiden laiminlyöntinä, koska kadun olosuhteet muuttuivat em. syiden vuoksi ja hyvin lyhyellä ajanjaksolla ja ko. kadun osalta tarvittavat korjaustoimenpiteet oli jo päätetty suorittaa sekä ne oli suoritettu kolmen päivän kuluessa tarkastuksesta.

Kaupungille tai ko. alueen urakoitsijalla ei ole kuitenkaan ollut ennen ko. vahingon aiheutumista tietoa asfalttipinnoitteen rikkoontumisen laajentumisesta tai muuttumisesta sellaiseksi, että siitä voitaisiin katsoa aiheuttavan ennakoimatonta vaaraa tai huomattavaa haittaa ajoneuvoliikenteelle. Myöskään poliisilta tai pelastustoimelta tai kuntalaisilta ei ollut tehty ilmoitusta, että ko. katualueelle olisi ollut vaaraa tai olennaista haittaa ajoneuvoliikenteelle aiheuttava tien epätasaisuus. Kun lisäksi otetaan huomioon, että urakoitsija oli jo 19.9.2025 päättänyt, että ko. alueella oleva tien epätasaisuus korjataan ja koska ko. kadun korjaustoimenpiteet oli suoritettu 3 päivän kuluessa tästä (22.9.2025), joten ko. kadun korjaustyöt on tehty kunnossapitotöiden laatu ja laajuus huomioon ottaen (yksittäisen tien epätasaisuuden paikkakorjaus) joka tapauksessa kohtuullisessa ajassa siitä, kun katualueen muuttuneista olosuhteiden oli saatu tieto. Näin ollen ko. katualueen yllä- ja kunnossapidon osalta ei ole näytetty tapahtuneen selkeää virhettä tai laiminlyöntiä, vaikka katualueella tien epätasaisuus oli korjattu vasta ko. vahinkotapahtuman jälkeen. Myös oikaisuvaatimuksen tekijä on todennut, että ko. katu oli korjattu vahinkoa seuraavana päivänä.

Lakimiehen päätöksestä ilmenee tieliikennelaissa ajoneuvon kuljettajalle säädettyt velvoitteet. Niiden mukaan kuljettajan tulee ottaa alueen näkyvät olosuhteet tarvittavalla tavalla huomioon mahdollisen vaaran tai vahingon välttämiseksi. Normaalisti hieman poikkeavat olosuhteet otetaan huomioon esim. ajonopeutta alentamalla ja kiertämällä näkyvä este sekä tarvittaessa ajoneuvo tulisi pysäyttää ennen ko. näkyvää estettä mahdollisen vaaran ja vahingon välttämiseksi.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on kertonut kuljettaneensa ajoneuvoa tielle kuuluvaa ajonopeutta käyttäen sekä turvallista ajotyyliä noudattaen. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole kuitenkaan missään vaiheessa esittänyt selvitystä siitä, miten ko. katualueen näkyvät olosuhteet (tien epätasaisuus) ja muut tieliikennelain velvoitteet oli otettu huomioon ajoneuvoa kuljettaessa ja ennen ko. vahingon aiheutumista.

Aiheutuneen vahingon laatu ja ajoneuvossa todetut vauriot tukevat käsitystä, että ko. katualueen näkyviä olosuhteita ei ole otettu riittävällä tavalla huomioon vaaran ja vahingon välttämiseksi. Kyseessä on selkeä näkyvä tien epätasaisuus, joka on ollut vahingon tapahtumaaikaa ennalta selvästi havaittavissa. Tieliikennelaissa mukaisesti ajoneuvon nopeus ja etäisyys toiseen tienkäyttäjään on sovitettava sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus edellyttää huomioon ottaen tien kunto, sää, keli, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä muut olosuhteet. Vielä ajoneuvo on kyettävä hallitsemaan kaikissa liikennetilanteissa. Kuljettajan olisi tullut tieliikennelain säännökset huomioon ottaen hiljentää olosuhteet huomioon ottaen ajoneuvon tilannenopeutta siten, että näkyvä tien epätasaisuuden ylittäminen tai ko. asfalttipinnoitteen rikkoontumisen (kuopan) kiertäminen olisi ollut turvallista ja tarvittaessa ajoneuvo olisi tullut pysäyttää ennen ko. näkyvää estettä (tien epätasaisuus). Mikäli näin olisi toimitettu, on todennäköistä, että ko. ajoneuvovahinkoa ei olisi edes aiheutunut. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole esittänyt hyväksyttävää syytä tai perustetta, miksi hän ei ole ajoneuvoa kuljettaessaan näin toiminut.

Asiassa on siten jäänyt näyttämättä, että ko. asiassa auton vaurioituminen olisi syy-yhteydessä yksin kadun yllä- ja kunnossapidon virheeseen tai laiminlyöntiin liittyen. On todennäköistä, että kyseessä on kuljettajan virheisiin tai laiminlyönteihin syy-yhteydessä oleva inhimillinen liikennevahinko. Asiassa ei ole edes väitetty, että kaupunki olisi muutoin vahingonkorvauslain mukaisesti vastuussa ko. vahingosta, joten tehty oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Sovellettavat säännökset

Perusteluissa mainitut

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosääntö 30 § 9 kohta

Vaikutusten arviointi

Päätösten vaikutusten ennakkoarviointia ei tehdä, kun kyseessä on oikaisuvaatimuksen käsittelyä koskeva asia (KH 21.10.2024, § 293).

Liitteet

8014/2025 Viranhaltijapäätös (ei julkaista internetissä)

8014/2025 Oikaisuvaatimus (ei julkaista internetissä)

6**Katujen peruskorjausohjelma**

Kaupunkirakennelautakunta 10.12.2025

9147/10.03.01.00/2025

Valmistelijat / lisätiedot:

rakentamiskoordinaattori Eija Hartikainen, puh. 044 718 5721

kaupungininsinööri Ismo Heikkinen, puh. 044 718 5656

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

apulaiskaupunginjohtaja KYP Jari Kyllönen

Kaupunkirakennelautakunta merkitsee tiedoksi kaupunkitekniikan palveluissa valmistellun katujen peruskorjausohjelman vuosille 2027–2035.

Päätös**Selostus**

Yleistä

Kaupunkitekniikan palvelut on kartoittanut katujen peruskorjaustarvetta ja laatinut kaduille peruskorjausohjelman vuosille 2027–2035. Ohjelman pohjaksi on selvitetty katuverkoston kunto, korjausvelan määrä ja määritetty, mitä toimenpiteitä ja miten paljon määrärahaa saneeraustoimet vaativat. Peruskorjausohjelmakokonaisuuden avulla voidaan kohdentaa toimenpiteet ja resurssit tehokkaasti ja hallita niiden kustannuksia. Lisäksi ohjelman toimenpiteitä noudattaen voidaan vähentää katuverkoston korjausvelkaa, mikäli vuosittain käytettävä määräraha korjauksiin on riittävä. Työ on tehty omana työnä talouden tasapainotus huomioiden.

Työn kuvaus

Peruskorjausohjelma pohjautuu katujen kuntokartoitukseen, jossa katuverkosto on pisteytetty kunnan mukaisesti arvosanoilla 2 (huono) – 10 (uusi tai uutta vastaava) vertailemalla kadun hulevesiverkoston, valaistuksen, katurakenteen (routivuus ja kantavuus) ja päällysteen kuntoa. Ohjelman laadinnassa on hyödynnetty myös aiempia korjausvelka- ja prioriteettilaskelmia, rännikatujen saneerausohjelmaa, liikennemäärätietoja ja hulevesiverkoston toiminnallista analyysiä.

Ohjelman kustannustarkastelu perustuu metrihinnoitteluun katutyypeittäin. Suunnittelupalvelut on määrittänyt ohjelmassa käytetyt metrihinnat kustannuslaskentaohjelman laskelmaa käyttäen. Kaikissa katutyypeissä on käytetty vakioparametrejä, esim. pohjaolosuhde on ollut routiva ja rakennekerrosten sekä leikkausmateriaalien kuljetusmatkat 10–15 km. Reunakivimateriaalina metrihinnoittelussa on käytetty tonttikaduilla betonia ja muilla kaduilla graniittia. Valaistuksen hinnoittelu muodostuu joko pelkän valaisimen vaihdosta tai kokonaissaneerauksesta, riippuen kadun valaistuksen nykykunnosta.

Ohjelma on laadittu kaupunkitekniikan palveluiden toimesta. Kartoitus ja analysointi tehtiin infrarakennuttamisen yksikössä. Aineistoa ja tuloksia on käsitelty ja aikataulutettu yhdessä suunnittelu- ja kunnossapitopalveluiden kanssa. Kesän aikana 2025 toteutettiin työpajat, joissa kuultiin kaupunkiympäristön palveluiden muita vastuualueita sekä mm. Kuopion Vesi Oy:tä, Kuopion Energia Oy:tä, Kuopion Sähköverkko Oy:tä ja Savon Voima Oy:tä.

Tulokset

Kuntokartoitus ja tulosten analysointi on antanut kattavan kuvan katuverkoston nykykunnosta ja korjausvelasta. Keskeistä kaupunkialuetta tarkasteltaessa akuuteinta katujen korjaustarvetta on mm. Haapaniemen, Särkiniemen ja Leväsen kaupunginosissa. Lisäksi heikommassa kuntosuhteissa esiin on noussut katuja keskeiseltä kaupunkialueelta mm. Puijonlaakson, Itkonniemen, Männistön, Kelloniemen, Neulamäen ja Jynkän alueilta. Muissa taajamissa Juankoskella, Karttulassa, Maaningalla ja Nilsiässä on keskeistä kaupunkialuetta enemmän korjaustarvetta. Tämä johtuu mm. vanhasta tai puuttuvasta valaistuksesta sekä heikkokuntoisesta katurakenteesta ja katujen sorapinnasta. Maaseutualueiden katuverkostoa parannetaan usein verkostosaneerausten yhteydessä.

Tarkastelun perusteella katuverkostolle on kertynyt korjausvelkaa noin 200 milj. euroa, joka jakautuu ajoratojen korjausvelkaan (kuntoluokista tyydyttävä, heikko ja huono) noin 168 milj. euroa ja jalankulku- ja pyöräilyväylien korjausvelkaan noin 15 milj. euroa. Lisäksi valaistuksen korjausvelkaa on noin 7 milj. euroa ja hulevesirakenteiden korjausvelkaa (kuntoluokista heikko ja huono) noin 12 milj. euroa.

Yhteensovitus

Katujen kuntokartoituksen pohjalta peruskorjausohjelmaan on valikoitu katujen liikennemäärät huomioiden kunnoltaan heikoimmat kadut. Synergiaa on haettu huomioimalla myös sidosryhmien, mm. Kuopion Vesi Oy:n, Kuopion Energia Oy:n ja Kuopion Sähköverkko Oy:n saneeraustarpeet. Peruskorjausohjelmaa on yhteensovitettu investointiohjelman kanssa, nostamalla investointiohjelmaan ensimmäiset kohteet vuosille 2027–2030. Kohteita nostetaan jatkossakin investointiohjelmaan vähintään vuosittain em. menettelytavan mukaisesti.

Investointiohjelmassa huomioidaan myös liikenteellisen saneerauksen tarpeet, mm. kaupungin strategian mukaiset joukkoliikenteen, jalankulun ja pyöräilyn toimet sekä ajoneuvoliikenteen kaistajärjestelyt.

Määrärahan käyttö

Peruskorjausohjelmassa mukana olevien katujen korjauskustannukset ovat yhteensä noin 90 milj. euroa kymmenen vuoden aikana. Kadun rakenteen lasketaan suunnitteluvaiheessa kestävän noin 30 vuotta. Peruskorjaukseen käytettävää määrärahaa pitäisi olla vuosittain käytettävissä noin 7 milj. euroa, jotta päästäisiin 30-vuoden uusimiskiertoon, eikä korjausvelka kasvaisi. Tässä laskelmassa on huomioitu vuosittainen uudelleenpäällystysraha, jota on käytetty noin 2 miljoonaa euroa / vuosi.

Em. uusimiskiertoon vaadittavat määrarahat eivät tällä hetkellä kuitenkaan täyty, viime vuosina varsinaiseen peruskorjaukseen on ollut vuosittain käytettävissä määrärahaa 4–6 milj. euroa.

Jatkotoimet

Katujen peruskorjausohjelman aineistoa päivitetään tulevaisuudessa vuosittain. Kehitysnäkymänä on, että ohjelman ylläpito ja esim. urien ja rakenteen mittaamenetelmät automatisoituvat jatkossa mm. konenäön, tekoälypohjaisen kuvantunnistuksen ja videoseurannan sekä maatumatekniikan avulla.

Tällä hetkellä kaupunkitekniikan palveluissa ollaan laatimassa katuomaisuutta koskevan ohjelman rinnalle yleisten alueiden peruskorjausohjelmaa, jotta infraomaisuuden kokonaisvaltainen hallinta ja kunnossapito voidaan varmistaa sekä resurssit kohdentaa tehokkaasti.

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosääntö 33 §

Vaikutusten arviointi

Peruskorjausohjelmalla ja ohjelman uudella käsittelytavalla on positiivisia strategivaikutuksia. Perusparantamisen yhteydessä voidaan parantaa myös muuta infraa kustannustehokkaasti. Väyläverkoston perusparannuksella on positiivisia vaikutuksia kaikkiin väylillä liikkuviin ihmisiin.

Liitteet 9147/2025 Katujen peruskorjausohjelma, kuntotarkastelu
 9147/2025 Peruskorjausohjelma kadut 29.8.2025
 9147/2025 Vaikutusten arviointi

7**Tiekunnille jaettavien avustusten periaatteet ja yksityistieavustusten haettavaksi julistaminen vuonna 2026**

Kaupunkirakennelautakunta 10.12.2025

9201/02.05.01.00/2025

Valmistelijat / lisätiedot:

tiedottaja/yksityistieasiantuntija Terhi Leppänen, puh. 044 718 5115

kaupungininsinööri Ismo Heikkinen, puh. 044 718 5656

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

apulaiskaupunginjohtaja KYP Jari Kyllönen

Kaupunkirakennelautakunta päättää, että yksityisteiden kunnossapito- ja perusparantamisavustukset myönnetään anomuksesta tiekunnille esitetyn jakoperustein seuraavasti:

Kunnossapitoavustukset tieluokittain/km ovat:

- 1-tieluokka 520 euroa
- 2-tieluokka 433 euroa
- 3-tieluokka 347 euroa
- 4-tieluokka 260 euroa.

Tiekunnille maksettavasta avustuksesta vähennetään mahdollisesti saatu ennakkoavustus. Alle viidenkymmenen euron avustusta ei makseta.

Jääteille kunnossapitoavustus on enintään 50 % edellisen vuoden kunnossapitomenoista. Avustussummasta vähennetään ELY-keskuksen maksama avustus. Yleiselle liikenteelle tärkeät jäätiet voidaan käsitellä erikseen.

Perusparantamisavustus on enintään 50 % tarkistetusta kustannusarviosta. Avustussummasta vähennetään muut ko. hankkeeseen tiekunnan saamat avustukset. Perusparannusavustusta voi hakea, kunnes varoja riittää.

Avustuksia saavien tiekuntien on pidettävä vuosikokous joka vuosi sekä tehtävä tilitys myönnetystä avustuksesta.

Mikäli tiekunnan avustusanomus ei täytä hyväksyttyjä jakoperusteita, anomusta ei käsitellä. (Yksityistielaki 84 §).

Päätös

Selostus

Avustusten jakoperusteet

Vuoden 2026 yksityistieavustukset julistetaan 2.1.2026 kuopiolaisten yksityistiekuntien haettavaksi kaupunkirakennelautakunnan vahvistamalla tavalla.

Kunnossapitoavustuksen myöntämisen jakoperusteet, joiden kaikkien yhdessä tulee täytyä:

- Tiekunta on virallisesti perustettu.
- Tiekunnan kokous on pidetty vuoden sisällä.
- Kaikkien avustusta hakevien tiekuntien tulee kerätä tieosakkailta yksikkömaksuja vuosittain ja ne myös maksetaan vuosittain.
- Yksitystien vaikutusalueella on vähintään yksi ympärivuotisesti ja vakituisesti asuttu asunto, avustusta myönnetään vain pysyvän asutuksen käyttämälle tien osalle.
- Asunnosta/asunnoista maksetaan vakituisen asunnon kiinteistövero ja siinä ollaan kirjoilla Kuopion kaupungissa ja vakituinen osoite on ko. kiinteistölle/kiinteistöille.
- Tiekunta on päivittänyt yhteystietonsa Maanmittauslaitoksen yksityistierekisteriin.
- Tiekunta on ilmoittanut yksityistiellään olevat painorajoitukset ja tien käytön kieltämistä tai rajoittamista koskevat ajantasaiset tiedot tie- ja katuverkon tietojärjestelmään (Digiroad). Tiekkunnan tiedot tulee ilmoittaa Digiroadiin, vaikka tiellä ei ole rajoituksia tai kieltoja.

Vuoden 2026 käyttötaloussuunnitelmaehdotuksessa on varattu avustuksiin 530 000 euroa.

Kuopion alueella on tällä hetkellä yksityistielain mukaisia tiekuntia 1 308 kpl yhteensä 2 672 km, joista kaupungin avustuksiin oikeuttavia on noin 700 tiekuntaa, yhteensä yli 1 500 km.

Kunnossapitoavustuksia on myönnetty 669 tiekunnalle sekä 6 jäätielle yhteensä (474132 + 11331 =) 485 463 euroa.

Yksitystiet luokitellaan neljään kunnossapitoluokkaan. Kunnossapitoluokka määrätään käyttäen apuna pistelaskentaa, jossa otetaan huomioon kaikki tien vaikutusalueella liikennettä aiheuttavat toiminnot.

Arviolta avustuksiin oikeuttavat tiekunnat jakautuivat tieluokkiin seuraavasti:

- 1-tieluokka 11 tiekuntaa

- 2-tieluokka 31 tiekuntaa
- 3-tieluokka 256 tiekuntaa
- 4-tieluokka loput,
- jätteitä 8

Keskimääräinen kunnossapitoavustus vuonna 2025 on ollut 311 euroa/km.

Tiekuntien tekemien tilitysten mukaan tien kesäkunnossapitomenot olivat vuonna 2025 keskimäärin 469 euroa/km ja talvikunnossapidon menot keskimäärin 656 euroa.

Jäätielle myönnettävän avustuksen suuruus oli 50 % edellisen vuoden kunnossapitomenoista, josta vähennettiin ELY-keskuksen maksama avustus.

Perusparannusavustuksia on vuonna 2025 myönnetty 7 tiekunnalle yhteensä 44 498 euroa. Avustuksen suuruus oli enintään 50 % tarkistetusta kustannusarviosta.

Kaikkiaan avustuksia yksityisteille on vuonna 2025 myönnetty 529 961 euroa.

Tiekunnille pidetään avustuksia koskeva infotilaisuus keskiviikkona 28.1.2026 klo 16–18 valtuustosalissa.

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosääntö 33 §

Vaikutusten arviointi

Yksityistieavustusten positiivisia vaikutuksia on paljon: turvallisuuden edistäminen ja erilaisten palveluiden saatavuuden parantaminen yksityisteiden varrelle (pelastuslaitoksen, kotihoidon tai jätehuollon pääsy yksityisteille).

Yksityisteiden avustukset vaikuttavat positiivisesti myös yritysten toimintaedellytyksiin haja-asutusalueilla, joilla yksityistiet ovat tärkeä osa kuntien elinkeinotoimintaa ja työllistämistä. Maa- ja metsätalous tuottaa suuren osan hyvinvoinnista niin kuntatasolla kuin koko kansantaloudessakin.

Yksityisteiden hyvä kunto edistää osaltaan kaikkien hyvinvointia sekä lasten ja nuorten pääsyä kouluun ja harrastustoimintaan.

Yksityistieverkolla ja siten yksityistieavustuksilla on myös merkitystä kuntalaisten virkistystoimintaan. Useimmat käyttävätkin yksityisteitä lenkkeilyyn, metsästyksessä tai

marjastuksessa, loma-asukkaana jne. Vaikutusten ennakkoarviointilomake on esitetty liitteenä.

Liitteet

9201/2025 Kuulutus 2026

9201/2025 Vaikutusten ennakkoarviointi

8**Tuusniemen kunnan irtautuminen moottorikelkkareittien virallistamisesta**

Kaupunkirakennelautakunta 10.12.2025

9114/10.03.01.00/2025

Valmistelijat / lisätiedot:

suunnitteluinsinööri Anna-Liisa Koponen, puh. 044 718 5055

kiinteistöjohtaja Lauri Lytsy, puh. 044 718 5505

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

apulaiskaupunginjohtaja KYP Jari Kyllönen

Lautakunta päättää, että Tuusniemen kunta voi irtaantua yhteisestä reittien virallistamissopimuksesta.

Päätös**Selostus**

Tuusniemen kunta on ollut mukana Kuopion kaupungin koordinoimassa moottorikelkkareittien virallistamis- ja rakentamishankkeessa (MoViRa) vuosina 2012–2014. Hankkeessa on suunniteltu ja rakennettu moottorikelkkareittejä mm. Tuusniemelle. Hankkeeseen osallistumisesta on tehty yhteinen sopimus Tuusniemen kunnan ja Kuopion kaupungin välille.

Hanke on päättynyt vuonna 2014 ja hankkeen aikana rakennettiin reitti välille Poutilanmäki–Laukka-aho–Tuusniemi. Tuusniemellä on hankkeen jälkeen jäänyt vielä virallistamisen ulkopuolelle reitti välillä Soittu–Juojärvi–Heinäveden raja. Tuusniemen kunta on hakenut kyseiselle reitille virallistamistoimitusta, mutta reitin rakentamisen kustannusten vuoksi rakentamista ei ole toteutettu.

Tuusniemi on esittänyt Kuopion kaupungille toiveen irtautua yhteisestä sopimuksesta reittien virallistamisen edistämiseksi. Perusteluina on esitetty mm. kunnan tiukka taloustilanne sekä reitin rakentamisen kalliit kustannukset. Rakennettavaksi aiottu reitti välillä Soittu–Juojärvi–Heinäveden raja on katsottu yhteisesti Kuopion kaupungin kanssa ja reitille ei ole Kuopion näkökulmasta välitöntä tarvetta, sillä Tuusniemen reitille on pääsy Riistaveden ja Juankosken reittien kautta jo nykyisin.

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosääntö 33 § kohta 1.

Vaikutusten arviointi

Maakunnallisen moottorikelkkailureitistön näkökulmasta vaikutukset jäävät vähäisiksi, sillä jo tällä hetkellä Kuopiosta on olemassa urayhteys Tuusniemelle, eikä Soittu–Juojärvi–Heinäveden raja reitin rakentaminen ole siten välttämätöntä. Moottorikelkkareitistön laajuuden kannalta päätöksellä voi olla vähäistä negatiivista vaikutusta matkailuun Pohjois- ja Koillis-Savossa, mutta Kuopio pyrkii omalta osaltaan luomaan maakunnallista reitistöä, jolta on tavoitteena luoda yhteydet yli kuntarajojen.

9**Puutavaran toimituskauppamyynnin kilpailuttaminen**

Kaupunkirakennelautakunta 10.12.2025

9165/02.09.00/2025

Valmistelijat / lisätiedot:

kaupunginmetsänhoitaja Heikki Soininen, puh. 044 718 5269

kiinteistöjohtaja Lauri Lytsy, puh. 044 718 5505

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

apulaiskaupunginjohtaja KYP Jari Kyllönen

Kaupunkirakennelautakunta päättää myydä jätettyjen tarjousten perusteella kuitupuun Stora Enso Oyj:lle 287 984,62 euron hintaan ja tukkipuut Keitele Forest Oy:lle 372 652,04 euron hintaan. Lisäksi kaupunkirakennelautakunta valtuuttaa kaupunginmetsänhoitajan allekirjoittamaan edellä mainittuja puukauppoja koskevat kauppakirjat.

Päätös**Selostus**

Puukauppa on hidastunut merkittävästi syksyn aikana. Vielä keväällä puukauppa kävi ennätystahdissa, mutta nyt varsinkin kuitupuun kysyntä on vähentynyt. Tukkipuulle on edelleen kysyntää, etenkin päätehakkuuleimikoille ja kesäkorjuukohteille. Kuitupuun hintaa painaa alaspäin toimijoiden suuret energiapuuvarastot sekä lopputuotemarkkinoiden huono menekki sel-luteollisuudessa.

Tarjouspyyntö pyydettiin tukki- ja kuitupuun toimituskaupasta sähköpostitse 5.11.2025 ja tarjousten viimeinen jättöpäivä oli 21.11.2025 klo 16.00. Tarjoukset pyydettiin potentiaalisilta puunostajilta. Tarjoukset pyydettiin tukkipuun osalta 4 850 m³ :n puutavaraerästä ja kuitupuun osalta 6 300 m³:n puutavaraerästä.

Tarjoukset saatiin tukkipuun osalta Stora Enso Oyj:ltä ja Keitele Forest Oy:ltä. Kuitupuun osalta tarjous saatiin Stora Enso Oyj:ltä. Tukkipuun osalta tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia. Kuitupuun osalta Stora Enso Oyj:n tarjouksesta puuttui energiapuuran hinta. Hinta energiapuurangalle ilmoitettiin kysyttäessä 25.11.2026. Energiapuuran osuus kokonaisuudesta on kuitenkin erittäin vähäinen, eikä sillä ole olennaista vaikutusta tarjouksen arvoon tai kaupan kokonaiskannattavuuteen. Energiapuun hinnan puuttuminen ei muuta tarjouksen olennaista

sisältöä eikä vaikuta tarjouksen vertailuun, koska vertailua ei tässä tapauksessa ole (vain yksi tarjous).

Tarjouksiin liittyvät asiakirjat löytyvät oheisaineistosta.

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosääntö 33 § kohta 1.

Vaikutusten arviointi

Hyvällä ja kestäväällä metsänhoidolla hakkuutulot pysyvät tasaisena ja metsäluonnon monimuotoisuus pystytään turvaamaan. Hyvällä metsänhoidolla on myönteinen vaikutus ilmastomuutokseen, metsät sitovat hiiltä ja toimivat hiilinieluinä. Kohdennetulla puutavaran kilpailutuksella ohjataan puun käyttöä korvaamaan fossiilisia polttoaineita ja suuremman hiilijalanjäljen materiaaleja mm. rakennusteollisuudessa. Metsien hoidossa työllistetään yrittäjiä ympäristöisesti ja tehdään yhteistyötä myös oppilaitosten kanssa.

Monimuotoiset metsät palvelevat virkistyskäyttötarkoituksessa parantaen ihmisten luontokokemuksia ja hyvinvointia.

Liitteet

- 9165/2025 Toimituskaupan vertailu tammi–kesä 2026 tukki (ei julkaista internetissä)
- 9165/2025 Toimituskaupan vertailu tammi–kesä 2026 kuitu (ei julkaista internetissä)
- 9165/2025 Vaikutusten ennakoarviointi Kuopion kaupungin päätöksenteossa

Oheismateriaali

- 9165/2025 Tarjouspyyntö tukkipuut kevät 2026 Kuopion kaupunki
- 9165/2025 Tarjouspyyntö kuitupuut kevät 2026 Kuopion kaupunki

10**Kuopion MAL-seudun kestävän liikenteen suunnitelman (SUMP) 2040 hyväksyminen**

Kaupunkirakennelautakunta 10.12.2025

2644/00.01.05/2025

Valmistelijat / lisätiedot:

liikennejärjestelmäsuunnittelija Matti Vänskä, puh. 044 718 5463

kaupunkisuunnittelujohtaja Ilkka Laine, puh. 044 718 5401

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

apulaiskaupunginjohtaja KYP Jari Kyllönen

Kaupunkirakennelautakunnalle esitetään, että se hyväksyy Kuopion MAL-seudun kestävän liikenteen suunnitelman (SUMP) 2040 ja esittää sen edelleen hyväksyttäväksi kaupunginhallitukselle.

Päätös**Selostus****Työn tausta ja lähtökohdat**

Uudessa EU:n 13.6.2024 annetussa TEN-T-asetuksen 2024/1679 artiklassa 41 edellytetään, että Euroopan laajuisen liikenneverkon kaupunkisolmukohdissa, joihin Kuopio kuuluu, hyväksytään 31. joulukuuta 2027 mennessä *kestävän kaupunkiliikenteen suunnitelma, johon sisältyy muun muassa toimenpiteitä eri liikennemuotojen integroimiseksi ja siirtymiseksi kohti kestäväää liikkumista, tehokkaan päästöttömän ja vähäpäästöisen liikkumisen sekä kaupunkilogistiikan edistämiseksi, ilmansaasteiden ja melusaasteen vähentämiseksi ja tarvittaessa liikenteen saavutettavuuden arvioimiseksi käyttäjien kannalta, ja seurataan suunnitelman toteutumista.*

Asetuksen pohjalta asia on huomioitu myös Kuopion kaupunkiseudun ja valtion välisessä maankäytön, asumisen, ja liikenteen sopimuksessa (MAL), jonka kohdan 1. *Seudullisen suunnittelun tietopohjan kehittäminen* ensimmäisessä toimenpiteessä on sovittu, että Kuopion seudun liikennejärjestelmäsuunnitelma toteuttaa Euroopan laajuisia liikenneverkkoja (TEN-T) koskevan asetuksen kestävän kaupunkiliikenteen suunnitelmaa (Sustainable urban mobility plan, SUMP) koskevat vaatimukset vuoden 2027 loppuun mennessä.

Kuopion kaupunkiseutu on ollut asian suhteen proaktiivinen ja haki vuoden 2024 liikkumisenohjauksen valtionavustushaussa Liikenne- ja viestintävirasto Traficomilta valtionavusta Kuopion seudun kestävän liikenteen suunnitelman (SUMP) laatimiseksi. Myönteisen valtionavustuspäätöksen jälkeen seudun kunnista Kuopio, Lapinlahti, Leppävirta, Siilinjärvi ja Suonenjoki laativat vuoden 2024 aikana liitteenä olevan seudullisen kestävän liikenteen suunnitelman (SUMP) 2040.

Suunnitelman lähtökohdaksi tunnistettiin tilanne, jossa seudulla on viimeisen parinkymmenen vuoden aikana tehty jo kattavasti työtä kestävän liikenteen toimintaedellytysten parantamiseksi. Tämän työn tuloksena suunnitelman lähtötiedoksi oli valmistunut mm. seuraavat keskeiset suunnitelmat/selvitykset:

- Pohjois-Savon liikennejärjestelmäsuunnitelma 2040
- Kuopion seudun liikennejärjestelmäsuunnitelma 2040
- Kuopion kaupunkiseudun joukkoliikenneohjelma 2035
- Kuopion pyöräilyn edistämishjelma
- Kuopion seudun kävelyn ja pyöräilyn edistämishjelma
- Kuopion kaupunkiseudun MAL-sopimus 2024-2035

Työn tilaajina toimivat Kuopion ja Suonenjoen kaupungit sekä Lapinlahden, Leppävirran ja Siilinjärven kunnat, joiden nimeämät edustajat muodostivat työn ohjausryhmän rungon. Lisäksi työn ohjausryhmässä oli edustajat Pohjois-Savon ELY-keskuksesta, Pohjois-Savon liitosta, Traficomista (rahoittaja) sekä Pohjois-Savon hyvinvointialueelta. Näiden tahojen lisäksi työnaikana osallistettiin poikkitieteellisesti myös kuntien muiden kuin teknisen puolen asiantuntijoita, laajalti alueen muita julkisia toimijoita (oppilaitokset), yksityisiä elinkeinoharjoittajia sekä seudun asukkaita (asukasraati). Työnaikana tehdystä vuorovaikutuksesta on kerrottu tarkemmin suunnitelman liitteessä 2. *Vuorovaikutuksen yhteenveto*.

Suunnitelman keskeinen sisältö:

Suunnitelman sisällön osalta huomioitavaa on, että suunnitelmassa kestävä liikkuminen ei tarkoita pelkästään vähäpäästöistä liikkumista, vaan se viittaa kestävän kehityksen kaikkiin kolmeen ulottuvuuteen: ekologinen, taloudellinen ja sosiaalinen kestävyys. Näin ollen työn toimenpiteiden yhtenä tavoitteena on myös pureutua seudullisen liikenneköyhyyden poistamiseen. Työn alussa käytiin läpi kestävän liikenteen seudullinen nykytila, määritettiin suunnitelmalle visio Kuopion seudun liikennejärjestelmäsuunnitelmaan pohjautuen, sekä luotiin tavoitteet kehityspolulle kestävän liikenteen edistämiseksi.

Suunnitelman toimenpiteitä tarkasteltaessa kestävän liikenteen edellä mainitut kolme ulottuvuutta pyrittiin huomioimaan tasapuolisesti ja huomioiden haastava valtion-

/kuntatalous. Näin ollen pyrittiin tunnistamaan mahdollisimman realistiset ja kustannustehokkaat toimenpiteet kestävän liikenteen olosuhteiden parantamiseksi.

Suunnitelman toimenpiteet jaoteltiin seuraavien teemojen alle: kävely ja pyöräily, joukkoliikenne ja matkaketjut, tiedottaminen, viestintä ja markkinointi, yhteiskäyttöautoilu ja kimpapakyydit, logistiikka sekä resurssit ja rahoitus. Toimenpiteet priorisointiin ja kolmen ensimmäisen vuoden (2025-2027) toimenpiteet aikataulutettiin. Vuosien 2028 ja 2029 kärkitoimenpiteet päätetään viimeistään vuonna 2027. Vuoden 2029 jälkeiset toimenpiteet tarkastellaan suunnitelman päivityksen yhteydessä.

Toimenpiteiden edistymisen seuranta on suunnitelmassa esitetty vastuutettavaksi Kuopion seudun liikennejärjestelmätyöryhmälle, mikä kokoontuu neljä (4) kertaa vuodessa. Seurannan osalta liikennejärjestelmätyöryhmän jokaisen vuoden viimeisessä kokouksessa sovitaan seuraavan vuoden toimenpiteet ja tarkastellaan kulloisenkin vuoden toteumaa. Vuoden toisessa kokouksessa seurataan toimenpiteiden toteutumista. Liikennejärjestelmätyöryhmä raportoi edelleen edistymisestä MAL-seurannan ohjausryhmälle, missä on osallisina myös seudun päättäjiä kaikista kunnista.

Toimenpiteiden tiivistelmä:

Kävelyn ja pyöräilyn osalta toimenpiteillä pyritään parantamaan molempien kulkumuotojen osalta turvallisuutta ja sujuvuutta kiinnittämällä huomiota kulkumuotojen rakenteelliseen erotteluun siellä missä se liikenneympäristöt huomioiden on tarpeellista. Lisäksi kävelyn osalta pyritään parantamaan seudun liikenneympäristön esteettömyyden parantamista pienillä ja kustannustehokkailla toimenpiteillä. Pyöräilyn osalta tavoitellaan erityisesti ympärivuotisen pyöräilyn edistämistä sekä yleisesti pyöräilyinfran, ml. pysäköinti, kehittämistä seudulla. Seudun julkisia ja yksityisiä toimijoita (työnantajat) kannustetaan ja ohjeistetaan (yleisohje) keinoista ja toimenpiteistä, millä työntekijöiden kestävää liikkumista voidaan tukea.

Joukkoliikenteen ja matkaketjujen osalta tunnistettiin, että nykyisessä niukkenevassa valtion-/kuntataloudessa ei laajemman seudullisen joukkoliikenteen kehittäminen ole käytössä olevien resurssien osalta mahdollista. Näin ollen toimenpiteillä pyritään ensisijaisesti turvaamaan joukkoliikenteen nykytilan palvelutaso ja vuorotarjonta sekä lipputuotteiden hintataso ja lippuyhteistyö eri toimijoiden kesken, vaikka kohoavat kustannukset (mm. alv-kannan nosto) asettavat tälle haasteita. Joukkoliikenneinfran osalta pyritään parantamaan erityisesti joukkoliikenteen esteettömyyttä ja kuntien pääpysäkkejä.

Tiedottamisen, viestinnän ja markkinoinnin osalta ensimmäinen toimenpide on laatia seudullinen kävelyn, pyöräilyn ja joukkoliikenteen viestinnän ja markkinoinnin suunnitelma. Lisäksi vastuutetaan seudun kestävän liikenteen työn toimenpiteet seudullisesti ja lisätään päättäjien tietoisuutta kestävästä liikkumisesta yleisesti.

Yhteiskäyttöautoilun ja kimpapakyytien osalta ensisijainen toimenpide on kehittää kuljetuspalveluita seudulla siten, että kuntien ja palvelualueiden ostamia lakisääteisiä ja muita maaseudun kuljetuspalveluita voitaisiin avata kaikille asiakkaille ja yhdistellä nykytilaa enemmän. Lisäksi pyritään edistämään yhteiskäyttöautoilua ja pysäköintipolitiikkaa siellä missä se on tarkoituksenmukaista, erityisesti Kuopiossa ja Siilinjärven tiiviimmässä kaupunkirakenteessa.

Logistiikan toimenpiteillä pyritään edistämään kuntien käytössä olevilla työkaluilla, maankäytön suunnittelu ja rooli mahdollistajana, logistiikan kestävyden parantamista/kehittämistä. Luomalla maankäytön suunnittelulla mahdollisuudet kuljetuskaluston muiden kuin fossiilisten polttoaineiden tankkauspisteiden sijoittumiselle seudulla, tuetaan vaihtoehtoisen käyttövoimien yleistymistä kuljetuskalustossa. Lisäksi parantamalla sidosryhmäyhteistyötä viranomaisten ja logistiikkatoimijoiden kesken parannetaan tietoisuutta puolin ja toisin haasteista, toimenpidetarpeista ja hyvistä käytänteistä.

Resurssien ja rahoituksen osalta toimenpiteillä pyritään turvaamaan ja osin tehostamaan kuntien rahoitustaso pienille ja ketterille infrastruktuurin parantamisen toimenpiteille ja ohjataan rahoitusta myös tämän suunnitelman toimenpiteiden toteuttamiseen. Lisäksi seudun kunnat hakevat aktiivisesti ulkopuolista rahoitusta ja parantavat seudullisesti suunnitelmien laatua ulkopuolisella suunnitelmien auditoimisella, millä tavoitellaan hyvien käytänteiden jakamista seudullisesti.

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosääntö 33 §

Vaikutusten arviointi

Erillinen liite

Liitteet 2644/2025 Kuopion-MAL-seudun kestävän liikenteen suunnitelma (SUMP)
2040
2644/2025 Liite_1_Vaikuttavuuden arviointi
2644/2025 Liite_2_Vuorovaikutuksen yhteenveto
2644/2025 Vaikutusten ennakkoarviointi

11**Yhtiöitettävien sote-kiinteistöjen tonttien vuokraaminen**

Kaupunkirakennelautakunta 10.12.2025

9025/10.00.02/2025

Valmistelijat / lisätiedot:

tonttipäällikkö Jarkko Meriläinen, puh. 044 718 5531

kiinteistöjohtaja Lauri Lytsy, puh. 044 718 5505

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

apulaiskaupunginjohtaja KYP Jari Kyllönen

Kaupunkirakennelautakunta päättää seuraavaa:

1. Kuopion kaupunki vuokraa Kuopion Sotekiinteistöt Oy:lle esityslistan liitteenä olevassa taulukossa ja jäljempänä selostustekstissä yksilöidyt maa-alueet.
2. Vuokrasopimukset tehdään esityslistan liitteenä olevaa maanvuokrasopimusmallia soveltaen maanvuokralain (258/1966) 5 luvun mukaisina maanvuokrauksina. Maanvuokrasopimukseen saadaan tehdä tarvittavat kohdekohtaiset lisäykset, muutokset ja korjaukset kansliatoimenpitein. Selostustekstissä olevat Pääterveysasemaa ja Savotaloa koskevat erikoisehdot lisätään ja muotoillaan vuokrasopimukseen kansliatoimenpitein.
3. Vuokra-aika on 1.1.2026–31.12.2055.
4. Vuokra-alueiden pinta-alojen tarkentuessa maanvuokria muutetaan esityslistan liitteenä olevassa taulukossa esitettyjä kohdekohtaisia yksikkövuokria soveltamalla.
5. Tämä päätös pannaan täytäntöön edellyttäen, että kaupunginhallitus päättää Kuopion Sotekiinteistöt Oy:lle siirtyvistä kohteista kaupunginvaltuuston päätöksessä 20.10.2025 § 76 tarkoitetulla tavalla.

Päätös**Selostus****Taustaa:**

Kaupunginvaltuusto päätti 20.10.2025 § 76 perustaa osakeyhtiön, jonka toimialana on kiinteistöjen vuokraus ja hallinta. Lisäksi kaupunginvaltuusto päätti mm, että hyvinvointialueelle vuokratut ja vuokrattavat sosiaali- ja terveystoimen käytössä olevat rakennukset siirretään yhtiöön. Kaupunginvaltuusto valtuutti päätöksessään kaupunginhallituksen päättämään yhtiöittämisen toteuttamistavasta ja tekemään muut

tarvittavat täydentävät päätökset yhtiöittämistä koskien. Yhtiöittämisvelvoite perustuu lainsäädäntöön.

Tämänhetkisen tiedon ja valmistelutilanteen mukaan yhtiöittämisen toteutustapa on kaupunginhallituksen käsittelyssä joulukuussa pidettävässä kokouksessa. Sosiaali- ja terveystoimen käytössä olevien rakennusten yhtiöittämistä varten kaupunki on perustanut Kuopion Sotekiinteistöt Oy -nimisen yhtiön (y-tunnus 3581757-1).

Maaomaisuuden hallintapalveluissa on valmisteltu kaupunkirakennelautakunnalle päätösesitys yhtiöön siirtyvien rakennusten tonttien maanvuokrauksesta. Vuokrauspäätös esitetään tehtäväksi sillä ehdolla, että kaupunginhallitus tekee päätöksen Kuopion Sotekiinteistöt Oy:lle siirrettävistä rakennuksista ja muista tarvittavista yksityiskohdista kaupunginvaltuuston päätöksen 20.10.2025 § 76 mukaisesti.

Maanvuokrakohteita on 16 kpl. Vuokrattavien maa-alueiden tiedot ja ehdotetut vuokrat on esitetty esityslistan liitteenä olevassa taulukossa ja lisäksi jäljempänä valmistelutextissä.

Vuokrattavat alueet ja maanvuokran määräytymisperusteet:

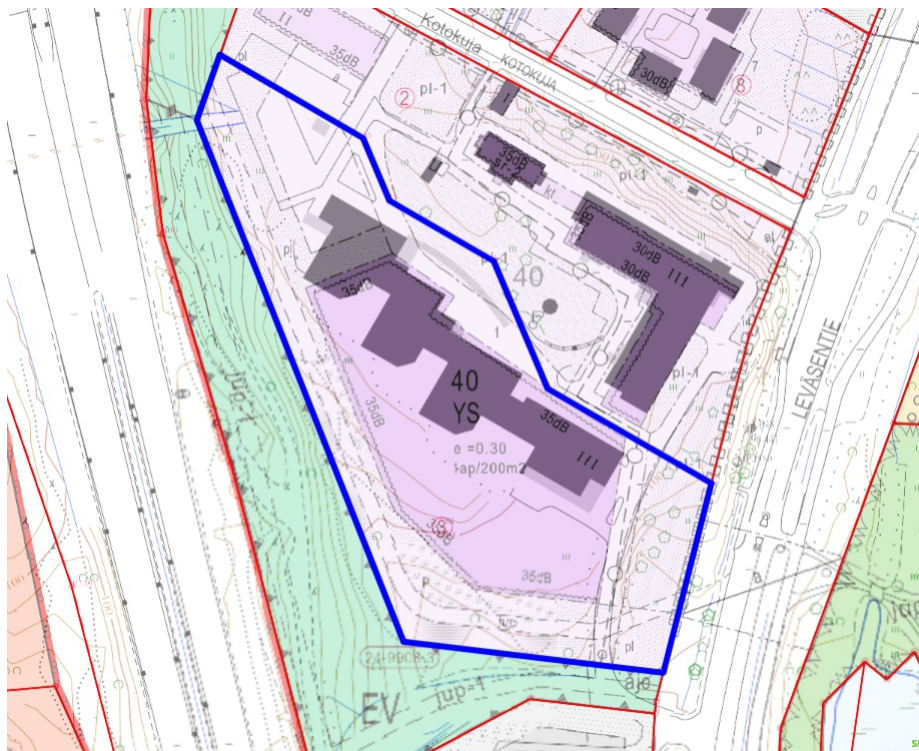
Alueet on tarkoitus vuokrata esityslistan liitteenä olevan vuokrasopimusmallin mukaisia ehtoja soveltamalla 30 vuoden pituisilla vuokrasopimuksilla maanvuokralain 5 luvun mukaisina maanvuokrauksina. Kaupunki on hankkinut yhtiöittämistä varten ulkopuolisen arviolausunnon rakennusten markkina-arvoista ja markkinaehtoisista maanvuokrista (Retta Management 29.8.2025). Maanvuokrakohteiden ehdotettavat maanvuokrat perustuvat sekä arviolausuntoon että kaupungin näkemykseen. Maanvuokrat on tarkoitus sitoa elinkustannusindeksiin (1951:10=100) pistelukuun 2 333 (joulukuu 2024).

Vuokrasopimukseen on tehtävä joissakin kohteissa vuokra-aluekohtaisia erityisehtoja, joista merkittävimmät on esitelty jäljempänä vuokrattavien kohteiden yhteydessä. Kaupunkirakennelautakunnalle esitetään lisäksi, että sopimusmalliin voidaan tehdä kohdekohtaisia lisäyksiä ja muutoksia kansliatoimenpitein.

Seuraavassa käydään läpi maanvuokrakohteita ja niiden maanvuokraehtojen määräytymisperusteita. Merkittävimmät erikoisehdot esitellään kohdekohtaisesti. Maanvuokran vuokra-alueena on tontti alueilla, joilla kaupunki ylläpitää kiinteistörekisteriä. Maanmittauslaitoksen rekisterinpitoalueilla vuokra-alueena on rajoiltaan määrätty vuokra-alue kaupungin omistamasta kiinteistöstä. Maanmittauslaitokselta haetaan jälkikäteen lohkomistoimitukset, joissa vuokra-alueina olevista alueista muodostetaan itsenäiset kiinteistöt. Lohkomisten jälkeen vuokrasopimukset kohdistetaan muodostettuihin kiinteistöihin. Lohkomisissa vuokra-alueiden pinta-alat voivat muuttua, jolloin vuokran määrää muutetaan vuokra-alueen rakennusoikeuden tai pinta-alan muutosta vastaavasti soveltamalla kohteille ehdotettua yksikkövuokraa euroa/k-m²/vuosi tai euroa/m²/vuosi.

1. Leväsen palvelukeskus

Tontin sijainti esitettynä opaskartalla



Tontin sijainti esitettynä ajantasa-asemakaavan kartalla

Vuokra-alue: tontti 297-24-40-3

Tontin pinta-ala: 15 974 m²

Tontin rakennusoikeus: 4 792 k-m²

Asemakaavan mukainen käyttötarkoitus: YS sosiaalitointa ja terveydenhuoltoa palvelevien rakennusten korttelialue.

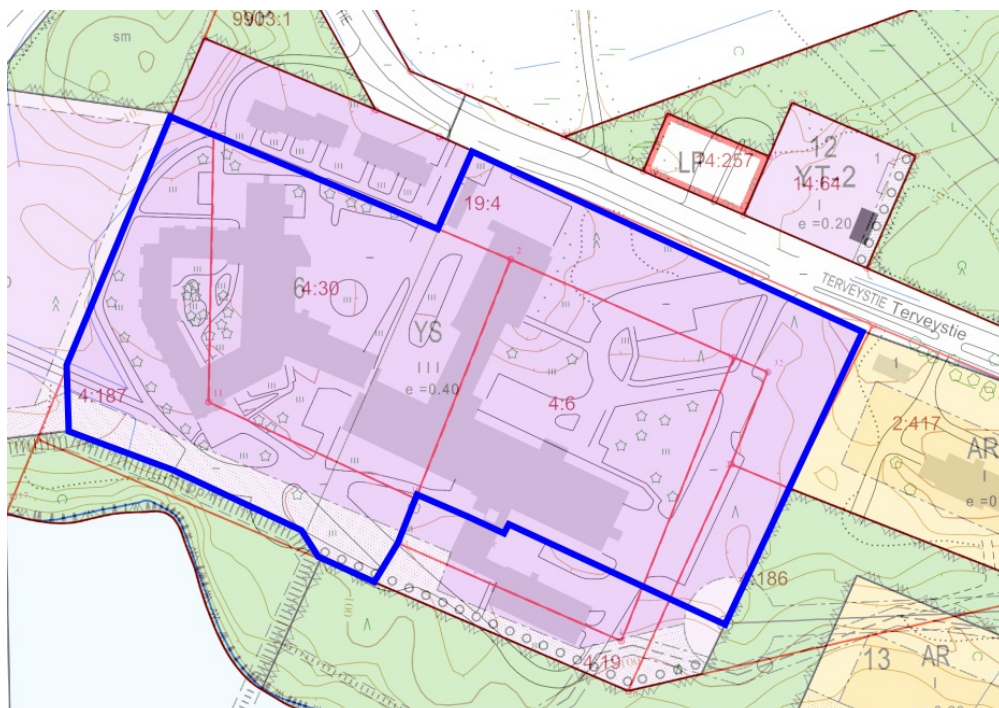
Vuokra e/vuosi: 23 960 e/vuosi

Yksikkövuokra e/k-m²/vuosi: 5,00 e/k-m²/vuosi

2. Juankosken terveyskeskus



Vuokra-alueen sijainti esitetynä opaskartalla



Vuokra-alueen sijainti esitettynä ajantasa-asemakaavan kartalla

Vuokra-alue: alueet kiinteistöistä 174-401-19-4, 174-401-4-19, 174-401-4-6 ja 174-401-4-187
Vuokra-alueen pinta-ala: noin 25 877 m²

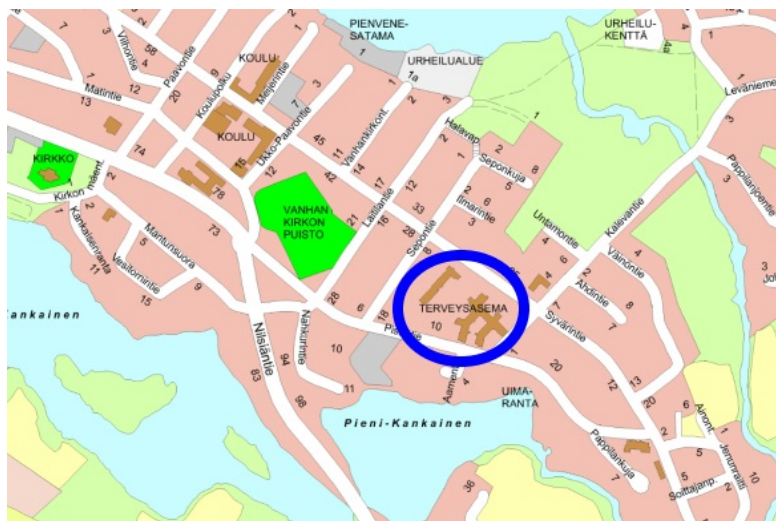
Vuokra-alueen rakennusoikeus: 10 350 k-m²

Asemakaavan mukainen käyttötarkoitus: YS sosiaalitointa ja terveydenhuoltoa palvelevien rakennusten korttelialue.

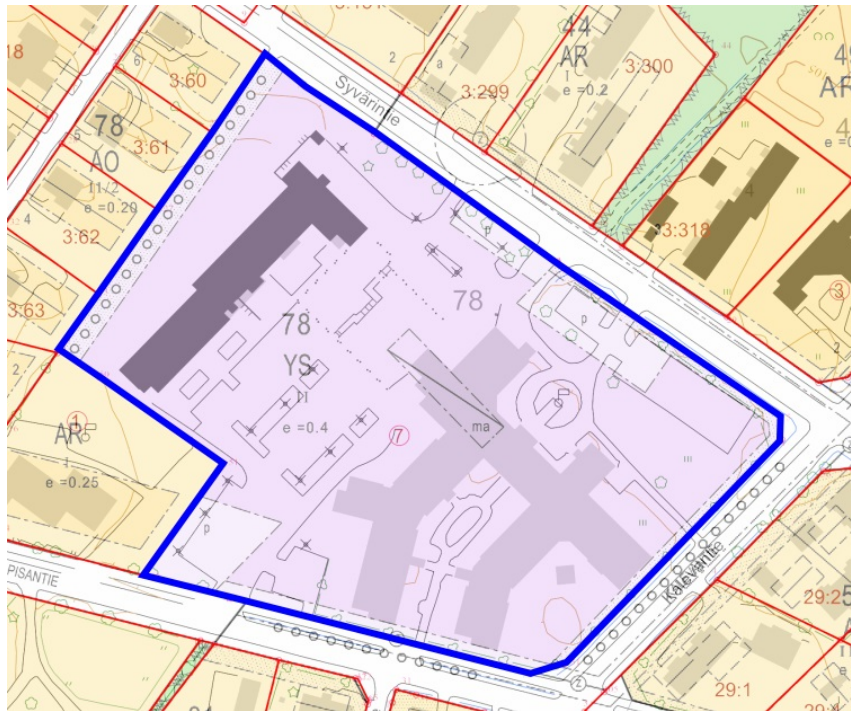
Vuokra e/vuosi: 7 763 e/vuosi

Yksikkövuokra e/k-m²/vuosi: 0,75 e/k-m²/vuosi

3. Nilsin terveysasema ja palvelukeskus



Tontin sijainti esitettynä opaskartalla



Tontin sijainti esitettynä ajantasa-asemakaavan kartalla

Vuokra-alue: tontti 297-50-78-7

Tontin pinta-ala: 26 757 m²

Tontin rakennusoikeus: 10 702 k-m²

Asemakaavan mukainen käyttötarkoitus: YS sosiaalitointa ja terveydenhuoltoa palvelevien rakennusten korttelialue.

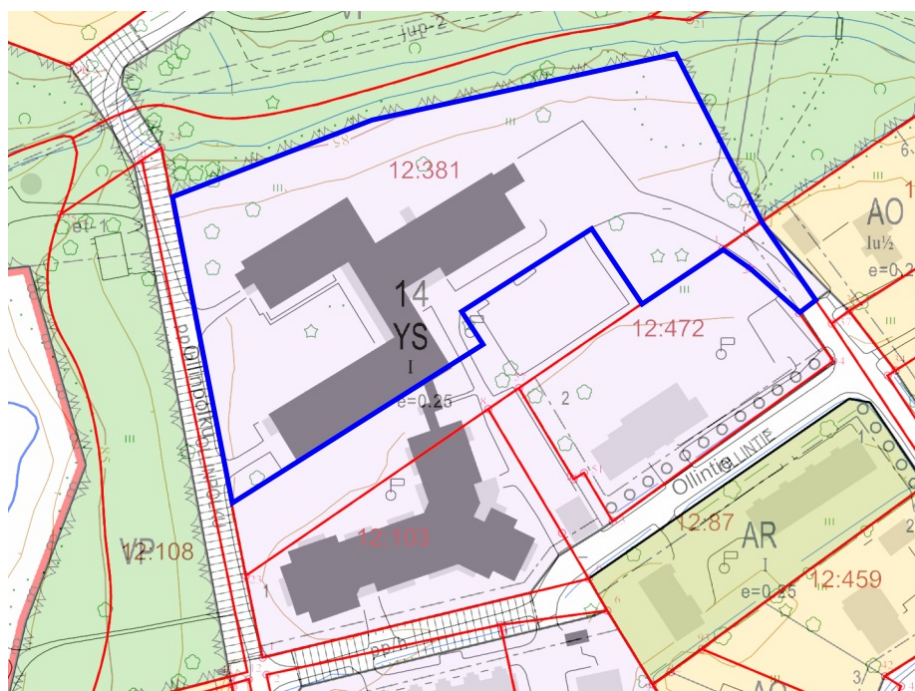
Vuokra e/vuosi: 13 378 e/vuosi

Yksikkövuokra e/k-m²/vuosi: 1,25 e/k-m²/vuosi

4. Maaninka Ollinniemen palvelukeskus



Vuokra-alueen sijainti esitettynä opaskartalla



Vuokra-alueen sijainti esitettynä ajantasa-asemakaavan kartalla

Vuokra-alue: alue kiinteistöstä 476-402-12-381

Vuokra-alueen pinta-ala: noin 9 510 m²

Vuokra-alueen rakennusoikeus: noin 2 377 k-m²

Asemakaavan mukainen käyttötarkoitus: YS sosiaalitointa ja terveydenhuoltoa palvelevien rakennusten korttelialue.

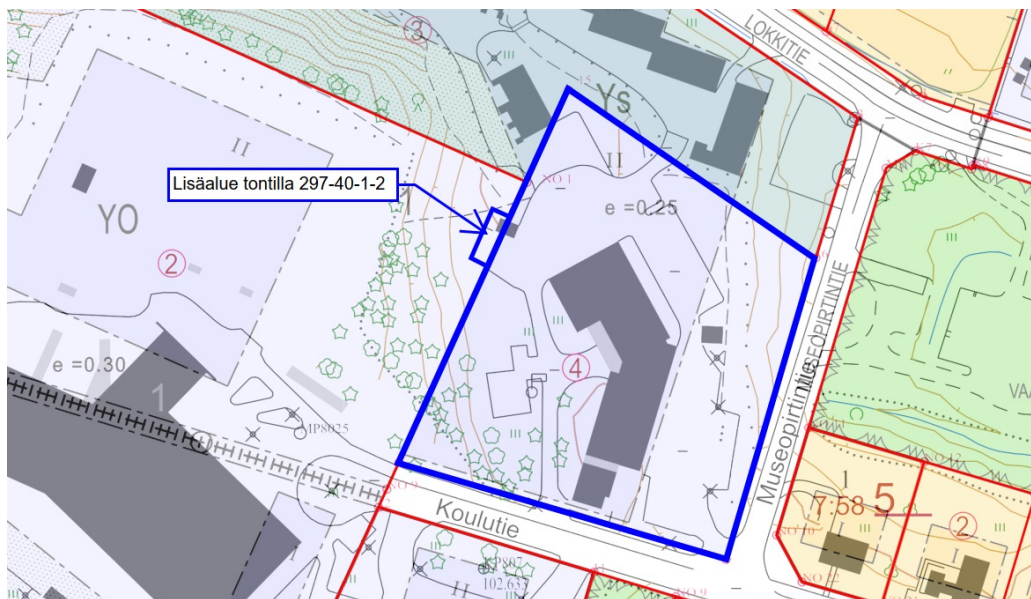
Vuokra e/vuosi: 1 783 e/vuosi

Yksikkövuokra e/k-m²/vuosi: 0,75 e/k-m²/vuosi

5. Riistaveden palvelukeskus



Tontin sijainti esitettynä opaskartalla



Tontin sijainti esitettynä ajantasa-asetus- ja asemakaavan kartalla

Vuokra-alue: tontti 297-40-1-4

Tontin pinta-ala: 6 565 m²

Tontin rakennusoikeus: 2 626 k-m²

Asemakaavan mukainen käyttötarkoitus: Ys sairaaloiden ja muiden sosiaalista toimintaa palvelevien rakennusten korttelialue.

Vuokra e/vuosi: 2 051 e/vuosi

Yksikkövuokra e/k-m²/vuosi: 1,25 e/k-m²/vuosi

Lisäalue:

Vuokra-alue: alue tontista 297-40-1-2

Lisäalueen pinta-ala: noin 90 m²

Lisäalueen rakennusoikeus: noin 27 k-m²

Asemakaavan mukainen käyttötarkoitus: YO opetustoimintaa palvelevien rakennusten korttelialue.

Vuokra e/vuosi: 34 e/vuosi

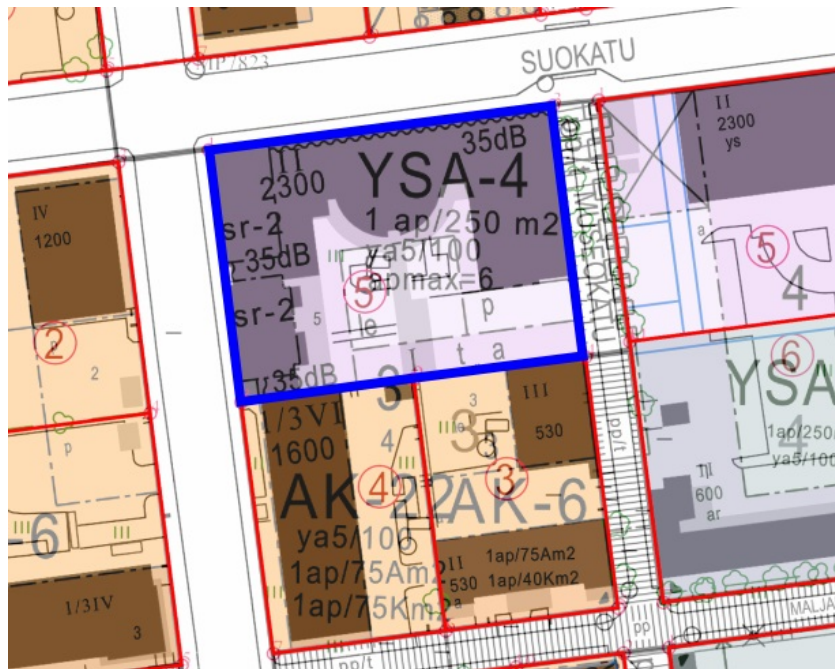
Yksikkövuokra e/k-m²/vuosi: 1,25 e/k-m²/vuosi

Erikoisehto: Kuopion kaupungilla on oikeus irtisanoa lisäaluetta koskeva vuokrasopimus kuuden kuukauden irtisanomisajalla, jos kaupunki tarvitsee aluetta käyttöönsä. Vuokralainen sitoutuu silloin kustannuksellaan tyhjentämään ja siistimään lisäalueen.

6. Maljapuron palvelukoti



Tontin sijainti esitettynä opaskartalla



Tontin sijainti esitettyä ajantasa-asemakaavan kartalla

Vuokra-alue: tontti 297-2-3-5

Tontin pinta-ala: 2 121 m²

Tontin rakennusoikeus: 2300 k-m²

Asemakaavan mukainen käyttötarkoitus: YSA-4: sosiaalitointa ja terveydenhuoltoa palvelevien rakennusten sekä niihin liittyvien asuinrakennusten korttelialue

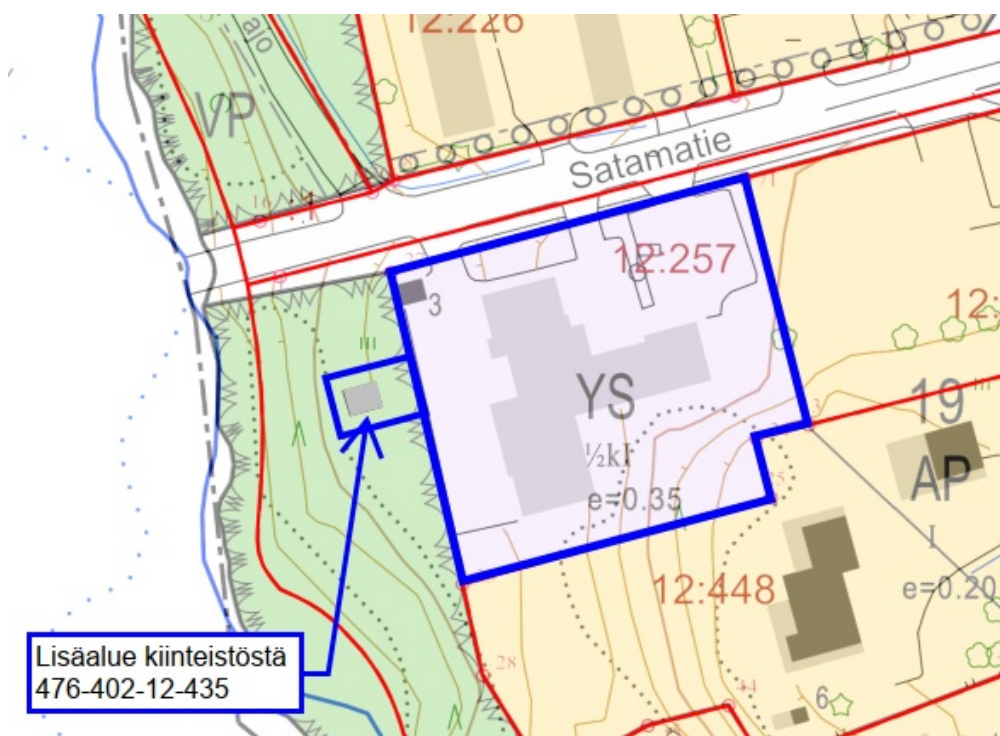
Vuokra e/vuosi: 23000 e/vuosi

Yksikkövuokra e/k-m²/vuosi: 10,00 e/k-m²/vuosi

7. Maaningan terveystasema



Vuokra-alueen sijainti esitettynä opaskartalla



Vuokra-alueen sijainti esitettynä ajantasa-asemakaavan kartalla

Vuokra-alue: kiinteistö 297-402-12-257

Vuokra-alueen pinta-ala: 2 759 m²

Vuokra-alueen rakennusoikeus: noin 965 k-m²

Asemakaavan mukainen käyttötarkoitus: YS sosiaalitointa ja terveydenhuoltoa palvelevien rakennusten korttelialue.

Vuokra e/vuosi: 724 e/vuosi

Yksikkövuokra e/k-m²/vuosi: 0,75 e/k-m²/vuosi

Lisäalue:

Vuokra-alue: alue kiinteistöstä 476-402-12-435

Lisäalueen pinta-ala: noin 90 m²

Lisäalueen rakennusoikeus: 0 k-m²

Asemakaavan mukainen käyttötarkoitus: VL lähivirkistysalue

Vuokra e/vuosi: 5 e/vuosi

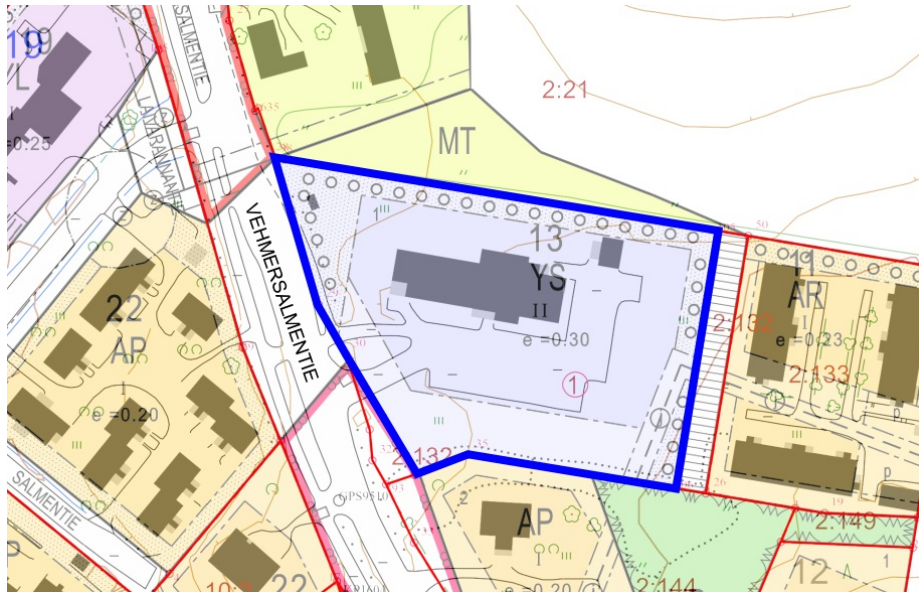
Yksikkövuokra e/ m²/vuosi: 0,05 e/ m²/vuosi

Erikoisehto: Kuopion kaupungilla on oikeus irtisanoa lisäaluetta koskeva vuokrasopimus kuuden kuukauden irtisanomisajalla, jos kaupunki tarvitsee aluetta käyttöönsä. Vuokralainen sitoutuu silloin kustannuksellaan tyhjentämään ja siistimään lisäalueen.

8. Vehmersalmen terveysasema



Tontin sijainti esitettyä opaskartalla



Tontin sijainti esitettynä ajantasa-asemakaavan kartalla

Vuokra-alue: tontti 297-42-13-1

Tontin pinta-ala: 6 799 m²

Tontin rakennusoikeus: 2 039 k-m²

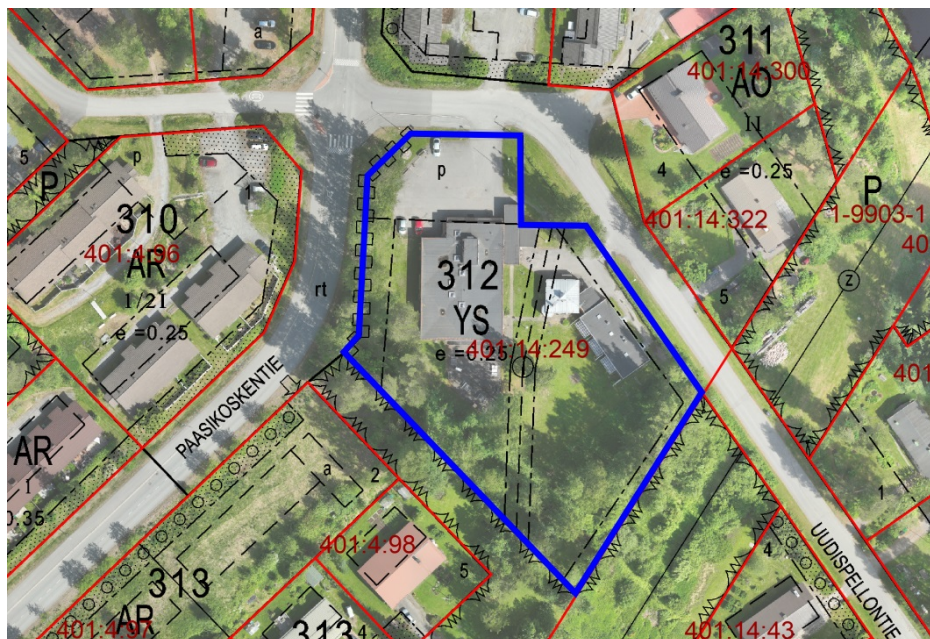
Asemakaavan mukainen käyttötarkoitus: YS: Sosiaalitointa ja terveydenhuoltoa palvelevien rakennusten korttelialue

Vuokra e/vuosi: 1 529 e/vuosi

Yksikkövuokra e/k-m²/vuosi: 0,75 e/k-m²/vuosi

9. Juankosken Hevoshaan toimintakeskus

Vuokra-alueen sijainti esitettynä opaskartalla



Vuokra-alueen sijainti esitettynä ilmakuvalla, jossa on näkyvissä ajantasa-asemakaava, kiinteistörajat ja kiinteistötunnukset.

Vuokra-alue: alue kiinteistöstä 174-401-14-249

Vuokra-alueen pinta-ala: 5 400 m²

Vuokra-alueen rakennusoikeus: noin 1 350 k-m²

Asemakaavan mukainen käyttötarkoitus: YS sosiaalitointa ja terveydenhuoltoa palvelevien rakennusten korttelialue.

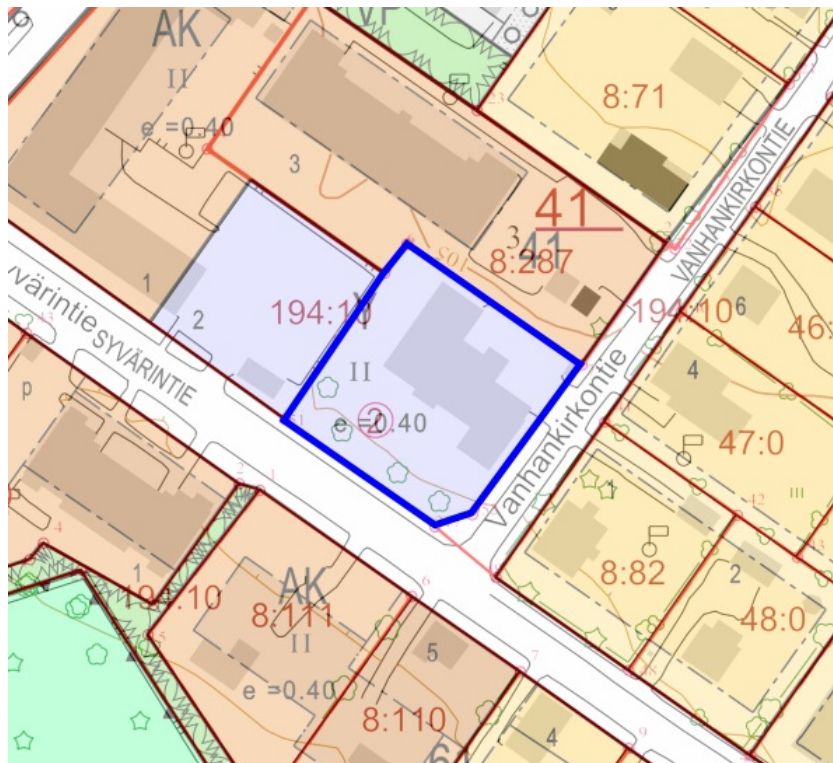
Vuokra e/vuosi: 1 013 e/vuosi

Yksikkövuokra e/k-m²/vuosi: 0,75 e/k-m²/vuosi

10. Nilsin toimintakeskus Koivikko



Tontin sijainti esitetty opaskartalla



Tontin sijainti esitettynä ajantasa-asetmakaavan kartalla

Vuokra-alue: tontti 297-50-41-2

Tontin pinta-ala: 1 603 m²

Tontin rakennusoikeus: 641 k-m²

Asemakaavan mukainen käyttötarkoitus: Y: yleisten rakennusten korttelialue

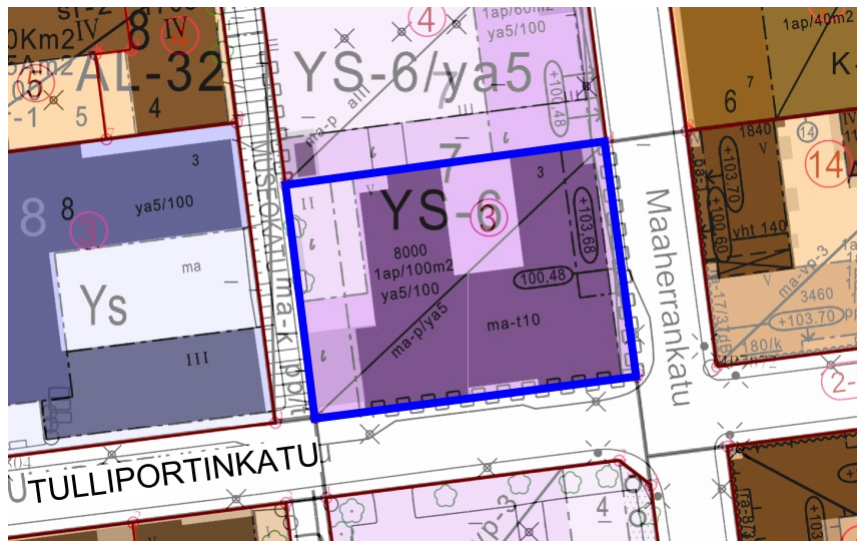
Vuokra e/vuosi: 801 e/vuosi

Yksikkövuokra e/k-m²/vuosi: 1,25 e/k-m²/vuosi

11. Pääterveysasema



Tontin sijainti esitettynä opaskartalla



Tontin sijainti esitettynä ajantasa-asemakaavan kartalla

Vuokra-alue: tontti 297-2-7-3

Tontin pinta-ala: 2 361 m²

Tontin rakennusoikeus: 8 000 k-m²

Asemakaavan mukainen käyttötarkoitus: YS-6: sosiaalitointa ja terveydenhuoltoa palvelevien rakennusten korttelialue

Vuokra e/vuosi: 80 000 e/vuosi

Yksikkövuokra e/k-m²/vuosi: 10,00 e/k-m²/vuosi

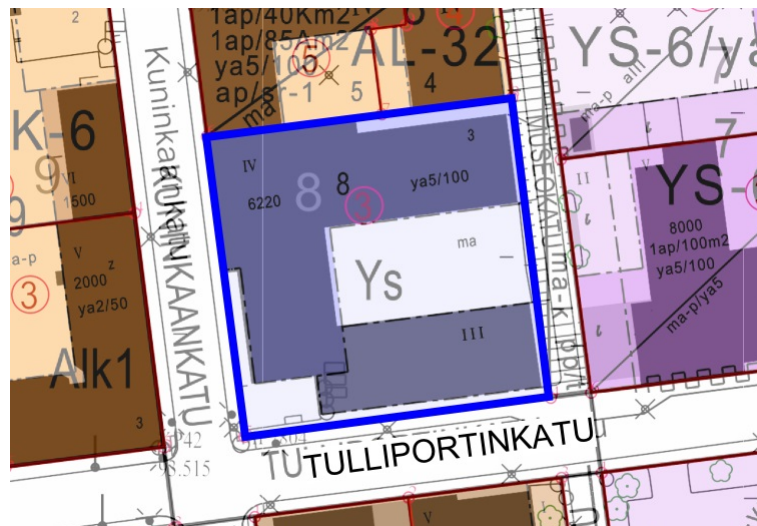
Erikoisehto:

Kohde on arvokas potentiaalinen kiinteistökehityskohde, jos hyvinvointialueen käyttötarve kohteessa loppuu. Vuokrasopimukseen on perusteltua lisätä ehdot, jonka mukaan vuokratontti ja rakennus palautuvat kaupungin hallintaan ja omistukseen, jos terveyskeskuksen toiminta rakennuksessa joskus päättyy. Tästä syystä ehdotetaan seuraavia vuokrasopimukseen lisättäviä ehtoja:

- Vuokrasopimusta ei saa siirtää edelleen kolmannelle ilman kaupungin kirjallista suostumusta (muutos vuokrasopimusmallin 5 §:ään).
- Kaupunki ja vuokralainen sitoutuvat kaupungin vaatiessa päättämään vuokrasopimuksen, jos terveyskeskuskäyttö rakennuksessa olennaiselta osin päättyy. Tällöin kaupunki sitoutuu lunastamaan tontilla olevan rakennuksen vuokralaiselta käypään markkinahintaan, jonka selvittämistä varten kaupunki hankkii tarpeelliseksi katsomansa määrän ulkopuolisia arviolausuntoja (lisäkohta vuokrasopimusmalliin).

12. Savotalo

Tontin sijainti esitettynä opaskartalla



Tontin sijainti esitettynä ajantasa-asetmakaavan kartalla

Vuokra-alue: tontti 297-2-8-3

Tontin pinta-ala: 2 884 m²Tontin rakennusoikeus: 6 220 k-m²

Asemakaavan mukainen käyttötarkoitus: Ys sairaaloiden ja muiden sosiaalista toimintaa palvelevien rakennusten korttelialue

Vuokra e/vuosi: 62 200 e/vuosi

Yksikkövuokra e/k-m²/vuosi: 10,00 e/k-m²/vuosi

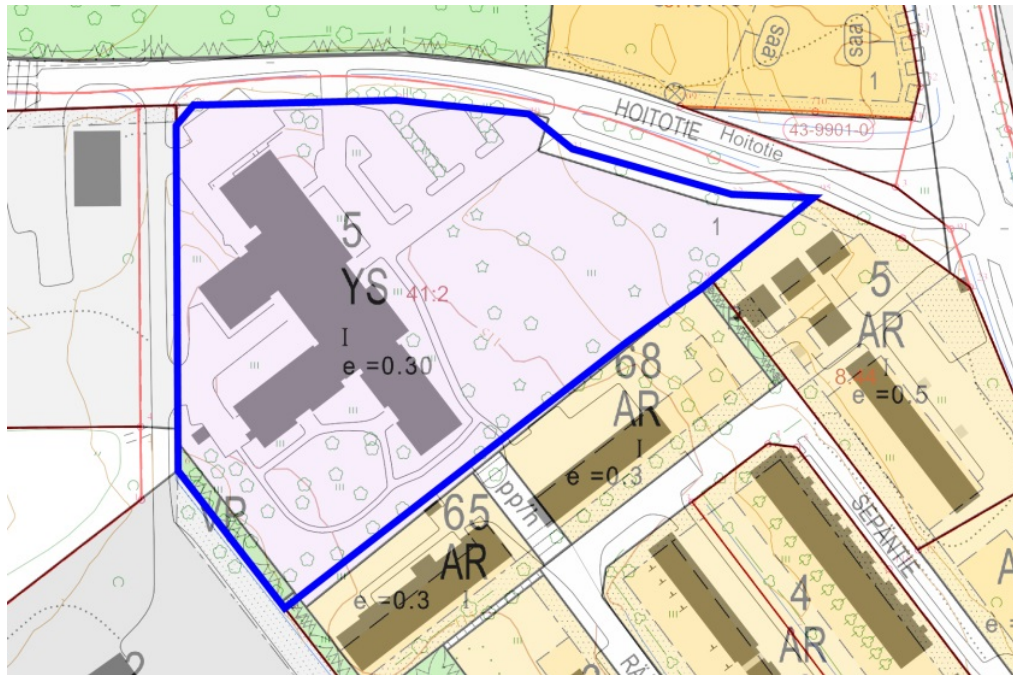
Erikoisehto:

Kohde on arvokas potentiaalinen kiinteistökehityskohde, jos hyvinvointialueen käyttötarve kohteessa loppuu. Vuokrasopimukseen on perusteltua lisätä ehdot, jonka mukaan vuokratontti ja rakennus palautuvat kaupungin hallintaan ja omistukseen, jos terveyskeskuksen toiminta rakennuksessa joskus päättyy. Tästä syystä ehdotetaan seuraavia vuokrasopimukseen lisättäviä ehtoja:

- Vuokrasopimusta ei saa siirtää edelleen kolmannelle ilman kaupungin kirjallista suostumusta (muutos vuokrasopimusmallin 5 §:ään).
- Kaupunki ja vuokralainen sitoutuvat kaupungin vaatiessa päättämään vuokrasopimuksen, jos terveyskeskuskäyttö rakennuksessa olennaiselta osin päättyy. Tällöin kaupunki sitoutuu lunastamaan tontilla olevan rakennuksen vuokralaiselta käypään markkinahintaan, jonka selvittämistä varten kaupunki hankkii tarpeelliseksi katsomansa määrän ulkopuolisia arviolausuntoja (lisäkohta vuokrasopimusmalliin).

13. Karttulan terveysasema

Vuokra-alueen sijainti esitettynä opaskartalla



Vuokra-alueen sijainti esitettyä ajantasakaavan kartalla

Vuokra-alue: kiinteistö 297-474-41-2

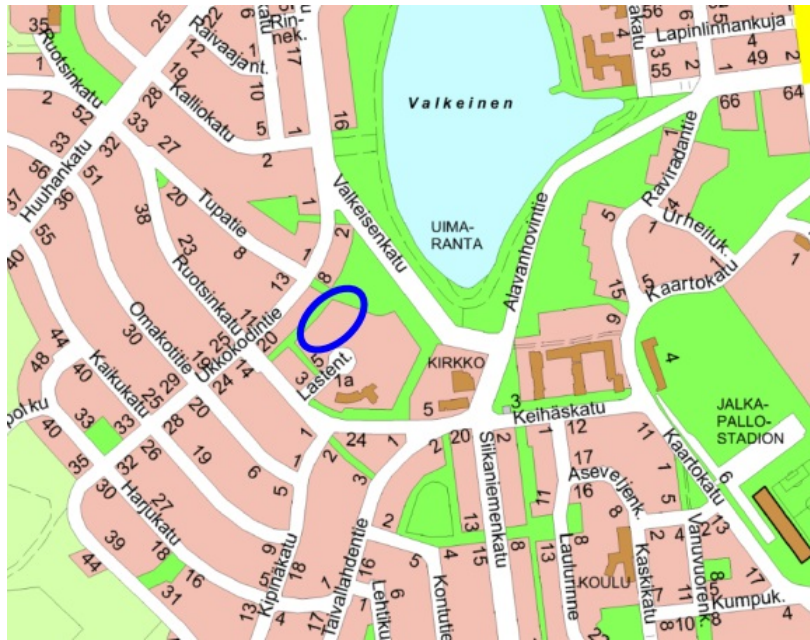
Vuokra-alueen pinta-ala: 15 878 m²

Vuokra-alueen rakennusoikeus: 4 763 k-m²

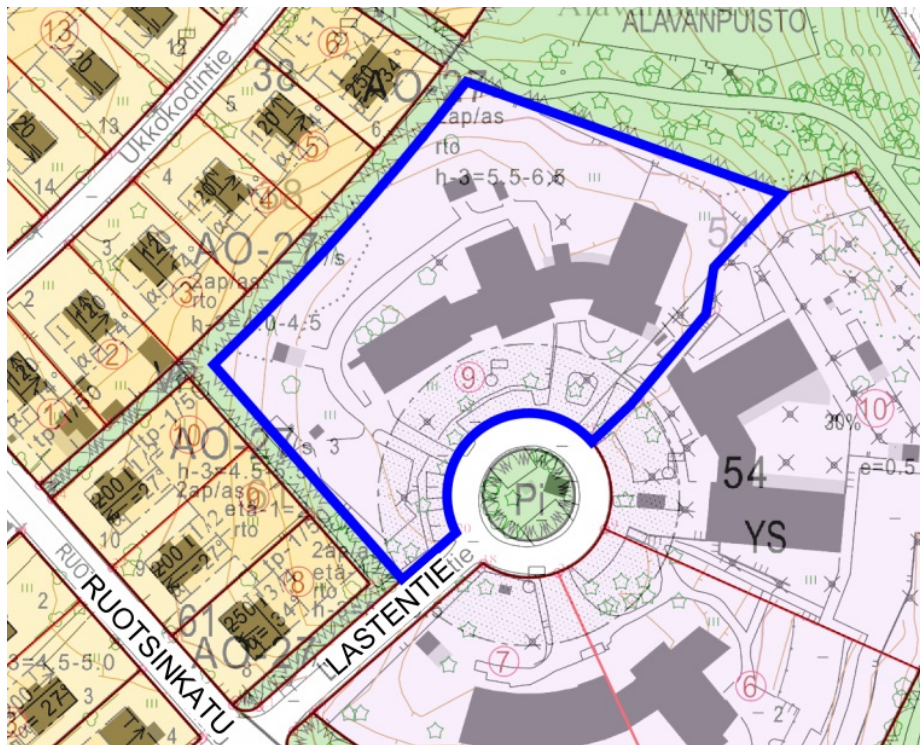
Asemakaavan mukainen käyttötarkoitus: YS sosiaalitointa ja terveydenhuoltoa palvelevien rakennusten korttelialue.

Vuokra e/vuosi: 3 572 e/vuosi

Yksikkövuokra e/k-m²/vuosi: 0,75 e/k-m²/vuosi

14. Mäntyrinteen lastenkoti

Tontin sijainti esitettynä opaskartalla



Tontin sijainti esitettynä ajantasa-asemakaavan kartalla

Vuokra-alue: tontti 297-7-54-9

Tontin pinta-ala: 6 505 m²

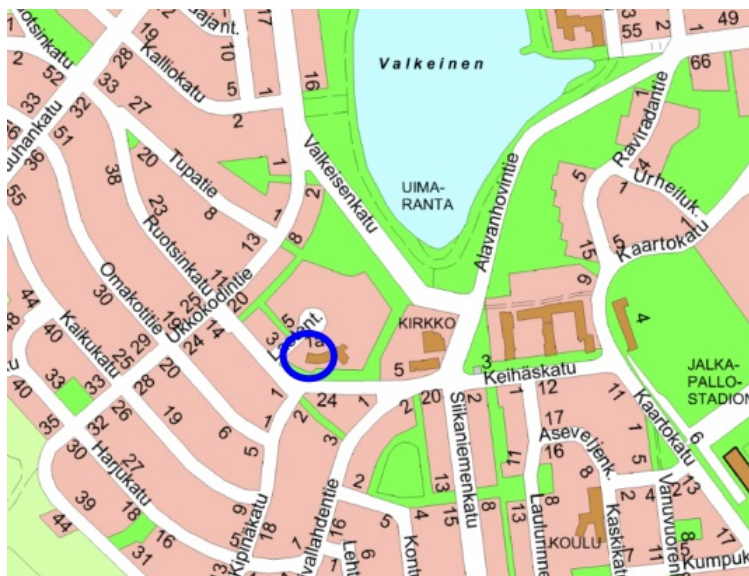
Tontin rakennusoikeus: 3 252 k-m²

Asemakaavan mukainen käyttötarkoitus: YS Sosiaalitointa ja terveydenhuoltoa palvelevien rakennusten korttelialue.

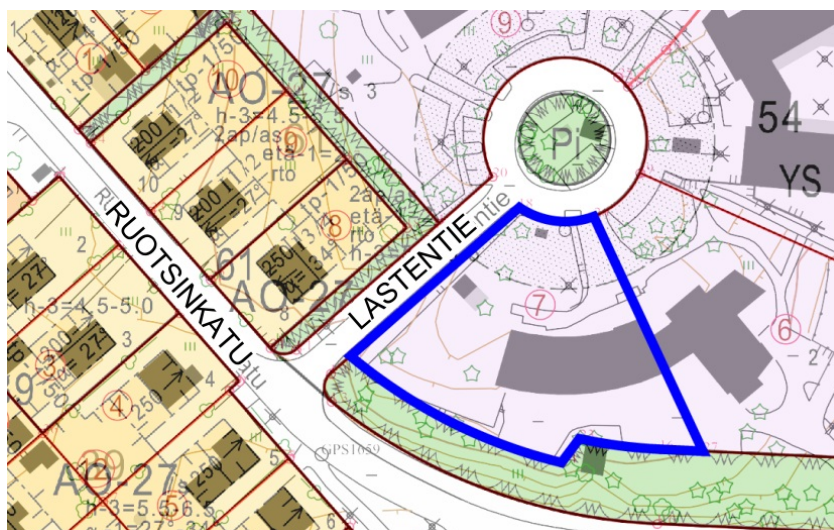
Vuokra e/vuosi: 19 512 e/vuosi

Yksikkövuokra e/k-m²/vuosi: 6,00 e/k-m²/vuosi

15. Alavan perheasema



Tontin sijainti esitettynä opaskartalla



Tontin sijainti esitettynä ajantasa-asemakaavan kartalla

Vuokra-alue: tontti 297-7-54-7

Tontin pinta-ala: 2 495 m²

Tontin rakennusoikeus: 1 247 k-m²

Asemakaavan mukainen käyttötarkoitus: YS Sosiaalitointa ja terveydenhuoltoa palvelevien rakennusten korttelialue.

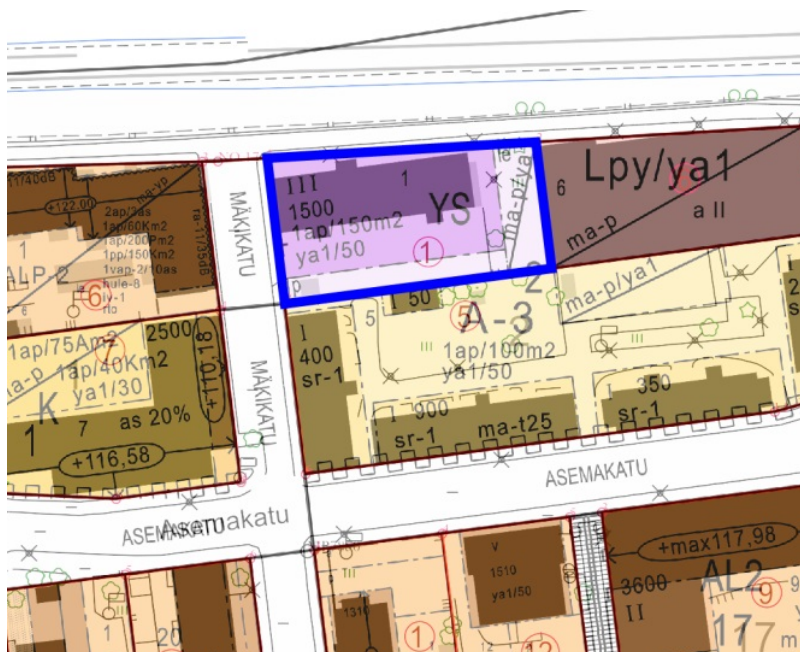
Vuokra e/vuosi: 7 482 e/vuosi

Yksikkövuokra e/k-m²/vuosi: 6,00 e/k-m²/vuosi

16. Päihdepalvelukeskus



Tontin sijainti esitettynä opaskartalla



Tontin sijainti esitettynä ajantasa-asemakaavan kartalla

Vuokra-alue: tontti 297-3-2-1

Tontin pinta-ala: 1 777 m²

Tontin rakennusoikeus: 1 500 k-m²

Asemakaavan mukainen käyttötarkoitus: YS Sosiaalitointa ja terveydenhuoltoa palvelevien rakennusten korttelialue.

Vuokra e/vuosi: 15 000 e/vuosi

Yksikkövuokra e/k-m²/vuosi: 10,00 e/k-m²/vuosi

Muuta järjestelyyn liittyvää:

Useassa kohteessa on neuvoteltava rasitesopimuksia mm. kulkuoikeuksista vuokra-alueille ja autopaikkojen sijainnista sekä rakennusten yhteisistä teknisistä järjestelmistä.

Rasitesopimukset hyväksytään viranhaltijapäätöksinä ja rasitesopimukset on tarkoitus tehdä vuokrasopimusten tekemisen yhteydessä tai vuokrasopimusten tekemisen jälkeen heti, kun tarpeelliset selvitykset on tehty.

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosäätö 33 § kohta 44.

Vaikutusten arviointi

Vaikutusten arviointia ei tehdä asiakokonaisuuksissa, mistä on lainsäädännössä säädetty tai muussa kuntaa koskevassa ohjeistuksessa määrätty.

Liitteet

9025/2025 Kuopion Sotekiinteistöt Oy maanvuokrat

9025/2025 Maanvuokrasopimusmalli Kuopion Sotekiinteistöt Oy

12**Maa-alueen suunnitteluvaraus Mustakorvesta / Polarnode Oy**

Kaupunkirakennelautakunta 10.12.2025

9167/10.00.02/2025

Valmistelijat / lisätiedot:

tonttipäällikkö Jarkko Meriläinen, puh. 044 718 5531

kiinteistöjohtaja Lauri Lytsy, puh. 044 718 5505

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

apulaiskaupunginjohtaja KYP Jari Kyllönen

Kaupunkirakennelautakunta päättää seuraavaa:

1. Polarnode Oy:lle perustettavan yhtiön Polarnode Kuopio Oy:n lukuun tehdään tehdä esityslistan liitteenä olevan luonnoksen mukainen kiinteistöihin Nurkkala 297-411-3-94, Korvensyrjä 297-411-3-89, Heinjoki 297-411-32-2, Vehmaskorpi 297-411-3-131 ja Kuusikko 297-411-3-33 kuuluvia noin 32 ha:n maa-alueita koskeva suunnitteluvaraussopimus.
2. Sopimukseen saadaan tehdä tarvittavat teknisluonteiset korjaukset ja lisäykset kansliatoimenpitein.
3. Kiinteistöjohtaja valtuutetaan Kuopion kaupungin puolesta allekirjoittamaan sopimus.

Päätös**Selostus**

Polarnode Oy on neuvotellut kaupungin edustajien kanssa Hiltulanlahden ja Pellesmäen välisellä alueella oleville kaupungin omistamille maa-alueille kohdistuvasta suunnitteluvarauksesta. Polarnode Oy:n tarkoituksena on selvittää ja suunnitella kaupallisia ja teknisiä mahdollisuuksia datakeskuksen rakentamiseen sekä markkinoida kohdetta potentiaalisille datakeskuksen loppuasiakkaille.

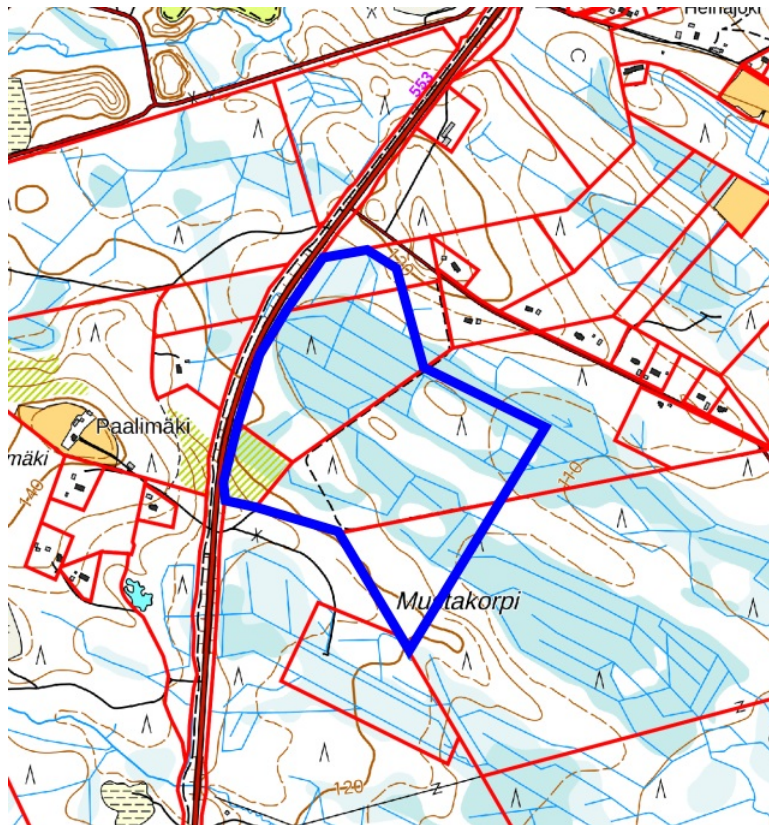
Yhtiön edustajalta saatujen tietojen mukaan Polarnode Oy on kotimainen, 100-prosenttisesti suomalaisomisteinen datakeskusten kehittäjä, rakennuttaja ja operoija, jonka perustajat ja avainhenkilöt ovat aiemmin rakentaneet ja rahoittaneet yli miljardin euron investointeja uusiutuvaan energiaan Suomen oloissa. Yhtiön mukaan Polarnode Oy:llä on kokemusta

vaativien infrastruktuurihankkeiden suunnittelusta, rahoituksesta ja toteutuksesta sekä datakeskusten operoinnista. Polarnode Oy:n perustajat tunnetaan myös uusiutuvan energian yhtiön Ilmattaren perustajina. Yhtiön visiona on edistää kotimaisen datakeskustoimialan, sekä sen ympärille rakentuvan elinkeinoelämän kehittymistä rakentamalla maailman puhtaimpia datakeskuksia. Yhtiö sitoutuu pitkäjänteiseen toimintaan Kuopion kaupungin yhteistyökumppanina, ei pelkästään hankkeen kehittämiseen. Polarnode Oy:n hankeportfolio on tällä hetkellä noin 1500 MW, josta Kuopion Mustakorven alueelle suunniteltavan hankkeen teho on noin 250 MW. Muita julkisia hankkeita ovat Polarnode Oy:n Lappeenrantaan, Poriin ja Nokialle rakennettavat hankkeet, jotka rakennetaan myös kaupunkien omistamille maa-alueille. Polarnode Oy:n arvion mukaan Kuopion kokonaisuus työllistää useita tuhansia henkilövuosia rakentamisen aikana ja valmistuttuaan noin 200 täysipäiväistä työntekijää.

Kaupunkirakennelautakunnalle esitetään kaupungin omistamiin kiinteistöihin Nurkkala 297-411-3-94, Korvensyrjä 297-411-3-89, Heinjoki 297-411-32-2, Vehmaskorpi 297-411-3-131 ja Kuusikko 297-411-3-33 kuuluvien yhteensä noin 32 hehtaarin laajuisten maa-alueiden varaamista Polarnode Oy:lle. Varattavaksi esitettävän alueen sijainti on likimääräisesti esitetty oheisissa kartoissa.



Alueen sijainti esitettynä lähestymiskartalla.



Alueen likimääräinen sijainti esitettynä maastokartalla.

Varattavaksi esitettävä alue on voimassa olevassa yleiskaavassa osoitettu metsätalousalueeksi. Kaupunginvaltuuston 28.10.2024 § 75 hyväksymässä Kaupunkirakenne 2040-luvulle -suunnitelmassa Mustakorven alue on osoitettu yritysalueeksi ja osayleiskaavoituksella selvitetään alueen soveltuvuutta yrityskäyttöön. Mustakorven yritysalue on myös osa kaupunginhallituksen kesäkuussa hyväksymää ASENTO-ohjelmaa, jolla vahvistetaan Kuopion riittävää ja monipuolista yritystonttitarjontaa. Kaupunginvaltuusto on 1.12.2025 hyväksynyt vuodelle 2026 asemakaavoitusohjelman. Ohjelma sisältää Mustakorven yritysalue -nimisen asemakaavatyön, jonka tavoitteena on asemakaavoitusohjelman mukaan tutkia alueen soveltuvuutta yritysalueeksi ja erityisesti energiantensiivisen teollisuuden tarpeisiin.

Polarnode Oy:n kanssa on neuvoteltu esityslistan liitteenä oleva sopimusluonnos, joka koskee maa-alueiden varaamista Polarnode Oy:n suunnittelua ja selvityksiä varten. Polarnode Oy:llä on tarkoitus tehdä alueella tarvittavia esiselvityksiä ja -tutkimuksia, joilla selvitetään sopimusalueen kaupallinen ja tekninen soveltuvuus datakeskushankkeelle. Laajoja selvitettäviä ja neuvoteltavia kokonaisuuksia ovat mm. sähkön saanti alueelle ja kaukolämpöverkoston rakentaminen hukkalämmön hyödyntämiseksi. Kaupunki omalta osaltaan selvittää asemakaavatyössä mm. datakeskushankkeen sijoittumismahdollisuutta alueelle. Varattavaksi esitettävän alueen pinta-ala on kartalta mitattuna noin 32 hehtaaria. Alueen pinta-ala voi asemakaavatyön aikana muuttua.

Alueen varaaminen tarkoittaa sitä, että kaupunki ei sopimuksen tekemisen jälkeen varausaikana markkinoi, myy tai pitkäaikaisesti vuokraa varattua aluetta muille tahoille. Polarnode Oy:llä on oikeus markkinoida aluetta sekä tehdä varatulla alueella selvityksiä ja suunnitelmia. Polarnode Oy:llä on tarkoitus perustaa Polarnode Kuopio Oy -niminen yhtiö, jonka lukuun varaussopimus on tarkoitus tehdä.

Kaupunkirakennelautakunnalle esitetään esityslistan liitteenä olevan varaussopimuksen hyväksymistä. Alueen varaus on sopimusluonnoksen mukaan voimassa 18 kuukautta sopimuksen allekirjoittamispäivästä lukien. Polarnode Oy maksaa alueesta varausmaksua 11 200 euroa. Varausajan jatkamisesta neuvotellaan, jos Polarnode Oy voimassaolon päättymiseen mennessä osoittaa hankkeen jatkumisen olevan realistista.

Erillisen liitteenä olevan vaikutusten ennakoarvioinnin perusteella hankkeen vaikutukset ovat kokonaisuutena positiiviset ja varaussopimuksen tekeminen Polarnode Oy:n kanssa on perusteltua. Maa-alueen luovuttamista koskeva sopimus neuvotellaan ja valmistellaan päätettäväksi erikseen, jos Polarnode Oy:n suunnittelema hankkeelle löytyy datakeskuksen loppukäyttäjä ja rahoitus sekä mm. tarvittavat tekniset edellytykset ja alueidenkäyttölaissa rakentamiselle säädetyt edellytykset täyttyvät.

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosääntö 33 § kohta 1.

Vaikutusten arviointi

Datakeskuksen rakentamismahdollisuudet ja rakentamisen vaikutukset ympäristöön selvitetään asemakaavoituksessa ja erillisissä lupaprosesseissa. Vaikutusten ennakoarvioinnin mukaan investointi tuo toteutuessaan alueelle uutta elinvoimaa, uutta teknologiaa ja uusien osaajien tarvetta. Investointi toisi kaupungille kansainvälistä tunnettuutta ja uusia työpaikkoja sekä rakennusvaiheessa että käyttövaiheessa. Investointi toteutuessaan lisäisi kaupungin tuloja verotulojen ja maanluovutustulojen muodossa. Kokonaisuutena arvioiden vaikutukset ovat positiiviset liitteenä olevan tarkemman arvion mukaan.

Liitteet 9167/2025 Suunnitteluvaraus sopimusluonnos_Polarnode
9167/2025 Vaikutusten ennakoarviointilomake

13**Kunnallisteknisten- ja talonrakennustöiden pienkohteet 2026-2027 puitejärjestely**

Kaupunkirakennelautakunta 10.12.2025

9337/02.08.00/2025

Valmistelijat / lisätiedot:

rakennuttaja Janne Kumpulainen, puh. 044 718 5556

kaupungininsinööri Ismo Heikkinen, puh. 044 718 5656

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

apulaiskaupunginjohtaja KYP Jari Kyllönen

Kaupunkirakennelautakunta päättää hylätä Valicon Oy:n tarjouksen hankintalain 81 § kohtien 2 ja 4 nojalla.

Kaupunkirakennelautakunta päättää, että Kunnallisteknisten- ja talonrakennustöiden pienkohteet 2026 - 2027 puitejärjestelysopimuskumppaneiksi valitaan: Koneurakointi M. Niiranen Oy, Oteran Oy, Maansiirto Eero Huttunen Oy, Koneurakointi Jarkko Kosunen ja KoneNeliö Oy.

Päätös**Selostus**

Kaupunkiympäristön palvelualueen kaupunkitekniikan palvelut on pyytänyt tarjoukset yksilöimättömien kunnallisteknisten- ja talonrakennustöiden pienkohteiden rakentamisesta. Tarjouspyyntö on tehty yhteistyössä kaupungin tilapalveluiden kanssa. Tilapalveluiden osalta kohteet koskevat mm. talonrakennuksen maarakennustöiden osuuksia. Kyseessä on kansallisen kynnysarvon ylittävä hankinta, jonka kilpailutuksessa on sovellettu avointa menettelyä.

Tätä puitejärjestelysopimusta voi hyödyntää myös sopimuksen piiriin kuuluvissa palveluissa kaikki Kuopion kaupunki -konserniin kuuluvat toimijat. Puitesopimus pitää sisällään optiomahdollisuudet jatkaa sopimusta vuosille 2028 ja 2029.

Puitesopimusjärjestelyä käytetään hyödyksi, kun kunnallistekniikan investointiohjelmaa toteutetaan. Perinteisesti noin puolet investointikokonaisuudesta on ostettu omalta Mestar Kuopio Oy:ltä ja loput yksityisiltä urakoitsijoilta. Suuret, erikois- ja taitorakenteita (mm. sillat)

sisältävät kohteet kilpailutetaan avoimesti. Loppuosuus hankitaan puitesopimusmenettelyyn valituilta urakoitsijoilta pääasiassa minikilpailuttamalla hankkeet.

Kunnallisteknisten- ja talonrakennustöiden pienkohteet 2026 - 2027
puitejärjestelykumppaneiden valintaa varten tarjouspyyntöaineisto tallennettiin tarjouskilpailun järjestäneen Sansia Oy:n toimesta sähköiseen tarjouspalveluportaaliin. Julkisten hankintojen tietokantaan (Hilma) tehtyyn hankintailmoitukseen liitettiin tarjouspalveluportaalin verkko-osoite, josta tarjoajat saivat järjestelmään rekisteröidytyään ladata tarjouspyyntöasiakirjat.

Tarjoukset tuli jättää sähköisesti viimeistään 21.11.2025 klo 12:00 mennessä tarjouspalveluportaaliin. Tarjoukset vastaanotettiin Sansia Oy:ssä. Määräaikaan mennessä tarjouksen jätti kuusi (6) tarjoajaa; Koneurakointi M. Niiranen Oy, Koneurakointi Jarkko Kosunen Oy, Maansiirto Eero Huttunen Oy, KoneNeliö Oy, Oteran Oy ja Valicon Oy.

Valicon Oy ei täytä hankintayksikön asettamia soveltuvuusvaatimuksia hankintalain 81§ kohtien 2 ja 4 osalta. Tämän vuoksi Valicon Oy:n tarjous esitetään hylättäväksi.

Tarjouskilpailun tavoitteena oli valita enintään viisi (5) hinta-laatusuhteeltaan kokonaistaloudellisesti edullisinta ja tarjouspyynnössä esitetyt vaatimukset täyttävää toimittajaa.

Tarjousten avauspöytäkirja on päätöksen liitteenä.

Tarjouksien vertailussa käytettiin perusteena kokonaistaloudellista edullisuutta siten, että laatutekijöiden painoarvo oli 30 % ja hintatekijöiden painoarvo 70 %, joista muodostuu yhdessä kokonaispisteet tarjoajalle. Laatusuhteiden maksimimäärä on 39 pistettä ja hintapisteiden 91 pistettä. Yhteensä maksimipisteet olivat 130 pistettä.

Pisteet hinnasta muodostuivat annettujen yksikköhintojen kokonaissummasta. Laatusuhteityksen täyttivät tarjoajat itse kilpailutuksessa liitteenä olleeseen laatusuhteitystaulukkoonsiinä olleiden ohjeiden mukaisesti. Laadussa vertailtiin mm. yrityksen henkilöstön kokemusta ja koulutusta. Rakennuttaja tarkasti tarjoajien laatusuhteitykset.

Tarjousten vertailun tuloksena yritysten kokonaispisteet olivat:

Koneurakointi M. Niiranen Oy	126,00 pistettä
Oteran Oy	124,07 pistettä
Maansiirto Eero Huttunen Oy	114,39 pistettä
Koneurakointi Jarkko Kosunen Oy	106,08 pistettä
KoneNeliö Oy	95,90 pistettä.

Tarjousten vertailutaulukko on liitteenä.

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosääntö 33 §

Vaikutusten arviointi

Puitejärjestelysopimuksella on paljon positiivisia vaikutuksia. Vaikutukset kohdistuvat erityisesti yrityksiin ja yhteistoimintaan niiden kanssa. Osa yhdyskuntatekniikan investoinneista toteutetaan puitesopimuskumppanien kanssa, nämä hankinnat vahvistavat kumppaniyritysten ja heidän alihankkijoidensa osaamista, yhteistyökäytänteitä ja taloutta.

Liitteet 9337/2025 Tarjousten avauspöytäkirja
 9337/2025 Tarjousten vertailutaulukko
 9337/2025 Vaikutusten ennakoarviointi

Oheismateriaali

9337/2025 Tarjouspyyntö

14**Lintulahdenkatu E pysäkki katusuunnitelman asettaminen nähtäville**

Kaupunkirakennelautakunta 10.12.2025

8590/10.03.01.00/2025

Valmistelijat / lisätiedot:

suunnitteluinsinööri Tanja Kaipainen puh. 044 718 5420

tanja.elina.kaipainen(at)kuopio.fi

Kaupunginsinööri Ismo Heikkinen puh. 044 718 5656

ismo.heikkinen(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

apulaiskaupunginjohtaja KYP Jari Kyllönen

Kaupunkirakennelautakunnalle esitetään, että se asettaa julkisesti nähtäville otsikossa mainitun katu- ja hulevesisuunnitelmaehdotuksen.

Päätös**Selostus**

Katusuunnitelmalla mahdollistetaan joukkoliikenteen palvelun parantaminen linja-autopysäkin siirron myötä. Siirtämällä nykyisen Lintulahdenkatu E pysäkin kiertoliittymän pohjoispuolelle, palvelee pysäkki paremmin Linja 6:n jättöpysäkinä Lintulahden alueen asukkaita. Nykyisellään Linja 6:n jättöpysäkit ovat Kaivannonlahdenkatu I sekä Kärängässä, Kukkaroniemenkatu P.

Uusi pysäkkisyvennys sijoitetaan väliviherkaistalle, josta joudutaan poistamaan katupuut sekä levittämään katurakennekerroksia. Pysäkki noudattelee nykyistä kadun korkoasemaa ja pituuskaltevuutta. Nykyisiä reunakiviä hyödynnetään mahdollisuuksien mukaan sekä uudessa että maisemoitavassa pysäkissä.

Oleviin hulevesijärjestelmiin ei tule muutoksia, sillä sivukaltevuudet toteutetaan ajoradalle päin kallistaen. Tällöin hulevesien ohjaus tapahtuu nykyisiin hulevesikaivoihin.

Poistettavat katupuut hyödynnetään siirtämällä ne maisemoitavan vanhan pysäkin kohdalle. Viherkaista nurmetetaan ja betonikiveys uusitaan nykyisiä kiviä hyödyntäen risteyksen ja viherkaistan rajautuvalta osuudelta tarvittavalta laajuudelta.

Uudelle pysäkillä siirretään nykyiseltä pysäkiltä pysäkkiliikennemerkki sekä asennetaan uusi roska-astia. Valaistusta ei ole tarpeen uusia.

Kokonaiskustannukset (alv 0 %) kadun toteuttamiseksi on n. 93 000 e. Kustannusarvio sisältävät kadun, jalankulku- ja pyöräilyväylien, katuviheralueen ja liikenteen ohjauksen rakennuskustannusten lisäksi suunnittelu- ja rakennuttamiskustannukset.

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosääntö 33 §

Vaikutusten arviointi

Suunnitelmaehdotuksessa esitetyt toimenpiteet ovat linjassa kaupungin strategian kanssa.

Liitteet

8590/2025 Lintulahdenkatu E pysäkki katusuunnitelma

8590/2025 Katu- ja hulevesisuunnitelman selostus

8590/2025 Vaikutusten ennakkoarviointi Kuopion kaupungin päätöksenteossa

15**Niityt ja avoimet alueet 2025 - 2034 Viherpalveluohjelman hyväksyminen nähtävillä oloa varten**

Kaupunkirakennelautakunta 10.12.2025

8303/10.03.01.00/2025

Valmistelijat / lisätiedot:

kaupunginpuutarhuri Sari Riekkinen puh. 044 718 5711

kaupungininsinööri Ismo Heikkinen puh. 044 718 5656

etunimi.sukunimi(at)kuopio.fi

Päätösehdotus

apulaiskaupunginjohtaja KYP Jari Kyllönen

Kaupunkirakennelautakunta hyväksyy "Niityt ja avoimet alueet 2025 - 2034 Viherpalveluohjelma"-ehdotuksen nähtävillä oloa varten.

Päätös**Selostus****Taustaa**

Kuopion kaupungin strategia 2030 on olla hyvän elämän pääkaupunki. Yhtenä strategian päämääränä on ilmasto- ja resurssiviisas, kestävästi kasvava ja ympäristöstään ylpeä kaupunki. Tähän päämäärään pääsemiseksi on tunnistettu keskeiset menestystekijät, joista yksi on luonnon monimuotoisuuden edistäminen ja luontokadon torjunta. Kaupungin strategiaa toteuttaa neljä pääohjelmaa, joista ilmasto- ja resurssiviisas Kuopio 2035 -ohjelman alle luonnon monimuotoisuuden turvaamisen toimintaohjelma sijoittuu.

Kaupungin strategia on paraikaa päivittymässä. Valmistelutyön perusteella samat isot tavoitteet luonnon ja viheralueiden osalta ovat tarpeellisia myös uudessa strategiassa, jolloin tämä työ on helposti kytkettävissä myös päivitettyyn strategiaan.

Luonnon monimuotoisuuden turvaamisen toimintaohjelma 2024–2030 päätavoitteissa on, että kaupunkivihreän määrä kasvaa ja ekologiset verkostot ovat toimivia ja kattavia. Toimenpiteiksi on määritelty, että kaupunkitekniikan palvelut laatii niityt ja avoimet alueet viherpalveluohjelman, jonka yhtenä tavoitteena on tarkastella keskeisen kaupunkialueen niittyverkostoa mahdollisimman kattavasti.

Lisäksi on tehty valtuustoaloite Kuopiosta pölyttäjäystävällisenä kaupunkina, jossa esitettiin niittyjen määrän lisäämistä ja pölyttäjien huomioimista hoitotoimissa.

Viherpalveluohjelman- niityt ja avoimet alueet tavoitteina on niittyjen määrän lisääminen sekä niittyverkoston kehittäminen.

Laadukkaalla ja tarkoituksenmukaisella kunnossapidolla voidaan lisätä luonnon monimuotoisuutta sekä alueiden tarjoamia ekosysteemipalveluja, kuten virkistyskäyttöä. Tavoitteena on myös kokeilla uusia kunnossapidon keinoja, kuten laidunnusta.

Niittyjen ja peltujen hoito on yleisesti edullisempaa kuin rakennettujen viheralueiden hoito.

Ohjelman toteutus ja valmistelu

Kaupungin hoidossa on nykyisin noin 70 hehtaaria avoimia viheralueita. Lisäksi osa peltoalueista on vuokrattu yksityisille toimijoille. Kaupungin viheralueiden kunnossapidossa on siirrytty RAMS-kunnossapitoluokitukseen.

Viherpalveluohjelmassa ovat mukana kaikki kaupungin omistamat avoimet viheralueet (A) sekä soveltuvat osat suoja- ja vaihettumisviheralueista (R4) ja metsistä (M) keskeisellä kaupunkialueella. Maaseutukeskukset ja kylät eivät ole mukana ohjelmatyössä.

Työssä käsitellään asemakaavoitettujen avoimien viheralueiden ja muiden tunnistettujen niittyalueiden nykytilaa sekä määritellään tavoitetila ja siihen liittyvät konkreettiset toimenpiteet kunnossapidon, viestinnän ja asukasysteistyön osalta. Tavoitteena on tarkastella ja kehittää keskeisen kaupunkialueen niittyverkostoa mahdollisimman kattavasti yli hallintorajojen. Työn pohjana on toiminut vuoden 2024 alussa valmistunut Avoimet viheralueet esiselvitys. Ohjelman laadinnassa on huomioitu loppuvuonna 2021 kaupungin suunnittelupalveluiden toimesta tehty asukaskysely Kuopion kaupungin avoimista viheralueista.

Työn valmisteleminen on vastannut ohjausryhmä, jossa oli jäseniä viher- ja virkistysaluesuunnittelusta, kunnossapidosta, asemakaavoituksesta, strategisesta maankäytöstä, alueelliselta ympäristönsuojelupalveluista. Työn on toteuttanut WSP Finland Oy.

Kaupungin niittyverkoston tilaa tarkasteltiin paikkatietoaineistojen avulla. Analyysin pohjalta laadittiin paikkatietopohjainen niittyverkostosuunnitelma. Lisäksi ohjelmatyössä valittiin 37 erityyppistä kohdetta, joihin tehtiin maastokäynti kesällä 2024, ja joista laadittiin kohdekortit.

Ohjelman tavoitteet ja jatkotoimenpiteet

Ohjelman tavoitteena on kehittää keskeisen kaupunkialueen niittyverkostoa suunnitelmallisesti yli hallintorajojen kymmenen vuoden ajanjaksolla. Työtä hyödynnetään kunnossapidon kehittämisessä sekä maankäytön ja kunnallistekniikan suunnittelussa eri tavoitteiden yhteensovittamiseksi. Niittyverkostosuunnitelman avulla voidaan tunnistaa alueita, joissa niittyverkostoa tulee erityisesti vaalia tai vahvistaa. Tavoitteena on kehittää kunnossapitoa niin, että se lisää avoimien viheralueiden luonnon monimuotoisuutta sekä niiden tarjoamia ekosysteemipalveluja, kuten virkistyskäyttöä kulttuuri- ja maisema arvot huomioiden. Toimenpiteinä ovat niittyjen määrän lisääminen, ekologisen laadun parantaminen, kunnossapidon kehittäminen ja seuranta sekä maisemapeltojen viljely. Ohjelma toimii kunnossapidon käytännön työkaluna.

Niityt ovat muutosherkkiä alueita, joten niiden seuranta on tärkeää, joten ohjelmaa ja kohdekortteja tulee päivittää säännöllisesti. Ohjelman toteutuksen ja vuosittaisen seurannan tueksi perustetaan työryhmä, joka seuraa ohjelman toteuttamista vuosittain.

Toimivallan peruste

Kuopion kaupungin hallintosääntö §33.

Vaikutusten arviointi

Niittyverkosto toimii hiilinieluna ja auttaa sopeutumaan ilmastonmuutoksen aiheuttamiin säännöllisiin ilmiöihin, kuten rankkasateisiin ja pitkiin hellejaksoihin. Niityt ovat tehokkaita hulevesien imeyttäjiä ja ne kestävät nurmikoita paremmin kuivuutta.

Niittyverkoston ekologinen ja rakenteellinen laatu paranee niitylajiston elinympäristöjen lisääntymisen ja vahvistumisen kautta. Niityt ja avoimet alueet edistävät luonnonmonimuotoisuuden kehittymistä ja lisäävät pölyttäjien elinympäristöjä.

Kunnossapidon käytännöt kehittyvät ja käyttöön otetaan uusia käytänteitä, kuten laidunnus, niittypolut ja lahoppuun lisääminen.

Hoidettujen nurmikoiden harkittu muuttaminen niityiksi vähentää kunnossapidon tarvetta. Ohjelman avulla monipuolistetaan ekosysteemipalveluja hyvinvoinnin edistämiseksi. Niityt ja muut avoimet alueet tarjoavat asukkaille monipuolisia maisemallisia elämyksiä, virkistysmahdollisuuksia ja elvyttävät luontokokemuksia.

Liitteet

8303/2025 Raportti, Kuopio viherpalveluohjelma - niityt ja avoimet alueet
2025-2034

8303/2025 Karttaliite Kuopion viherpalveluohjelma - niityt ja avoimet alueet
2025-2034

8303/2025 Päätösten vaikutusten ennakkoarviointilomake

16**KYT tiedonannot**

Kaupunkirakennelautakunta 10.12.2025
10/00.01.01/2025

Päätösehdotus

apulaiskaupunginjohtaja KYP Jari Kyllönen

Lautakunta merkitsee asiat tiedoksi ja päättää, ettei mainituissa päätös pöytäkirjoissa olevia otto-oikeuden alaisia päätöksiä oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

Päätös**Selostus**

Ote kaupunginhallituksen päätöksestä; Vanhusneuvoston esitys lautakuntaedustuksesta kaupunkirakennelautakunnalle tiedoksi.

Liitteet Pöytäkirjanote § 372 / Vanhusneuvoston esitys lautakuntaedustuksesta
Viranhaltijapäätökset 11.11. - 1.12.2025