

8.10.2025

1. Päätös, johon oikaisua vaaditaan

Kaupunkirakennelautakunnan päätös **17.9.2025 §174** (Maa-alueen varaaminen kiinteistöstä 297-401-1-155 / Kallavesi Golf Oy).

2. Oikaisuvaatimusaika

Pöytäkirja on ollut yleisesti nähtävänä kaupungin verkkosivuilla 18.9.2025, joten kuntalaisten oikaisuvaatimusaika päättyy 7 päivää +14 päivää myöhemmin eli torstaina **9.10.2025**.

3. Miltä osin oikaisua haetaan ja mitä muutoksia vaaditaan

Kunnan asukkaana ja luontoarvoja vaalivana sekä ko. alueen talvista latuverkkoa hyödyntävänä ja jokaisen oikeuksia puolustavana vaadin, että päätös **kumotaan** eikä golf-hanketta käsitellä lautakunnassa enempää.

Perustelut

3.1. Pienen piirin eliittiharrastusta ei pidä tukea verovarjoilla

Kaupungille on aiheutunut runsaasti **hallintokustannuksia** golf-hankkeesta jo nyt (mm. Savisaareen aiotun hankkeen valmistelut ja käsittelyt perumisineen). Yhä lisää hallintomenoja aiheutuisi käsittelyn jatkovaiheista Neulaniemen osalta.

Hallintokustannusten lisäksi kaupungille aiheutuisi merkittävästi rahanmenoa hankkeeseen liittyvästä **infra-rakentamisesta**: maanrakennustyöt sekä auto- ja kevytvyöhykset ohjauksineen ja hulevesiratkaisuneen, vesi-, viemäri- ja sähköjohdot.

Niiden ohella hakijataho toivoo päätöksen mukaan kaupungin piikkiin ”että alueen **maisemointi**, riittävän **multakerroksen** levittäminen sekä **puiden istuttaminen** mielellään jo vuoden 2025 aikana **onnistuisi kaupungin toimesta**”, ja että ”olisi hyvä saada **vesiliittymä** sekä **sähkö**” anniskelubaaria varten.

Kaiken lisäksi on käytännössä varmaa, että hakijataho anois kaupungilta maksimaalisia **avustuksia** golf-ratojensa rakentamiseen: Neulaniemen osayleiskaavassa koskee suunnittelualueen pohjoispuolisko kaavamerkintä LV-2 (venesatama-alue) ja eteläpuolisko merkintä V (yleistä virkistystoimintaa palveleva virkistysalue).

Jos päätöksen mukaiselle alueelle nyt rakennettaisiin, kaavasta poiketen jotakin täysin yleiskaavan vastaista, silloin kaupunki joutuisi ”**vyöryttämään**” alueen yleiskaavassa osoitetut tarkoitukset toteutettaviksi **muualla Neulaniemessä**. Sanottu koskee etenkin em. venesatamaa (LV-2), joka siis todennäköisesti siirrettäisiin rakennettavaksi etelämmäs. Siten tuhottaisiin entistä suurempi osa Neulaniemeen yleiskaavoissa jätetyistä luontoalueista.

3.2. Kaavan vastainen: Golf-kentät eivät ole ”yleistä” virkistystoimintaa eivätkä luonnonmukaisia ulkoilu- ja virkistysalueita

Neulaniemen osayleiskaavan V-merkintää on tarkennettu kaavamääräyksillä 203 (*Alue säilytetään luonnonmukaisena ulkoilu- ja virkistysalueena*) ja 103 (*-- alueelle saa rakentaa ainoastaan yleistä virkistystoimintaa palvelevia rakennuksia*).

Golf-hanke ja lautakunnan päätös ovat kaavan vastaisia, koska ulkopuolisilta aidattu ja pienille piireille suunnattu maksullinen golf-kenttä ei tietenkään palvele **yleistä virkistystoimintaa**.

Eikä mitkään golfradat tietenkään ole alueen säilyttämistä **luonnonmukaisena** tai sellaiseksi ennallistamista.

3.3. Ohikulkijoiden turvallisuus vaarantuisi

Golf-aluetta (päästä päähän) reunustaisi kevyen liikenteen väylä. Golf-pallojen lentonopeudet ovat tyypillisesti luokkaa **200–270 km/h**, mikä **riskeeraa turvallisen alueen läheisyydessä liikkumisen; kenties suorastaan rajoittaa alueen ohi kulkemista**.

3.4. Muu ulkoilu estyisi

Golf-alue olisi sanottavasti käytössä (lämpötilat ja sadepäivät huomioon ottaen) enintään luokkaa **100 päivää** vuodesta. **Noin 70 % vuodesta** alue siis räytyisi täysin vailla käyttöä, Ratojen käyttöaikoinakin vapaa kuljeskelu golf-vyöhykkeellä estyisi muilta ulkoilijoilta – sekä turvallisuussyistä että ratojen maksullisuuden vuoksi.

3.5. Muovinurmea ja peliväyliä = Eliöstön monimuotoisuutta?

Kaupunkimme hallinto on hurskaasti laatinut LUMO-ohjelman (*luonnon monimuotoisuuden turvaamisen toimintaohjelma vuosille 2024–2030*), mutta golf-päätös saa sen näyttämään silkalta silmäLUMEelta:

Edustavatko **muovinurmet** tai 2 cm:n mataluuteen kaluttavat peliväylänurmikot eliölajiston monimuotoisuutta – lautakunnan ja valmistelijoidensa mielikuvituksissa?

3.6. Vihreä väheini + autoilu enentyisi = Ympäristöviisas harrastus?

Golf on lähinnä vauraamman väestönosan hupi, jota käydään harrastamassa miltei pelkästään **omilla autoilla**, etenkin koska mailakassit ovat isoja ja painavia. Yksityisautoilu aiheuttaa vähintään **melu- ja hiukkaspäästöjä** ja kuluttaa tonneittain monenlaisia niukkenevia **valmistus- ja väylämateriaaleja**.

Palloista ja tekonurmista liukenisi haitta-aineita järveen

Hutilyönneistä sinkoilisi palloja myös suojaverkkojen yli. Golfpallot sisältävät **raskasmetalleja**, jotka osallistuvat haitallisesti veden ravintoketjuihin, **tekonurmesta liukenee kulumisen myötä mikromuoveja luontoon** (lumen sulamisvedet, sateet, pelaamisen aiheuttama mekaaninen kulutus).

Mahdollinen luonnonnurmi golfkentillä vaatii puolestaan runsaasti keinolannoitteita ja rikkakasvien hävittämiseen käytettyjä myrkkyyä, jotka päätyvät luontoon.

3.7. Suojaverkot

Riippumatta siitä, millaisin rakentein ja värein hakija toteuttaisi aikomansa suojaverkot (radastoa reunustamaan), ne olisivat maisemassa melkoinen **rumiste**: sekä järveltä (tai vastarannalta eli Savisaaresta) että tien suunnalta katsoville.

3.8. Anniskelubaari paljastaa, kuinka vastuuttomasta touhusta olisi kyse

Päätöksen mukaan hakijataho sijoittaisi alueelle myös ”kioskin” tai ”kahvion”. Se olisi pikemminkin **kaljoittelubaari terasseineen**, koska hakija kertoo aikovansa hakea myös **anniskeluluvan**.

Viimemainittu paljastaa todella paljon hakijan aikeista ja elämän arvoista. Millähän tavoin **alkoholinkäyttö golfkentällä** istuu:

- a) **ohikulkijoiden turvallisuuteen**, siihen, että golffaamassa käydään miltei pelkästään **autoillen**?
- b) **terveellisten elintapojen edistämiseen**?

Kunnioittavasti Kuopiossa 8.10.2025

